

MODELOS PREDICTIVOS DEL BIENESTAR ADOLESCENTE: ESTILOS Y PRÁCTICAS PARENTALES

PREDICTIVE MODELS OF ADOLESCENT WELL-BEING: PARENTING STYLES AND PRACTICES

Begoña Cordero-López

Universidad de Talca
Talca-Chile

Joan Salvador Calventus*

Universidad de Barcelona
Barcelona-España

Recibido marzo de 2021/Received March, 2021
Aceptado octubre de 2021/Accepted October, 2021

RESUMEN

En el ámbito nacional son escasos los estudios que analicen la influencia de la parentalidad en el bienestar adolescente y que además diferencien los estilos de las prácticas parentales. En este estudio se establecen modelos predictivos del bienestar en adolescentes escolarizados, a partir de los estilos y prácticas parentales en 544 jóvenes chilenos (55% mujeres) con edades comprendidas entre los 13 y 18 años. Se realizaron dos regresiones jerárquicas en series, en la primera serie se considera el bienestar subjetivo (BS) como VD y en una segunda el bienestar psicológico (BP). Los resultados muestran altas correlaciones entre las variables y sugieren que el mejor modelo predictivo del BS adolescente se construye a partir del estilo parental, que incorpora la dimensión Responsividad/Calidez y del Monitoreo como práctica parental. Además, se corrobora la influencia de la parentalidad en el BP. Esto abre una línea de trabajo orientada a investigar los factores que inciden en las relaciones entre padres e hijos adolescentes. Estos resultados podrían llegar a ser replicados a otras regiones y finalmente traducidos en insumos concretos al momento de generar programas de intervención juvenil.

Palabras Clave: Adolescencia, Estilo parental, Práctica parental, Bienestar subjetivo, Bienestar psicológico.

ABSTRACT

At the national level, there are few studies that analyze the influence of parenting on adolescent well-being and that also differentiate parenting styles and practices. Predictive models of well-being in schooled adolescents are established based on parenting styles and practices in 544 Chilean youths (55% female) aged 13 to 18 years. Two hierarchical regressions were performed in series, in the first series subjective well-being (SB) is considered as DV and in a second one psychological well-being (BP). The results show high correlations between the variables and suggest that the best predictive model of adolescent BS is constructed from the parental style, which incorporates the dimension Responsivity/Quality and from the Monitoring, as parental practice. In addition, the influence of parenting on BP is corroborated. This opens a line of work aimed at investigating the factors that influence the relationships between parents and adolescent children. These results could be replicated in other regions and finally translated into concrete inputs at the time of generating youth intervention programs.

Key Words: *Adolescence, Parental style, Parental practice, Subjective well-being, Psychological well-being.*

* Autor correspondiente / Corresponding author: jcalventus@gmail.com



INTRODUCCIÓN

El estado de bienestar es el contexto y nicho propicio para el desarrollo psicosocial en la infancia y adolescencia (Bautista-Rodríguez, 2017; Castellón, 2019; Lansford, 2018). Esto implica ahondar en el microsistema familiar (Bronfenbrenner, 1977; Palomeque, 2019) como espacio íntimo donde se construyen las formas de pensar, las actitudes y el comportamiento. En este sentido, la parentalidad se forma en la interacción con los hijos y es la génesis del desarrollo adulto (León León y Véliz Rodríguez, 2019; Villarejo *et al.*, 2020). Esta es específica y singular a la dinámica que la conforma. Además, es precisamente en este contexto primario donde se aprende a regular la forma de percibir, representar y explicar el mundo personal y social. Asimismo, es un factor significativo para el desarrollo psicosocial y ha sido estudiado por medio de los estilos y las prácticas parentales (Balaguer *et al.*, 2021; González y López 2020; Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983; Piquart, y Gerke, 2019). Esta dinámica parental evoluciona y se desarrolla a lo largo de la vida según los ciclos vitales (Baumrind, 1991; Bratu, 2019; Bastías Cocca y Pizarro Labbé, 2019; Darling y Steinberg, 1993; Darling y Toyokawa, 1997; Lázaro *et al.*, 2019; Souto, 2019). Al respecto, la adolescencia es precisamente el momento del desarrollo donde mayormente se analizan y cuestionan los sistemas de creencia y la parentalidad como fuente socializadora primaria.

La parentalidad se puede analizar mediante las variables estilo y práctica parental (Darling y Steinberg, 1993; Jorge y González, 2017; Izzedin, y Pachajoa, 2009; Lázaro *et al.*, 2019). Al respecto, Darling y Toyokawa (1997) fundamentan que dicha distinción surge a partir de la necesidad de objetivar ambos constructos para su adecuada medición.

La relevancia de estudiar la parentalidad en relación con el bienestar adolescente (Casas, 2010; Dávila, 2004; Domínguez, 2008; Garuz, *et al.*, 2015; Rabell, y Murillo, 2017), estaría dada por la influencia que tiene esta dinámica en el proceso de identidad adolescente y el efecto en el desarrollo de la personalidad (Blanco y Díaz, 2005; Chacón-Cuberos *et al.*, 2020; Vergaray y Benavides, 2020). Además, profundizar en estas variables aportaría en orientaciones concretas y preventivas dirigidas a la dinámica parentofamiliar y al desarrollo adolescente, las que estarían alineadas a base de la evidencia y hallazgos de la literatura científica (Cucalón

Campos, 2020; Ponce y Mármol, 2021; Villarejo *et al.*, 2020). A la vez, podría ser incorporada a base de la evidencia, en futuras líneas de planificación de políticas públicas en salud mental, en educación y en promoción de la infancia y adolescencia.

BIENESTAR SUBJETIVO (BS) Y BIENESTAR PSICOLÓGICO (BP)

En un primer momento, en los estudios del bienestar, se hace referencia a la calidad de vida en general y se estudian indicadores genéricos del desarrollo, sociopolíticos, culturales y de salud (Bautista-Rodríguez, 2017; Cardona y Agudelo, 2005). La polivalencia y multifactorialidad del concepto de bienestar ha llevado al desarrollo de distintos enfoques y sus especificaciones (Cuadra y Florenzano, 2003; Seligman y Csikszentmihalyi, 2014; Seligman, 2016). Al respecto, se evidencian dos líneas históricas de investigación del bienestar (Diener y Smith, 1999; Ryff y Keyes, 1995), una hacia un enfoque de satisfacción humana, que deriva al bienestar subjetivo y otra en dirección al desarrollo, que está centrada en el bienestar psicológico (Alfaro, *et al.*, 2015; Aymerich, *et al.*, 2005; Grisales, *et al.*, 2008; Rajmil, *et al.*, 2010). Es preciso destacar que la calidad de vida ha sido conceptualizada como la integración de ambos tipos de bienestar subjetivo y psicológico (Argyle, 1993; Oyanedel *et al.*, 2014).

Diener, Suh, Lucas, y Smith (1999), desde la tradición hedónica, definen el BS como una evaluación de la vida en términos de satisfacción y equilibrio entre los afectos positivos y negativos, en equivalencia con conceptos de satisfacción con la vida, balance global de la vida y felicidad (Argyle, 1992; Bradburn, 1969; Seligman, 2016). En esta misma línea, Moyano y colaboradores (2007) plantean que el bienestar general presenta una dimensión objetiva consistente en bienes y servicios disponibles, relaciones armónicas con la comunidad y salud efectiva. En tanto, la dimensión subjetiva hace referencia a la valoración de la propia experiencia, basada en la percepción o un balance de los aspectos personales íntimos positivos y negativos.

Bradburn (1969), desde una perspectiva eudaimónica orientada al desarrollo, propuso el concepto de bienestar psicológico. En tanto, Keyes, Ryff y Shmotkin (2002) lo define como “la percepción de compromiso con los desafíos existenciales de la vida” (p. 1007). Ryff (1995) estudia este factor y propone un modelo de seis dimensiones:

(1) autoaceptación que se inicia cuando la persona logra un nivel de conocimiento de sí misma, (2) autonomía en el sentido de ser gestor de la propia vida, (3) propósito vital constituido por metas, (4) crecimiento personal referido al conocimiento de sí mismo y de su medio, (5) dominio del entorno relacionado con el manejo del entorno cercano y (6) relaciones personales positivas basadas en el establecimiento de adecuadas relaciones interpersonales. Todas estas dimensiones forman parte de las condiciones internas y externas favorables para el desarrollo integral de la persona, especialmente en la adolescencia.

PARENTALIDAD Y BIENESTAR ADOLESCENTE

A partir de la experiencia familiar, el adolescente internaliza e integra aspectos positivos y negativos de su vida y del contexto vital (Barreno López, 2015; Bornstein, 2012; Calva, y Macías, 2020; García Ramos *et al.*, 2019; Morales-Castillo, Aguirre-Dávila, y Durán-Urrea, 2019). Esta es una edad por excelencia de asimilación, acomodación e integración de las experiencias (Borrás, 2014; Minchon Esquivel, 2019; Páez *et al.*, 2006; Pérez, Zambrano, y Pincay, 2019; Virgen, y Delgado, 2020). En este sentido, la parentalidad es un microsistema que impacta la calidad de vida y el desarrollo integral adolescente (Balaguer *et al.*, 2020; Bataz, Espinosa, y Azamar, 2020; Casas, 2010; Dávila, 2004; Domínguez, 2008; Garuz, *et al.*, 2015). Principalmente, por su doble rol característico, a saber, relacional y regulador (Cumsille, Martínez, Rodríguez, y Darling, 2014; Matos 2019; Villarejo, Martínez-Escudero, y García, 2020). La función socializadora de la parentalidad explicaría de forma importante el bienestar y desarrollo adolescente (Cucalón Campos, 2020; Barreno López, 2015; Pérez *et al.*, 2019; Pierucci y Beltrán, 2002; Piquart y Gerke, 2019). La parentalidad la podemos conceptualizar mediante los estilos y prácticas parentales (Darling y Steinberg, 1993; Jorge y González, 2017; Izzedin, y Pachajoa, 2009; Lázaro *et al.*, 2019). Al respecto, Baumrind (1967) define el estilo parental como el conjunto de actitudes compartidas en la interacción con los hijos, creando un clima afectivo, que es interpretado a su vez por estos mismos hijos. Posteriormente, Maccoby y Martin (1983) clasifican los estilos parentales según el patrón predominante de interacción, que puede ser de tipo autoritativo, autoritario, permisivo e indiferente,

según las dimensiones de: Responsividad/Calidez y Demanda/Expectativa. El estilo (1) autoritativo estaría caracterizado por una alta implicancia y la tendencia a mediar por medio de acuerdos y razonamientos, sumado a una alta demanda y expectativa. El tipo (2) autoritario se centraría en la obediencia, limitaría la autonomía, se caracterizaría por una alta demanda y baja responsividad. El estilo (3) permisivo presentaría una alta autonomía, muy bajo nivel de control, baja demanda y alta responsividad. En el estilo (4) indiferente, la característica central es la ausencia de control, baja demanda y expectativa.

Es importante destacar que los estilos parentales se han asociado positivamente a conductas de riesgo y protectoras en la adolescencia (Espada, y Gómez, 2020; Esteban, 2019; Juárez Flores y Fragozo Luzuriaga, 2019; Moreno Méndez *et al.*, 2020; Ortega Angelino, 2020). Al respecto, el estilo parental con escasa responsividad y calidez genera una tendencia conductual de parte de los hijos de desajuste emocional (Baumrind, 1991; Bastías Cocca y Pizarro Labbé, 2019; Darling y Steinberg, 1993; Rabell y Murillo, 2017). En cambio, el estilo parental autoritativo, caracterizado por presentar mayor responsividad y calidez, se asocia favorecedor de recursos emocionales y protectores en la adolescencia (Glasgow *et al.*, 1997; Lamborn, 1999; Padilla-Walker y Son, 2019). Estos hallazgos vienen a apoyar la hipótesis que los estilos de crianza muestran distinciones con influencias variadas en los distintos grupos normativos (Barreno López, 2015; García, 2020; Huebner, 2004; Morejón y Galaz, 2020). Al respecto, los hijos criados bajo un estilo autoritativo podían responder favorablemente frente a la presión e influencias negativas de sus pares, además de ser menos conformistas, mantener ideas propias y presentar menos problemas conductuales. De esta misma forma, Darling y Steinberg (1997) analizan en distintas culturas los efectos de los estilos de crianza en el comportamiento y el desempeño académico adolescente. Concluyen que el tipo de crianza autoritativo es altamente predictor de autoestima (Darling y Steinberg, 1993, 1997; Dornbusch *et al.*, 1987), además, cumplen un papel importante en la identidad adolescente (Ponce y Mármol, 2021; Vázquez y Beltrán, 2013).

Además, las prácticas parentales son comportamientos concretos dirigidos a una meta, como pueden ser: el apoyo, la estimulación, la regulación, entre otras (Bataz, 2019; Camara *et al.*, 2017). El monitoreo es una práctica parental, caracterizada

por comportamientos de crianza que involucran la atención y el seguimiento de las actividades de los hijos. A su vez, es una de las actividades más requeridas por los padres en la adolescencia (Delgado, y Palos, 2008; Domínguez-Gueda *et al.*, 2020; Moreno *et al.*, 2020; Ruvalcaba-Romero, *et al.*, 2016). En efecto, la ausencia de prácticas parentales como el monitoreo se ha asociado a conductas problemáticas en la adolescencia (Baham *et al.*, 2018; Malander, 2019; Ortega, 2020). En cambio, la presencia de estas prácticas educativas específicas de los padres están asociadas al desarrollo de la autoestima, a la inteligencia emocional (Capano y Ubach, 2013; Ferreira, 2019), el desempeño escolar óptimo y el adecuado rendimiento académico en los hijos (Correa, y Loaiza, 2019; Suldo, y Huebner, 2004).

Proponemos que la parentalidad tiene una influencia directa e indirecta en el desarrollo especialmente en la adolescencia, por ser un momento de cambio y exploración.

Nuestro objetivo general es analizar la relación entre parentalidad y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de adolescentes chilenos.

Los objetivos específicos son describir los componentes asociados a la parentalidad y bienestar psicológico y subjetivo y evaluar modelos predictivos del bienestar adolescente a partir de los componentes de parentalidad en una muestra de adolescentes chilenos.

Postulamos que un adecuado estilo parental es un factor que aportará positivamente al bienestar y al desarrollo en la adolescencia. Al respecto, consideramos la hipótesis (H1) que el estilo parental se asocia positivamente al bienestar subjetivo y al bienestar psicológico. En este sentido, (H2) examinaremos en qué medida los estilos que impliquen mayor responsividad/calidez de parte de los padres, sumado a la práctica parental (en este caso el monitoreo), predecirán el BS y el BP. Por otra parte, (H3) la relación entre estilo y práctica parental podría ser explicada mediante distintos modelos estadísticos. Finalmente, consideramos que (H4) la parentalidad impactará mayormente el BP.

La revisión del estado del arte indica que existen escasos estudios transversales que analicen la interrelación del BP en el BS en adolescentes (De La Iglesia *et al.*, 2011; García, 2020; Gómez, Viejo y Ortega, 2019) y el efecto que tiene la parentalidad. Es importante aportar con literatura científica que permita comprender y profundizar respecto de las diferencias en el bienestar del adolescente, la

relación entre los distintos estados de bienestar; es decir, la satisfacción, el desarrollo personal y cómo este se relaciona con aspectos del comportamiento, el compromiso personal y social, entre otros.

MÉTODO

Diseño

Investigación observacional, por medio de un diseño transversal y correlacional, de carácter descriptivo y analítico (Manterola y Otzen, 2014). Este diseño se aplicó en un contexto escolar con sujetos cautivos, lo que facilitó la obtención de datos en un corto periodo de tiempo (unos pocos días).

Participantes

Como procedimiento de muestreo se seleccionaron, intencionalmente, tres establecimientos educativos (educación básica y media científico-humanista) ubicados en la ciudad de Talca (VII Región de Chile), que representaran cada uno de las formas de administración (pública, privada y particular subvencionada). En cada uno de estos establecimientos se seleccionaron intencionalmente seis cursos, cuyos estudiantes conformaron, en definitiva, nuestra muestra.

Específica y concretamente participaron en este estudio 544 jóvenes, con edades comprendidas entre 13 y 18 años ($M=15,11$, $DT=1,052$); todos/as cursando entre 8° básico y 3° medio. De estos, el 22,1% pertenecían a un colegio particular, el 51,1% a un colegio subvencionado y el 26,6% a un colegio público. Las características sociodemográficas de la muestra se presentan en la Tabla 1.

Variables e instrumentos

Bienestar subjetivo

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Diener, 1985): versión de Atienza, Pons, Balaguer y García (2000) que consta de 5 ítems (ej. Estoy satisfecho/a con mi vida) en formato Likert de 7 puntos (1=completamente en desacuerdo a 7=completamente de acuerdo). Mayor puntaje indica un mayor BS. La confiabilidad de este instrumento es de $\alpha = ,79$ a $,89$ en estudiantes chilenos (Atienza, *et al.*, 2000; Castro *et al.*, 2012). En este estudio, el coeficiente alfa de Cronbach fue de ($\alpha = ,88$).

Bienestar psicológico

Escala de Bienestar Psicológico (Ryff, 1989), adaptada por Van Dierendonck (2004) y traducida al español por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno,

Tabla 1
Características sociodemográficas de la muestra (N=544)

Variable	Muestra (n=544)	Porcentaje (%)
Unidad Educativa		
Colegio subvencionado	278	51
Colegio particular	120	22
Colegio público	146	27
Sexo		
Mujeres	295	54,2
Hombres	249	45,8
Edad		
13	20	3,7
14	149	27,4
15	185	34,0
16	137	25,2
17	47	8,6
18	6	1,1
Curso		
8° básico	43	7,9
1° medio	169	31
2° medio	193	35,5
3° medio	139	25,6
Con quien vive		
Ambos padres	344	63,2
Madre	162	29,8
Padre	16	2,9
Otros	22	4,1
Estrato Socioeconómico¹		
Homogéneo alto	120	100
Heterogéneo bajo-medio	278	80,64
Heterogéneo medio-bajo	146	71,07

Nota: ¹Homogéneo alto= (100% estudiantes); Heterogéneo bajo/medio= (80,64% estudiantes); Heterogéneo medio-bajo= (71,07% estudiantes).

Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006). Esta escala consta de 39 ítems y 6 dimensiones: (1) autoaceptación con los ítems (1,7,13,19,25 y 31) (Estoy contento con cómo me han resultado las cosas), (2) autonomía (3, 4, 9, 10, 15, 21, 27 y 33) (Me juzgo por lo que yo creo que es importante), $\alpha = .63$. (3) El propósito vital los ítems (6,12,17, 18, 23, 29) (Soy activo al realizar los proyectos que me propongo), (4) crecimiento personal los ítems (24, 30, 34, 35, 36, 37 y 38) (Siento que sigo aprendiendo más acerca de mí mismo/a), (5) dominio del entorno los ítems (5,11,16,22,28 y

39) (Es difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga), (6) y relaciones positivas con otros (A menudo me siento solo/a porque tengo pocos amigos íntimos). Se responde en formato Likert de 6 puntos (1= totalmente en desacuerdo y 6= totalmente de acuerdo). Mayor puntuación indica mayor BP. En este estudio se incluyen solo las cinco primeras dimensiones. Los ítems son de tipo Likert, con seis alternativas de respuesta cada uno. La confiabilidad de esta escala es de $\alpha = .80$ (Díaz *et al.*, 2006). En este estudio encontramos una confiabilidad de $\alpha = .89$.

Estilo y práctica parental

La Escala Parental Breve (EPB) desarrollada a partir del PSI II (Darling y Toyokawa, 1997). Esta escala consta de 12 ítems tipo Likert y evalúa tres dimensiones, dos de estilos parentales: (1) responsividad/calidez, los ítems (1, 2, 3 y 4) (Puedo contar con su ayuda si tengo problemas), con $\alpha = ,88$. La dimensión (2) demanda/expectativas (5, 6, 7 y 8) (Espera que me comporte responsablemente), con $\alpha = ,85$. Y una dimensión de (3) práctica parental (monitoreo) (9, 10, 11 y 12) (Le gusta que le informe lo que hago) con $\alpha = ,84$. La escala total muestra una confiabilidad, con $\alpha = ,81$ (Cumsille *et al.*, 2014). En este estudio la escala total obtuvo un $\alpha = ,86$

PROCEDIMIENTO

En el momento que los centros educativos seleccionados accedieron a participar se sostuvieron reuniones con los profesionales encargados de cada unidad educativa y con sus respectivos profesores jefes de manera hacer llegar los consentimientos informados a los jóvenes, y a sus respectivos padres. Los cuestionarios se aplicaron durante el horario de clases. En el caso del formato impreso, una persona del equipo con formación especializada en psicología administró el protocolo. En el caso del formato digital se utilizó la plataforma de formularios de Google. El $n=266$ (48,9%) respondió en formato papel ($n=134$ 50,4% mujeres y $n=132= 49,6%$ hombres). En modalidad *online* $n=278$ (51,1%) respondió por medio de formularios de Google ($n=161$ 57,9% mujeres y $n=117$ 42,1% hombres). La recogida de datos se realizó durante 2018-2019. El tiempo promedio para responder el instrumento osciló entre 15 y 20 minutos.

El estudio contó con la aprobación del Comité Ético Científico (CEC) de la Universidad de Talca (Folio:21/2018; Fecha 31/10/2018), cumpliendo los criterios éticos de investigación con seres humanos (consentimiento informado y derecho de información, protección de datos personales y garantías de confidencialidad, no discriminación, gratuidad y posibilidad de abandonar el estudio en cualquiera de sus fases).

ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar, se analizó descriptivamente la muestra: su distribución según el estilo parental (Tabla 2), los estadísticos básicos de las variables cuantitativas y sus correlaciones bivariantes (Tabla 3).

En segundo lugar, se realizaron análisis de varianza (Anova) de muestras independientes para comprobar que no había diferencia entre los distintos grupos de estilos parentales respecto de las variables bienestar subjetivo y bienestar psicológico. Destacar que el resultado indicó que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

En tercer lugar, con el fin de establecer modelos explicativos del bienestar adolescente, se realizan análisis de regresiones seriadas entre los estilos y prácticas parentales (como variable independiente) y considerando como VD ambos bienestares (BS y BP). Al respecto, se incorporan las variables de forma aleatoria y posteriormente se consignan las de mayor relevancia. Se utilizó para los análisis el paquete estadístico SPSS v.25.0, IBM Corp 2007, Armonk, USA.

RESULTADOS

La Tabla 2 presenta la distribución de frecuencias de los 544 jóvenes según el estilo parental que los caracteriza, donde el estilo Autoritativo representa el 76,5% del total y el Autoritario 10,7%.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la muestra de jóvenes según su estilo parental

Estilo Parental	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	58	10,7
Negligente	32	5,9
Autoritativo	416	76,5
Permisivo	28	7,0

La Tabla 3 presenta un análisis descriptivo básico (medias, desviaciones típicas) de las variables cuantitativas del estudio. Existe alta asociación entre autoaceptación del BP y propósito en la vida del BP con el bienestar subjetivo. En esta Tabla 3 también se pueden consultar las correlaciones existentes entre las distintas variables.

Los análisis de variancia (ANOVA) muestran independencia entre los tipos de estilo parental y las variables BS ($F_{(3, 540)} = ,650$, $p = ,583$) y BP ($F_{(3, 540)} = ,197$, $p = ,898$).

Seguidamente, dos análisis de regresión seriadas confirman a la parentalidad como un buen predictor del bienestar adolescente.

En la primera serie de regresión se incluye como variable dependiente el BS y como variable

Tabla 3*Medias, DS, Cronbach y correlaciones entre las variables del estudio*

	M	DS	P	R/C	D/E	M	BS	Autoa- BP	Auton- BP	Dom- BP	Crep- BP	Prop- BP	Total BP
Parentalidad	49,667	7,13	1										
Responsividad/Calidez	17,05	3,20	,868**	1									
Demanda/Expectativa	15,98	1,61	,759**	,574**	1								
Monitoreo	16,64	3,53	,883**	,582**	,552**	1							
Bienestar Subjetivo	22,49	6,69	,390**	,391**	,212**	,336**	1						
Autoaceptación BP	26,03	5,31	,400**	,447**	,220**	,302**	,610**	1					
Autonomía BP	31,09	5,39	,157**	,226**	,090*	,070	,259**	,407**	1				
Dominio del entorno BP	24,56	5,18	,436**	,494**	,269**	,309**	,482**	,646**	,393**	1			
Crecimiento BP	32,48	5,84	,416**	,460**	,297**	,285**	,512**	,696**	,491**	,644**	1		
Propósito en la Vida BP	26,38	6,21	,400**	,434**	,272**	,289**	,562**	,692**	,412**	,656**	,684**	1	
Total Bienestar Psicológico	166,25	25,65	,463**	,528**	,303**	,317**	,585**	,836**	,648**	,813**	,866**	,843**	1

Nota. ** $p < .001$; P= Parentalidad; BS= Bienestar subjetivo; BP= Bienestar psicológico.

independiente Responsividad/Calidez (R/C). El modelo obtenido ($BS = 8,53 + 0,82 R/C$) resulta significativo ($p = 0,0001$), evidenciándose que R/C explica el 15,3% del BS (Tabla 4).

En un segundo paso de esta regresión seriada, se mantiene la variable dependiente BS

y se incorpora al modelo una nueva variable independiente, la práctica parental de Monitoreo, obteniéndose un modelo ($BS = 6,78 + 0,62 R/C + 0,31 M$) también significativo ($p = ,001$), que permite aumentar la capacidad explicativa de BS hasta 17,1% (Tabla 5).

Tabla 4*Significatividad de los Coeficientes Beta en el Modelo de Regresión Lineal Simple BS*

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significatividad
	Beta	Error típico			
(Constante) EP	8,528	1,435		5,944	,000
R/C	,819	0,83	,391	9,898	,000

Tabla 5*Significatividad de los Coeficientes Beta en el Modelo de Regresión Lineal Múltiple BS*

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significatividad
	B	Error típico			
(Constante)	6,776	1,512		4,481	,000
R/C	,620	,101	,296	6,153	,000
Monitoreo	,309	,091	,163	3,390	,001

Nota: constante R/C; constante= Monitoreo.

En un tercer paso se incorpora la variable Demanda/Expectativa como dimensión de los estilos parentales, no obteniéndose en este caso un suficiente nivel de significación estadística (Tabla 6).

Un segundo análisis de regresión seriada considera como VD el BP. En un primer paso de esta serie se incorpora como variable independiente

la dimensión R/C de la parentalidad. Se obtiene así un modelo ($BP = 94,09 + 4,23 R/C$) significativo ($p=0,0001$), donde R/C explica el 27,9% del BP (Tabla 7).

En un segundo paso de esta regresión seriada sobre BP, se incorpora al modelo la variable independiente Monitoreo, no resultando suficiente su nivel de significación estadística (Tabla 8).

Tabla 6

Significatividad de los Coeficientes Beta en el Modelo de Regresión Seriada Lineal Múltiple

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significatividad
	B	Error típico	Beta		
(Constante)					
Responsividad/ Calidez	,685	,108	,327	6,312	,000
(Constante)					
Monitoreo	,359	,096	,190	3,730	,000
(Constante) Demanda/ expectativa	-,334	,209	-,081	-1,597	,111

Nota: constante= parentalidad; estilo responsividad/calidez; estilo demanda/expectativa.

Tabla 7

Significatividad de los Coeficientes Beta en el Modelo de Regresión Lineal Simple BP

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significatividad
	Beta	Error típico	Beta		
(Constante)EP	94,094	5,071		18,554	,000
R/C	4,233	,292	,528	14,477	,000

Nota: Variable dependiente=BP.

Tabla 8

Significatividad de los Coeficientes Beta del Modelo de Regresión Lineal Múltiple BP

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significatividad
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	93,485	5,401		17,310	,000
R/C	4,164	,360	,519	11,570	,000
Monitoreo	,107	,326	,015	,330	,742

Nota: Constante = Parentalidad; constante= R/C; constante= Monitoreo.

En un tercer paso se incorpora como nueva VD la D/E, como dimensión de los estilos parentales, obteniéndose un modelo que tampoco presenta suficiente nivel de significación (Tabla 9).

Tabla 9

Significatividad de los Coeficientes Beta en el Modelo de Regresión Seriado Lineal Múltiple

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Significatividad
	B	Error típico	Beta		
(Constante) Responsividad/ Calidez	4,179	,388	,521	10,763	,000
(Constante) Monitoreo	,120	,345	,016	,347	,729
(Constante) Demanda/ expectativa	-,081	,748	-,005	-,108	,914

Nota: constante= parentalidad; estilo responsividad/calidez; estilo demanda/expectativa.

DISCUSIÓN

Este estudio profundizó en la influencia (e impacto) de la parentalidad en el bienestar adolescente. Es importante destacar en primer lugar que el estilo parental predominante en la muestra fue el autoritativo: 64% de los/as adolescentes perciben la parentalidad de sus padres como generadora de un clima familiar afectivo. En otras palabras, evalúan a sus padres con recursos o habilidades de conversación, de escucha activa, es decir, alta responsividad y calidez. Por otra parte, estos adolescentes también perciben un nivel de exigencia que guardaría relación con las condiciones personales y del contexto; además de percibir demandas asertivas y razonables de parte de los padres. Esto es concordante con los resultados encontrados en el estudio de Mamani y Rojas (2020). Sin embargo, los hallazgos son contrarios a los reportados, en este mismo país, por Rojas Alfaro (2020), quien informa de una mayor predominancia del estilo de crianza parental de tipo autoritario, por sobre el autoritativo. Estas diferencias podrían estar relacionadas con diversos factores socioculturales como la ruralidad, el nivel socioeconómico y el particular sistema de creencias de los padres (Morejón y Galaz, 2020).

Por otra parte, se buscó describir la relación entre la parentalidad y los bienestares (BP y BS) mediante la obtención de modelos predictivos del bienestar en el adolescente, considerando que los

estilos y las prácticas parentales tienen ciertos efectos en el desarrollo psicológico, emocional y de adaptación del adolescente (Moreno Méndez *et al.*, 2020). En este sentido, los resultados permiten aceptar nuestra hipótesis (H1) que los estilos parentales se asocian, muy significativamente y de forma positiva, con los bienestares (BS y BP). El estilo parental autoritativo se relaciona con un mayor BS y un mayor BP (Cucalón Campos, 2020; Ponce y Mármol, 2021; Villarejo *et al.*, 2020). Es posible destacar aquí que ambas formas de bienestar aportan a la calidad de vida global del adolescente. Además, específicamente la relación del estilo autoritativo con el BS proporciona experiencias de buen trato; es decir, un contexto relacional seguro que favorece la integración de la identidad y una adecuada salud mental en adolescentes (Latorre, 2011; Ruvalcaba-Romero *et al.*, 2016).

Asimismo, respondiendo a nuestra segunda hipótesis (H2), observamos que la parentalidad correlaciona significativamente con la calidad de vida adolescente, tanto desde su perspectiva hedónica de satisfacción (BS) como desde su perspectiva eudaimónica de desarrollo (BP). Este resultado es coincidente con los hallazgos encontrados en estudios de percepción de los estilos parentales en adolescentes y su BP (Morejón y Galaz, 2020; Ponce y Mármol, 2021). A su vez, la práctica parental de monitoreo se relaciona positivamente con el BS

y BP; ambas aluden a una mayor implicancia de los padres, que pudiese estar basada en acuerdos y razonamientos, sin llegar a limitar el desarrollo adolescente. Asimismo, la regulación parental implica expectativas basadas en ciertos criterios formativos: se aprecia una tendencia a establecer diálogos por sobre estilos de orden más directivos y autoritarios que se irían consensuando en el trascurso del desarrollo adolescente (Sorkhabi y Middaugh, 2014).

Además, se apoya la hipótesis general que los estilos y las prácticas parentales se asocian de forma positiva y con una alta significatividad con el BS, en este caso específicamente por medio de la dimensión R/C. En este sentido, la dimensión D/E en este estudio no explicaría el BS y el BP. Sin embargo, la dimensión de R/C aporta en la explicación de forma importante al BP en la adolescencia (Antúnez Ribeiro, 2020; Vergaray Del Castillo y Benavides Paredes, 2020). Estos resultados se condicen, de forma coherente, con el incuestionable papel de la familia en el desarrollo de los distintos roles sociales como, por ejemplo, el establecimiento de relaciones positivas con los otros en distintos contextos; así como en el desarrollo personal en los ámbitos del autoconocimiento, el manejo de las emociones, el crecimiento personal o el dominio del entorno (Palacio y Múnera, 2018). Los estilos parentales específicamente receptivos y cálidos favorecerían el BP en los adolescentes en el ámbito de la autonomía y la proactividad (Antunes Ribeiro, 2020; Keyes, Ryff y Shmotkin, 2002.)

En relación con nuestra tercera hipótesis (H3), la parentalidad explicaría la calidad de vida adolescente, expresada como (BS y BP) mediante dos modelos: uno lineal múltiple, predictor del BS en 21% y un segundo modelo lineal simple, predictor del BP en 28%. Estos resultados apoyan la tesis central del estudio, respecto del aporte explicativo de la parentalidad a la calidad de vida en la adolescencia, especialmente al BP. Estos hallazgos son también coincidentes con la evidencia empírica y teórica que da cuenta de la trayectoria evolutiva en la adolescencia y de sus necesidades objetivas y subjetivas determinadas por la edad y el contexto. Además, entendemos con mayor claridad que los procesos que influyen en el desarrollo adolescente son recíprocos y múltiples. Las investigaciones muestran el peso de los progenitores en dicho desarrollo y enfatizan la importancia del vínculo y de la receptividad parental. Y, en este sentido,

se confirma (H4) que la parentalidad impacta en el bienestar adolescente, especialmente en el BP que hace referencia directa al compromiso, a los desafíos existenciales de la vida y a la adaptación adulta (Baumrind, 1966; Darling y Steinberg, 1993; Keyes, Ryff y Shmotkin, 2002; Maccoby y Martin, 1983; Matos Casado, 2019; Sroufe, 2000). Así, se ha establecido congruentemente que el desarrollo de la identidad depende de la adecuada integración de todos estos procesos e influencias (Borrás, 2014). Y también que la parentalidad genera condiciones de bienestar que favorecen una resolución de problemas propia de las experiencias, en relación a sí mismo y los cuidadores primarios (Alfaro y López, 2015; Baumrind, 1966; Cortez *et al.*, 2012; Latorre, 2011). En este sentido, la obtención de información desde esta fuente primaria se destaca como un aspecto central para continuar profundizando en el conocimiento del comportamiento adolescente.

En consecuencia, la hipótesis general de este estudio es congruente con los hallazgos en otras investigaciones respecto de la relevancia de los estilos y las prácticas parentales para el desarrollo, el bienestar (Jorge, y González, 2017; Pérez, Zambrano, y Pincay, 2019; Mateo *et al.*, 2019; Sánchez, 2019; Torres, 2019) y el proceso de integración de la personalidad en el adolescente (Baumrind, 1978; Pérez *et al.*, 2019). Asimismo, los hijos que se sienten bajo un clima emocional facilitador de las distintas prácticas parentales, presentan un mayor estado de bienestar y esto se asocia positivamente con una mayor autoestima, conductas prosociales, responsabilidad y compromiso personal (Mateo *et al.*, 2019; Matos Casado, 2019; García, 2020). Sumado a lo anterior, es significativo el aporte de estudios que permiten comprender cómo opera el bienestar en este grupo etario, así como el efecto que tiene la parentalidad en distintos grupos culturales (Ramos-Díaz *et al.*, 2017; Reyes *et al.*, 2019). Consideramos que es necesario generar intervenciones psicoeducativas con los padres, con las que se obtendrán resultados satisfactorios que impactarán favorablemente en la calidad de vida de los adolescentes y en un futuro más prometedor para ellos (Cabieses *et al.*, 2020; Matos Casado, 2019). En suma, es necesario continuar incorporando nueva información a la ya existente, que aporte nuevos insumos valiosos para la planificación de políticas públicas de salud mental, de educación y de promoción de la infancia y adolescencia en Chile (Alfaro

et al., 2015; Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla, 2015; Casas, 2010; Oyanedel *et al.*, 2014; Oyarzún, s. f.).

Mencionar, para finalizar, que este estudio presenta las limitaciones propias de un diseño observacional y un muestreo no probabilístico, que limitan la generalización de las inferencias causales observadas, por lo que se alienta a futuros estudios que profundicen en estas causalidades. Otro aspecto a mencionar, en relación con la población o universo de referencia de nuestra muestra, es su limitado alcance y la necesidad de ampliarlo a otras regiones del país y establecer distinciones entre poblaciones de adolescentes rurales y urbanas;

así como incorporar la población de adolescentes inmigrantes, que permitan análisis comparativos. Sumado a lo anterior, resulta también una limitación que no se incluya en el estudio la percepción del apoyo de los propios padres, o de otros contextos familiares que también se confirman como relevantes.

Finalmente, explicitar que la adolescencia es un nicho de investigación que tiene sus propias necesidades, con identidades únicas, que lo hacen diferente y propicio para respaldar trabajos psicosociales de carácter familiar, en redes de salud, educación y en políticas de desarrollo social en Chile (Cabieses *et al.*, 2020).

REFERENCIAS

- Alfaro, J., Casas, F., y López, V. (2015). Bienestar en la infancia y adolescencia. *Psicoperspectivas*, 14(1), 1-5.
- Antunes Ribeiro, R. (2020). *Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: Transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos* [PhD Thesis]. Universitat Ramon Llull.
- Arango, D. C., y García, H. B. A. (2005). Construcción cultural del concepto calidad de vida. *Facultad Nacional de Salud Pública: El escenario para la salud pública desde la ciencia*, 23(1), 6.
- Argyle, M. (1990). *La psicología de la felicidad*. Promociones y Publicaciones Universitarias, PPU.
- Argyle, M. (1993). *Psicología y la calidad de vida*. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid Madrid.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 314-319.
- Aymerich, M., Berra, S., Guillamón, I., Herdman, M., Alonso, J., Ravens-Sieberer, U., y Rajmil, L. (2005). Desarrollo de la versión en español del KIDSCREEN: Un cuestionario de calidad de vida para la población infantil y adolescente. *Gaceta Sanitaria*, 19(2), 93-102.
- Baham, M. J., Alarc, Y., Ruiz, L. R., Alvarado, J. I. U., y Garc, C. (2018). Prácticas parentales como predictoras de la ideación suicida en adolescentes colombianos (Parenting practices, predictor of Colombian adolescents suicidal ideation). *Psicogente*, 21(39), 50-61.
- Balaguer, Á., Benítez, E., De la Fuente, J., y Osorio, A. (2021). Maternal and paternal parenting styles as a whole: Validation of the simple form of the parenting style evaluation scale. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 37(1), 77-87. <https://doi.org/10.6018/analesps.408171>
- Balaguer, A., Orejudo, S. Ledo, C., y Cardoso, M. J. (2020). Extracurricular activities, positive parenting and personal positive youth development. Differential relations between sex, age, and academic trajectories. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 18(2), 179-206. <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v18i51.2929>
- Barrantes-Brais, K., y Ureña-Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista intercontinental de psicología y educación*, 17(1), 101-123.
- Barreno López, J. S. (2015). *Estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes de 14-17 años de edad del colegio Tirso de Molina* [B.S. thesis]. Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera
- Bastías Cocca, I., y Pizarro Labbé, L. (2019). *Influencia de la etapa de vida sobre el estilo educativo parental utilizado en la crianza de niñas y niños* [PhD Thesis]. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Bataz, A. E. E. (2019). Prácticas parentales y regulación emocional en el consumo de sustancias de adolescentes. *XIII CONGRESO DE POSGRADO EN PSICOLOGÍA | UNAM | 2019*.
- Bataz, A. E. E., Espinosa, M. Á. M., y Azamar, V. H. V. (2020). Prácticas parentales en la regulación emocional de adolescentes. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(1), 400.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic psychology monographs*.
- Baumrind, D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition. *Family transitions*, 2(1), 1.
- Bautista-Rodríguez, L. M. (2017). La calidad de vida como concepto. *Revista ciencia y cuidado*, 14(1), 5-8. <https://doi.org/10.22463/17949831.803>
- Blanco, A., y Díaz, D. (2005). El bienestar social: Su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.
- Bornstein, M. H. (2012). Cultural approaches to parenting. *Parenting*, 12(2-3), 212-221. <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.683359>
- Borrás Santisteban, T. (2014). Adolescencia: Definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico*, 18(1), 05-07.
- Bradburn, N. M. (1969). *The structure of psychological well-being*.
- Bratu, R. (2019). The Impact of the Permissive Parental Style on Children Development. *Anuarul Universității "Petre Andrei" din Iași Fascicula: Asistența Socială, Sociologie, Psihologie*, 23, 27-34. <https://doi.org/10.18662/upasw/24>
- Bronfenbrenner, U. (1977). Lewinian space and ecological substance. *Journal of Social Issues*, 33(4), 199-212. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1977.tb02533.x>
- Cabieses, B., Obach, A., y Molina, X. (2020). La oportunidad de incorporar el bienestar subjetivo en la protección de la infancia y adolescencia en Chile. *Revista chilena de pediatría*, 91(2), 183-189.
- Calva Villacis, G. T., y Macías Garzón, S. M. (2020). *Fortalezas en los hijos vinculadas a la parentalidad positiva* [B.S. thesis]. Machala: Universidad Técnica de Machala.
- Camara, M., Bacigalupe, G., y Padilla, P. (2017). The role of social support in adolescents: Are you helping me or stressing me out? *International Journal of Adolescence and Youth*, 22(2), 123-136.
- Capano, Á., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95.
- Casas, F. (2010). El bienestar personal: Su investigación en la infancia y la adolescencia. *Encuentros en Psicología Social*, 5(1), 85-101.
- Castillón, J. A. S. (2019). Relación entre resiliencia, soledad, percepción de estrés y estilos de socialización parental en adolescentes. *Acta Republicana*, 18, 43-50.
- Castro, M. C., Delgado, J. B., Ramírez, Á. B., Rovira, D. P., Ojeda, F. G., y Salazar, D. A. (2012). Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Revista mexicana de Psicología*, 29(2), 157-164.
- Chacón Cuberos, R., Ramírez Granizo, I. A., Ubago Jiménez, J. L., y Castro Sánchez, M. (2020). *Autoconcepto multidimensional en estudiantes universitarios según factores sociales y académicos*.

- Correa, K. P. T., y Loaiza, E. E. Q. (2019). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del DMQ. *Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo*, 24, 45-56.
- Cortez, C. G. P., Rebolledo, P. S., y Ceriani, G. S. (2012). Competencias parentales: Una visión integrada de enfoques teóricos y metodológicos. *Poiésis*, 12(24). <https://doi.org/10.21501/16920945.514>
- Cuadra, H., y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), ág-83. <https://boletincorteidh.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17380>
- Cucalón Campos, M. L. (2020). *Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en niños* [Master's Thesis]. Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological bulletin*, 113(3), 487. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Darling, N., y Steinberg, L. (1997). Community Influences on Adolescent. *Neighborhood poverty*, 2, 120-131.
- Darling, N., y Toyokawa, T. (1997). Construction and validation of the parenting style inventory II (PSI-II). *Unpublished manuscript*, 89.
- Dávila León, O. (2004). Adolescencia y juventud: De las nociones a los abordajes. *Última década*, 12(21), 83-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362004000200004>
- De La Iglesia, G., Ongarato, P., y Fernández Liporace, M. (2011). Evaluación de estilos parentales percibidos: Un breve recorrido histórico. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*.
- Delgado, J. R. P., y Palos, P. A. (2008). Influencia de las prácticas parentales en las conductas problema en adolescentes. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria: Revista de Investigación de la Universidad Simón Bolívar*, 7, 12.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75. https://psycnet.apa.org/doi/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., y Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological bulletin*, 125(2), 276. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Domínguez, L. (2008). La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Distintas concepciones en torno a la determinación de sus límites y regularidades. *Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología*, 4(1), 69-76.
- Domínguez-Guedea, M. T., Ibarra-Pastrana, É. N., Hurtado-Valenzuela, J. G., Álvarez-Hernández, G., y Romanos-Moreno, C. M. (2020). Prácticas parentales de alimentación y actividad física, y su asociación con el exceso de peso en niños entre 6 a 10 años. *Acta Pediátrica de México*, 41(1), 11-20. <http://dx.doi.org/10.18233/APM41No1pp11-201971>
- Dornbusch, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, P. H., Roberts, D. F., y Fraleigh, M. J. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child development*, 1244-1257. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1987.tb01455.x>
- Esteban, R. S. (2019). Influencia de los estilos parentales en las conductas antisociales de los hijos. *Familia. Revista de Ciencia y Orientación familiar*, 57, 67-88.
- Ferreira, D. I. T. (2019). *Influência do estilo parental nos níveis de ansiedade social e autoestima em adolescentes* [PhD Thesis].
- García, A. E. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51.
- García Ramos, J. M., Lacalle Noriega, M., Valbuena Martínez, M. C., y Polaino-Lorente, A. (2019). *Relaciones familiares y tiempo compartido y su efecto en el bienestar de los adolescentes*.
- Garuz, M. C. M., Inchaurredo, A. M., y Holz, V. V. (2015). Estilos de vida saludables de adolescentes acogidos en familia extensa. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 21(4), 479-493.
- Glasgow, K. L., Dornbusch, S. M., Troyer, L., Steinberg, L., y Ritter, P. L. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. *Child development*, 68(3), 507-529.
- Gómez-López, M., Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2019). Psychological Well-Being during adolescence: Stability and association with romantic relationships. *Frontiers in psychology*, 10, 1772.
- González, C., y López, E. (2020). *¿Es la parentalidad positiva un buen indicador de la percepción de buenos hábitos de vida saludable?* [Tesis de grado, Universidad de La Laguna]. Repositorio institucional – Universidad de La Laguna.
- Grisales, H., y Arbeláez, M. P. (2008). Metodología para el diseño de un índice de condiciones de vida para los adolescentes jóvenes. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 26(2), 178-195.
- Huebner, E. S. (2004). Research on assessment of life satisfaction of children and adolescents. *Social indicators research*, 66(1), 3-33.
- Izzedin Bouquet, R., y Pachajoa Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... Ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115.
- Jorge, E., y González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: Una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Juarez Flores, J. F., y Fragoso Luzuriaga, R. (2019). *Prácticas parentales e inteligencia emocional en estudiantes de Secundaria. Un estudio correlacional*. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n2.v1.1371>
- Keyes, C. L., Shmotkin, D., y Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of personality and social psychology*, 82(6), 1007. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Lamborn, M. (1999). Steinberg, y Dornbusch (1991). *The Parenting of adolescents and adolescents as parents*.
- Lansford, J. E. (2018). A lifespan perspective on subjective well-being. *Handbook of Well-Being*. Salt Lake City, UT: DEF Publishers. <https://doi.org/nobascholar.com>
- Latorre, F. L. (2011). Parentalitat positiva. Les bases de la construcció de la persona. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, 49, 71-89.

- Lázaro, S. M., del Río, M. I. P., Bullón, F. F., Castaño, E. F., y del Barco, B. L. (2019). Prácticas parentales: Un estudio comparado en adolescentes portugueses y españoles. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ppec>
- León León, K. L., y Véliz Rodríguez, A. A. (2019). *Entorno familiar en el comportamiento estudiantil*. [B.S. thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la ...]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/REDUG/41648>
- Maccoby, E. E., y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology: formerly Carmichael's Manual of child psychology/ Paul H. Mussen, editor*.
- Malander, N. M. (2019). Adicciones tecnológicas en adolescentes: Relación con la percepción de las prácticas parentales. *Drugs and Addictive Behavior (histórico)*, 4(1), 25-45. <https://doi.org/10.21501/24631779.2761>
- Mamani Jara, R. B., y Rojas Domingo, S. Y. (2020). *Dependencia a los videojuegos y estilos de crianza parental en los adolescentes de Lima Este*. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3782>
- Mateo, C. M., Hernández, M. P., y Cabrero, R. S. (2019). El bienestar psicológico en la adolescencia: Variables psicológicas asociadas y predictoras. *European journal of education and psychology*, 12(2), 139-151. <https://doi.org/10.30552/ejep.v12i2.279>
- Matos Casado, L. (2019). *Estilos parentales y su relación con las fortalezas personales*.
- Minchon Esquivel, Y. E. (2019). *Reflexiona el proceso de socialización e individualización para la construcción de su identidad*. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13162>
- Moncerrate Ochoa, L. D. (2020). *Influencia de las relaciones parentales en el estado de ánimo de una estudiante* [B.S. thesis]. Babahoyo: UTB, 2020.
- Morales-Castillo, M., Aguirre-Dávila, E., y Durán-Urrea, L. (2019). Los contenidos de la formación parental y sus implicaciones en el comportamiento de los adolescentes: Elementos desde una revisión. *Salud e Sociedad*, 28, 224-238. <https://doi.org/10.1590/S0104-1290201918111>
- Morejón, G. A. Q., y Galaz, M. M. F. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de PSICOLOGÍA DE LA SALUD*, 8(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666>
- Moreno Méndez, J. H., Espada Sánchez, J. P., y Gómez Becerra, M. I. (2020). Papel de los estilos parentales sobre los problemas internalizantes, externalizantes y de adaptación en niños. *Salud mental*, 43(2), 73-84. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2020.011>
- Moyano Díaz, E., y Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: Midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum (Talca)*, 22(2), 177-193. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762007000200012>
- Ortega Angelino, A. B. (2020). *Prácticas parentales percibidas por los adolescentes y problemas de conducta en adolescentes de nivel medio*.
- Oyanedel, J. C., Alfaro, J., Varela, J., y Torres, J. (2014). ¿Qué afecta el bienestar subjetivo y la calidad de vida de las niñas y niños chilenos? Resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil. *Santiago de Chile: LOM*.
- Oyarzún, D. (s.f.). Bienestar Subjetivo de Niños, Niñas y Adolescentes en Chile: Una Revisión Sistemática. *Convivencia Escolar*, 83.
- Padilla-Walker, L. M., y Son, D. (2019). Longitudinal associations among routine disclosure, the parent-child relationship, and adolescents' prosocial and delinquent behaviors. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(6), 1853-1871. <https://doi.org/10.1177/0265407518773900>
- Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., y Casullo, M. (2006). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: Socialización, regulación y bienestar. *Ansiedad y estrés*, 12(2-3), 329-341.
- Palacio, P. A. S., y Múnera, M. V. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: Una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Palomeque Giraldo, S. A. (2019). *La construcción social, el paso de individuo a sujeto. A partir del análisis de la teoría ecológica de Bronfenbrenner a seis personas en la etapa de la adultez temprana*. <http://hdl.handle.net/11371/1818>
- Pérez, A. J. M., Zambrano, D. P. C., y Pincay, G. A. A. (2019). Estilos Parentales y Calidad de Vida Familiar en Adolescentes con dificultades Conductuales. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 4(3), 169-180.
- Pérez, K. L., Romero, K., Robles, J. L., y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista espacios*, 40(31), 8-17.
- Pierucci, N. A., y Beltrán, R. L. P. (2002). Percepción de los estilos parentales y bienestar psicológico. *Psicología y salud*, 12(2), 179-189.
- Pinquart, M., y Gerke, D.-C. (2019). Associations of parenting styles with self-esteem in children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28(8), 2017-2035. <https://doi.org/017-2035> <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>
- Ponce, A. G., y Mármol, A. G. (2021). Influencia de los estilos parentales en la auto percepción de imagen corporal y violencia escolar en educación secundaria. *EmásF: revista digital de educación física*, 68, 140-156.
- Rabell, C., y Murillo, S. (2017). Corresidencia con los padres y bienestar en la infancia y la adolescencia. *Generaciones, cursos de vida y desigualdad social en México*, México, El Colegio de México/El Colegio de la Frontera Norte, 220-268.
- Rajmil, L., Roizen, M., y Urzúa, A. (2010). Calidad de vida y salud en la infancia y la adolescencia. *Revista Típica*, 6(2), 244-249.
- Reyes, F. R., Inzunza, J. A., Torres, J. V., y Piña, J. G. (2019). Diferencias en el bienestar subjetivo de adolescentes chilenos según género en el contexto internacional. *Journal de Ciencias Sociales*.
- Rojas Alfaro, A. N. (2020). *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajabamba, 2019*. <http://hdl.handle.net/11537/23925>
- Ruvalcaba-Romero, N. A., Gallegos-Guajardo, J., Caballo, V. E., y Villegas-Guinea, D. (2016). Prácticas parentales e indicadores

- de salud mental en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 33(3), 223-236.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57(6), 1069. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Ryff, C. D., y Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Seligman, M. E. (2016). *Floreecer: La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Océano exprés.
- Seligman, M. E., y Csikszentmihalyi, M. (2014). Positive psychology: An introduction. En *Flow and the foundations of positive psychology* (pp. 279-298). Springer.
- Sorkhabi, N., y Middaugh, E. (2014). How variations in parents' use of confrontive and coercive control relate to variations in parent-adolescent conflict, adolescent disclosure, and parental knowledge: Adolescents' perspective. *Journal of Child and Family Studies*, 23(7), 1227-1241. <https://doi.org/DOI 10.1007/s10826-013-9783-5>
- Souto, K. (2019). *Importancia de la crianza positiva para el desarrollo infantil y prevención del maltrato*. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/22872>
- Sroufe, L. A. (2000). Early relationships and the development of children. *Infant mental health journal*, 21(1-2), 67-74. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0355\(200001/04\)21:1/2<67::AID-IMHJ8>3.0.CO;2-2](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0355(200001/04)21:1/2<67::AID-IMHJ8>3.0.CO;2-2)
- Suldo, S. M., y Huebner, E. S. (2004). The role of life satisfaction in the relationship between authoritative parenting dimensions and adolescent problem behavior. *Social indicators research*, 66(1), 165-195.
- Torres Dueñas, A. (2019). *Prácticas parentales involucradas en la regulación emocional de niños con asma*.
- Van Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff's Scales of Psychological Well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and individual differences*, 36(3), 629-643. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00122-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00122-3)
- Vázquez, C. C., y Beltrán, N. (2013). Relación de la percepción adolescente sobre el estilo de socialización parental y la construcción de su identidad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 485-495.
- Vergaray Del Castillo, F., y Benavides Paredes, G. A. (2020). *Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima*. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3108>
- Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. A., y García, O. F. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Virgen, S., y Delgado, P. (2020). Modificación de la conducta de riesgo en los adolescentes. Un desafío en la actualidad. *IV Encuentro internacional Estilos de vida vs hábitos tóxicos*.