

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN REVISTAS CIENTÍFICAS SOBRE PSICOLOGÍA DE LA SALUD EN COLOMBIA (2010-2020)

Bibliometric Study of Articles Published in Scientific Journals on Health Psychology in Colombia (2010-2020)

YENNY SALAMANCA-CAMARGO¹ Y DAYANNE NATHALE TOVAR-GAMBOA²

Doi: <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e344103>

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar la producción científica sobre Psicología de la Salud en Colombia en artículos publicados en revistas científicas entre 2010 y 2020 y recuperados de las bases de datos Dialnet, Lilacs, Medline, PubMed, PsicoInfo, PsycArticles, Redalyc, Redib, Scielo, ScienceDirect, Scilit y Scopus. El estudio bibliométrico, realizado con 496 artículos, incluye indicadores de tipo sociodemográfico, metodológico y temático. Los resultados indican que el 79% de los artículos fueron publicados en revistas clasificadas por Minciencias, con predominio en las bases de datos Redalyc y Dialnet. En su mayoría, eran de tipo descriptivo (34%) y

bibliográfico (23%) con énfasis en temas de investigación en salud (53%), seguidos de evaluación (14%) e intervención (8%); además, se analizan otros temas de interés como el origen de las publicaciones, el índice de institucionalidad, nivel de impacto, autores, entre otros. Se identifica, en suma, interés por publicar en revistas de alto impacto estudios de tipo descriptivo y bibliográfico en temas de investigación y evaluación.

Palabras clave: psicología, salud, bibliometría, publicación científica, base de datos, Colombia.

Abstract

The objective of this research was to analyze the scientific production on Health Psychology in Colombia in articles published in scientific

journals between 2010 and 2020 and retrieved from the databases Dialnet, Lilacs, Medline, PubMed, PsicoInfo, PsycArticles, Redalyc,

Recibido: 29-10-2020 / Aceptado: 22-01-2022

Para citar este artículo en APA: Salamanca-Camargo, Y. y Tovar-Gamboa, D. Estudio bibliométrico de artículos publicados en revistas científicas sobre Psicología de la Salud en Colombia (2010-2020). *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 14(1), e344103. doi: <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e344103>

¹ Magíster en Psicología con énfasis en Profundización Clínica, Universidad del Norte. Profesora de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Correo: yenny.salamanca@uptc.edu.co; <https://orcid.org/0000-0002-0928-8907>

² Psicóloga de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <https://orcid.org/0000-0002-9988-7742>



Redib, Scielo, ScienceDirect, Scilit and Scopus. The bibliometric study, carried out with 496 articles, includes sociodemographic, methodological and thematic indicators. The results indicate that 79% of the articles were published in journals classified by Minciencias, with predominance in the Redalyc and Dialnet databases. Most of them were descriptive (34%) and bibliographical (23%) with an emphasis on health research topics (53%), followed by evaluation (14%)

and intervention (8%); In addition, other topics of interest are analyzed, such as the origin of the publications, the index of institutionality, level of impact, authors, among others. In short, interest in publishing descriptive and bibliographical studies on research and evaluation topics in high-impact journals is identified.

Keywords: Psychology, Health, Bibliometrics, Scientific Publication, Database, Colombia.

Introducción

El estudio de la Psicología de la Salud es un tema que ha cobrado interés no solamente para la Psicología, sino para otras disciplinas, aspecto que ha sido soportado desde su misma definición. Oblitas (2006), por ejemplo, hace referencia a esta como un campo especializado de la Psicología que se encarga de aplicar principios, conocimientos y técnicas para la promoción, prevención, evaluación, diagnóstico y tratamiento de trastornos físicos o mentales que puedan incidir en el proceso de salud y enfermedad. Así mismo, Espinoza y Pérez-Acosta (2017), incluyen aspectos como la comprensión de la etiología de la enfermedad, el estudio de factores psicológicos, emocionales y sociales asociados al mejoramiento del sistema de salud, y la formulación de políticas en salud.

En cuanto a su desarrollo empírico, si bien en los últimos años se ha incrementado el número de publicaciones en este campo de la Psicología, algunos de sus aspectos aún no han sido abordados a profundidad. En España, la investigación se ha centrado en la prevención, promoción, etiología y los modelos explicativos de la enfermedad, así como en la evaluación, diagnóstico e intervención en salud (Buela-Casal y Castro, 2008), siendo sus principales temas de interés la epidemiología, la violencia infanto-juvenil, el abuso del alcohol, el estrés postraumático, uso de drogas, desigualdades en el sistema de salud y tratamiento para la disminución de síntomas psicológicos asociados a la enfermedad e identificación del rol del psicólogo como profesional sanitario. De igual manera, se han creado manuales especializados en temas relacionados

y ha aumentado la oferta educativa en posgrado (Amigo, 2020; Arrivillaga et al., 2007; León et al., 2014; Rosa et al., 2012; Velandia et al., 2018).

En Latinoamérica, Cuba ha sido un país referente en esta área. Ha resaltado en la inserción creciente y efectiva de psicólogos en las políticas de salud, en la disminución de la distancia entre la formación académica, el ejercicio profesional para la solución de demandas sociosanitarias y el incremento de proyectos, resultados de investigaciones y estudios psicosociales dirigidos por psicólogos (Grau, 2002; Morales, 2011), con temas como promoción de la salud, programas en prevención de enfermedades, evaluación, intervención, sexualidad y salud reproductiva (Grau, 2011).

México, por su parte, se ha centrado en temas como enfermedades crónicas, prevención de enfermedades y realización de programas de intervención sobre el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), obesidad, tumores malignos, lupus, prevención de trastornos alimentarios y uso adecuado del condón (Piña, 2012). Adicionalmente, como indican Bregman et al. (2015) y Carlosama et al. (2019), en Brasil se ha visto un aumento en la publicación de artículos sobre humanización de los servicios de salud, seguido por Colombia y Chile.

Específicamente en Colombia, el origen y la evolución de la Psicología de la Salud ha seguido un curso similar al de la mayoría de países occidentales. Inicialmente, la investigación e intervención clínica se centró en temas relacionados con hipertensión arterial, dolor de cabeza tensional, asma en los niños, entre otros (Flórez, 1999). Ya en los años 80, teniendo en cuenta los hallazgos epidemiológicos relacionados con mayor prevalencia de enfermedades crónicas degenerativas, se abrió campo a la Psicología de la Salud. A partir de estrategias de promoción de la salud y de prevención y tratamiento de la enfermedad, se consolidó la Psicología Clínica y de la Salud. También, tuvieron que ver en este proceso investigaciones relacionadas con enfermedades crónicas no transmisibles y transmisibles por virus —vectores y factores relacionados con las consecuencias en el proceso de cualquier enfermedad (Flórez, 2006; Londoño y Flórez, 2010)—.

En suma, su inicio se dio en 1990 con la creación de la Asociación Colombiana de Psicología de la Salud ASOCOPSI. Esta generó cambios positivos durante los siguientes 20 años, los cuales se vieron reflejados en la creación de

14 grupos de investigación sobre Psicología de la Salud, mayor oferta educativa de pregrados y posgrados, e incremento en la investigación e interés en el área (Contreras et al., 2006; Flórez, 2006; Londoño y Flórez, 2010).

Teniendo en cuenta que los estudios mencionados anteriormente han hecho referencia al desarrollo de este campo de la Psicología desde el punto de vista de la investigación liderada por los grupos de investigación y la formación académica específica, surge el interés por realizar un estudio bibliométrico a partir del análisis de los artículos publicados en revistas científicas y recuperados de diferentes bases de datos, que de cuenta de los avances empíricos sobre Psicología de la Salud en Colombia durante el periodo comprendido entre 2010 y 2020. Todo esto, con el fin de analizar su desarrollo, fuentes de publicación, tendencias y tipos de investigación, entre otros indicadores bibliométricos de interés para la formulación de nuevas investigaciones.

Método

El estudio escogido para esta investigación fue de tipo bibliométrico que, según Franklin (1997), hace énfasis en la búsqueda de documentos previamente publicados, permitiendo obtener documentos nuevos en los que es posible describir, explicar, analizar, comparar, criticar, entre otras actividades intelectuales, un tema o asunto, mediante el análisis de fuentes de información (Ávila, 2006; Bernal, 2010). Primero, se realizó una búsqueda de artículos publicados entre 2010 y 2020, recuperados entre abril y julio de 2021 de las bases de datos: Dialnet, Lilacs, Medline, PubMed, PsicoInfo, PsycArticles, Redalyc, REDIB, Scielo, Science Direct, Scilit y Scopus, utilizando como palabras clave: Psicología de la Salud, Psicología and/or Hospitales, Psicología and/or Prevención enfermedad, Psicología and/or Promoción salud, Psicología and/or Atención primaria, Psicología and/or Rehabilitación, Psicología and/or Epidemiología, Psicología and/or Salud pública, Psicología and/or Administración en salud, Psicología and/or enfermedad y Psicología and/or hospitales.

Segundo, se procedió con el análisis de la información a partir de la lectura de los *abstracts* y su posterior clasificación y análisis según las propuestas de Salas et al. (2017) y Morgado et al. (2018), quienes hacen referencia a una

serie de indicadores generales y otros más específicos, como es el caso de los indicadores de tipo sociodemográfico, que incluyen número de publicaciones por procedencia, año y por índice de productividad personal, así como índice de colaboración, de institucionalidad e indicadores metodológicos, que clasifican las publicaciones según el tipo de estudio.

Tercero, se realizó la clasificación de la información según los indicadores temáticos derivados de temas usualmente abordados en Psicología de la Salud, definidos como: a) Investigación en salud: generación de nuevo conocimiento en áreas enfocadas en la salud y ciencias biomédicas (Hernández, 2012); b) Promoción: adquisición y desarrollo de aptitudes o habilidades personales que conlleven a cambios de comportamiento relacionados con la salud y al fomento de estilos de vida saludables (Giraldo et al., 2010); c) Prevención: medidas enfocadas a disminuir la aparición de enfermedades y las consecuencias de estas (Morales, 2010); d) Intervención: abordaje de la enfermedad y cambios positivos en pro de la salud del paciente (Alfaro, 2013); e) Epidemiología: “determinantes de los estados relacionados con la salud, definiendo los riesgos individuales de la población y /o del entorno físico como base para las actividades de prevención de la enfermedad” (Organización Mundial de la Salud, 1998, p. 17); f) Rehabilitación: desarrollo del sector salud o de los profesionales de la salud para la recuperación de las habilidades a nivel físico y psicológico, luego de padecer algún tipo de enfermedad (Casanova, 2009); g) Salud pública: creación y promoción de políticas equitativas para la generación de un entorno de apoyo que convierta los entornos sociales y físicos en potenciadores de la salud (Organización Mundial de la Salud, 1998); h) Gerencia en salud: manejo de numerosos métodos, habilidades, tecnologías y procedimientos que permitan empoderar y centrar a los profesionales de la salud en habilidades de dirección, desarrollo empresarial y liderazgo en la prestación de servicios de salud (Carnota, 2013); i). Ámbito hospitalario: apoyo brindado por la Psicología en hospitales y/o unidades de cuidados intensivos con pacientes que presentan enfermedades físicas (Gómez, 2007); j) Evaluación: evaluación psicológica en ambientes médicos, considerada como herramienta para toma de decisiones relacionadas con diagnóstico diferencial, tipo de tratamiento necesario y pronóstico (Nunes et al., 2006).

Resultados

Inicialmente, se identificaron 546 artículos, de los cuales se descartaron 50 por encontrarse repetidos, quedando un total de 496 artículos distribuidos en las bases de datos seleccionadas; para el caso del indicador sociodemográfico, se encontró que entre 2015 y 2017 hubo un aumento en las publicaciones equivalente a más del 50% de la producción total del periodo, siendo el año 2017 el más productivo (Tabla 1). Adicionalmente, en la Figura 1, se muestra la distribución de publicaciones según bases de datos, siendo más frecuente Redalyc (21%) y Dialnet (18%).

Tabla 1

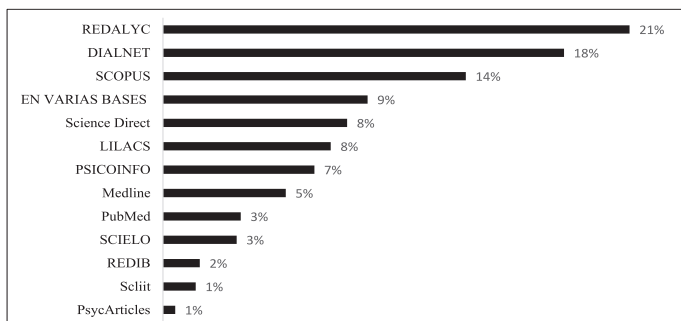
Distribución de frecuencias según bases de datos y año de publicación

Base de datos	Año de publicación											TOTAL
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Repetidos	1	0	0	0	0	13	8	16	10	2	0	50
Dialnet	2	12	15	12	0	17	16	14	8	0	2	98
Lilacs	2	5	4	2	3	3	7	3	0	5	7	41
Medline	0	2	7	4	0	2	6	3	1	0	5	30
Psicoinfo	1	1	2	1	3	6	1	8	3	6	5	37
Psycarticles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
Pubmed	1	0	2	0	0	0	3	5	4	1	3	19
Redalyc	5	13	8	7	0	16	14	26	18	0	7	114
Redib	1	0	2	0	2	0	1	1	0	0	2	9
Scielo	1	2	1	0	0	0	1	1	4	3	5	18
Science direct	1	8	4	9	0	2	9	6	2	0	4	45
Scilit	0	0	0	0	0	1	2	0	2	3	0	8
Scopus	0	7	5	9	13	21	11	3	5	0	0	74
TOTAL	15	50	50	44	21	81	79	86	57	20	43	546

Nota: Se incluyen bases de datos seleccionadas y número de publicaciones distribuidas por año

Figura 1

Porcentaje de circulación en diferentes bases de datos de los artículos recuperados entre 2010 y 2020



Al analizar el tipo de indexación de las revistas, se encontró que el 30 % de los artículos fueron publicados en revistas con categoría A1, el 18% en A2, otro 18% en B, el 13% en C y el 21% en revistas no indexadas. Además, como se aprecia en la Tabla 2, la mayoría de los artículos publicados se derivan de revistas colombianas y españolas.

Tabla 2

Frecuencia de publicación según país de origen de la revista

País	Frecuencia	%
Colombia	356	71,8%
España	81	16,3%
Estados Unidos	17	3,5%
Chile	11	2,2%
México	10	2%
Cuba	7	1,4%
Brasil	3	0,6%
Perú	3	0,6%
Reino Unido	3	0,6%
Países Bajos	2	0,4%
Venezuela	2	0,4%
Argentina	1	0,2%
TOTAL	496	100%

Nota: Se incluye número de artículos sobre Psicología de la Salud publicados por país

Respecto al índice de productividad de los autores, se identificó un total de 1.220 autores, de los cuales 976 (80%) han escrito un solo artículo, 242 (18,8%) entre dos y siete artículos, y dos (0,2%) han publicado más de 10 artículos. Adicionalmente, se encontró que Vinaccia y Quiceno, son los autores con mayor número de publicaciones en este campo, con 17 y 13 artículos respectivamente (Tabla 3). En cuanto al índice de colaboración, es decir, el número de autores firmantes de cada artículo se evidenció que fue del 100% debido a que todos los artículos incluyen más de dos autores y, por tanto, el índice de transitoriedad es nulo debido a que no se identifican artículos firmados por un único autor.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes según el número de artículos publicados por autor

Número de artículos	Número de autores	%
1	976	80%
2	159	13%
3	41	3%
4	16	1%
5	16	1%
6	5	0.4%
7	5	0.4%
15	1	0.1%
17	1	0.1%
TOTAL	1220	100%

Nota: Se presenta frecuencia y porcentaje de artículos publicado por más de dos autores

Al analizar las publicaciones por índice de institucionalidad, se encontró que el 87% de las instituciones han publicado entre 1 y 5 artículos, siendo las Universidades Nacional, de Antioquia y Javeriana, las que cuentan con mayor número de publicaciones en el tema. De igual manera, como se observa en la Tabla 4, el 77% de los autores comparten la misma filiación institucional (Tabla 4).

Tabla 4

Distribución de índice de institucionalidad y porcentaje

Índice de institucional	Número de artículos	%
1 institución	385	77,63%
Entre 2 instituciones	57	11,50%
Entre 3 instituciones	25	5,04%
Entre 4 instituciones	10	2%
Entre 5 instituciones	1	0,20%
Entre 6 instituciones	4	0,81%
Entre 7 instituciones	2	0,40%
No reporta afiliación	12	2,42%
TOTAL	496	100%

Nota: Se incluye porcentaje de publicaciones por número de instituciones vinculadas

En cuanto al indicador metodológico, si bien en algunos artículos no se hace referencia al tipo de estudio, en su mayoría son de tipo descriptivo (34%) y bibliográfico (23%); en la tabla 5, se presenta de manera detallada el tipo de estudio y su distribución.

Tabla 5

Distribución de artículos según el tipo de estudio

Tipo de estudio	Número de artículos	%
Descriptivo	168	34%
Bibliográfico	112	22,60%
Correlacional	50	10%
Psicométrico	31	6,20%
Exploratorio	25	5%
Hermenéutico	25	5%
Comparativo	19	4%
No reporta	13	2,60%
Observacional	12	2,40%
Analítico	11	2,20%
Estudio de caso	11	2,20%

Cuasi-experimental	5	1%
Etnográfico	3	0,60%
Retrospectivo	3	0,60%
Acción participativa	2	0,40%
Fenomenológico	2	0,40%
Mixto	2	0,40%
Explicativo	1	0,20%
Teoría fundamentada	1	0,20%
TOTAL	496	100%

Nota: Se incluye el número de artículos publicados según tipo de estudio

Según el indicador temático, se identificó mayor proporción en las publicaciones sobre Investigación en salud, seguidas de Evaluación y Promoción (ver Tabla 6). Por otra parte, se encontró que en el 54% del total de estos estudios se incluyeron entre uno y tres instrumentos de evaluación, el 24% entre cuatro y seis, el 10% entre 7 y 9 y el 12% no reporta utilizar ningún instrumento de recolección de información.

Tabla 6

Distribución de frecuencia de artículos y porcentaje según indicador temático

Indicador temático	Número de artículos	%
Investigación en salud	262	53
Evaluación	68	13,7
Promoción	38	7,7
Gerencia en Salud	33	6,6
Prevención	27	5,4
Intervención	25	5
Salud pública	19	3,8
Epidemiología	11	2,2
Rehabilitación	8	1,6
Hospitalario	5	1
TOTAL	496	100

Nota: Se incluyen número de artículos según indicador temático y frecuencia

Al analizar las temáticas de menor publicación, es decir, que cuentan con menos de 10 artículos publicados, se resaltan las publicaciones relacionadas con Hospitalario y Rehabilitación. En cuanto a la visibilidad de las publicaciones, el 9% de los artículos se encontraron registrados en más de dos bases de datos y el 90% de las revistas en las que se publicaron artículos sobre los índices temáticos cuentan con al menos un artículo relacionado, siendo la revista *Avances de la Medicina Latinoamericana* la de mayor publicación con aproximadamente 30 artículos.

Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la producción científica sobre Psicología de la Salud en Colombia, a partir del análisis de los artículos publicados en revistas científicas y recuperados de 12 bases de datos, durante el periodo comprendido entre 2010 y 2020, teniendo en cuenta diferentes indicadores bibliométricos. Según el indicador sociodemográfico, se identificaron 496 artículos de los cuales el 79% fueron publicados en revistas indexadas, aspecto que da cuenta de su calidad, al considerarse como publicaciones de alto impacto, según el sistema de Publindex (Colciencias, 2018). Estos hallazgos soportan los planteamientos de Buela-Casal (2010) al referir que las revistas científicas han sido consideradas como vías de difusión más utilizadas entre investigadores, convirtiéndose en una estrategia de divulgación con un alto reconocimiento en la comunidad científica por favorecer la visibilidad del conocimiento producido de manera más inmediata y generalizada.

Al comparar el número de artículos recuperados por base de datos, se encontró que fueron recuperados predominantemente a través de Redalyc y Dialnet, aspecto que puede estar relacionado con su origen Iberoamericano y, para el caso de Dialnet, también por ser una base de datos interdisciplinaria. Al respecto, en cuanto a su calidad, como lo plantea Pinzón (2016), son bases de datos ampliamente reconocidas que incluyen revistas legítimas, con un factor de impacto elevado y que cuentan con un equipo editorial del mejor nivel académico; aspectos que, sin duda, dan mayor seguridad a los autores, evitando caer en las denominadas editoriales predatoras.

Respecto a la contribución por países, llama la atención que la mayor parte de los artículos se encuentran publicados en revistas colombianas lo cual, como plantean Agudelo, Bretón-López y Buela-Casal (2004), es importante puesto que habla del nivel de divulgación que dichas revistas tienen en el mundo académico y científico. Sin embargo, es importante analizar el impacto que ha tenido la reciente normatividad en tema de indexación de las revistas para el caso de Colombia y su relación con el mantenimiento de las publicaciones en revistas de alto impacto, destacándose además otro tipo de dificultades: como las diferencias entre los intereses del investigador y los que pueda tener la revista al momento de publicar, el aumento en los criterios de exigencia para las publicaciones, las políticas editoriales, la demanda de diferentes recursos que implica el proceso desde que se inicia el estudio hasta lograr su publicación e incluso los costos generados en gran número de revistas.

En cuanto al índice de productividad por autor, cabe resaltar que en su mayoría son firmantes de un solo artículo lo que, a su vez, concuerda con el mismo patrón identificado por Morgado et al. (2018), equivalente al 83,6%. En contraste con la mayoría de los autores, se resalta el nivel de productividad de Vinaccia y Quiceno, quienes han sido considerados los autores con mayor número de publicaciones en este campo y quienes, a su vez, según el estudio de López et al. (2010), ya habían sido referidos por tener el mayor número de producciones de Psicología entre 2005 y 2007. Estos hallazgos, según la ley de Lotka, indican que en su mayoría los autores son considerados como pequeños productores (Ardanuy, 2012). Respecto al índice de colaboración, se resalta su cumplimiento en la totalidad de los autores, aspecto que concuerda con Barboza et al. (2021), quienes refieren que las contribuciones entre dos o más autores han incrementado a través de los años.

Al analizar el indicador metodológico respecto a los tipos de investigación, se evidenció que en su mayoría fueron estudios descriptivos o bibliográficos, aspecto que, como plantean Sampieri et al. (2010), hace que el nivel de profundización se encuentre en un segundo nivel de alcance, siendo sugerible realizar investigaciones en los siguientes niveles de profundización investigativa, buscando generar mayores avances y descubrimientos en esta área. Estos hallazgos, concuerdan con lo referido por Muñoz, Restrepo y Cardona

(2016), quienes hallaron en su revisión sistemática mayores porcentajes de estudios observacionales, seguidos por experimentales y, por último, artículos de revisión. Estos patrones que pueden estar relacionados con la falta de recursos para la investigación, el tipo de vinculación laboral que tienen los investigadores y su consecuente limitación de tiempo para investigar, los intereses de publicación de las revistas, la relación entre el número de estudios realizados y su consecuente publicación e incluso las dificultades al momento de generar alianzas de investigación entre diferentes organizaciones.

Respecto al indicador temático, a partir de las categorías de análisis propuestas se identificó un predominio en los estudios sobre Investigación en salud (56%), seguidos de los de Evaluación (14%), Promoción (8%) y Gerencia en salud (7%). Estos hallazgos, en parte, se relacionan con estudios realizados en España por Bregman et al. (2015) y Buela-Casal y Castro (2008), en los que abordan dichos temas; quizás, sea también esa la razón por la que —después de Colombia— ese es el país en el que se identificó el mayor número de artículos relacionados.

Ahora bien, teniendo en cuenta el indicador temático, exceptuando las categorías de Hospitalario y Rehabilitación, en general, existe un buen número de publicaciones y, por tanto, se puede afirmar que la Psicología de la Salud en Colombia cuenta con un avance significativo al considerarse a dos de sus autores como grandes productores. Sin embargo, es de resaltar que se observa, de manera particular, una baja publicación en temas sobre Epidemiología y Política pública, lo cual puede estar relacionado con diversos factores dentro de los que se destacan tres.

El primero, está relacionado con una posible preferencia por revistas de carácter interdisciplinario que, por su naturaleza, hacen que se plantee como reto para nuevas investigaciones profundizar en sus análisis incluyendo descriptores un poco más afines con otras disciplinas. El segundo factor que evidencia un bajo interés investigativo en las políticas públicas, en concordancia con lo planteado por Martín (2016) y Mera et al. (2018), es que existen diversas circunstancias que llevan a que dichas políticas no se desarrollen de manera adecuada, como: la falta de recursos para cumplir con los objetivos, la poca participación de los actores involucrados, el desconocimiento de la política

pública por parte del ente gubernamental, la desvalorización de la profesión de la Psicología, la baja aceptación de acompañamiento psicológico por parte de la población, las dificultades para trabajar en equipos multidisciplinarios, los mitos acerca del rol del psicólogo, la dificultad para el acceso a los servicios psicológicos y el aún predominante modelo mente–cuerpo, propio del modelo médico tradicional. El tercer factor, puede relacionarse con el número reducido de estudios posgraduales sobre Psicología de la Salud en Colombia y su inclusión en la formación pre-gradual que, para el presente caso, se ha encontrado que su abordaje sigue siendo tímido y, por tanto, en un gran porcentaje de las universidades que imparten esta asignatura, lo hacen de manera conjunta con la Psicología clínica, generando un nivel de profundización mínimo (Arrivillaga, 2008; Velandia et al., 2018).

Este último aspecto se considera de interés para futuras investigaciones en las que se pretenda analizar el tipo y nivel de formación de los docentes que imparten las asignaturas de Psicología de la Salud y su relación con el componente investigativo; así mismo, se considera relevante analizar el impacto que pueda generar la nueva normatividad emanada por el Ministerio de la Protección Social (2010, Decreto 2673), en términos de la realización de la práctica clínica en ámbito hospitalario y su posible relación con el aumento de la productividad científica, incluso en temas relacionados con las categorías de análisis sobre contexto hospitalario y rehabilitación.

Al analizar otros países en función de los indicadores temáticos, se encontraron diferencias: México, por ejemplo, ha enfatizado en temas relacionados con la creación de programas para el tratamiento integral y en especial de las enfermedades crónicas (Piña, 2012); Argentina, en producción teórica (Morales, 2012); Brasil, en salud pública (Aragaki et al., 2012; Carlosama et al., 2019); y Cuba, en salud pública y ámbito hospitalario (Grau, 2002; Morales, 2011). Todos estos son aspectos importantes al momento de formular investigaciones en alianza con otros países y que, sin duda, resaltan los planteamientos de Cuevas (2014), quien refiere que resulta relevante el trabajo articulado para lograr una mirada holística de la salud, en investigación, evaluación, prevención, diseño e intervención; y, de Morales (2012), quien menciona que para que la Psicología de la Salud logre impactar

en la sociedad, es necesario transformar paradigmas, políticas y servicios de salud y, por tanto, se requiere aumentar el conocimiento y difundir lo logrado en este campo, así como formar recurso humano calificado, desarrollar nuevos instrumentos de trabajo, fomentar debate e intercambio científico y, lo más importante, abrir el propio pensamiento y ampliar las miradas y acciones.

Finalmente, al realizar un análisis comparativo entre las publicaciones incluidas en este estudio y las realizadas entre 1999 y 2010, en las que se hace referencia al origen y desarrollo de la Psicología de la Salud en Colombia (Flórez, 1999; Flórez, 2006; Contreras et al., 2006; Londoño et al., 2010), se encuentra que se mantiene el interés por temas relacionados con promoción de la salud y prevención de enfermedades tales como hipertensión arterial, enfermedades coronarias, cáncer, dolor, cefalea tensional y asma; mientras que en temas de salud pública y rehabilitación, las investigaciones encontradas siguen siendo pocas. Respecto al aumento en el número de publicaciones, si bien no se reportan en los estudios mencionados, se resalta la apertura a través de revistas indexadas, tanto nacionales como internacionales, que sin duda permiten reconocer de manera más amplia y comparativa su desarrollo, no solamente en esta materia sino también en formación e investigación (Flórez, 2006, Londoño et al., 2010; Velandia et al., 2018). Dentro de las limitaciones de este estudio, se resalta el interés por el análisis de las publicaciones tipo artículo, dejando de lado otras formas de divulgación científica como foros, conferencias, simposios, diplomados, entre otros, que merecen ser exploradas.

Conclusiones

Se recuperaron 496 artículos relacionados con temas de Psicología de la Salud, de los cuales la mayoría se encuentra incluida en revistas de alto impacto, fueron recuperados predominantemente a través de bases de datos como Redalyc y Dialnet y, en gran parte publicados en revistas colombianas, teniendo como mayor índice de publicación por año entre 2015 y 2017.

Respecto al tipo de estudio, se identificó mayor interés en estudios descriptivos y bibliográficos, los cuales se convierten en insumos importantes para el conocimiento del origen y desarrollo de la Psicología de la Salud

en Colombia y dan pautas para la formulación de estudios con niveles de profundización investigativa, que permitan generar avances y descubrimientos necesarios para la especialidad y el establecimiento de estudios comparativos con otros países.

Dentro de las categorías de análisis relacionadas con la publicación, si bien en el periodo de estudio se identifican artículos para todas las categorías, se resalta la importancia de profundizar en temas relacionados con Ámbito hospitalario, Rehabilitación y Salud pública, así como fortalecer la alianza entre diferentes instituciones de orden nacional e internacional, buscando así mayor visibilización y crecimiento similar en todas las áreas de interés de la Psicología de la Salud.

Referencias

- Agudelo, D., Bretón-López, J. y Buela-Casal, G. (2004). Análisis bibliométrico de las revistas relacionadas con Psicología de la Salud editadas en castellano. *Revista Salud Mental*, 27(2), 70-85.
- Alfaro, D. (2013). Rol del profesional de Psicología y Atención primaria en salud. *Revista Electrónica de Estudiantes, Escuela de Psicología*, 8(1), 61-80.
- Amigo, I. (2020). *Manual de Psicología de la Salud (4 ed.)*. Editorial Pirámide.
- Aragaki, S., Spink, M. y Bernardes, J. (2012). La Psicología de la Salud en Brasil: Transformaciones de las prácticas psicológicas en el contexto de las políticas públicas en el área de la salud. *Revista Pensamiento Psicológico*, 10(2), 65-82.
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universitat de Barcelona.
- Arrivillaga, M. (2008). Psicología y Salud pública: tensiones, encuentros y desafíos. *Universitas Psychologica*, 8(1), 137-147.
- Arrivillaga, M., Correa, D. y Salazar, I. (2007). *Psicología y salud: abordaje integral de la enfermedad crónica*. Editorial Manual Moderno.
- Ávila, H. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación edición electrónica texto completo*. www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/2c.htm
- Barboza, M., Flores, P., Salas, G., Caycho, T. y Ventura, J. (2021). Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines. Un análisis bibliométrico (2009-2017). *Interdisciplinaria*, 38(1), 53-68.

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3 ed). Editorial Pearson.
- Bregman, C., López, W. y García, F. (2015). La Psicología clínica en las publicaciones hispanoamericanas: un análisis bibliométrico del periodo 2012-2014. *Terapia Psicológica*, 33(3), 2015–219.
- Buela-Casal, G. (2010). Índices de impacto de las revistas científicas e indicadores para medir el rendimiento de los investigadores. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 3-19.
- Buela-Casal, G. y Castro, Á. (2008). La Psicología de la Salud en España: pasado, presente y futuro. *Psicología da Saúde*, 16(2), 152-159.
- Carlosama, D., Villota, N., Benavides, V., Villalobos, F., Hernández, E. y Matabanchoy, S. (2019). Humanización de los servicios de salud en Iberoamérica: una revisión de la literatura. *Persona y Bioética*, 23(2), 245- 262.
- Carnota, O. (2013). Hacia una conceptualización de los servicios de salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 39(3), 501-523.
- Casanova, C. (2009). *Consultorio de rehabilitación integral*. Obtenido de Concepto de Rehabilitación. <http://consultoriorehabilitacionintegral.blogspot.com.co>
- Colciencias. (2018). *Modelo de clasificación de revistas científicas - Publindex*. Bogotá.
- Contreras, F., Londoño, C., Vinaccia, S. y Quiceno, J. (2006). Perspectivas de la Psicología de la Salud en Colombia. *Investigación y Educación en Enfermería*, 24(2), 120-129.
- Cuevas, M. (2014). La Psicología de la Salud: una propuesta integradora a la salud del ser humano. *International Medical Humanities Review*, 3(2), 49-54.
- Espinosa, X. y Pérez-Acosta, A. (2017). Evolución del concepto de Psicología de la Salud y su diferenciación con otros campos de acción profesional. *Documentos de Investigación*, 24(1), 7-27.
- Flórez, L. (1999). Origen y evolución de la Psicología de la Salud en Colombia. *Revista Colombiana de Psicología*, Edición Especial, 125-129.
- Flórez, L. (2006). La Psicología de la Salud en Colombia. *Universitas Psychologica*, 5(3), 681-694.
- Franklin, E. (1997). *Organización de empresas: análisis, diseño y estructura*. McGraw Hill.
- Giraldo, A., Toro, M., Macías, A., Valencia, C. y Palacio, S. (2010). La promoción de la salud como estrategia para el fomento de estilos de vida saludables. *Hacia la promoción de la Salud*, 15(1), 128-143.

- Gómez, M. (2007). La Psicología de la Salud en un hospital de cuarto nivel de complejidad. *Psychologia. Avances de la Disciplina.*, 1(2), 159-179.
- González, J., Moya, M. y Mateus, M. (1997) Indicadores bibliométricos: características y limitaciones en el análisis de la actividad científica. *Anales Españoles de Psicología*, 47(3), 235-244.
- Grau, J. (2002). La Psicología de la Salud en América Latina: tendencias y retos para el siglo XXI. *Conferencia magistral en el 1 Congreso Nacional de Psicología de la Salud*. Monterrey, México.
- Grau, J. (2011). La investigación en Psicología de la Salud. *Trabajo presentado en el Taller de Psicología Cuba - Uruguay*. La Habana, Cuba: Palacio de Convenciones.
- Hernández, L. (2012). *Metodología de la investigación en Ciencias de la salud*. Ecoe.
- Hernández, R., Carranza, R., Caycho, T., Cabrera, I. y Arias, D. (2019). Publicaciones científicas en revistas peruanas de Psicología: un análisis desde la participación estudiantil. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2), 19-28.
- León, J. M., Medina, S., Barriga, S. Ballesteros, A. y Barrera, I. M. (2014). *Psicología de la Salud y de la calidad de vida*. Editorial UOC. https://books.google.com.co/oks?id=zlnzbqaaqbaj&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Londoño, C., Valencia, S. y Vinaccia, S. (2006). El papel del psicólogo en salud pública. *Psicología y Salud*, 16(2), 199-205.
- Londoño, C. y Flórez, L. (2010). Formación en Psicología de la Salud en Colombia. *Psychologia*, 4(1), 55-61.
- López, W., Silva, L., García-Cepero, M., Aguilar-Bustamante, M. y Aguado, M. (2010). Panorama general de la producción académica en la Psicología colombiana indexada en PSICOREDALYC, 2005-2007. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 35-46.
- Martín, M. (2016). La Psicología en la atención a las personas con enfermedades crónicas: experiencias y retos. *Integración Académica en Psicología*, 4(11), 5-18.
- Mera, F., Morales, I. y Mosquera, M. (2018). Rol del psicólogo en la gestión de la política pública y en la salud mental en el municipio de Cajibío, Cauca. *Investigación cualitativa en Ciencias Sociales*, 3(1), 362-371.
- Ministerio de la Protección Social. (2010, 01 de julio). *Decreto 2376 de 2010*. https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/DECRETO%202376%20DE%202010.pdf

Estudio bibliométrico de artículos publicados en revistas científicas sobre Psicología de [19]
la Salud en Colombia (2010-2020)

- Morales, J. (2010, 2 de Octubre). *Concepto de malnutrición*. <https://issuu.com/viejo03/docs/nameb7c044>
- Morales, F. (2011). La investigación en Psicología de la Salud en Cuba: experiencias y potencialidades. *Estudios de Psicología*, 16(1), 23-30.
- Morales, F. (2012). Psicología de la Salud. Realizaciones e interrogantes tras cuatro décadas de desarrollo psienica. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(2), 98-107.
- Morgado, K., Salas, G., Faúndez, M., López, W., Ventura, J., Barboza, M., Caycho, T., Núñez, G. y Guerra, L. (2018). 25 años de *Suma Psicológica*. Un análisis bibliométrico. *Suma Psicológica*, 25(2), 90-101.
- Muñoz, C., Restrepo, D. y Cardona, D. (2016). Construcción del concepto de salud mental positiva: revisión sistemática. *Revista Panamericana Salud Publica*, 39(3), 166-173.
- Nunes, M., García, C. y Alba, S. (2006). Evaluación psicológica en la salud: contextos actuales. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 14(28), 137-161.
- Oblitas, L. (2006). *Psicología de la Salud y calidad de vida*. Thompson.
- Organización Mundial de la Salud. (1998). *Promoción de la Salud Glosario*. Ginebra: Subdirección General de Epidemiología, Promoción y Educación para la Salud. <https://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/docs/glosario.pdf>
- Pinzón, R. (2016). Editoriales predatoras. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 63(2) 85-86.
- Piña, L. (2012). Investigación e intervención en Psicología de la Salud: un estudio bibliométrico de revistas editadas en México en el periodo 2005-2010. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 4(1), 37-47.
- Rosa, A. I, Olivares, J. y Olivares, P. J. (2012). Psicología de la Salud en la infancia y la adolescencia: casos prácticos. Editorial Pirámide.
- Salas, G., Ponce, F. P., Méndez-Bustos, P., Vega-Arce, M., Pérez, M., López-López, W. y Cárcamo-Vásquez, H. (2017). 25 años de Psykhe: un análisis bibliométrico. *Psykhe*, 26(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.26.1.1205>
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5 ed.). McGraw Hill.
- Velandia, M., Salamanca, Y. y Alarcón, M. (2018). Psicología de la Salud en Colombia: formación e investigación. *Psychología: Avances de la Disciplina*, 12(2) 75-86.