

REFRANES Y SABIDURÍA: EL CUESTIONARIO REFPRUD-1 DE PELECHANO: TEORÍA, LÓGICA Y DATOS DE VALIDACIÓN¹

V. Pelechano
L. García
A. Fumero

Universidad de La Laguna

RESUMEN

Se propone que la apelación a los refranes representa un camino válido para el estudio lego de la sabiduría en su acepción de saber vivir y solución no violenta de problemas inter e intrapersonales. Se presentan datos de validación interna de un cuestionario de refranes elaborado para evaluar componentes relevantes de la sabiduría (prudencia, prevención y realismo en acción interpersonal) sobre una muestra de 417 adultos (18-83 años de edad) y con distintas estrategias de factorización. Distintos procedimientos han arrojado resultados similares que apuntan a una solución monofactorial en la que se encuentran representados contenidos de prudencia, previsión, realismo y defensa del individualismo frente a dilución grupal. Se discuten los resultados de composición factorial, contenidos y datos de validación interna y diferencial dentro de un marco teórico tentativo multidimensional de competencias humanas.

Palabras clave: *TEORÍA LEGA DE SABIDURÍA, REFRANES, PRUDENCIA, EVALUACIÓN DE PRUDENCIA.*

1. Este trabajo forma parte del proyecto número BS-02002-00696 titulado "Componentes psicológicos de la sabiduría", concedido por el Ministerio de Ciencia y Tecnología de España. Las opiniones vertidas en el trabajo son de exclusiva responsabilidad de los autores y no comprometen a la entidad subvencionadora.

SUMMARY

The use of sayings and proverbs is proposed as a valid resource for the study of implicit theories (common sense theories) and concepts on wisdom. It represents a very selective and contrasted knowledge on human nature and "wise" behaviour (knowledge, sentiments, beliefs, attitudes and behavior's prescriptions). We offer a questionnaire of sayings and results on internal and differential validity in a sample of 471 adults (18-83 years old, both genders), and three relatively different factor solutions. In spite of the different factor procedures applied, the results are essentially the same: prevention, persistence in task, realism in feeling and action, and personal-individual protection in front of collectivist globalism in social world. Also we offer results on differential validity among some criteria in psychology (age, gender). The results are discussed in order to propose a multidimensional model on wisdom, the relationship between common sense and academic psychology and its implications for academic and applied psychology.

Key words: COMMON THEORY OF WISDOM, SAYINGS, PRUDENCY AS WISDOM, WISDOM ASSESSMENT.

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

En una primera consideración dentro de la "sociedad tecnológica de la información" parece que temas tales como refranes y sabiduría son obsoletos y sin sentido, en la medida en que los contenidos a los que se refieren se encuentran alejados, *prima facie* de eficiencia laboral, progreso computacional, teleconferencias o desarrollo tecnológico (Holliday y Chandler, 1986). Y, por otra parte, la preocupación por estos temas (refranes, proverbios, sabiduría) tiende a unirse a actitudes políticamente "conservadoras", antiprogresistas, cuando no socialmente retrógradas, propuestas de educación y conformación personal anticuadas y sin perspectiva de futuro.

El caso es que, tanto la fe progresista desvertebrada, como la defensa a ultranza del cientismo (actitud que defiende que el único conocimiento válido es el que ha sido obtenido siguiendo los cánones de la metodología científica) y de la confianza en la tecnología

actual posee una justificación más asentada en estimaciones parciales, cortadas por un patrón dogmático y muy restrictivo de la realidad humana, que asentada en resultados de amplio alcance muy consolidados y se parece, cada vez más, a un nuevo integristismo que se convierte en maneras de extorsión personal, tanto en el plano individual, como colectivo. Esta posición se encuentra unida, de forma más o menos extemporánea, a conceptos tales como globalización y la dicotomía modernismo-postmodernismo, que aunque tácticamente unidos, teórica y lógicamente se encuentran muy alejados entre sí.

Desde hace poco más de dos décadas se vienen denunciando un conjunto de insuficiencias en el estudio psicológico humano tanto en sus consideraciones evolutivas como sistemáticas (cfr. a modo de introducción las dos monografías de Holliday y Chandler, 1986; y la compilada por Sternberg, 1990) y, junto a ello, la gestación de propuestas relacionadas con la sabiduría, entendida como una parcela de funcionamiento psicológico humano perteneciente a las competencias de funcionamiento personal y que ha sido, en gran parte, soslayada por la psicología hasta fechas muy recientes.

La delimitación de lo que significa "sabiduría" todavía es fuente de discusión (como sucede con otros conceptos importantes, como inteligencia o personalidad) y una de las primeras opciones ha sido estudiar lo que las personas no especialistas (esto es, "los que no son psicólogos", en este caso) opinan y creen que es la sabiduría en general y ser sabio en particular (Brent y Watson, 1980; Clayton y Birren, 1980; Holliday, 1981). Una segunda posibilidad dentro de esta tradición "lega" es la de acudir a las prescripciones sobre saber vivir que se encuentra en el cuerpo de refranes. Estas dos opciones no necesariamente son redundantes ni los resultados deben solaparse en la medida en que los supuestos y acepciones implícitas de las personas acerca de la sabiduría reflejan lo que "se piensa" o "siente" en la actualidad, mientras que la apelación a los refranes posee un calado histórico que se encontraría en otro nivel de consolidación y funcionamiento personal, de accesibilidad y de aplicabilidad (o inmediatez de uso). Más aún: una lectura de los trabajos publicados sobre la versión lega de sabiduría sugiere que éstos se ocupan acerca de los atributos que las personas refieren a las "personas

sabias” frente a las personas inteligentes o creativas mientras que en la propuesta que hacemos con la apelación a los refranes se trata de ofrecer una conceptualización y ejemplificación de soluciones “sabias” ante problemas de vida. En este sentido ambos acercamientos no necesariamente son redundantes sino, más bien, complementarios.

Por otra parte, la delimitación de “sabio” y sabiduría” que se encuentra en la última edición del *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua* incluye referencias claras a la prudencia en el pensamiento y acción, lo que sugiere que, de una u otra forma, la prudencia se debe encontrar presente en una delimitación de sabiduría. Sin pretensión alguna de agotar el campo significativo de “prudencia”, posiblemente habría poca discusión si se defendiera que esta prudencia llama psicológicamente al control impulsivo, tolerancia de la incertidumbre o ambigüedad y a un dispositivo regulador entre pensamiento y acción (de hecho, un distanciamiento entre pensar y hacer, aunque no una contradicción).

El objetivo principal que se persigue en este trabajo es presentar unos primeros resultados de validación interna y diferencial de un cuestionario de refranes dirigido a la evaluación de componentes representativos de la *sabiduría en las relaciones interpersonales*². De hecho representaría uno, de una serie de trabajos en los que se vayan ofreciendo un conjunto de aspectos teóricos que vayan configurando un modelo complejo (aunque esencialmente operativo) de sabiduría, así como instrumentos que permitan la presentación de resultados empíricos y su implicación para el modelo general. Así, por ejemplo, aquí nos ocupamos en la presentación de un cuestionario de refranes como muestra de teorías implícitas de sabiduría que va a ser seguido de otro en el que se ofrezcan resultados acerca de acercamientos implícitos, de corte más académico, en el que se utilice escalamiento multidimensional, que es el recurso convencio-

2. Se hace explícito que se trata del contexto de las relaciones interpersonales. En el mundo de la política, de las organizaciones (contextos laborales) o de la jurisprudencia pueden ser válidos otros ejemplos y/o partes de cuerpos de refranes.

nal aplicado en este tipo de estudios. Posteriormente se ofrecerán otro tipo de resultados, y todos ellos orientados hacia la consecución de un modelo que, además, pretende ofrecer datos evolutivos (transversales al menos).

Dicho de otra manera: este trabajo, aparte del valor (poco o mucho, que posea), representa el arranque de una línea de investigaciones orientadas a ofrecer una manera multidimensional de entender la sabiduría, de sus compromisos con atributos más estudiados de funcionamiento personal y, finalmente, que permita sugerencias (y esperamos que algo más que sugerencias) de intervención orientadas a la mejora de competencias humanas en la última adolescencia y hasta el final de la vida.

UNA NOTA SOBRE COMPETENCIAS: INTELIGENCIA, CREATIVIDAD Y SABIDURÍA

Es muy posible que la idea de inteligencia y su medida, tal y como ha sido formulada por los tests psicológicos, represente la aportación más importante que ha hecho la psicología al mundo social hasta nuestros días. Esta aportación, sin embargo, no se encuentra exenta de críticas: la inteligencia humana, tal y como ha sido definida por los tests de inteligencia cubre una pequeña parte del funcionamiento cognitivo humano en las sociedades de nuestro entorno cultural y, pese a su difusión y aplicaciones, ha sido incapaz de ofrecer un modelo coherente de las principales competencias humanas; ha apuntado algunas características de la evolución psicológica de “la inteligencia”, sin que ello haya llevado a una diferenciación de componentes, de la dinámica que estos componentes poseen a lo largo de toda la vida y, en definitiva, de la evolución de las competencias humanas a lo largo de todo el ciclo vital.

Se han apuntado diferencias evolutivas notorias entre las aptitudes que forman la inteligencia fluida y las de la inteligencia cristalizada dentro de un esquema cattelliano de la inteligencia y referido al mantenimiento o deterioro, lo que, si bien representa un cierto avance, no da mucha luz respecto a nuevas competencias posibles (no contempladas en los tests convencionales). Las insuficiencias se

presentan con mayor nitidez en el caso del nivel de excelencia en competencias y, en especial, en la creatividad y la sabiduría.

El conocimiento que se posee de la evolución de las capacidades cognitivas humanas se encuentra en una situación que, si bien ha mejorado respecto a hace 30 años, dista mucho de ser satisfactoria y, en especial, por lo que se refiere a la fase adulta y a la de la vejez: la mixtura entre cognición y ética propuesta por Erikson (1959) no se ha visto refrendada por resultados claros³, el “pensamiento post-formal” del neopiagetianismo y sus reformulaciones (Labouvie-Vief, 1990) resulta muy pobre para dar razón de un período evolutivo tan largo, que arrancarí­a al final de la adolescencia y acabaría en los últimos años del anciano. Y dentro de esta concepción de “características competenciales cognitivas”, Horn y Masunaga (2000) han propuesto un camino en el que “la inteligencia” representaría un primer criterio a tomar en consideración aunque con ella no se agota, con mucho, la evolución de las competencias humanas.

En la conceptualización de la *creatividad* se exige una “inteligencia” claramente superior como condición necesaria pero no suficiente: las personas creativas presentan procesos cognitivos “divergentes” junto a ciertos atributos de funcionamiento emocional. En el caso de la creatividad en las ciencias naturales, los creadores tienden a pasar socialmente desapercibidos, presentan una notable adaptación social a su nicho ecológico y no muestran problemas muy significativos por lo que se refiere a su vida familiar y personal. Los creadores en ciencias sociales y en las artes, por el contrario, junto a una inteligencia superior, tienden a ser socialmente conocidos o poseen un reconocimiento social, tienden a presentar problemas

3. Esta afirmación, que se encuentra muy generalizada entre autores de orientaciones teóricas distintas hasta mitad de la década de los 90 puede ser reinterpretada (y valorada de manera más positiva) en la medida en que sabiduría llama a acción, pensamiento y sentimiento. Y, por lo que se refiere a la acción, la “prudencia” ha sido recogida incluso en el cristianismo como una “virtud” retomando una línea de pensamiento ya presente en Aristóteles. Recientemente R. J. Sternberg (1998) defendía que “sabiduría” es un concepto que se encuentra entre la ciencia y la virtud. O, mejor aún, que su definición comprensiva incluía tanto elementos de una como de la otra. Aunque el esquema de Erikson se encuentra en horas bajas, algunos de los elementos que lo componen se están revitalizando, si bien, desde una perspectiva algo distinta a la defendida por el propio Erikson.

emocionales de cierto peso y su vida personal no tiende a pasar totalmente desapercibida (se ha apuntado cierta dosis de neuroticismo, alguna fase de depresión y, con frecuencia, actitudes desafiantes y de reto ante el sistema social). Estos resultados, que resumen en buena cuenta lo que se conoce al respecto, representan generalizaciones empíricas obtenidas tras estudios biográficos descriptivos y carecen de un modelo teórico integrador.

Por otra parte, el análisis biológico de la creatividad arroja resultados muy difíciles de interpretar. Es posible que exista una base bioquímica aunque su papel parece no ser uniforme ni fácilmente previsible: lo que se conoce son factores biológicos y/o bioquímicos discapacitantes, cuya presencia va aparejada con una incapacidad creadora, como mutaciones o alteraciones en el código genético o en el metabolismo bioquímico. Los factores que facilitan, potencian o representan aspectos positivos de la creatividad se desconocen, en gran parte. Se supone (aunque sin contrastación experimental), que la creatividad es fruto de interacción entre biología y aprendizaje (lo que no es ni mucho, ni nuevo), y no se conoce en la actualidad qué procesos actúan y cómo lo hacen. Los datos conocidos son construcciones retrospectivas de personas identificadas como creativas.

En el caso de la *sabiduría* el desconocimiento es todavía mayor: los criterios de identificación cognitiva no se encuentran satisfactoriamente aislados aunque se supone que es necesario un nivel de inteligencia normal⁴ (incluso, un poco menor que el exigido para la creatividad), no existe un consenso respecto a las características emocionales que poseen esas personas, la misma utilización de la expresión “sabio” y “sabiduría” resulta problemática⁵. No es fácil encontrar personas “sabias”, vivas y en activo que se dejen estudiar (a lo mejor una característica de la persona sabia es rehuir ser

4. Repárese que estamos utilizando la idea de “inteligencia” más extendida, vinculada fundamentalmente a las tareas escolares más que a las de planificación de vida, de relaciones interpersonales o de éxito social en el mundo político o institucional.

5. Existen personas científicamente brillantes que son calificadas como creadoras o creativas sin que ello levante una gran protesta y, sin embargo, la asignación del calificativo de “sabio” a un ser humano es mucho más problemática, hasta el punto que se ha llegado a sugerir que no se utilizara más la expresión “sabio” y “sabiduría”, a pesar de sus claras connotaciones en el lenguaje cotidiano.

estudiada por los psicólogos). Se propone que la persona sabia presenta ciertas características personales: conductas altruistas, carencia de premura, soporta situaciones ambiguas (no las provoca directamente aunque puede contribuir a suscitar situaciones paradójicas), posee un conocimiento serio y profundo sobre los problemas humanos que le rodean y es ciertamente huidiza del boato social aunque no se conoce la interacción entre las variables (ni siquiera se sabe si las propuestas representan aspectos esenciales del funcionamiento personal del sabio).

Ante esta situación, el acercamiento que aquí se defiende es apelar al depósito histórico de los refranes con el fin de vislumbrar elementos que pueden ser relevantes para la delimitación operativa histórico-culturalmente anclada de lo que se supone que representa saber vivir de forma adecuada, no egoísta ni radicalmente individualista y que representaría una parte de lo que podría significar "persona sabia".

Como horizonte de definición más amplio habría que diferenciar entre varias acepciones de "sabiduría": una *concepción "teorética"* y que básicamente se refiere a un tipo de conocimiento especial comprometido con el descubrimiento de "la esencia" de las cosas; una *concepción de sabiduría que tendría que ver psicológicamente con la intersección entre conocimiento y virtud*, con un referente que se dirige a los demás junto al mismo individuo (y ahí solidaridad, altruismo, ciertos componentes de prudencia y ética en general debieran encontrarse presentes); una *tercera acepción, en la que sabiduría se relaciona con formas relativamente felices de vida, sin ayudas bioquímicas*, orientadas a aliviar el sufrimiento humano y que habría que diferenciar entre sus componentes tanto ciertos procesos cognitivos no bien conocidos, como elementos motivacional-contextuales e incitadores a la acción y que se encuentran presentes en las principales propuestas de terapias psicológicas; y una *cuarta en la que sabiduría tiene relación con adaptación al contexto sociocultural "por arriba"*, sobresaliendo en la medida en que se conoce y se utiliza el tipo de conocimiento que lleva al reconocimiento de valer y valor por parte de los demás.

De la misma manera que no existe en la actualidad una "terapia para todo", tampoco existiría una única manera adecuada de enten-

der la sabiduría, aunque no necesariamente se trate de facetas conceptuales contradictorias. La posición que aquí se defiende es que no diferenciar estas facetas incrementa la ceremonia de la confusión; defender su diferenciación (parcial, si se quiere) en este momento del discurso posee como ventaja la posibilidad de desarrollar procedimientos de evaluación alternativos, delimitar componentes y, de esta manera poder llevar a cabo estudios relacionales que serían los que decidirían el tipo e intensidad de relación empírica encontrada y, desde aquí, posibilitar la gestación de un modelo comprensivo más ambicioso y asentado sobre ideas y datos recogidos, aparte de, aunque en conexión con las tradiciones de pensamiento en nuestro contexto cultural.

EL USO DE REFRANES EN EL ESTUDIO DE LAS COMPETENCIAS HUMANAS

En los comienzos de los tests de inteligencia (tipo cociente intelectual), se utilizaron los refranes en pruebas de inteligencia verbal. Se utilizaban como expresiones a las que había que encontrar sentido, explicar su significación o ejemplificar con casos de la vida cotidiana e incluso en el estudio de la psicopatología del pensamiento, si bien su utilización no se extendió ni fue aceptada por todos los profesionales (ni siquiera por la mayoría). Hace unos años se presentó un estudio empírico sobre refranes españoles (Pelechano, 1990), que se plasmó en un cuestionario en el que se muestreaban atributos y/o dimensiones de relaciones interpersonales; los resultados se interpretaron como dimensiones de creencias culturales, históricamente enraizadas. Alguna de estas dimensiones (previsión y diligencia) se encontraban semánticamente cercanas a elementos relacionados con sabiduría. Junto a las propiedades psicométricas de esta prueba se ofrecieron los resultados correspondientes a validez convergente de las dimensiones aisladas con una batería de rasgos de personalidad y neuroticismo, extraversión, rigidez laboral y dogmatismo con resultados correlacionales significativos; asimismo, las puntuaciones alcanzadas en los factores aislados de los refranes arrojaron diferencias estadísticamente significativas entre género, edad y nivel socioeducativo.

En el presente trabajo, los refranes son utilizados como material de prueba para la elaboración de criterios operativos de sabiduría. Mientras la aplicación es nueva, la idea de que refranes y sabiduría presentan relaciones importantes no lo es. Y tampoco es nuevo el hecho de que los refranes y proverbios representan depósitos de sabiduría ampliamente difundidos. Debe llamarse la atención sobre tres hechos: el primero, que históricamente la Biblia representa, en occidente, un referente para entender sabiduría desde una perspectiva de "estilo de vida" que supera, con mucho, la tradición israelita (Clements, 2000); la segunda, que existe ya un cuerpo de conocimientos considerable (tan considerable como escasamente conocido, y menos difundido) acerca del conocimiento derivado de refranes en el continente africano (Nussbaum, 2000⁶) y en tercer lugar, la existencia de un voluminoso cuerpo de conocimientos sobre sabiduría en Asia y de su influencia en el pensamiento occidental (se ha señalado que Grecia fue uno de los puentes de unión relevantes en este caso). En la actualidad, carecemos de un trabajo que ponga en relación, al menos, estas tres tradiciones (el mundo americano precolombino es otro punto de referencia totalmente ignorado).

Recientemente, el grupo de Baltés (Baltés y Staudinger, 2000) ha sugerido que proverbios y refranes son recursos prácticamente presentes en todos los lenguajes conocidos, que se encuentran enmarcados en un contexto de éxito y logro de éxito y supervivencia, y que representarían aspectos a tener en cuenta para el estudio de la sabiduría en la medida en que se pueden ordenar (algunos de ellos al menos) en uno o más de los siguientes criterios: *selección* de conductas encaminadas al logro de un buen fin, o un fin acompañado con éxito-o fracaso, como "Aprendiz de todo, maestro de nada", o "Asno de muchos, lobos lo comen"; propuesta de *vías de actuación* frente al pensamiento "puro" (como "La práctica lleva a la

6. El trabajo de compilación, sistematización y "actualización" del cuerpo de refranes procedentes del área sub-sahariana está por difundir. Lo que se conoce apunta a la existencia de similitudes y diferencias entre la sabiduría decantada del continente africano y del europeo. Una característica fundamental encontrada es que la sabiduría africana tiende a focalizar su atención en el hacer más que en el pensar y se nota una prevención hacia la aceptación de lo foráneo (en cuanto a personas, ideas y acciones encaminadas a resolver los problemas que ellos tienen planteados).

perfección”, o “El que la sigue, la consigue”) y, finalmente, la búsqueda de *optimización* y/o rentabilidad de las acciones (como en el caso de “Cuando no hay viento, coge los remos” o “A Dios rogando y con el mazo dando”⁷). Baltes propone ordenar los refranes alrededor de estos tres ejes con el fin de ofrecer un esquema integrador y relevante para el logro de la sabiduría, complementario al modelo del llamado grupo de Berlín.

Esta opción, aunque sugerente, resulta muy incompleta en la medida en que la interpretación que se haga de los refranes (incluso de un mismo refrán) permite aplicaciones tanto “sabias” como necias, que un refrán permite más de una interpretación adecuada y que puede llevar a confundir conducta sabia con conducta de éxito y reconocimiento social. El objetivo concreto que perseguimos en este trabajo es algo distinto.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA PRUEBA

Deseábamos elaborar un instrumento formado por refranes que se dirigieran al conocimiento personal, aparejado con prescripciones relacionadas con: (a) un conocimiento interior liberado de fuertes compromisos sociales, y junto a ello, (b) no ser sobrepasado por la presión de los demás; (c) realismo conformista en el sentido de reconocer la existencia de una realidad interpersonal, y la necesidad de adaptarse a ella, sabiendo que no siempre se logra lo que se desea; (d) elementos susceptibles de generalización trans-situacional con cierta facilidad, lo que se lograría con la selección de refranes cuyos contenidos concretos facilitasen una interpretación metafórica amplia y no alejada de la realidad actual (“En este mundo hay que tener más largo el hilo que la aguja”) y (e) prudencia en el hacer, pensar y sentir, unido a cierta prevención y/o restricción en pensamiento y acción para no caer en sufrimiento interpersonal incontrolable (por ejemplo, “Querer, sin pensar en el desquerer es

7. Obviamente, Baltes no utiliza estos refranes concretos para la ejemplificación de sus afirmaciones, sino refranes ingleses. Hemos seleccionado, del enorme cuerpo de refranes españoles, algunos que fueran ilustrativos de las tesis que defienden los autores citados.

el primer paso para comenzar a padecer"). El universo de referencia debería ser prioritariamente individual más que social-colectivo (ser precavido, tener paciencia y darse tiempo para entender y actuar, primacía de la verdad sobre la falsedad y, en suma, tener unos recursos que permitan a la persona ser ella misma y no depender demasiado del ambiente). En buena cuenta, ocuparían un lugar destacado unos aspectos relevantes de la prudencia como virtud tal y como se encontraría representada, en parte, en la ética aristotélica (la *φρόνησις* griega), sin pretender dimensionar todos sus componentes, lo que, de una manera más específica, sería objeto de otro tipo de trabajo al que aquí se presenta⁸. Además, el universo de referencia debía ser el mundo social interpersonal, por lo que las prescripciones orientadas al conocimiento y dominio de las leyes naturales, de la tecnología física y de las ciencias naturales en general, deberían ser ignoradas.

Para la selección de los refranes, se han revisado distintos volúmenes (Campos y Barella, 1975; Gonzalo Correas, 1924; Martínez Kleiser, 1989; Rodríguez Marín, 1926, Sbarbi, 1875), con la idea de que los elementos que se acaban de mencionar podrían ser componentes de la sabiduría históricamente decantada y relacionada con prescripciones acerca de la supervivencia y el saber vivir de forma adecuada, al margen, en buena cuenta, del consumismo indiferenciado y la competitividad radicalizada. Por otro lado, debían ser expresiones utilizadas por los clásicos de la literatura española (lo que garantizaría, además de su "caché", la expresión lingüística justa, así como su "señal de identidad" dentro del momento histórico de mayor reconocimiento).

De todas las formulaciones sobre una misma idea, se eligió aquélla que fuera más clara, más fácilmente comprensible y eufónica. Todas ellas debían tener un referente relativamente fácil de identificar en el mundo personal, de corte individual (más que grupal) y el objetivo perseguido no debía ser el éxito social-institucional sino el interper-

8. El mundo cultural-colectivo, el mundo del compromiso político y la solidaridad universal (o sociocultural) formarían parte asimismo de la prudencia y la sabiduría... pero de "otra", más comprometida con elementos socio-institucionales, que con personal-individuales. Insistimos aquí y repetimos que nos restringimos a elementos de funcionamiento individual y/o de pequeño grupo.

sonal, que tiende a estar presente en situaciones de pequeño grupo. Finalmente, debía ofrecer una perspectiva básicamente descriptiva en la medida en que se trataba de analizar las respuestas dadas, más que las que deberían darse (la primera opción correspondería en su sentido tradicional, a la psicología; la segunda, a la ética).

El resultado final ha sido un listado de 49 refranes en los que se encontraban representados los contenidos que hemos mencionado. Con el fin que poder conocer la posibilidad de interpretaciones diversas de los refranes se pidió a los participantes que cumplimentaran la prueba en dos ocasiones. En una de ellas se pidió que respondieran tomando como criterio el grado de acuerdo que tenían con la significación del refrán. En la otra ocasión se pidió que cumplimentaran la prueba tomando como referente el grado de facilidad que tenía el refrán para que ellos lo pusieran en práctica (vendría a significar la disponibilidad del participante a poner en práctica lo que entendían que el refrán significaba en su vida cotidiana). Mientras el primer criterio tendría que ver con la descripción de lo que los participantes pensaban, el segundo, tendría que ver con la probabilidad de que el refrán se convirtiese en acción. Aunque las dos opciones llevan implícitos valores acerca de la relación interpersonal, el primer criterio expresado tiene que ver con la expresión verbal de aceptación, mientras que el segundo está relacionado más directamente con la acción (la puesta en acción de la prescripción).

LA PSICOLOGÍA DE LA SABIDURÍA, ENTRE LO DESCRIPTIVO Y LO PRESCRIPTIVO

En el pensamiento occidental tradicional se entiende que lo descriptivo y lo prescriptivo son opciones bastante distintas. Una cosa es conocer lo que sucede y otra distinta modificarlo. Y esta dicotomización se ha radicalizado con la complejidad del conocimiento de la ciencia y de la sociedad contemporánea: un profesional realiza los análisis de las situaciones (los “analistas”), y otro es quien resuelve (los “tratadores”, “terapeutas” o “modificadores”). Es verdad, sin embargo, que existen relaciones entre ambos (el analista no actúa

“a ciegas” sobre “todo lo posible” sino que va orientado por parte de quien debe ocuparse de la intervención con el fin de ir “contrastando” las hipótesis que vaya configurando), aunque el conocimiento de técnicas y procedimientos concretos en cada caso sí tiende a ser específico.

En psicología, este problema posee unas dimensiones, en parte, distintas: el “modificador” de la situación, si es “científico”, debe asentar sus prescripciones sobre el conocimiento científico que se posea y, por lo tanto, estas normas de actuación deberían formar parte de la ciencia. Desde una perspectiva distinta, la mayoría de las psicoterapias compartirían este punto de vista.

Otra cuestión distinta parece encontrarse presente en el estudio de los valores y de la práctica social cotidiana: el descubrimiento “de lo que se hace” se ha convertido en más de una ocasión, o bien como norma a seguir (prescripción), o como algo a no seguir (que resulta asimismo una prescripción). Así, si “la gran mayoría” sabe leer, el aprendizaje de la lectura se convertiría en una prescripción.

Sin embargo el problema posee algunas implicaciones de peso. Así, vaya por caso, si una “mayoría” igualmente representativa de la población está casada y tiene un hijo, esa “frecuencia” se convertiría en norma prescriptiva del estilo “hay que casarse y tener un hijo”. Y algo similar sucedería en el caso de que esa mayoría en edades comprendidas entre 20 y 60 años practicara el sexo tres veces al día: aquellos que no cumplieran esa “frecuencia empírica” (por exceso por defecto) se convertirían *eo ipso* en “transgresores de normas” y, por ello, deberían recibir alguna llamada de atención por parte de la “normativa social”⁹.

En los últimos años las relaciones entre descripción y prescripción se encuentran en el centro de una gran polémica. Por una parte H. H. Kendler (1999), desde una posición naturalista está siendo muy activo en la defensa de una posición que puede resumirse en un lema “De lo que es, no debe derivarse lo que debe ser”. Por otra, los clínicos y hasta los defensores de la “psicología positiva” son

9. Valdría aquí la crítica de Nietzsche y de otros pensadores considerados irracionalistas de que “in medio, mediocritas” en lugar de la posición aristotélica “in medio, virtus”.

firmes partidarios de la identificación y puesta en acción de prescripciones asentadas en el conocimiento científico que se posea en cada momento.

Una opción intermedia (y, a lo mejor, de compromiso) sugiere que para asumir una u otra posición, tanto el problema de lo que se trate, como el rango de aplicación, desempeñarían un papel importante. Y esto no valdría en el caso, por ejemplo, de prescribir una u otra manera de “ser felices” a los humanos; aunque sí en la situación de indudable valor “social”, de erradicar focos de infección si éstos se identifican y se sabe la manera de lograr esa erradicación, como sucedería en una epidemia de una enfermedad mortal. El problema de la relación descripción-prescripción adquiere otro color cuando se trata de problemas sociales complejos en los que la “descripción” del fenómeno incluye elementos históricos, ideológicos y de planificación socio-individual, como sucede en el caso del consumo de sustancias ilegales (la “bondad” del consumo de sustancias asimismo nocivas pero “legales” estriba tan solo en la “legalidad” pero no en los efectos secundarios ni a corto o medio plazo), de los “códigos éticos del trabajo” relacionados con el cumplimiento de normas (no se sabe por qué esas y no otras, como en el caso de la duración de la jornada laboral o qué hay que mágico en ello; o por qué se promueve el juego de azar en unas condiciones –quinielas, lotería– pero no en otras...) y otros muchos temas ante los cuales la sociedad contemporánea no ha encontrado una solución “satisfactoriamente lógica” ni consistente.

El estudio de la sabiduría plantea la cuestión de la relación entre descripción y prescripción de manera directa, en la medida en que los contenidos de sabidurías específicas representan modos prescriptivos, tanto de percibir, como de pensar, sentir y hacer con el mundo físico, con el mundo social-institucional y con el mundo interpersonal e intrapersonal.

El punto de vista defendido por los autores de este trabajo es que no existe una única manera de entender la sabiduría que dé razón de la riqueza de significado que posee la expresión (véase más arriba); por otro lado, desde una misma expresión caben interpretaciones dispares que llevarían a más de un curso de acción posible. Y, por otro lado, el conocimiento que forman las distintas sabidurías

sobre modos de vida es, más que prescriptivo, incentivador o sugeridor en la medida en que no determina la acción (dice cuál debería ser), aunque incita un determinado patrón de intervención. En casos de sufrimiento personal grave, las prescripciones terapéuticas son bienvenidas con el objetivo de aliviar ese dolor-sufrimiento; otra cosa, mucho más discutible y menos clara es la prescripción que se derivaría de la "psicología positiva" para ser feliz, optimista o disfrutar de los bienes de la vida de una única manera (la "prescrita" por los datos de la psicología positiva), lo que no sería fácil de justificar ni defender de manera ajustada en una situación compleja como sucede con la variabilidad individual y cultural de nuestros días en cada sociedad avanzada.

MÉTODO, PROCEDIMIENTO Y PARTICIPANTES

(a). *Participantes.*- La prueba fue cumplimentada por 417 adultos (29,7% varones) entre 18 y 83 años¹⁰ (media 24,73 años, moda de 20 años, desviación típica de 8,3). 9 de ellos (2,2%) eran separados, divorciados o viudos y poco más de la quinta parte vivían en pareja o estaban casados (20,2%). Tres eran viudos y el resto eran solteros. Poco más del 10%, tenían, al menos, un hijo.

Poco menos de la mitad de los participantes, 168, se encontraban estudiando en la universidad (como estudiantes recibían un incremento en la calificación final por su colaboración). El 52% tenían estudios de Bachillerato y el 6,6% solamente estudios de nivel primario.

Por lo que se refiere a la ocupación, 4 de toda la muestra se identificaron como parados; el 17% como trabajadores manuales (cualificados o no) y el 72,4 % se identificaba como "estudiante" (bachillerato superior y universidad); el resto, eran profesionales liberales, pequeños empresarios, o administrativos de rango superior. La mayoría de ellos (79%) residía en zonas urbanas.

10. La muestra ha cumplimentado otras pruebas cuyos resultados se presentarán en otros trabajos. Esta muestra ha servido para el análisis entre acuerdo y dificultad percibida, como "criterios" de respuesta en otro trabajo.

Se trata, pues, de una muestra predominantemente joven y con ocupación relacionada con la cultura; básicamente, solteros, y que habitan en capital de provincia o municipios grandes (alrededor de 100.000 habitantes).

(b) *Método y procedimiento.*- Las instrucciones que se encontraban en el cuestionario eran las siguientes:

"En las páginas que siguen se encuentran un conjunto de afirmaciones que son refranes y que se refieren a cuestiones muy distintas.

Usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

Ejemplo: "El aceitero las manos se unta"

No se trata de enjuiciar a un "aceitero" sino que se trata de una metáfora que se puede aplicar tanto a los que manejan dinero, como poder y la afirmación se refiere a corrupción o a "quedarse" con algo de lo que se maneja.

No escriba nada en las hojas del cuestionario, utilice la HOJA DE RESPUESTAS. En ella se encuentran dos grupos de columnas. Y debe responder a cada uno de los grupos con el código siguiente:

(1). En el primer grupo (AC) se encuentran cuatro apartados que se refieren al grado de acuerdo entre la afirmación y lo que usted piensa o crea:

A = totalmente de acuerdo C = bastante en desacuerdo

B = bastante de acuerdo D = totalmente en desacuerdo

Su tarea consiste en elegir aquella opción que refleje su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones.

(2). En el segundo grupo (F) se encuentran cuatro apartados que se refieren al grado en el que la afirmación le parezca fácil de llevar a cabo o no, en su manera de vivir:

A = muy fácil C = bastante difícil

B = bastante fácil D = muy difícil, prácticamente imposible de realizar

Las afirmaciones se encuentran formuladas a veces en masculino, lo que no significa una afirmación sexista sino que su punto de referencia es el "ser humano".

El objetivo que persigue este cuestionario es obtener información que permita conocer mejor a las personas y poderles ofrecer, de esta manera, una ayuda más eficaz.

Le pedimos que responda de manera sincera y honesta.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN"

Se entregaba a los participantes una hoja de respuestas junto a las instrucciones y texto de los 49 refranes.

La prueba fue cumplimentada en sus dos terceras partes de participantes, en pequeño grupo (entre 20 y 40 personas). Se re-

partía el material, se leían las instrucciones en voz alta, se aclaraban las dudas y se ejemplificaba antes de comenzar con la tarea. En otras ocasiones, la cumplimentación ha sido individual, en presencia o no, de uno de los investigadores. No hubo tiempo límite para responder al cuestionario y las únicas variaciones sobre los refranes fueron cinco expresiones que se colocaron entre paréntesis y que servían para aclarar las expresiones originales, como por ejemplo: "Conforme ven el traje, tratan al paje (criado)", o "Con gente de poca crianza (educación), veras y no chanzas (bromas, burlas)".

RESULTADOS

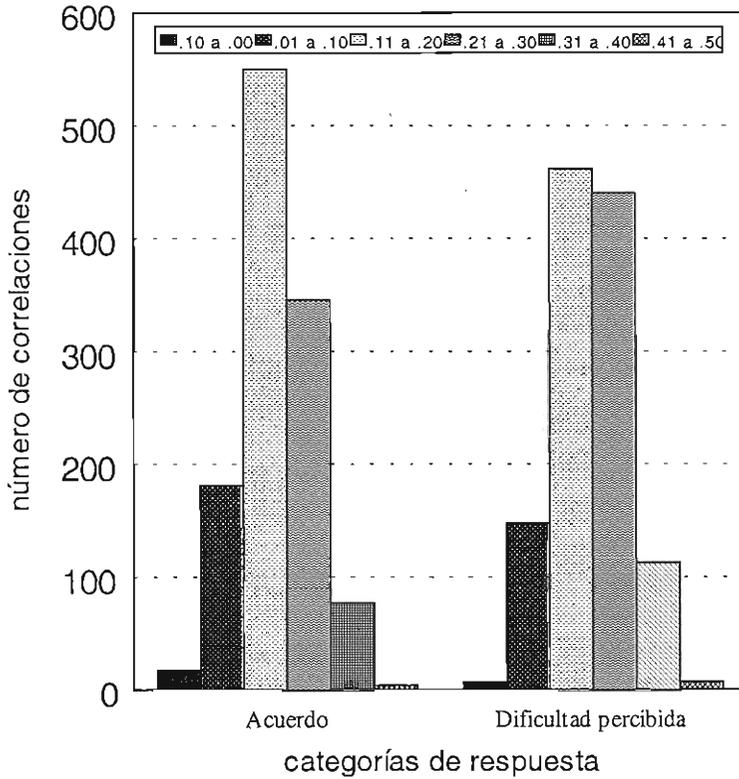
Los datos correspondientes a las respuestas fueron convertidos en expresiones numéricas (en el caso del acuerdo, A, B, C y D se reconvirtieron en 1, 2, 3 y 4; para la frecuencia, A, B, C y D fueron recalificados como 4, 3, 2 y 1¹¹). Para los cálculos se utilizó la versión 11 del SPSS para PC.

(A). *La relación entre los dos criterios.*- En la figura 1 se encuentra el histograma de distribución de los coeficientes de correlación entre las respuestas a los ítems que componen el cuestionario para los dos criterios utilizados (grado de acuerdo y facilidad de puesta en acción).

Tal y como puede verse en la figura, todos los coeficientes encontrados han sido positivos, con una media de 0,22, lo que abonaría la idea de que se trata de dos criterios funcionalmente relacionados (pese a sus indudables diferencias en cuando a contenidos lógicos) y, por ello, la decisión de una cierta equivalencia funcional en este tipo de instrumentos y criterios entre ambos tipos

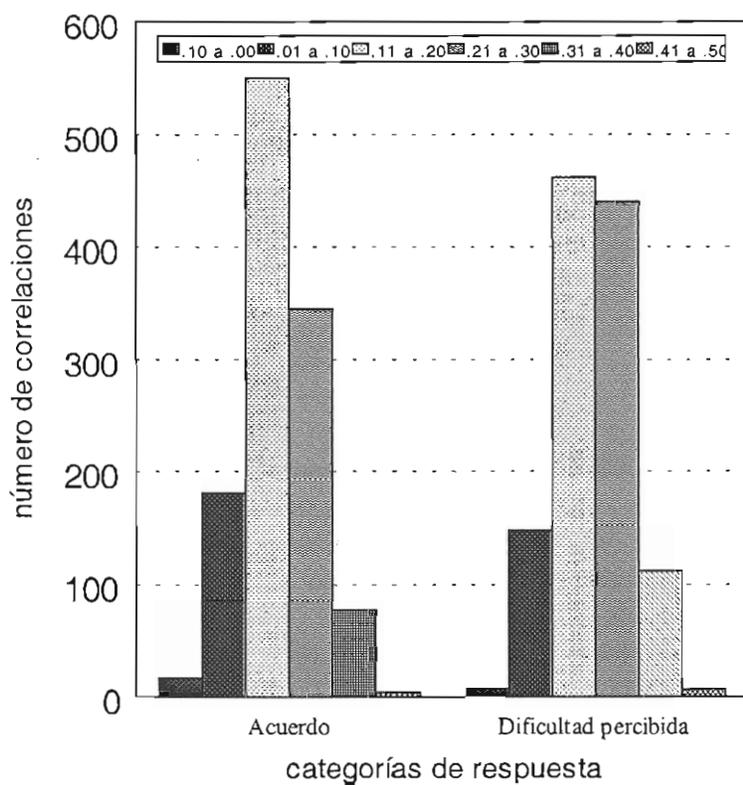
11. Esta codificación del segundo criterio (facilidad/dificultad) es la utilizada en los análisis factoriales. Los resultados correspondientes a la tabla 1 y referidos a "grado de dificultad" estimada se encuentran recogidos en el sentido de que una mayor puntuación representa una mayor dificultad. En los factoriales, por el contrario, una puntuación más alta implicaría una mayor "sabiduría", frente a una puntuación menor. Obviamente el supuesto que subyace a esta última afirmación es que se trata de refranes que tienen un referente claro en la vida cotidiana, que se presentan situaciones con frecuencia de este tipo y que la interpretación de los refranes es "correcta" y en el sentido adecuado. Los resultados, tanto diferenciales como convergentes apoyarán estos supuestos.

Figura 1: REF-PRUD: Distribución de correlaciones



otras
 0
 rest.

Figura 2.- Histogramas de coeficientes de correlación entre ítems para las dos categorías de respuesta



de respuestas a los que han respondido los participantes. Debe repararse, además, que existe una considerable heterogeneidad de contenidos referenciales entre los ítems, lo que explicaría la media de los coeficientes de correlación.

Por otro lado, en la figura 2 se encuentran representadas las distribuciones de los coeficientes de correlación entre los ítems para cada uno de los criterios, distribución que es similar para los dos criterios de respuesta.

El volumen de coeficientes negativos es muy escaso en los dos casos y la media de los coeficientes entre los ítems en los dos casos es muy similar (alrededor de 0,30), lo que abundaría, en conjunción con lo comentado en la figura anterior, en la idea de una cierta redundancia funcional entre los dos criterios de respuesta y, con el fin obtener una cierta claridad, en esta altura de la investigación, hemos elegido uno de ellos como representativo de este cuestionario y, sobre él, llevar a cabo los procedimientos de extracción factorial.

(B). Composición factorial.- Se han llevado a cabo diversas estrategias con el fin de ofrecer una información que pueda ser valiosa para distintos objetivos.

El instrumento ha sido cumplimentado en dos ocasiones, en una de ellas se pedía a los sujetos el grado de acuerdo-desacuerdo con cada uno de los 49 refranes; en otra, la probabilidad estimada de que el refrán pudiera ser puesto en práctica por parte de los participantes. De los dos criterios, el primero ha tenido un acuerdo medio por encima del 70% mientras que la "facilidad" de poner en práctica tiende a ser reconocida como tal solamente por poco más de una tercera parte de los participantes. En el epígrafe anterior se ha visto, sin embargo, que las calificaciones de toda la muestra sobre los dos criterios no son independientes entre sí.

En la tabla 1 se encuentran las medias (M) y las desviaciones típicas (D.T.) sobre cada criterio e ítem que pasamos a comentar.

De los dos criterios utilizados, los estadísticos correspondientes a "dificultad percibida" tienden a estar mucho más cercanos a distribuciones normales que los correspondientes a grado de acuerdo, por lo que hemos decidido centrarnos en la dificultad más que en el acuerdo. Por otra parte, la dificultad percibida para poner en acción lo que cada participante ha entendido del cuerpo de refranes

Tabla 1.- Medias, desviaciones típicas y porcentajes de respuesta para cada una de las categorías del cuestionario REF-PRUD (acuerdo y grado de dificultad percibida)

ITEM	ACUERDO					DIFICULTAD PERCIBIDA						
	X	D.T.	% de respuestas			X	D.T.	% de respuestas				
			A	B	C			D	X	D.T.	1	2
1. Con el ingrato, no tengas trato.	.91	.75	27.6	56.5	11.3	4.6	2.07	.69	18.3	53.3	25.8	2.7
2. Con el loco, loco.	1.50	.88	11.7	40.7	33.9	13.7	2.25	.79	14.8	48.8	29.8	6.7
3. Con el malo, ni a lo bueno; con el bueno, hasta en lo malo.	.78	.84	43.2	40.3	12.1	4.4	1.95	.16	29.4	44.8	23.8	8.5
4. Con el nombre, no vive el hombre	.94	.86	34.0	43.7	16.6	5.7	2.23	.89	22.1	39.8	29.6	6.9
5. Quien te hace fiesta que no te suele hacer, o te quiere engañar, o te ha menester (necesita).	.90	.81	34.6	46.1	14.7	4.7	2.08	.80	21.1	52.9	20.1	5.9
6. Largo de lengua, corto de manos.	.96	.76	27.4	52.8	16.6	3.2	2.10	.79	21.8	48.7	24.2	5.4
7. No digas tu menester a quien no te ha de socorrer.	1.01	.78	28.5	45.7	22.9	2.9	2.16	.77	20.9	44.6	31.3	3.2
8. Lo que se calla, se puede decir; lo que se dice, no se puede callar.	.79	.83	44.0	36.0	16.1	3.9	2.12	.85	23.5	39.9	31.5	5.1
9. Si lo malo no fuera reprobado, lo bueno no sería alabado.	.95	.76	28.3	51.0	17.2	3.4	2.08	.72	18.8	54.7	23.5	3.0
10. Mucho aconsejar no suele agradar.	1.05	.74	25.9	46.7	25.2	2.2	2.19	.81	19.8	44.5	31.3	4.4
11. Bueno, aconsejar; mejor, remediar.	.77	.76	41.5	43.0	12.2	3.4	2.30	.80	17.0	38.9	39.7	4.4
12. Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza.	.85	.82	37.7	40.6	17.4	4.3	2.37	.92	20.4	29.9	40.5	9.2
13. Confianza sin tasa, empobrecerá la casa.	1.17	.69	15.8	55.5	26.3	2.5	2.45	.75	9.2	40.0	45.0	5.7
14. Mejor es saber mucho y hablar poco, que saber poco y hablar mucho.	.39	.65	67.1	26.3	4.1	2.4	2.04	.85	29.2	38.0	29.0	3.9
15. La verdad que daña es mejor que la mentira que halaga.	.64	.73	50.0	39.6	7.7	2.7	2.28	.81	15.5	39.6	38.6	6.3
16. Si no puedes lo que quieres, quiere lo que puedes.	1.01	.77	27.7	48.8	19.7	3.9	2.38	.79	14.3	40.9	38.3	6.5
17. Cuando pases por tierra de tuertos, cierra un ojo.	1.33	.77	14.5	43.4	35.0	7.1	2.38	.79	11.9	43.1	36.7	8.3
18. Quien por lo mucho deja lo poco, suele perder lo uno y lo otro.	.80	.73	36.7	47.2	14.7	1.5	2.16	.82	19.0	45.1	30.5	5.4
19. Tal debes ser, cual deseas parecer.	1.19	.78	19.5	45.2	30.1	5.2	2.41	.80	12.6	40.4	37.4	9.6
20. Cumple con todos, y fía de pocos.	.92	.71	27.6	52.3	17.8	2.2	2.21	.80	17.9	45.1	32.1	4.9
21. Necesidad es pelear con quien no puedes ganar.	1.13	.84	23.3	44.5	26.5	5.7	2.35	.80	13.6	43.0	36.5	6.9
22. Conforme ven el traje, tratan al paje (criado).	.90	.84	34.6	43.5	17.7	4.2	2.16	.85	23.3	40.0	31.2	5.4
23. Con gato viejo, no entres en juego.	1.01	.76	27.5	47.5	22.3	2.7	2.26	.77	15.6	46.4	33.6	4.4
24. Con gente de poca crianza (educación), veras y no chanzas (bromas).	1.33	.86	17.3	42.5	31.1	9.1	2.25	.84	17.9	47.2	26.8	8.1
25. Con gente mal criada, nada.	1.14	.87	26.2	42.1	25.7	6.1	2.11	.84	23.1	45.0	27.3	4.7

Tabla 1.- (Continuación)

26. Puesto a empezar, sigue hasta acabar.	.67	.68	45.0	44.3	9.2	1.5	2.17	.84	20.4	41.7	32.5	5.3
27. Tanto da el agua a la piedra, hasta que la quiebra (rompe).	.82	.67	32.5	54.0	12.2	1.2	2.24	.80	16.1	45.5	33.5	4.9
28. Acortia tus deseos y alargarás tu salud.	1.49	.89	16.4	27.9	43.1	12.5	2.61	.82	9.5	33.8	43.3	13.4
29. Con el mucho discutir, se pierde la verdad.	1.28	.87	20.0	40.1	31.8	8.1	2.34	.79	14.0	40.0	40.3	5.7
30. Al terco verás pereter, por no echar su brazo a torcer.	.78	.63	32.8	56.3	9.0	1.9	2.24	.80	16.2	47.4	30.0	6.4
31. Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar.	1.24	.85	20.7	42.1	29.7	7.5	2.47	.83	12.2	36.9	41.1	9.8
32. Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar (llegar a la meta).	.79	.70	37.3	49.4	10.8	2.5	2.33	.80	13.1	41.5	38.8	6.7
33. Mucho hay que aguantar para llegar a hacerse aguantar (que le aguanten)	1.16	.74	19.8	46.9	31.1	2.2	2.41	.77	10.0	40.7	41.4	7.8
34. En este mundo hay que tener más largo el hilo que la aguja.	1.07	.70	18.4	58.1	20.2	3.3	2.39	.75	10.1	42.7	41.7	5.5
35. Más vale una mala avenencia (acuerdo) que una buena sentencia.	1.45	.89	16.0	33.5	38.4	12.1	2.41	.82	13.6	37.3	42.5	6.7
36. A camino largo, paso corto.	.92	.76	30.6	54.6	10.2	4.6	2.26	.79	15.1	48.3	30.7	5.9
37. Quien todo se lo almuerza (desayuna), ni come (almuerza), ni cena.	.85	.72	32.5	51.8	12.0	3.7	2.24	.79	16.2	46.6	31.1	6.1
38. Ni hagas todo lo que puedas, ni digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que vez, ni creas todo cuanto oigas.	.67	.76	50.1	37.2	11.0	1.7	2.32	.90	18.9	36.4	35.1	9.6
39. Nunca menos solo(a). que cuando estoy solo(a).	1.24	.80	17.5	45.6	31.0	5.9	2.22	.79	14.7	52.2	27.6	5.5
40. Sabio es el que aplica su saber.	.88	.78	34.2	48.2	13.7	3.9	2.22	.77	16.3	47.0	32.3	4.4
41. Querer sin pensar en el desquere, es el primer paso para comenzar a padecer.	1.35	.81	17.7	40.3	34.9	7.1	2.48	.81	10.7	40.5	40.3	8.5
42. Amigos y libros, pocos, buenos, y bien conocidos.	.79	.84	43.2	40.0	12.9	3.9	2.12	.89	24.1	42.4	25.9	7.6
43. Del amigo usar, pero no abusar.	.68	.72	44.8	44.3	8.0	2.9	1.96	.81	28.9	48.0	19.1	3.9
44. Saber olvidar es saber vivir.	.89	.77	33.9	44.6	18.3	3.2	2.43	.92	16.5	32.9	38.1	12.5
45 El que hace lo que no debe, succédele lo que no cree.	1.00	.70	21.3	59.3	16.4	2.9	2.28	.82	14.7	45.3	34.3	5.7
46. En lo que no te quieres acostumbrar, no te debes ejercitar.	.89	.69	30.2	54.1	13.7	2.0	2.33	.78	14.6	43.1	37.9	4.5
47. Quien se enfurece, si no es loco, lo parece.	1.31	.84	19.5	41.5	32.7	6.3	2.35	.86	14.8	42.9	34.7	7.6
48. Reirse de todo, y no apurarse por nada, vida larga y descansada.	1.08	.89	29.5	40.0	23.7	6.8	2.39	.88	14.4	38.1	34.7	12.7
49. Las cuentas de Juan Portal: lo mismo da quedar bien que quedar mal.	1.91	.89	9.1	19.7	44.3	26.8	2.63	.90	11.8	30.7	42.0	15.5

Nota: X= media ,DT= desviación típica, A= totalmente de acuerdo, B= bastante de acuerdo, C= bastante en desacuerdo, D=totalmente en desacuerdo, I= muy fácil, 2= bastante fácil, 3= bastante difícil, 4= muy difícil. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

que componen la prueba representa un criterio funcionalmente “más duro” y relevante para las posibles repercusiones comportamentales de las respuestas dadas al cuestionario.

Sobre todos los ítems se han llevado a cabo los siguientes análisis (se recogen solamente los referidos a “frecuencia”):

(a). Análisis factorial con solución de máxima verosimilitud. Se ha encontrado una solución monofactorial¹² con cuarenta ítems que presentan una saturación igual o superior a 0,40 y que explica un 20,35% de varianza total. Los ítems que forman este factor se encuentran recogidos, con indicación de peso factorial y comunalidad en la tabla número 2.

Los ítems que forman el factor parecen agruparse alrededor de una idea central que podría identificarse con *prudencia, sensatez y honestidad en el decir y hacer*. Esta idea se encontraría presente en el ítem que presenta la saturación más alta (0,61): “Saber olvidar es saber vivir”, que lleva consigo, entre otras cosas, no fijarse en revanchas, ni venganzas, sino en “pasar página” con el fin de seguir adelante y pensar que el futuro es algo que dependería fundamentalmente de lo que se hace y a partir de la situación que se tiene y no de “una situación anterior”. Así, por ejemplo, en el caso de estar en una mala situación física o mental (por ejemplo, sufrir de una enfermedad grave o estar viviendo una situación muy desapacible), en lugar de retrotraerse a una situación anterior a la actual (infancia, o más cercana pero “idealizada”) lo que se dice es que debe mirarse hacia delante y tomar decisiones a partir de la situación actual .

En un sentido complementario se agrupan un conjunto de ítems que presentan un peso factorial >0,45 y que recogerían esa idea en contextos distintos, junto con ideas de saber aguantar para alcanzar un bien posterior (“Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar”, “A camino largo, paso corto”). Así, “Si no puedes lo que quieres, quiere

12. Se llevaron a cabo análisis factoriales de extracción por ejes principales para cada instrucción de respuesta. En el criterio de acuerdo el factor estaba formado por 46 elementos con saturación igual o superior a 0,30; en el criterio de probabilidad de frecuencia con 48 elementos que cumplen ese criterio. El coeficiente de consistencia interna (alfa de Cronbach) ha sido, respectivamente, de 0,92 y 0,96. El factor encontrado, tentativamente podría ser identificado como prudencia en el decir y hacer, con fuertes componentes de realismo y restricción de impulsividad.

Tabla 2.- Composición factorial monofactorial del cuestionario Ref-prud según el grado de dificultad percibida utilizando máxima verosimilitud

ITEM	F1	h ²
44. Saber olvidar es saber vivir.	.61	.37
16. Si no puedes lo que quieres, quiere lo que puedes.	.59	.34
38. Ni hagas todo lo que puedas, ni digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que vez, ni creas todo cuanto oigas.	.58	.34
32. Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar (llegar a la meta).	.57	.32
31. Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar.	.55	.31
37. Quien todo se lo almuerza (desayuna), ni come (almuerza), ni cena.	.53	.28
46. En lo que no te quieres acostumbrar, no te debes ejercitar.	.52	.27
30. Al terco verás perecer, por no echar su brazo a torcer.	.50	.25
11. Bueno, aconsejar; mejor, remediar.	.50	.25
18. Quien por lo mucho deja lo poco, suele perder lo uno y lo otro.	.50	.25
15. La verdad que daña es mejor que la mentira que halaga.	.50	.25
26. Puesto a empezar, sigue hasta acabar.	.50	.25
28. Acorta tus deseos y alargarás tu salud.	.50	.25
34. En este mundo hay que tener más largo el hilo que la aguja.	.49	.24
12. Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza.	.49	.24
36. A camino largo, paso corto.	.49	.24
41. Querer sin pensar en el desquerer, es el primer paso para comenzar a padecer.	.48	.23
24. Con gente de poca crianza (educación), veras y no chanzas (bromas).	.48	.23
48. Refirse de todo, y no apurarse por nada, vida larga y descansada.	.47	.22
19. Tal debes ser, cual deseas parecer.	.47	.22
33. Mucho hay que aguantar para llegar a hacerse aguantar.	.47	.22
43. Del amigo usar, pero no abusar.	.46	.21
29. Con el mucho discutir, se pierde la verdad.	.46	.21
13. Confianza sin tasa, empobrecerá la casa.	.46	.21
14. Mejor es saber mucho y hablar poco, que saber poco y hablar mucho.	.46	.21
20. Cumple con todos, y fía de pocos.	.46	.21
23. Con gato viejo, no entres en juego.	.45	.20
21. Necesidad es pelear con quien no puedes ganar.	.45	.20
40. Sabio es el que aplica su saber.	.44	.19
42. Amigos y libros, pocos, buenos, y bien conocidos.	.44	.19
27. Tanto da el agua a la piedra, hasta que la quiebra (rompe).	.44	.19
9. Si lo malo no fuera reprobado, lo bueno no sería alabado.	.43	.19
35. Más vale una mala avenencia (acuerdo) que una buena sentencia.	.42	.18
45 El que hace lo que no debe, sucédele lo que no cree.	.42	.18
47. Quien se enfurece, si no es loco, lo parece.	.42	.18

Tabla 2.- (Continuación)

7. No digas tu menester a quien no te ha de socorrer.	.41	.17
25. Con gente mal criada, nada.	.41	.17
10. Mucho aconsejar no suele agradar.	.41	.17
39. Nunca menos solo(a), que cuando estoy solo(a).	.40	.16
49. Las cuentas de Juan Portal: lo mismo da quedar bien que quedar mal.	.40	.16
PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA	20,48%	
ALFA DE CRONBACH	.92	

Nota: F1= factor 1, H²= comunalidad. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

lo que puedes”, “Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar”, “Al terco verás perecer, por no echar su brazo a torcer”, “Acorta tus deseos y alargarás tu salud”. También recoge la idea de procurar no exagerar, ni en el esfuerzo para el logro de metas: “Ni hagas todo lo que puedas, no digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que ves, ni creas todo cuanto oigas” (0,58).

Una idea agregada aunque asimismo importante es la de la persistencia en la tarea como “Puesto en empezar, sigue hasta acabar”, “Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza” o la versión en “negativo” de ello como en “Confianza sin tasa, empobrecerá la casa”, “Tanto da el agua a la piedra, hasta que la quiebra”.

Finalmente se defiende el diálogo aunque sin exceder este recurso en la medida en que si se extrema...se desvirtúa como en “Con el mucho discutir, se pierde la verdad”, o “Mejor es saber mucho y hablar poco, que hablar mucho y saber poco” y una parte del conocimiento válido se logra con la experiencia propia como en “Mucho hay que aguantar, para llegar a hacerse aguantar”, o “En lo que no te quieres acostumbrar, no te debes ejercitar”.

En suma, parece que recoge ideas centrales de apertura al futuro (desestimando agravios y situaciones desgraciadas o negativas del pasado), reestructuración de vida con posibilidades realistas de acción, persistencia y aceptación de cierta dosis de aguante y sufrimiento como ingredientes “naturales” de la vida humana. En suma, *apertura*

Tabla 3.- Solución factorial del cuestionario REF-PRUD sobre el grado de dificultad percibida mediante componentes principales y rotación oblimin

ITEM	F1	F2	F3	h ²
44. Saber olvidar es saber vivir.	.78			.58
26. Puesto a empezar, sigue hasta acabar.	.68			.43
32. Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar (llegar a la meta).	.68			.47
12. Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza.	.60			.44
43. Del amigo usar, pero no abusar.	.58			.34
36. A camino largo, paso corto.	.57			.42
15. La verdad que daña es mejor que la mentira que halaga.	.55			.41
42. Amigos y libros, pocos, buenos, y bien conocidos.	.51			.29
38. Ni hagas todo lo que puedas, ni digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que vez, ni creas todo cuanto oigas.	.49			.39
31. Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar.	.48			.37
16. Si no puedes lo que quieres, quiere lo que puedes.	.48			.38
40. Sabio es el que aplica su saber.	.42			.27
27. Tanto da el agua a la piedra, hasta que la quiebra (rompe).	.38			.22
35. Más vale una mala avenencia (acuerdo) que una buena sentencia.		.67		.41
45 El que hace lo que no debe, sucédele lo que no cree.		.61		.36
49. Las cuentas de Juan Portal: lo mismo da quedar bien que quedar mal.		.59		.34
47. Quien se enfurece, si no es loco, lo parece.		.57		.34
37. Quien todo se lo almuerza (desayuna), ni come (almuerza), ni cena.		.55		.39
41. Querer sin pensar en el desquerer, es el primer paso para comenzar a padecer.		.48		.31
46. En lo que no te quieres acostumbrar, no te debes ejercitar.		.45		.34
39. Nunca menos solo(a), que cuando estoy solo(a).		.42		.24
25. Con gente mal criada, nada.		.40		.30
33. Mucho hay que aguantar para llegar a hacerse aguantar.		.39		.32
48. Reírse de todo, y no apurarse por nada, vida larga y descansada.		.36		.32
19. Tal debes ser, cual deseas parecer.		.35		.24
29. Con el mucho discutir, se pierde la verdad.		.33		.26
10. Mucho aconsejar no suele agradar.			.57	.34
14. Mejor es saber mucho y hablar poco, que saber poco y hablar mucho.			.55	.42
9. Si lo malo no fuera reprobado, lo bueno no sería alabado.			.53	.31

Tabla 3.- (Continuación)

11. Bueno, aconsejar; mejor, remediar.			.51	.48
7. No digas tu menester a quien no te ha de socorrer.			.50	.30
13. Confianza sin tasa, empobrecerá la casa.			.48	.31
24. Con gente de poca crianza (educación), veras y no chanzas (bromas).			.38	.33
21. Necedad es pelear con quien no puedes ganar.			.36	.27
PORCENTAJE DE VARIANZA ROTADA EXPLICADA	24.20%	5.48%	4.13%	
PORCENTAJE ACUMULADO	24.20%	29.70%	33.84%	
ALFA DE CRONBACH	.85	.79	.69	
RELACIÓN ENTRE FACTORES	F1-F2	F1-F3	F2-F3	
	.40	.38	.30	

Nota: F1= factor 1, F2= factor 2, F3= factor 3, h²= comunalidad. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

al futuro con prudencia y aceptación de esfuerzo y/o sufrimiento. La consistencia interna del factor (alfa de Cronbach) ha sido de 0,92.

En un segundo intento se ha realizado otro factorial con selección de factores siguiendo el criterio de Kaiser, ítems con comunalidad >0,40, extracción de componentes principales y rotación oblimín. Se ha obtenido una primera solución de tres factores con un total de

Tabla 4.- Solución monofactorial del cuestionario REF-PRUD (grado de dificultad percibida) extracción mediante componentes principales con comunalidad superior a .20

ITEM	F1	h ²
44. Saber olvidar es saber vivir.	.65	.42
32. Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar (llegar a la meta).	.61	.38
16. Si no puedes lo que quieres, quiere lo que puedes.	.60	.36
26. Puesto a empezar, sigue hasta acabar.	.59	.35
31. Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar.	.59	.34
38. Ni hagas todo lo que puedas, ni digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que vez, ni creas todo cuanto oigas.	.58	.34
15. La verdad que daña es mejor que la mentira que halaga.	.56	.31
12. Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza.	.55	.30
46. En lo que no te quieres acostumbrar, no te debes ejercitar.	.54	.29
36. A camino largo, paso corto.	.53	.27
48. Reírse de todo, y no apurarse por nada, vida larga y descansada.	.52	.27
37. Quien todo se lo almuerza (desayuna), ni come (almuerza), ni cena.	.51	.26
43. Del amigo usar, pero no abusar.	.51	.26
11. Bueno, aconsejar; mejor, remediar.	.50	.25
34. En este mundo hay que tener más largo el hilo que la aguja.	.50	.25
28. Acorta tus deseos y alargarás tu salud.	.50	.25
18. Quien por lo mucho deja lo poco, suele perder lo uno y lo otro.	.50	.25
20. Cumple con todos, y fía de pocos.	.49	.24
30. Al terco verás perecer, por no echar su brazo a torcer.	.49	.24
33. Mucho hay que aguantar para llegar a hacerse aguantar.	.49	.23
19. Tal debes ser, cual deseas parecer.	.48	.24
14. Mejor es saber mucho y hablar poco, que saber poco y hablar mucho.	.47	.22
21. Necedad es pelear con quien no puedes ganar.	.47	.22
23. Con gato viejo, no entres en juego.	.47	.22
40. Sabio es el que aplica su saber.	.47	.22
41. Querer sin pensar en el desquerer, es el primer paso para comenzar a padecer.	.47	.22
24. Con gente de poca crianza (educación), veras y no chanzas (bromas).	.46	.21
29. Con el mucho discutir, se pierde la verdad.	.45	.20
13. Confianza sin tasa, empobrecerá la casa.	.43	.18
PORCENTAJE DE VARIANZA	27.00 %	
ALFA DE CRONBACH	.90	

Nota: F1= factor 1, h²= comunalidad. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

15 ítems y un 47,91% de varianza rotada. Las saturaciones factoriales, comunalidades de los ítems, porcentajes de varianza explicados, valor de consistencia interna (alfa de Cronbach) y coeficientes de correlación entre los factores, se encuentra en la tabla número 3.

Debe tenerse presente que, en esta solución se repiten los mismos ítems que aparecían en la solución monofactorial que se ha acabado de presentar. La correlación entre los tres factores parece ser la de una relación por encima de 0,30 entre primero-segundo y primero-tercero y la mitad aproximadamente por lo que se refiere al segundo y tercer factor. Da la impresión de que los tres factores presentan relaciones “ancladas” sobre el primer factor.

Esta “relación” promovida por el tipo de rotación pedida (oblicua) aconsejó la realización de un análisis factorial de segundo orden sobre aquellos tres factores, cuyos estadísticos básicos se encuentran recogidos en la tabla 4.

Tabla 5.- Diferencias de medias en el grado de dificultad percibida entre géneros, nivel educativo/profesional, estado civil y edad

VARIABLE	n1	x1	dt1	n2	x2	dt2	t	p
Mujeres/Hombres	215	106.2	15.5	102	111.1	16.6	-2.57	.01
Bachiller/Universidad	162	106.8	14.4	127	108.5	16.5	-0.93	.35
Cualificado/estudiante	26	110.1	14.8	223	106.7	15.7	1.07	.29
soltero /casado	244	107.6	15.7	31	108	17.4	-0.12	.91
Soltero /en pareja	244	107.6	15.7	29	108	13.9	-0.12	.90
Casado / en pareja	31	108	17.4	29	108	13.9	0.00	1.00
Menor a 25/Entre 26 y 35	278	107.8	15.9	26	110.6	16.7	-0.86	.39

Nota: n= número de sujetos, x= media, dt= desviación típica, t= t de Student, p= significación, 1=grupo 1, 2=grupo 2. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

Nos encontramos con una solución “monofactorial” de contenidos aparentemente similares a la que se presentó en primer lugar, solamente que en este caso está compuesta solamente por 15

elementos. La correlación entre las puntuaciones de este factor de segundo orden y el aislado por máxima verosimilitud es 0,96, lo que significaría que se trata del mismo factor funcional, solamente que “resumido” y que podría utilizarse en trabajos de investigación, como “marcador” del otro, más extenso y que tendría una mayor aplicación en la evaluación de la dimensión aislada en este cuestionario de refranes.

Tabla 6.- Diferencias de medias en el grado de dificultad percibida utilizando pruebas no paramétricas entre nivel educativo o profesional, estado civil y edad

VARIABLE	n1	Rango x1	n2	Rango x2	U	p
Primaria/Bachiller	19	107.58	162	89.06	1224.0	.14
Primaria/Universidad	19	81.92	127	72.24	1046.5	.35
soltero / divorciado o viudo	244	126.39	9	143.44	950.0	.49
Casado/divorciado o viudo	31	20.13	9	21.78	128.0	.71
en pareja/divorciado viudo	29	19.10	9	20.78	119.0	.69
Admtivo sup./estudiante	8	155.25	223	114.59	578.0	.09
Admtivo sup./empresario	8	12.56	11	8.14	23.50	.09
Admtivo sup./liberal	8	9.81	9	8.28	29.50	.53
Admtivo sup./ama de casa	8	8.19	5	5.10	10.50	.16
Empresario/ Liberal	11	8.55	9	12.89	28.0	.10
Empresario/ Ama de casa	11	8.18	5	9.20	24.0	.69
Liberal/Ama de casa	9	8.11	5	6.40	17.0	.46
No cualifica/cualificado	19	23.89	26	22.35	230.0	.70
No cualificado/estudiante	19	144.71	223	119.52	1677.5	.13
No cualifica/ama de casa	19	13.34	5	9.30	31.5	.25
Menor a 25/Mayor a 36	278	144.26	9	135.89	1178.0	.77
Entre 26 y 35/Mayor a 36	26	18.88	9	15.44	94.0	.38

Nota: n= número de sujetos, U= U de Mann-Whitney, p= significación, x1=grupo 1, x2=grupo 2, admtivo sup.= administrativo superior. Liberal: profesional liberal. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

(C). *Resultados diferenciales.*- En la tabla 5 se encuentran las medias, desviaciones típicas, valor de "t" y nivel de significación de la diferencia entre medias. En el caso de que el grupo de comparación tuviese un número muy escaso de participantes (uno de ellos o los dos) se ha aplicado la "U" de Mann-Whitney, lo que se encuentra recogido en la tabla 6.

Los principales resultados obtenidos son los siguientes:

1. Por lo que se refiere al sexo, las mujeres se muestran significativamente menos prudentes que los hombres ($p= 0,01$).

2. El nivel de formación educativa desempeña un papel que parece de "umbral": la puntuación baja en la enseñanza secundaria respecto de la primaria y sigue subiendo con la universidad, aunque las diferencias no son estadísticamente significativas. Cabría sugerir que al comienzo de la educación obligatoria se poseería un nivel prudencia y que, con el incremento en contenidos educativos y años de escolaridad, esa prudencia inicial tiende a incrementarse aunque no de forma significativa, por lo que apenas cabe pensar que el sistema educativo se encuentre promoviendo este tipo de "saber". Estos resultados sugerirían que el tipo de disposición y acción calificada como de prudencia, persistencia en tareas en relaciones interpersonales, capacidad de sufrimiento y saber dar y recibir tienden a crecer durante la educación formal obligatoria pero de forma muy leve. Alternativamente es posible que algunos otros tipos de procesos psicológicos y/o condiciones psicosociales ayuden a este fenómeno que duraría hasta el final de la adolescencia y primera juventud (hasta, aproximadamente la mitad de la década de los veinte años) en la medida en que las puntuaciones en la escala del cuestionario tienden a mantenerse en la fase de estudios universitarios.

3. Información complementaria acerca del nivel de educación podría ofrecerlo el estudio de la relación entre ocupación y puntuaciones en prudencia. No existen diferencias estadísticamente significativas entre obreros manuales no cualificados y cualificados, ni entre éstos y estudiantes o profesiones liberales (los niveles de significación son marginalmente significativos tan solo y el nivel de confianza escaso). En este mismo sentido van los resultados de la U de Mann-Whitney que se encuentra en la tabla 6. Estos resultados

apuntarían asimismo a una mayor prudencia conectada con el nivel de estudios superior y/o mayor cualificación profesional, aunque las diferencias poseen muy poco grado de confianza en que se repitan, lo que significaría que no es precisamente la prudencia lo que se promueve en el ascenso de ocupación laboral.

Tabla 7.- Puntuaciones percentiladas en el factor grado de dificultad percibida para el grupo total, y agrupados por género

PERCENTILES	GRUPO TOTAL	MUJERES	HOMBRES
10	92	92	91
15	95	94	96
20	96	95	98
25	97	97	101
30	99	98	102
40	102	101	104
50	104	103	110
60	108	106	114
70	113	111	118
80	119	117	123
90	129	129	132
95	140	140	145
100	160	160	160
X	107.79	106.21	111.12
DT	16.01	16.56	16.56
N	317	215	102

Nota: n= número de sujetos, X= media, DT= desviación típica. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

4. Una consideración aparte lo merece el estado civil. Cabría esperar alguna diferencia entre aquellas personas que viven sin pareja y aquellas otras que viven en pareja, así como entre las que viven en pareja frente a las que han tenido pareja y la han perdido (bien sea debido a fallecimiento o separación/divorcio). Los resul-

tados alcanzados no abonan ninguna de estas sugerencias y, al menos por lo que se refiere a la muestra estudiada, no se confirman ninguna de estas hipótesis, lo que querría decir que el estado civil no es relevante para esta dimensión de funcionamiento personal (esto es, pese a lo que se dice en lenguaje cotidiano, no se es más prudente ni permaneciendo soltero, ni viviendo en pareja, ni volviendo a vivir sin ella). Obviamente se trata de unos primeros resultados que deberían contrastarse y cualificarse posteriormente en la medida en que posiblemente es una interacción de criterios los que se encontrarían presentes en la gestación de diferencias, aunque esta sugerencia, asimismo, exige de otros trabajos y muestras.

Tabla 8.- Puntuaciones percentiladas en el factor grado de dificultad percibida (solución breve) para el grupo total, y agrupados por género

PERCENTILES	GRUPO TOTAL	MUJERES	HOMBRES
10	65	64	66
15	67	66	69
20	69	67	70
25	70	69	72
30	71	70	73
40	73	72	76
50	75	74	79
60	79	76	83
70	83	80	85
80	87	86	90
90	94	93	95
95	101	101	105
100	116	116	116
X	77.62	76.26	80.47
DT	12.26	12.06	12.25
N	334	226	108

Nota: n= número de sujetos, X= media, DT= desviación típica. Se ha sustituido el cero y la coma decimal por un punto.

(D). *Puntuaciones normativas.* - En la tabla número 7 se encuentran las normas percentiladas en total, para hombres y para mujeres en el factor aislado por máxima verosimilitud que pasamos a comentar.

Tal y como puede verse en la tabla, las mujeres presentan puntuaciones más bajas que los hombres a todo lo largo de los percentiles (excepto en los niveles extremos, máximos y mínimos). Las diferencias encontradas, sin embargo, dentro de cada rango de puntuaciones normalizadas, no son estadísticamente significativas.

En la tabla 8 se encuentran las puntuaciones normalizadas (percentiles) correspondientes a la solución monofactorial de segundo orden (solución "resumida" de 15 ítems).

La tendencia de resultados alcanzados es similar a la del factor ampliado, solamente que bastante más clara.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El primer acercamiento empírico al estudio de la sabiduría, como de otros temas psicológicos, desde la segunda mitad del siglo XX, ha sido un "acercamiento lego", queriendo significar con ello el análisis de las asociaciones y/o calificaciones que utilizan los "no profesionales" de la psicología acerca de esos temas. Así se hizo, por ejemplo, en los acercamientos léxicos con el intento por encontrar las dimensiones "básicas" de la personalidad, y así se hizo asimismo en el caso de la significación y espectro semántico y funcional de "sabiduría". La propuesta que aquí comienza es la de utilizar el depósito de sabiduría popular que forman los refranes para elaborar instrumentos de evaluación de lo que se entiende por "sabiduría".

Obviamente no se trata de una aplicación "ciega" o estrictamente empírica sino *selectiva* en el sentido de que se emplean elementos que componen la significación "de diccionario" del concepto. En nuestro caso hemos elegido elementos relacionados con "prudencia" en sus vertientes de conocer, hablar, sentir y hacer, en la medida en que la prudencia se refiere a uno de los componentes sustantivos de la "sabiduría" secular. Esto significa aceptar el reto de la diversa "interpretación" que cada refrán posee, la selección de ítems con un

distinto nivel de dificultad y, con relación al criterio de análisis elegido, seleccionar aquellos que los participantes consideran que tienen cierta posibilidad de poderse poner en práctica en sus actividades de vida cotidiana y, en la medida en que se obtenga un patrón de covariación claro, ello significaría que al margen de interpretaciones concretas, más o menos idiosincráticas, existiría un patrón, al menos, de interpretación funcional. Y, con ello, se demostraría la posibilidad de elaborar instrumentos que evaluarían componentes de sabiduría “lega” (en lo que se refiere al origen histórico del material) y para cuyo dominio se exigiría una cierta hermenéutica ejercida y depurada durante siglos.

Los resultados obtenidos demuestran que hemos aislado un factor que se repite modificando los procedimientos de factorización y que recogería elementos relevantes de prudencia como elemento que se encontraría presente en la concepción de sabiduría que se puede aplicar en nuestros días. Se trataría de una manera alternativa de elaborar dimensiones/componentes de sabiduría que, a la vez, fuesen “legos” y hubiesen sido validados durante una larga época histórica.

Este acercamiento, que ha sido utilizado ya en alguna ocasión (Pelechano, 1990) lleva consigo una manera empírica de contrastar el cuerpo de refranes como “conocimiento compartido” de filosofía o conocimientos “vulgares” que tuvo un momento de gran difusión social y que, aun no siendo de uso frecuente en nuestros días, cuando se propone, es entendido por los lectores, y con el tipo de instrucciones que constan en el cuestionario, representan “prescripciones” susceptibles de ponerse en práctica. Además, se trata de un cuerpo de conocimientos de comprensión relativamente fácil y con un valor mnemotécnico y eufónico indudable. En la medida en que se trata de un campo que se opondría a la impulsividad, cada uno de este cuerpo de refranes conectados con prudencia, podría ser utilizado en sesiones terapéuticas encaminadas a disminuir este atributo comportamental que se encuentra presente tanto en muchos actos violentos, como en la ruptura de relaciones interpersonales.

Una vez aislada la dimensión, el segundo paso consistirá en la realización de estudios de validación que vayan aislando los correlatos

comportamentales de las puntuaciones alcanzadas, así como las relaciones que estas puntuaciones posean con otras dimensiones.

Algunos anclajes del poder de diferenciación de las puntuaciones alcanzadas en el factor aislado sugieren que la inteligencia (o capacidades comprometidas con dominios académicos) desempeñaría un papel de umbral en el sentido de que haría falta un nivel (estrechamente vinculado a la finalización de los estudios primarios) y, a partir de aquí, la relación con sabiduría se desvanece. Algo similar se da en el caso de la cualificación profesional. Sin embargo, un resultado consistente es que las mujeres adultas tienden a presentar significativamente una puntuación inferior a la puntuación de los hombres sobre este factor de prudencia.

Existen un conjunto de sugerencias que pueden formularse a partir de estos resultados y que no pueden pasar de este nivel: por una parte, las puntuaciones sobre este factor deben presentar relaciones negativas con impulsividad y extraversión; las relaciones con neuroticismo aunque negativas, no pueden ser muy altas. Asimismo cabe esperar relaciones negativas con rigidez, con hostilidad y malevolencia, así como con contracontrol. Las relaciones con búsqueda de sensaciones deberían ser complejas (positivas o negativas) y relativas al tipo de factor de que se trate. Además, una persona que puntúe alto en este factor de prudencia no debería tener problemas serios en lo que se refiere al establecimiento de relaciones interpersonales, así como en su mantenimiento.

Un último punto que necesita ser enunciado, aunque no puede ser definitivamente resuelto es que, tanto por lo que se refiere al tipo de elementos seleccionados como por lo que se refiere a las instrucciones de cumplimentación, la "prudencia" tal y como es evaluada se refiere tanto a un elemento descriptivo de la conducta humana (los correlatos de acción que se derivan de las puntuaciones) en la medida en que una puntuación alta representaría "probabilidad de puesta en acción", como a un aspecto prescriptivo y de psicología "positiva" en la medida en que se encuentra cercano a la "virtud" como un elemento deseable que forme parte del equipamiento psicológico de todos los humanos y que debería promocionarse (y, en este sentido, la prudencia como virtud en

especial, pero, asimismo, la sabiduría como conjunto de virtudes). Es muy posible que la promoción excesiva de prudencia haga que se confunda ésta con personas timoratas y miedosas. Desgraciadamente, la tendencia general que se observa es el incremento en trastornos de conducta "por exceso", ante los cuales, una promoción de "prudencia" parecería muy aconsejable. En todo caso, posteriores estudios irán arrojando alguna luz al respecto.

Repárese que se trata en este caso de un factor de "prudencia", que va aparejado persistencia en tarea pero que no agota la significación funcional de la prudencia (por ejemplo, no se ha tomado en consideración la dimensión socio-política de la expresión; ni la estrictamente ética) y que se restringe a situaciones interpersonales, bipersonales y de pequeño grupo. Los resultados apuntan a que esta "dimensión" no es un tema prioritario en el sistema educativo y, aunque podría esperarse que la prudencia se incremente con la edad, no parece que esto suceda en el rango mayoritario de grupos de edad que han participado en el estudio. Se requeriría un estudio con participación de más personas y con representación de grupos de edad y grupos profesionales para poder aislar los efectos que la experiencia psicosocial (relacionada con la edad) y la cualificación profesional desempeñan.

Asimismo resulta de interés el resultado diferencial correspondiente a sexo y que apunta a que las mujeres tienden a obtener menos puntuación que los hombres (o, alternativamente, sienten la puesta en práctica de los ítems como más difícil). Asimismo es necesario contrasta en otra ocasión este resultado antes de darlo como una tendencia general de respuesta, en la medida en que existe cierta tradición cultural que preconiza justamente lo contrario. Que esto sea debido al tipo de muestra o sea uno de los frutos de la época es algo que no se puede decidir con los resultados que se han alcanzado en este trabajo.

Una línea que pensamos que resulta de especial interés es la de llevar a cabo validaciones experimentales diferenciales de esta escala que presentamos en tareas de laboratorio y de pequeño grupo. Al menos, sabemos que es posible aislar una dimensión de prudencia a partir del uso de refranes y que posee relevancia tanto teórica como empírica-diferencial.

BIBLIOGRAFÍA

- Baltes, P. B. y Staudinger, U. M.** (2000).- A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence, *American Psychologist*, 55, 122-136.
- Brent, S. B. y Watson, D.** (1980).- Aging and wisdom: individual and collective aspects, Trabajo presentado en los *Meetings of the Gerontological Society of America*, San Francisco.
- Campos, J. G. y Barella, A.** (1975).- *Diccionario de refranes*, Madrid, Anejos del Boletín de la Real Academia Española, Anejo XXX.
- Clayton, V. P. y Birren, J. E.** (1980).- The development of wisdom across the life span: a reexamination of an ancient topic. En P. B. Baltes y O. G. Brim (eds).- *Life-span development and behavior*, vol. 3., New York, Academic Press.
- Clements, R. E.** (2000).- The sources of wisdom. En W. S. Brown (ed.).- *Understanding wisdom. Sources, science and society*, Philadelphia, Templeton Foundation Press.
- Correas, Gonzalo** (1924).- *Vocabulario de refranes*, Madrid, Tipografía de la revista de Archivos.
- Erikson, E.** (1959).- *Identity and the life-cycle*, New York, International Universities Press.
- Holliday, S. G.** (1981).- *A comparison of wise, intelligent and old individuals*, mimeo.
- Holliday, S. G. y Chandler, M. J.** (1986).- *Wisdom: Explorations in Adult Competence*, Basel, Karger.
- Horn, J. L. y Masunaga, H.** (2000).- On the emergence of wisdom: Expertise development. En W. S. Brown (ed.).- *Understanding wisdom*, Philadelphia, Templeton Foundation Press.
- Kendler, H. H.** (1999).- The role of value in a world of psychology, *American Psychologist*, 54, 828-835.
- Labouvie-Vief, G.** (1990).- Wisdom as integrated thought: historical and developmental perspectives, En R. J. Sternberg (ed.).- *Wisdom: Its nature, origins and development*, New York. Cambridge University Press.
- Martínez Kleiser, J. C.** (3ª reimpr., 1989).- *Refranero general ideológico español*, Madrid, Editorial Hernando.
- Nussbaum, S. W.** (2000).- Profundity with panache. The unappreciated proverbial wisdom of sub-saharian Africa. En W. S. Brown (ed.).- *Understanding wisdom. Sources, science and society*, Philadelphia, Templeton Foundation Press.
- Pelechano, V.** (1990).- La psicología de los refranes: un recurso soslayado por la evaluación psicológica, *Papeles del psicólogo*, 46-47, 37-49.

- Pelechano, V.** (2000).- *Psicología sistemática de la personalidad*, Barcelona, Ariel.
- Rodríguez Marín, F.** (1926).- *Más de 21,000 refranes castellanos*, Madrid, Revista de Archivos Bibliotecas y Museos.
- Sbarbi, J. M.** (1875/1980).- *El refranero general español*, Madrid, Atlas/Gómez Fuentenebro, vols. 1-7.
- Sternberg, R. J.** (1990)(ed).- *Wisdom: Its nature, origins and development*, New York, Cambridge University Press.

ANEXO

El cuestionario REFPRUD-1 DE PELECHANO (versión diagnóstica ampliada de 40 elementos)

INSTRUCCIONES

En las páginas que siguen se encuentra un conjunto de afirmaciones que son refranes y que se refieren a cuestiones muy distintas.

Le pedimos que considere el grado en el que considere que cada afirmación le parezca fácil de llevar a cabo o no, según su manera de pensar, vivir y sentir.

Ejemplo: “El aceitero las manos se unta”

No se trata de enjuiciar a un “aceitero” sino que se trata de una metáfora que se puede aplicar tanto a los que manejan dinero, como poder, armas, drogas, libros, etc. Y se refiere a uso, tanto debido como indebido de las cosas que uno tiene. En el caso del poder y la política, abusos de poder, por ejemplo.

No escriba nada en las hojas del cuestionario. Utilice la **HOJA DE RESPUESTA**, en la que se encuentra una columna con números que se refieren al número de refranes o elementos y cuatro opciones de respuesta:

A significa muy fácil

B bastante fácil

C bastante difícil

D muy difícil, prácticamente imposible de realizar.

Las afirmaciones se encuentran formuladas a veces en masculino, lo que no significa una afirmación sexista, sino que su punto de referencia es el “ser humano”.

El objetivo que persigue este cuestionario es obtener información que permita conocer mejor a las personas y poderles ofrecer, de esta manera, una ayuda más eficaz.

Le pedimos que responda de manera sincera y honesta.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

1. No digas tu menester a quien no te ha de socorrer
2. Si lo malo no fuera reprobado, lo bueno no sería alabado
3. Mucho aconsejar, no suele agradar.
4. Bueno aconsejar, mejor remediar.
5. Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza.
6. Confianza sin tasa, empobrecerá la casa.
7. Confianza sin tasa, empobrecerá la casa.
8. Mejor es saber mucho y hablar poco, que saber poco y hablar mucho.
9. La verdad que daña es mejor que la mentira que halaga.
10. Si no puedes lo que quieres, quiere lo que puedes.
11. Quien por lo mucho deja lo poco, suele perder lo uno y lo otro.
12. Tal debes ser, cual deseas parecer.
13. Cumple con todos, y fía de pocos.
14. Necedad es pelear con quien no puedes ganar.
15. Con gato viejo, no entres en juego.
16. Con gente de poca crianza (educación), veras y no chanzas (bromas, burlas).
17. Con gente mal criada, nada.
18. Puesto a empezar, sigue hasta acabar.
19. Tanto da el agua a la piedra, hasta que la quiebra.
20. Acierta tus deseos, y alargarás tu salud.
21. Con el mucho discutir, se pierde la verdad.
22. Al terco verás perecer, por no echar su brazo a torcer.
23. Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar.
24. Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar (lograr metas).
25. Mucho hay que aguantar, para llegar a hacerse aguantar (que le aguanten)
26. En este mundo hay que tener, más largo le hilo que la aguja.
27. Más vale una mala avenencia que una buena sentencia.
28. A camino largo, paso corto.
29. Quien todo se lo almuerza (desayuna), ni come(almuerza), ni cena.
30. Ni hagas todo lo que puedas, ni digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que vez, no creas todo cuanto oigas.
31. Nunca menos solo(a), que cuando estoy solo(a).
32. Sabio es el que aplica su saber.
33. Querer sin pensar en el desquerer, es el primer paso para comenzar a padecer.
34. Del amigo usar, pero no abusar.
35. Saber olvidar es saber vivir.
36. El que hace lo que no debe, sucédele lo que no cree.
37. En lo que no te quieres acostumbrar, no te debes ejercitar.

- 38. Quien se enfurece, si no es loco, lo parece.
- 39. Reírse de todo, y no apurar por nada, vida larga y descansada.
- 40. Las cuentas de Juan Portal: lo mismo da quedar bien que quedar mal.

HOJA DE RESPUESTA- Cuestionario REFPRUD-1

Apellidos.....Nombre.....
 Fecha.....Género.....Ocupación.....Edad.....

Item	A	B	C	D		A	B	C	D
1.-	A	B	C	D	21.-	A	B	C	D
2.-	A	B	C	D	22.-	A	B	C	D
3.-	A	B	C	D	23.-	A	B	C	D
4.-	A	B	C	D	24.-	A	B	C	D
5.-	A	B	C	D	25.-	A	B	C	D
6.-	A	B	C	D	26.-	A	B	C	D
7.-	A	B	C	D	27.-	A	B	C	D
8.-	A	B	C	D	28.-	A	B	C	D
9.-	A	B	C	D	29.-	A	B	C	D
10.-	A	B	C	D	30.-	A	B	C	D
11.-	A	B	C	D	31.-	A	B	C	D
12.-	A	B	C	D	32.-	A	B	C	D
13.-	A	B	C	D	33.-	A	B	C	D
14.-	A	B	C	D	34.-	A	B	C	D
15.-	A	B	C	D	35.-	A	B	C	D
16.-	A	B	C	D	36.-	A	B	C	D
17.-	A	B	D	D	37.-	A	B	C	D
18.-	A	B	C	D	38.-	A	B	C	D
19.-	A	B	C	D	39.-	A	B	C	D
20.-	A	B	C	D	40.-	A	B	C	D

Nota.- Responda a todos los elementos, por favor. La clave es: A= muy fácil; B = medio-fácil; C= medio-difícil; D=muy difícil, prácticamente imposible para mí de ponerlo en práctica.

CUESTIONARIO REFPRUD-2 DE PELECHANO (versión reducida, marcadores)

INSTRUCCIONES

Las mismas que en el caso anterior

ITEMS

- 1.- Bueno aconsejar, mejor remediar.
- 2.- Con el tiempo y la esperanza, todo se alcanza.
- 3.- Mejor es saber mucho y hablar poco, que saber poco y hablar mucho.
- 4.- La verdad que daña es mejor que la mentira que halaga.
- 5.- Si no puedes lo que quieres, quiere lo que puedes.
- 6.- Tal debes ser, cual deseas parecer.
- 7.- Puesto a empezar, sigue hasta acabar.
- 8.- Lo que no se puede remediar, se ha de aguantar.
- 9.- Quien no sabe aguantar, no sabe alcanzar (lograr metas).
- 10.- Quien todo se lo almuerza (desayuna), ni come (almuerza), ni cena.
- 11.- Ni hagas todo lo que puedas, ni digas todo lo que sabes, ni juzgues todo lo que ves, no creas todo cuanto oigas.
- 12.- Querer sin pensar en el desquerer, es el primer paso para comenzar a padecer.
- 13.- Del amigo usar, pero no abusar.
- 14.- Saber olvidar es saber vivir.
- 15.- Las cuentas de Juan Portal: lo mismo da quedar bien que quedar mal.

HOJA DE RESPUESTAS- Cuestionario REFPRUD-2 de Pelechano

APELLIDOS.....

NOMBRE.....

Género.....Ocupación.....Edad.....Fecha.....

ITEM NÚMERO

OPCIONES

1.-	A	B	C	D
2.-	A	B	C	D
3.-	A	B	C	D
4.-	A	B	C	D
5.-	A	B	C	D
6.-	A	B	C	D
7.-	A	B	C	D
8.-	A	B	C	D
9.-	A	B	C	D
10.-	A	B	C	D
11.-	A	B	C	D
12.-	A	B	C	D
13.-	A	B	C	D
14.-	A	B	C	D
15.-	A	B	C	D

Nota.- Responda a todos los refranes. A= muy fácil; B= medio-fácil; C= medio-difícil; D= difícil, prácticamente imposible de que lo ponga en práctica