

Análisis de actitudes de universitarios sobre líderes políticos, instituciones, autoridades, valores, el Perú y personajes históricos

Analysis of university attitudes about political leaders, institutions, authorities, values, Peru and historical characters

Víctor Montero López ¹
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Recibido: 30 – 04 – 19

Aceptado: 10 – 07 – 19

Resumen

A través de una encuesta aplicada a jóvenes de una Universidad Nacional, ellos asociaron diversas palabras para detectar sus actitudes sobre líderes políticos, instituciones, medios de comunicación, autoridades, valores, el Perú y personajes históricos. Priman las valoraciones negativas sobre cada uno de ellos, salvo pocas excepciones. En general, las respuestas permiten detectar que sus actitudes relacionan las problemáticas a una crisis de partidos políticos, de líderes políticos, de gobierno y de régimen político. Los personajes más asociados a la lucha contra la corrupción son más valorados. Se detectaron también cuáles son los peruanos más admirados en la historia y en la actualidad, indicando aspectos positivos y negativos del Perú y los valores diversos de los peruanos.

Palabras clave: Líderes políticos; instituciones; valores; psicohistoria; percepciones.

Abstract

Through a survey applied to young people from a national university, they associated different words to detect their attitudes about political leaders, institutions, media, authorities, values, Peru and historical figures, negative valuations prevail over each of them, with few exceptions. In general, the answers allow us to detect that their attitudes relate the problems to a crisis of political parties, political leaders, government and political regime. The characters most associated with the fight against corruption are more valued. It was also detected which are the most admired Peruvians in history and nowadays, indicating positive and negative aspects of Peru and the diverse values of Peruvians.

Keywords: Political leaders; institutions; values; psychohistory; perceptions.

¹ E-mail: vmonterol@unmsm.edu.pe

INTRODUCCIÓN

Analizando las motivaciones que llevaron a la mayoría del electorado a votar por Fujimori, vemos una encuesta realizada antes de que Fujimori asuma el poder que mostraba que los jóvenes tenían una actitud muy positiva ante los japoneses y niseis (Montero, 1989), asignándole diversas cualidades como trabajador, responsable, e incluso los supuestos defectos eran enunciados con cariños (chiquititos, chinitos). Al aparecer el electorado se identifica con Fujimori y su lema “honradez, tecnología y trabajo” que supuestamente encarnaba al que denominaron “el chinito”; pero sobre todo él había sido asociado al anti político, como una forma de rechazo a los políticos tradicionales (Montero, 1990). El APRA e Izquierda habían perdido a sus grandes líderes Haya y García, Barrantes y Diez Canseco; la izquierda había quedado cada vez más reducida y dividida, y la muerte de Haya podría significar el fin del APRA si no era reemplazado por un líder significativo, como dijo Montero (1979) “¡Ha muerto el Rey, Viva el Rey!” para expresar que no había ese líder, que ni Villanueva ni García podrían lograrlo, argumentando por qué; explicaba cómo el APRA estaba llena de símbolos de carga emotiva y religiosa, que se sacralizaba y había culto al líder. Tanto en el APRA como en Sendero se daba lo mismo, al punto de creer que al líder nadie lo toca por ser sagrado, esto lleva a pensar todo que es preferible arriesgarse a ser humillado o cuestionado, lo que tiene alguna relación con la fatal decisión de su líder actual. Hubo intentos de que no se considere que “Sólo el APRA salvará al Perú” sino la unión de los peruanos o hacer alianzas, pero podríamos preguntarnos hasta donde se logró o peor aún hasta qué punto otros partidos no creían lo mismo, pero no lo decían. Evidentemente, Sendero era el más excluyente de todos. El APRA que había tenido en sus filas y promocionado a Fujimori, decide apoyarlo porque ve que es lo más estratégico para evitar ser investigado, sobre todo su líder Alan García; e igual parte de la izquierda lo ve como alternativa a los partidos tradicionales. Vargas Llosa con el Fredemo había logrado polarizar al emprendedor, al pequeño comerciante, pero pierde este electorado al ser asociado a los poderes tradicionales, más aún cuando anuncia aplicará un “paquetazo económico”. Fujimori promete no tomar esta medida pero luego sus asesores le aconsejan no había otra salida y aplica el llamado “fujischock” anunciado por el Ministro de Economía que termina en un “que Dios nos ayude”. Fujimori no expresaba un claro programa y su “capitalismo popular” no se concretaba en alternativa específica, es así que termina asumiendo el programa del Fredemo (Montero, 2005f). Sin embargo, con el tiempo las motivaciones del electorado cambian, Fujimori ante el desprestigio del Congreso de la República, porque no se veía cómo este derrotaba a la crisis económica y el terrorismo, decide disolver el Congreso, medida que es apoyada por la mayoría de la población, evidentemente incentivadas las motivaciones de poder absoluto para Fujimori, de parte de Montesinos. Con las siguientes elecciones Fujimori logra mayoría congresal. Muchos son despedidos de sus trabajos y eso genera un sector de rechazo a Fujimori, pero cuando finalmente se produce la captura

de Abimael Guzmán, líder de Sendero Luminoso principal autor de diversos atentados terroristas, la motivación era sobre todo apoyarlo “porque ha derrotado al terrorismo”. Montesinos era ya el principal aliado de Fujimori y posteriores videos cuando aparecieron mostraron cómo dominaba comprando a empresarios, militares y dueños de medios de comunicación. Fujimori nuevamente triunfa en elecciones esta vez derrota a Pérez de Cuellar considerado el peruano más ilustre por haber sido Secretario General de las Naciones Unidas, electoralmente no logró desarrollar mayores motivaciones que Fujimori (Montero, 1995). Los medios de comunicación dominados, comprados y digitados por Montesinos publican diariamente incluso calumnias contra sus opositores y emitían mensajes sensacionalistas (Montero (1989b, 1992 a, 1998, 2000b, 2001, 2003 a, 2003b, 2004, 2017 b, 2017 c). Ya para las elecciones del 2000 había nuevos actores atacados por la prensa dominada por Montesinos. Pero la polarización social es tan grande que los actores se ven enfrentados y no les queda sino el reto de confrontar fuertemente con Fujimori, y Toledo al ser el de mayor votación, logra los demás se polaricen con él, ya él era visto como un actor nuevo y muchos canalizan sus motivaciones hacia él (Montero, 2000 a, 2000 b, Montero, 2005g, 2017 a).

La crisis en los partidos se iba acentuando, tras sucesivos fracasos de la clase política peruana esto era evidente, pero poco hacía esta por rectificarla, Toledo pese a no haber vivido crisis económica, no significó mayor cambio, la pareja Toledo y Karp era muy cuestionada (Montero, 2005 a, 2005 b, 2005 c), esto se agudiza más al terminar su gobierno, tanto que se dijo que el Perú tenía que elegir “entre el cáncer y el sida” al optar entre Humala y García (Montero, 2005 e, 2005 g), pues con García tuvimos un gobierno con inflación y devaluación record, además de numerosos escándalos, y con Humala estábamos ante algo impreciso, riesgoso, que estos dos personajes Ollanta y Nadine parecían una pareja de aventureros. Nuevamente, al terminar el gobierno de García se produce una nueva disyuntiva conflictiva, elegir entre Keiko y Humala. Toda esta crisis de partidos, líderes e instituciones afecta seriamente nuestra identidad nacional (Montero, 1992 b). Lamentablemente, liderazgos alternativos no surgieron entonces porque se dan muchos intereses creados y los defectos de los intelectuales los bloqueaban (Montero, 2005 a, 2005 d). Ya Montero, (2017) señalaba lo lamentable de haber perdido miles de líderes en la guerra interna, y otros hayan fallecido u otros estén cuestionados judicialmente. El perder líderes de calidad es grave para un país, la inteligencia política debe ser fortalecida.

Montero, (2005g) presenta un cuadro comparativo de la evaluación que hacen los sectores populares de los poderes del Estado, allí se puede ver que el Congreso tenía en agosto 2004 una desaprobación de 72%, luego sube a 82%, baja a 79%, y sigue subiendo a 83% y 84%. El Poder Judicial empieza con 78% de desaprobación, sigue con 78% en los siguientes meses, para terminar con 79% y 80%. Es decir, la gran mayoría desaprueba la gestión de esos 3

Poderes, lo cual significa una profunda desconfianza de la población. Luego, se presenta los perfiles deseados y rechazados por los electores en los candidatos. Veremos que algunas cualidades coinciden con pequeñas diferencias entre los candidatos, como la capacidad e inteligencia en Flores, García y Paniagua. En Liderazgo y Democracia: García supera a Flores, además es considerado simpático y carismático. Y Paniagua supera en sencillez, democracia, serenidad y es honesto y honrado a los demás. Podemos apreciar que, aunque Flores tiene asignados las mayores cualidades a su vez también se le señala mayormente defectos y estos defectos considerados son muy decisivos en una elección. Es a su vez considerada impulsiva como García y algunas fallas de liderazgo como Paniagua. Mientras, a García se le asigna dos cualidades que descalifican mucho en una elección: irresponsable y mentiroso. Veremos después, cómo Flores y García pierden muchos de los rasgos de buena imagen e incluso aun unidos generan más rechazo.

Twanama (2019) decía una mutación cultural medio invisible que se ha producido en nuestro país en los últimos 60 años, cree que vinculada al quiebre de la sociedad estamental que situó entre el 69 y el 78: en el Perú anterior a esta época un suicidio significaba mi vida por mi honor y la sangre tenía una eficacia simbólica, pero esto hoy nadie lo entendería; existía cierta escala de valores y se quebró, fue reemplazado por “el que puede, puede”. García era un hombre de esa transición, podía violar todas las normas pero en su imagen de sí mismo, la vieja escala de valores seguía rigiendo, hasta ayer. Al interesante planteamiento de Twanama, habría que agregarse que no se tiene porque satanizar a una sola persona y decir como que es demoníaca y echarle la culpa de todo, la clave no es una persona sino que refleja lo que muchos piensan o representa una ideología criolla, se critica el acto no a la persona. El mundo es muy parecido a un teatro, a una farsa, actuamos representando roles, y la política es mucho más farsa; y como señala Vélez (2019 a y b) lo que sucede en la desazón de nosotros como pueblo, es que nos hemos quedado sin el villano, y en una novela o película donde no está el villano, esta es muy sosa; entonces se necesita un villano, el balance permite apreciar lo que es la vida. En el deporte que sería del Alianza sin Universitario y viceversa, nada, se cerraría el campeonato; e igual en la política y la religión. Y en la vida, como en las obras literarias o teatrales, a veces el villano es hasta más simpático que el personaje central que es el bueno, y tenemos una ambivalencia ante el villano, sabemos que en la realidad vamos a encontrar otras facetas. Sin el villano se acabó la historia, entonces la política tiene que fabricar un villano. Pero el descrédito es tal que continua porque los jóvenes no entienden estos actos. Esto lleva a que, en el imaginario, hasta viendo la enorme farsa que existe, se desconfíe de las noticias y dude.

D’Adamo y García (1995) realizaron un estudio sobre percepción de los países latinoamericanos, preferencias y características asignadas por habitantes

de Latinoamérica, investigación donde colaboró el autor; encontrándose que los peruanos tienen una autopercepción negativa, y Perú el único país que no tiene como preferencia a su propio país. Perú prefiere a Brasil, México, Canadá y EEUU, Canadá es visto como desarrollado, organizado y eficiente.

Un estudio de Pulso (2018) sobre cómo ha evolucionado la popularidad de los expresidentes del Perú, muestra que el único que no varió su popularidad fue Paniagua que nunca bajó del 71% de aceptación; empezó con 80% y terminó en 73%. Belaunde empezó con 48% y terminó con 23% de aceptación. Kuczynski, empezó con 59% de aceptación y terminó con 45%. Alan García en su primer gobierno comenzó con 92%, pero terminó en 22%, y su desaprobación subió al 70%. Fujimori, de 73% en 1994, decayó al 9% en el 2000. Toledo empezó con 74% y finalizó con 35%, Alan García en su segundo gobierno empezó con 50% y terminó con 34% y Humala empezó con 55% y terminó con 21%. Si bien es cierto este estudio muestra como el ejercicio del poder desgasta, todos los políticos se mantenían por encima del 21 y 22% de Humala y García 1°. Gobierno, a 35% de Toledo y 34% de García 2°. Gobierno. Análisis aparte es Kuczynski donde se polarizó a favor o en contra por el rechazo al fujimorismo, pero no significaba apoyo al personaje pues muy pocos salieron a protestar por su salida; igual es el caso de Paniagua el único que es excepción pese a su corto gobierno; y el caso de Fujimori que es el que más baja aprobación tuvo. Pero en los últimos años, el desprestigio de los políticos ha sido acelerado pues la aprobación de García cae en setiembre del 2018, cae a 8% y su desaprobación llega al 87%, superando incluso a Keiko Fujimori que tiene 84% de desaprobación y 12% de aprobación. La evolución de desaprobación de Keiko Fujimori ha sido entre enero y setiembre del 2018 de 67,67, 70, 74, 71, 73, 74, 81 hasta llegar a 84%. Pero la baja aceptación es general en la clase política pues todos pasan del 50% de desaprobación, esta llega en Guzmán a 54%, Barnechea 56%, Mendoza 63%, Acuña 74%, Humala 85%.

Mucho de este descrédito de los políticos es porque los jóvenes los consideran mentirosos y el que tenga capacidad de oratoria a veces peor les da más apariencia de mentiroso. Evidentemente, debemos profundizar sobre la mentira (Martínez, 2005). Incluso, La Rosa (2019) muestra cómo esta asociación de mentirosos con los políticos se da tanto en Costa Rica, Perú y otros países; se ha extendido esta percepción al punto que se generaliza a todos los políticos. No hay credibilidad, y esto es grave, porque ella es importante para una convivencia adecuada y proyectos conjuntos. En el Perú varias veces hemos pasado por el trance de confiar en alguien que mintió sabiendo que no iba a cumplir de ninguna manera.

Pero lo más grave es el desprestigio de las instituciones en el Perú, Ipsos (2018) indica que el Congreso de la República tiene 83% de población que

desaprueba su gestión, solo el 11% considera que la labor del Parlamento es positiva. El Poder Judicial y el Ministerio Público, son aprobadas solo por el 11% de la población y tienen 84% de desaprobación. Y solo un 5% cree que Pedro Chávarry, titular del Ministerio Público, no está vinculado con Los Cuellos Blancos del Puerto. Esto también ha evolucionado negativamente, pues la desaprobación más alta que ha tenido el Parlamento en los últimos 17 años fue durante el gobierno de Alejandro Toledo: en diciembre del 2005 alcanzó el 91%. El Poder Judicial ha tenido la peor cifra en febrero del 2004 que solo tuvo un 7% de aprobación.

Otro problema es el de la percepción del país y de los peruanos. Yamamoto (2014) encontró que los peruanos se definían entre otras características como chismosos, envidiosos, hipócritas y violentos, aunque trabajadores y creativos.

Como los investigados enuncian emociones que le generan las instituciones o las personalidades, revisemos lo que dice Plutchik (1991), las emociones al combinarse dan lugar a otras, varían en el grado de intensidad, así: Alegría + Confianza → **Amor**. Alegría + Anticipación → **Optimismo**. Aceptación → Confianza → Admiración. Confianza + Alegría → Amor; la emoción opuesta a Confianza es Aversión. La emoción opuesta al Miedo es Enojo. Miedo + Aversión → **Vergüenza**. Sorpresa + Tristeza → **Decepción**. **La emoción opuesta a Aversión es Confianza. El grado de intensidad:** Aburrimiento → Aversión → Aborrecimiento (asco). Aversión + Ira → **Desprecio**. **La Ira es emoción opuesta al Miedo**. Enfado → Ira → Furia. Ira + Rechazo → Desprecio. Ira + Anticipación → **Alevosía** (agresividad). Anticipación + Rechazo → Cinismo. Anticipación + Tristeza → Pesimismo. El odio no aparece en estas relaciones, intensidad o combinaciones.

Faltan los problemas y objetivos de la investigación.

METODOLOGÍA

Se trata de una investigación descriptiva realizada entre 100 jóvenes universitarios peruanos entre 17 y 24 años de ambos sexos de una universidad estatal (Montero, 2018), con un diseño no experimental, de tipo cuantitativo y enfoque deductivo, por la cual obtenemos frecuencias y porcentajes de las mismas, sacando conclusiones respectivas. Se aplica un cuestionario de 59 preguntas elaborado por el autor tomando en consideración los personajes peruanos más actuales, conocidos y más mencionados por medios de comunicación, así como de las principales instituciones que brindan servicios así como más representativas del país; con preguntas abiertas todas; y se hace los análisis de palabras clave en el cuerpo del texto para los análisis de contenido para comprender los significados comunicativos. El análisis presentado tiene por objetivo la exploración de las representaciones de los participantes sobre personajes claves de la vida pública

peruana, pidiendo le asocien una palabra; se eligió a instituciones, personajes públicos (políticos, religiosos, periodistas, deportistas, candidatos), así como se indagó sobre personajes históricos que más admiran y rechazan: a ¿qué peruano vivo admiran?, así como ¿cuál es el país de su preferencia?, palabra que asocian con Perú, cualidades y defectos del peruano y ¿cuál es el valor que consideran más importante?. Para ello, clasificamos las palabras clave por su relación con los diferentes tipos de personajes; luego, sometimos las palabras agrupadas en torno a cada participante a un análisis, mediante diferentes relaciones semánticas en función de nuestra realidad y coyuntura actual, convirtiéndolas en porcentajes de frecuencias.

Variable: La variable a estudiar son las actitudes, definida como predisposición aprendida a responder de un modo consistente a un objeto social, se refiere a un sentimiento a favor o en contra de un objeto social, el cual puede ser una persona, un hecho social, o cualquier producto de la actividad humana o personal. Operacionalmente, serán aquellas respuestas obtenidas por el cuestionario elaborado (Ver tabla 1).

RESULTADOS

ACTITUDES ANTE POLÍTICOS MÁS CONOCIDOS POR LA POBLACIÓN

Se muestra las palabras más asociadas a los líderes políticos y luego otros términos con 2% o menos, indicando con (-) lo negativo, (+) y (+/-) *lo neutro* (Ver tabla 1).

Otras denominaciones que hicieron los encuestados fueron (c/u con 2% o menos):

KUCZYNSKI: (-) blando, *negligente*, imbécil, *irresponsable*, lobista, lobby, *vendido*, ineficaz, *inútil*, incapaz, títere, dominado, manipulable, pantalla, incomprendido, *controlable*, (+/-) renuncia, anciano, *no sé*.

KEIKO FUJIMORI: (-) psicópata, mala, manipuladora, histriónica, privilegiada, presa, conchudes, nefasta, mala hija, nunca trabajo y encima le pagamos sus estudios, superficial, (+/-) ingenua, joven, reivindicación.

ALBERTO FUJIMORI: (-) extremista, muerte, violencia, malo, compra de mentes, vendido, cinismo, no ayudo a nadie, solo se ayudó así mismo, deplorable, (+/-) preso, justicia, (+) progreso.

KENJI FUJIMORI: (-) droga, oportunista, idiota, delincuente, inepto, kenjivideos, kenjiaudios, mediocre, manipulado, bufón, (+/-) avengers, duda, confundido, desorientado, obligado a la política, naranja, acomodado, un

congresista como todos los del congreso, crédulo, hijo de un expresidente, estratégico (+) útil.

OLLANTA HUMALA: (-) inepto, pusilánime, débil, decepción, traidor, cárcel, caso lava jato, Madre Mía, que lo investiguen, mal presidente, callado, sin pensamiento propio, (+/-) soldado, programas sociales.

TOLEDO: (-) traidor, astucia, imagen falsa, vergüenza, vanidoso, (+/-) promedio, Perú.

ALAN GARCÍA: (-) líder criminal, cárcel, mentiroso, fingido, zorro viejo, "no son ciudadanos de primera categoría": lo muestra tal como es", bipolaridad, prófugo, hacerse el desentendido, evade, sinvergüenza, ambicioso, asilo político, (+) inteligencia.

ACUÑA: (-) decepción, payaso, sinvergüenza, inepto, inculto, baja intelectualidad, poco preparado, falta de preparación, desatinado, no importa cuánta plata tengas eso no cambiara tu forma de ser, majadero, mentiroso, burla, gracioso, único propósito hacer dinero.

SUSANA VILLARÁN: (-) manipulada, mediocre, engaño, vaga, egocéntrica, incapaz, apariencia, interesada, mala planeación y obra, decepción, miedo, actriz, (+/-) bufanda, primera alcaldesa, suavcita, coraje, verde.

NADINE HEREDIA: (-) autoritaria, matriarcado, prepotencia, egocéntrica, incapaz, demandante, vanidad, adicta, comprada, convenida, (+/-) pena, partido nacionalista peruano, no sé.

LOURDES FLORES: (-)fuera de la realidad, interés, soberbia, tristeza, parcializada, ultra derecha, segundona, insistencia política, oportunista, ridícula, descarada, mediocre, ella solita hacia que nadie quiera votar por ella con actitudes de pituca, vieja verde, desperdicio, olvidada, APRA, (+/-)analista, nada, dirección, historia, PPC, ex candidata a la alcaldía, duda.

Como vemos en la Tabla 1 Respecto a las actitudes ante políticos más conocidos por la población, Keiko es la que en mayor porcentaje es considerada corrupta y le sigue García, además son los que reciben más adjetivos negativos, sin embargo García es más cuestionado en su honradez. Siguen en la tipificación de corruptos: Kuczynski, Alberto Fujimori, Toledo, Villarán, Nadine, Humala, Kenji, Acuña, Flores. Además PPK es visto como decepcionante, Alberto Fujimori como criminal y malvado, Keiko como mafiosa, Kenji como hipócrita, Humala como manejado y cosito. Toledo como borracho. García como charlatán. Acuña: plagiador e ignorante. Nadine: manipuladora y dominante. Villarán: incompetente y embaucadora. Flores: mentirosa, irreal. Keiko tiene 3 reactivos positivos, pero con 2%, Flores tiene 3 neutros.

Análisis de actitudes de universitarios sobre líderes políticos, instituciones, autoridades, valores, el Perú y personajes históricos

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de actitudes de estudiantes ante políticos más conocidos

Adjetivos	PPK	Keiko	Fujimori	Kenji	Humala	Toledo	García	Acuña	Villarán	Nadine	Flores
Corrupto/a	17%	32%	30%	15%	17%	18%	25%	12%	17%	10%	9%
Ladrón, Mafiosa	5%	8%	5%	2%		14%	8%		6%		
Rata/ gorda		6%					16%			8%	
Dominado					19%						
Mentiroso/a	4%				4%						14%
Mentiroso, Hipócrita		2%		18%					6%		
Traidor											
Cosito/Sumiso					17%						
Decepción	10%										
Sinvergüenza	5%										
Plagiador								20%			
Asesino, Crimen		4%	17%								
Abusivo			9%								
Tonto				5%							
Oportunista				6%							
Embaucadora									8%		
Intolerante									4%		
Cínica		4%									
Borracho						25%					
Sinvergüenza						2%					
Fugitivo, Prófugo						8%					
Charlatán							4%				
Astuto							4%				
Ignorante								22%			
Incompetente									12%		
Embaucadora									8%		
Manipuladora										17%	
Dominante, mandona										16%	
Retirada											6%
Cobarde						4%					
Primera dama					6%						
Presidenta										6%	
Otros c/u 2% menos	59%	44%	39%	54%	37%	29%	43%	46%	43%	43%	71%

ACTITUDES ANTE AUTORIDADES RECIENTES Y MENCIONADOS POR LOS MEDIOS CON MAYOR FRECUENCIA

En la Tabla 2: Sobre *las actitudes ante* autoridades recientes y mencionadas por los medios con mayor frecuencia, tenemos que Carhuanchó y Domingo Pérez son vistos como imagen de justicia social y como ídolos. Carhuanchó también es visto como héroe. Pérez como cambio. De los políticos, es el que es visto más positivamente es Vizcarra, se le asocia a pasivo y cambio; y le sigue Muñoz, visto como esperanza, líder, promesa. El juez Hinostroza es visto como el más corrupto y con la mayor cantidad de adjetivos negativos, le sigue Chávarry. Mamani, es visto sobre todo como mañoso y acosador, así como delator, siendo el político con más adjetivos negativos y de desprecio. El término en que más coinciden estos personajes es en traidor siendo mencionados todos, pero Chávarry e Hinostroza son los de muchas mayores frecuencias, e igualmente son asociados a ladrón, mafia y Cuellos Blancos (Ver tabla 2).

Otras denominaciones que hicieron los encuestados fueron (c/u con 2% o menos):

MARTÍN VIZCARRA: (+) firmeza, trabajador, honesto, bueno, centrado, organizado, responsable, reformador, fuerza, decente, (-) populista, espejismo, acomodado, careta, ambivalencia, (+/-) sorpresa, alerta, transición, provisional, suplente, intento, mandatario, presidente constitucional, gobernabilidad, no elegido, suertudo, tuvo suerte de llegar al poder, gobierno sin búsqueda de poder.

EX JUEZ CÉSAR HINOSTROZA: (-) sinvergüenza, prófugo, animal, inútil, auto beneficio, cárcel, condenado, indeseable, blindado, cara de palo, (+/-) uno más entre tantos.

FISCAL PEDRO CHAVARRY: (-) rata blindada, delincuente, fujiaprista, indignación, inepto, inútil, cínico, chaira, indecisión, sentimiento de superioridad, inmoralidad, lo necesitan para que no lo investiguen, mentiroso, amenaza, burlón, inmaduro, culposo, corriente.

JUEZ RICHARD CONCEPCIÓN CARHUANCHO: (+) héroe, admiración, con principios, adecuado, correcto, firme, incorruptible, cumplidor, incorruptible, anticorrupción, valentía, decidido, firmeza, interesante, (+/-) encarceló, promedio, (-) populista, corrupto.

FISCAL DOMINGO PÉREZ: (+) luchador, recto, laborioso, capaz, aliado, entereza, estudioso, voz del pueblo, oratoria, idóneo, excelente, majestuoso, intrépido, inteligente, vivaz, felicidad, abogado que maneja investigaciones sobre políticos, (+/-) confrontar, promedio, inexperto, (-) amarillista.

ALCALDE ELEGIDO JORGE MUÑOZ: (+) conductor, capaz, comprometido, capacitado, entusiasta, confianza, mejora, coherente, el futuro, ejemplo, excelente,

orden, (-) figuretti, (+/-) una persona no puede solucionarlo todo, representante, proyección, ex alcalde de Miraflores, apariencia, pudiente, comprador.

CONGRESISTA MOISES MAMANI: (-) asqueroso, delincuente, irrespetuoso, impresentable, desadaptado, mentiroso, chiste, ignorante, sinvergüenza, grotesco, inepto, infidente, desorientado, lucro, ineficaz, auto beneficio, arribista, convenido, machismo, enclenque, azafata, me da vergüenza que tenga mi apellido (+/-) Mamani videos, kenjivideos, no lo conozco.

Tabla 2
Frecuencias y porcentajes ante autoridades recientes y mencionados por medios

Adjetivos	Vizcarra	Hinostroza	Chávarry	Carhuacho	Domingo Pérez	Muñoz	Mamani
Pasivo	8%						
Cambio	8%			2%			
Empoderado	5%						
Corrupto	2%	38%	38%	6%	5%	5%	13%
Traidor		5%					
Lacra		5%					
Ladrón		7%	2%				2%
Cuellos Blancos		5%	2%				
Mafioso		10%	8%				
Ejemplo			2%	2%	2%		
Semi héroe							2%
Justicia social				20%	15%		
Orgullo				8%			
Mi ídolo				8%	8%		
Cambio social				2%	16%	2%	
Justiciero					10%		
Esperanza					2%	13%	
Líder						5%	
Prometedor, Novedad Expectativa						15%	
Incertidumbre						4%	
Mañoso							10%
Acosador							10%
Delator							8%
Interino	5%						
No sé	-	2%	2%	2%	5%	2%	2%
Otros c/u 2% menos	72%	28%	46%	50%	37%	54%	53%

ACTITUDES ANTE INSTITUCIONES PÚBLICAS

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ: (-) corrupción, corruptos 50%, improvisado 8%, otros (c/u con 2% o menos): (-) conflictivo, ratas, ociosos, despotismo, intereses, organización criminal, detestable, gasto, políticos, congresistas, congresistas, primer poder del estado, poder, Vizcarra, aprovechamiento.

PODER JUDICIAL: (-) corrupción, corruptos 35%, injusto, injusticia 28%; (+) imparte justicia 6%, otros (c/u con 2% o menos): (-) muchas veces parcial, soborno, sobornable, banda de ladrones, mafia, vergüenza, decepción, desestabilidad, reformándose, poco interés (+/-) fiscalía, jueces y fiscales, (+) cambio.

PARTIDOS POLITICOS: (-) corrupción 15%, narco financiamiento 9%, dinero sucio 5%, desorganizados 5%, (+/-) alianzas 5%; otros (c/u con 2% o menos): (-) excusas, oportunistas, falsos, no dan confianza, deshumanizados, contaminados, indiferencia, organizaciones con fines de lucro, organización para delinquir, comprados, sobornos, conveniencia, negocios, fraudes, ineficientes, búsqueda incesante de poder, conveniencia propia, egoístas, (+/-) fujimorismo, aprismo, organización, organización entidades públicas.

GOBIERNO: (-) corrupto, corrupción 18%, (+/-) por mejorar 5%; democracia 5%, otros (c/u con 2% o menos): (-) asesino, mejorar, deficiente, inútil, incompetente, agonizando, pseudo democrático, sucio, pasivo, invisible, inestabilidad política, falta de compromiso, con muchas equivocaciones, desorganizado, solo ven sus intereses, responsabilidad general desequilibrio, crisis, desprecio, (+/-) autoridad, expectante, planificación, artífice, difícil, deteriorado, presidente.

EMPRESA PRIVADA: (+/-) dinero 10%, capitalista, capitalismo 8%, (-) explotación 8%, (+) eficaz 5%, otros (c/u con 2% o menos): (-) propios intereses, lucrar, aprovecha, lobistas, convenidos, Odebrecht, los que mandan, corrupto, autoritaria, sin aporte social verdadero (+) productividad, mejor servicio, mejor condición de trabajo, futuro, crecimiento, autónoma, lucrativo, inversiones, mejor condición de trabajo, medio para ganar dinero, (+/-) quieren ganar lo más que se pueda, ganancias, economía, trabajos, aprovecha lo que el gobierno permite.

POLICÍA NACIONAL: (-) ineficiente, deficiente 13%, corrupta 8%, inseguridad, abuso 6%, violencia legalizada, violencia 6%, incompetente 5%, (+) justicia 5%, por mejorar 5%, otros (c/u con 2% o menos): (-) inseguridad, negligencia, ineficaz, ineptitud, gestión administrativa ineficiente, vendida, escasa, insuficiente, soñadora, sin empoderamiento, (+) defensa, seguridad (+/-) trata de hacer su trabajo pero los de mayor poder son grandes corruptos, señores con “autoridad”, decepción, seguridad, ignorados.

ONGs: (+) ayuda, ayuda social 18%, solidaridad 8%, apoyo 5%, otros (c/u con 2% o menos): (-) lucro, pasivas, robos, poco confiables, caviars, duda, dinero fácil, invisible, olvidados, potencial formador, ayudantía, (+) altruistas, colaborativas, acción, programas, búsqueda de mejora, alegría, bienestar para los sectores necesitados, amor, asistencia social, benéfica, iniciativa, (+/-) algunas son nobles y otras organizaciones de lucro.

IGLESIA CATÓLICA PERUANA: pedofilia 8%, tradicional, tradición 7%, hipócrita 5%, convenida 5%, conservadora 5%; otros (c/u con 2% o menos): fe, paz, redención, cerrada, monopolio, decadencia, influyente, impositiva, corruptos, fingida, fraude, decepción, encubridora, nada que ver con Dios, fuera de lugar, estigma, corrupta, farsa, diezmo, limita, doble moral, tristeza, desfasado, innecesaria, institución, mayoría, honestidad.

IGLESIAS PROTESTANTES PERUANAS: (-) convenidas 5%, dinero 5%, (+/-) no sé 5% otros (c/u con 2% o menos): (-) lucrar, radicales, inflexibles, intereses propios, quieren sacarte dinero, hipócrita, sin objetivo fijo, aduladoras, aprovechamiento, estafa, mercado, fuera de lugar, show, corruptas, miedo, más farsa, opresores, inútiles, innecesarias, desconocidas, no se dé ninguna, no los conozco 8%, (+/-) sectorizadas, adventistas, minorías, determinación, ideología, nuevo, (+) opción, alternativas, reformas.

CARDENAL JUAN LUIS CIPRIANI: (-) corrupto, líder corrupto 5%, convenido 5%, dinero 5%, otros (c/u con 2% o menos): (-) intolerante, anticristo, tirano, mantenido, comodín, impunidad, inepto, solapador, vergüenza, aprovechamiento, injusto, inoportuno, intratable, incongruente, ignorante, blindado, pecador, tradición, hipócrita, mantenido, desubicado, fujimorista, adorno, homofóbico, chistoso, (+/-) duda, entre lo moderno y tradicional, representante del catolicismo, sacerdote peruano, no sé.

CARDENAL PEDRO BARRETO: (+/-) desconocido 15%, ni idea, no sé 15%, jesuita 8%, religioso 8%, tradición 5%, otros (c/u con 2% o menos): (+/-) poco conocido, (+) ambientalista, ha hecho labor mejor en el corto tiempo que tiene como cardenal a diferencia del otro, adecuado, honesto, (-) aprovechamiento, marioneta, negligente, pecador, dogmático, polémico, inoportuno, tonto, corrupto, liberal; ninguno.

FUERZAS ARMADAS: (+) seguridad 6%, (-) corruptos 5%, abuso 5%; otras (c/u con 2% o menos): (+) correctas, protección, gente preparada para defender el país, defensa, admiración, respetable, cuidador, valor, refuerzo, (+/-) estricto, Vraem, avión, en formación, fuerza aérea del Perú, ellos solo hacen su trabajo, calles, bélico, pertenecer, escasas, (-) peligrosas, violencia, poder, inservibles, adorno, deficientes, inexistentes, verticales, conservadoras, perro.

MUNICIPALIDADES DISTRITALES: (-) corrupción 10%, mala gestión, mal administradas 5%, intereses propios 4%, otros (c/u con 2% o menos): dependiendo de la región varía la cantidad de corrupción y engaño, decepción, aprovechamiento, falta de progreso, ineptitud, egocéntricas, obras para tapar la corrupción, los mismos se quedan en el poder el padre y el hijo, desniveladas, despreocupadas, inservibles, conformistas, (+/-) impuestos, víctimas, diversas, inexistentes, estructura, sectores, gobiernos, mejoras, (+) cultura; nada 4%.

Sobre *las actitudes ante* instituciones públicas y personajes de las mismas, el que es visto como el más corrupto es el Congreso, luego el Poder Judicial, el Gobierno, Partidos Políticos, Policía, Empresa. El Congreso visto también como improvisado y tiene más adjetivos negativos que los demás. Poder Judicial como injusto y sobornable, los Partidos como narco financiamiento y dinero sucio, el Gobierno por mejorar y otros positivos. Empresa se asocia a dinero, capitalista y eficaz. Policía como ineficiente y abuso. Las Ongs tienen más adjetivos positivos que los demás y se asocian a ayuda social y en lo negativo: lucro. La Iglesia se asocia a pedofilia y tradicional y muchos adjetivos negativos, pero algunos positivos. Iglesias Protestantes se ven como convenidas y que buscan dinero, con muchos adjetivos negativos, pero 3 positivos.

Cipriani es visto como corrupto, convenido, dinero y muchos adjetivos negativos, pero 5 neutros. Barreto es visto como desconocido y ni sabía. Las Fuerzas Armadas vistas como seguridad y otros adjetivos positivos, pero algunos las tipifican como corruptos y abuso. Las Municipalidades vistas como corruptas y mala gestión.

ACTITUDES ANTE MEDIOS Y COMUNICADORES

MEDIOS DE COMUNICACIÓN: (-) comprados, vendidos al mejor postor, se venden a quien más ofrece y le convenga 25%, basura 10%, manipulados 8%, corruptos 8%, amarillos, amarillistas en su mayoría 5%, otros (c/u con 2% o menos): (-) intolerantes, parcializados, desviados, morbo, exagerados, noticia a conveniencia, interesados, utilizados, cortina de humo, pasivo-agresivo, banales, falta de profesionalismo (+/-) influyente, influenciadores, información, influenciados, útiles.

PERIODISTA CÉSAR HILDEBRANDT: (+) crítico 15%, directo 8%, mi ídolo 5%, honesto 5%, otros (c/u con 2% o menos): (+) investigación, integridad, reflexivo, sincero, inteligente, analista, verídico, culto, leído, conecedor, merece más reconocimiento, hace una gran labor rescatable, acertado, transparencia, (+/-) confrontación nacional, socialista, informante, periodismo, promedio (-) derechista, cuestionable, doble cara, Martha Hildebrandt; no sé 5%.

PERIODISTA GUSTAVO GORRITI: (+) investigador 8%, valentía 8%, periodismo bueno 5%, (+/-) periodista 5%, otros (c/u con 2% o menos): (+) ídolo, héroe, crítico, indignado, claro, competente, honesto, consciente, víctima, comprometido, inteligente, confrontación nacional, audios, osado, secuestro, (-) incauto, desprestigio, sospecha, (+/-) nada, desconocido 8%, no sé, ni idea, ninguno, no lo conozco 18%.

En *las actitudes ante* medios y comunicadores, los medios son vistos como comprados, basura y manipulados. Hildebrandt es visto como crítico y luego directo. Gorriti, como investigador y valiente y tiene muchos adjetivos positivos.

ACTITUDES ANTE LOS POLÍTICOS ANTIGUOS

Se muestra que las palabras más asociadas a estos políticos antiguos (Ver tabla 3).

Otras denominaciones que hicieron los encuestados fueron (c/u con 2% o menos):

VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE: (+) con principios, gran orador, altruista, revolucionario, inteligencia, íntegro, maestro, ideal, ilustre, trabajo, idealista, intelectual, letrado, historia, (+/-) izquierda reformista, pasado, (-) al final vendió sus ideas al mejor postor.

EX PRESIDENTE FERNANDO BELAUNDE: (+) progreso, acción, el mejor, ejemplo a seguir, lucha, seguro, correcto, tenacidad, íntegro, buen presidente, pueblo, historia, (+/-) Acción Popular, incógnita, está limpio, no pudieron demostrar sus delitos, regular, (-) derecha, IPC, inflación, dictador, militar, nada.

EX ALCALDE ALFONSO BARRANTES: (+) confianza, responsable, voluntad, expectativa, interesante, honrado, colaborador, laboralista, rebeldía, primer alcalde socialista, (+/-) incógnita, antiguo, ninguno.

EX ALCALDE LUIS BEDOYA: (+) trabajador, obras, justo, expectativa, interesante, (+/-) más o menos, incógnita, fundador, Partido Popular Cristiano, ninguno (-) innecesario, fantasma, dinero sucio.

MARIO VARGAS LLOSA: (+) eximio, inspiración, famoso, original, buen novelista, maravilloso, admiración, honesto, sincero, inteligencia, talento, genialidad, sincero, apasionado a la literatura, alegría, realista, creativo, reconocimiento, talentoso como autor, literato mediático, negación, (-) hueso y pellejo, tauro asesino, como persona es egocéntrico.

ABIMAEEL GUZMÁN JEFE DE SENDERO LUMINOSO: (-) sanguinario, enfermo, muerte, peligro, miedo, radical, radical, no líder, lavado de mentes a la fuerza, muerto.

VLADIMIRO MONTESINOS: (-) robo, delincuente, ruina, basura, maquiavélico, mentira, genocida, beneficio propio, mafia, codicioso, mente maestra, miedo, dinero, calumnias, delincuente, escoria, (+/-) vídeos, jefe del sin, ex asesor de Alberto Fujimori, (+) habilidad.

Tabla 3*Frecuencias y porcentajes ante políticos antiguos*

Adjetivos	Haya	Belaunde	Barrantes	Bedoya	Vargas Llosa	Abimael Guzmán	Montesinos
Imagen del APRA	15%						
Líder	13%		2%				
Humildad, ideólogo, c/u 5%	10%						
obras, viviendas c/u 5%, página 11		10%					
		5%					
Corrupto, robo	2%	5%	13%	13%		2%	29%
Demócrata			5%	5%			
Frejolito			10%				
Honestidad	5%	2%	10%	2%			
Vaso de leche			5%				
Izquierda, socialista			7%				
El tucán				10%			
Premio Nobel					9%		
Orgullo					7%		
Ilustre					8%		
Escritor					6%		
Decepción					5%		
Asesino inocentes						25%	
Terrorista						15%	2%
Criminal, traidor extremista, c/u 5%						17%	5%
Psicópata, cárcel merecida, manipulador c/u 5%						2%	15%
Libertad						2%	
No lo conozco			13%	13%		2%	
No sé, ni idea	2%	8%	10%	15%	5%	2%	2%
Otros c/u con 2%	53%	70%	25%	42%	60%	33%	47%

ACTITUDES ANTE EX CANDIDATOS PRESIDENCIALES

Se muestra que las palabras más asociadas a estos políticos antiguos son:

Tabla 4

Actitudes ante candidatos presidenciales

Candidato	Respuestas positivas, negativas, neutras y porcentajes
JULIO GUZMÁN	(+/-)morado, partido morado 8%, liberal, liberalismo 8%, (-) oportunista 5%; otros (c/u con 2% o menos): (+/-) ingenuo, inocente, economista, nada, (-) oscuro, polémico, payaso, negligente, farsante, engaño, poco popular, figuretti, corrupto, búsqueda de la caída de candidatos esperanzadores, duda, izquierdista, (+)popular, cambio, amigable, humildad, confianza, novedad, novedad, capacitado, honestidad, alegre, votare por el aun si no postula jeje; no sé.
VERONIKA MENDOZA	(+/-)izquierda, izquierdista 10%; (+) luchadora 8%, fuerza 8%, radical 5%, decidida 5%; otros (c/u con 2% o menos): (-) izquierda vende patria, roja, corrupta, derechista, decepción, interés, duda, (+)segura, honestidad, tajante, nacionalista, ideal, buena opción, lideresa, represente una líder femenina, buena preparación, (+/-)ex congresista, mal asesorada, no sé.
ALFREDO BARNECHEA	(-)chicharrón 10%, pituco, por ser pituco bajó de las encuestas 8%, adinerado, dinero 8%, (+) buena opción 8%, ídolo 5%, no sé 8% (-) derecha 5%, otros (c/u con 2% o menos): (+/-)Partido Acción Popular, político, nada (-) astuto, inseguro, víctima, poco popular, imprudente, corrupto, alienado, (+)sincero, expectativa, intelecto, capaz, liberal.
ANTAURO HUMALA	(+/-)mayor del ejército, ex militar 8%, (-)delincuente 5%, extremista 5%, caudillo 5%, violento 5%, cárcel 5%, corrupto 5%, radical 5%; otros (c/u con 2% o menos): (-)tirano, nadie, resentido, polémico, preso, impresentable, mentiroso, ninguna muerte debe ser olvidada, daño, idiota, loco, falso moralista, militar encarcelado, izquierdista, (+) opción, honestidad; no sé 5%.

Como vemos en la Tabla 4 en *las actitudes ante ex candidatos presidenciales*, Julio Guzmán no presenta como se podría creer alto porcentaje de valoraciones positivas, pero sí muchas neutras como partido morado, cuenta de todas maneras con considerable número de adjetivos positivos como novedad o popular; pero otros lo ven desde ingenuo o inocente hasta engaño o figuretti, etc. Veronika Mendoza tampoco es muy aceptada, más es vista neutra como izquierdista, tiene algún regular porcentaje de adjetivos positivos como luchadora, pero también tiene de rechazo como izquierda vende patria, corrupta, etc. Barnechea es más visto como negativo, con abundantes adjetivos: chicharrón, pituco, adinerado; pocos lo ven positivamente siendo para algunos buena opción, capaz. Antauro es visto negativo por la gran mayoría, a lo más neutro, y muy pocos dicen algo positivo como opción u honesto.

ACTITUDES ANTE SALUD, EDUCACIÓN Y DEPORTE

Se muestra que las palabras más asociadas a estos políticos antiguos son:

Tabla 5
Actitudes ante Salud, Educación, Deporte

Adjetivos	Servicios de Salud	Sector Educación	Selección Peruana
Deficiencia, ineficiente	18%	23%	
Insuficientes	9%		
Deplorables	6%		
Pobre, paupérrimo	5%	14%	
Esperanza, expectativa			9%
Distractor			7%
Mi pasión			5%
Deplorables	6%		
Porquería	4%		
Desorganizados	5%		
Novedad			4%
Tercermundista		4%	
Otros c/u 2% o menos	47%	59%	75%

Otras denominaciones que hicieron los encuestados fueron (c/u con 2% o menos):

SERVICIOS DE SALUD: (-) deprimente, paupérrimo, desfasados, aprovechamiento, escasos, está en emergencia, mal administradas, descuidados, molestia, decadencia, ineficaz, colapsados en el sector público, vara, selectivo, demora, (+) solidarios, mejoras, relevantes, consulta.

SECTOR EDUCACIÓN: (-) empobrecida, está en la sala de espera, debilitado, estancado, pocos recursos, deprimente, ineficaz, vergüenza, deficiente, baja calidad, aprovechamiento, desigualitario, privatizado, discriminatorio, bajo, dejados de lado, (+) potenciarla, mejoras, aumentando, importante, crecimiento.

SELECCIÓN PERUANA DE FUTBOL: (+) unión, esfuerzo, guerreros, satisfacción, mejoría, crecimiento, valiente, unida, comprometida, buena, futuro, en formación, mundial, mundial, delirio, (+/-) Gareca, el sonajero del Perú, ambivalencia, demasiada prioridad, cortina de humo, (-) egocéntricos, inválida, poco relevante, distractor de problema pero da alegría, moda, populismo, derrota.

Como vemos en la Tabla 5 en *las actitudes* sobre salud, educación y deporte, la Salud y Educación son vistos negativamente, como deficientes o insuficientes

en alto porcentaje, para algunos sus servicios son tipificados como porquería, muy pocos ven algo positivo. Pero la Educación supera a Salud en percepción negativa superando el 60%. El deporte más bien es visto como esperanza y pasión, adjetivos positivos mayormente o en todo caso neutros, y regular número que señala algo negativo, sobre todo como distractor de problemas o cortina de humo.

¿QUÉ Y A QUIENES ADMIRAN MÁS?

Tabla 6

Qué y a quiénes admiran más los jóvenes estudiados

Tema	Respuestas y porcentajes
PERSONAJE DE LA HISTORIA PERUANA QUE MÁS ADMIRA	Miguel Grau 23%, Micaela Bastidas 13%, Túpac Amaru 9%, Juan Velasco Alvarado 7%, Marco Aurelio Denegri 7%, Cesar Vallejo 6%, Francisco Bolognesi 5%, Mario Vargas Llosa 3%, (c/u con 2% o menos): Ima Súmac, Andrés Avelino Cáceres, Olaya, Belaunde, Daniel A. Carrión, Valentín Paniagua; no lo sé 4%.
PERSONAJE DE LA HISTORIA PERUANA QUE MÁS RECHAZA	Alan García 27%, Alberto Fujimori 26%, Abímael Guzmán 17%, Alfonso Ugarte 5%, Miguel Iglesias 4%, otros (c/u con 2% o menos): Keiko Fujimori, Simón Bolívar, Fiscal Pedro Chavarry, muchos, no sé.
PERUANO (A) ACTUALMENTE VIVO (A) QUE MÁS ADMIRA:	Mario Vargas Llosa 21%, Fiscal Domingo Pérez 17%, Juan Diego Flores 6%, César Hildebrandt 5%, Paolo Guerrero 5%, Gianmarco 4%; otros (c/u con 2% o menos): Gastón Acurio, Jorge Muñoz, Eva Ayllón, Sergio Galliani, Richard Concepción Carhuanchó, Deyvis Orosco; a nadie 8%, no sé 7%.
EL PAÍS QUE MÁS ADMIRO ES:	Finlandia 16%, Canadá 14%, Perú 10%, Inglaterra 6%, Francia 5%, Alemania 4%, Japón 4%, otros (c/u con 2% o menos): Nueva Zelanda, EEUU, Argentina, Holanda, Chile, Rusia de 1917, Uruguay, Italia, Noruega, Suecia, Brasil, ninguno, no sé.

En la Tabla 6 vemos los personajes más admirados son los héroes peruanos: Grau, Micaela Bastidas, Túpac Amaru, en ese orden; pero sorprende el cuarto lugar de Velasco y Denegri. Curiosamente los más rechazados sean García y Fujimori superando a Abímael Guzmán. Respecto al peruano vivo que más admira sorprende sea Vargas Llosa que supera a Domingo Pérez, en la lista hay personas que aparecen mucho en los diarios, sorprende 2 menciones a Deyvis Orosco. Sobre el país más admirado, es Finlandia y Canadá, Perú en un tercer lugar.

ACTITUDES ANTE EL PERÚ, LOS PERUANOS, Y VALORES

EL PERÚ ES: (+)hermoso 9%, (-)corrupto, corrupción 8%, (+/-)multicultural 6%, tercermundista 5%, otros (c/u con 2% o menos): (+)lo mejor, diverso, maravilloso, rico, mi tierra, patria, esperanza, riqueza cultural, un país que puede surgir si se dirige correctamente, un país que tiene mucho por crecer, amor a la cultura, mendigo sentado en un banco de oro, un pájaro en jaula de oro, un país que no aprovecha lo valioso que tiene, más grande que sus problemas, (+/-)el lugar

donde nació, diversidad, incertidumbre, víctima, país (-)un país sub desarrollado, subpotencia, desafortunado, ingenuo, detrimento, negligente.

LA PRINCIPAL CUALIDAD DEL PERUANO ES: trabajador 18%, creativo 14%, luchador, luchar ante la adversidad 9%, amabilidad 6%, emprendedor 5%, historia 4%, otros (c/u con 2% o menos): hábil, unidos, pícaro, calidez, superación, pasión, voluntarioso, coraje, amar su cultura y diversidad de flora y fauna, su fuerza de voluntad, adaptable, perseverante, unidos, soñador.

EL PRINCIPAL DEFECTO DEL PERUANO ES: impuntual 14%, siempre querer ser el más “vivo”, “ser fresco”, “sin vergüenza”, hacer “criolladas” 13%, corrupción 6%, conformista 5%, alienado 5%, extranjerofílicos 3%, ignorante 3%; otros (c/u con 2% o menos): maleducado, egoísta, egoísta, relajado, dejadez, la falta de valores, honrar al pícaro, falta de cultura, indiferencia, indecisión, crédulo, pesimista, desorganizados, inocencia, ser egocentrista, irresponsable, de mente cerrada, cerril, vulgar, flojera.

EL VALOR MÁS IMPORTANTE PARA MÍ ES: honestidad 28%, respeto 10%, familia 9%, responsabilidad 8%, la lealtad 8%, integridad 5%, humildad 4%, otros (c/u con 2% o menos): tolerancia, justicia, solidaridad, persona de palabra, amabilidad, amistad, no sé.

En la percepción del Perú, los peruanos, y valores, señalan más frecuente que es hermoso pero también corrupto, sin embargo hay numerosos adjetivos positivos y neutros y pocos otros negativos. Consideran que la principal cualidad del peruano es trabajador y creativo; y los peores defectos ser impuntual y dárselas de vivo. El valor considerado más importante es la honestidad con casi es la tercera parte, sigue el respeto y otros.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Ante todo resaltar que la población es joven y sería conveniente estudiar otras poblaciones para comparar resultados. Vemos que la percepción de políticos más conocidos es muy negativa, sobre todo asociados a gran decepción que sienten por Keiko, García, Kuczynski, Alberto Fujimori, Toledo, Villarán, Nadine, Humala, Kenji, Acuña, Flores en ese orden, sobre todo PPK ha perdido credibilidad. Lo que era valorado como características positivas en investigaciones anteriores se ve que ha cambiado y es opuesta hoy, gran decepción por la clase política. Tal vez, solo Acuña tenga alguna posibilidad de recuperación, pero en los otros hay mucho rechazo. Es posible que la capacidad de oratoria no sea valorada hoy por los jóvenes como lo era antes, más bien en algunos puede generar rechazo y hasta verlo como charlatanería.

Esto se agrava porque hay rechazo y desesperanza sobre las autoridades recientes, sin embargo es muy alta la valoración positiva de Carhuanchu y Domingo Pérez al punto de algunos tenerlos como ídolos o héroes; además son esperanza y símbolo de cambio. Vizcarra y Muñoz, tienen buenas valoraciones, pero están sujetas a superar posibilidad de visto como esperanza, líder, promesa. En contraste, Hinostroza y Chávarry son altamente rechazados, y Mamani, pésima imagen sobre todo sexual, no encontrándose indicadores de discriminación racial.

Instituciones como el Congreso, el Poder Judicial, el Gobierno, Partidos Políticos, Policía, Empresa, son vistos como corruptos. El Congreso, Poder Judicial y Partidos son rechazados por ser opuestos a sus funciones. Sternberg, R. (2012), de la Universidad de Oklahoma, compara los conceptos de sabiduría, inteligencia y creatividad en varios aspectos, como el estilo intelectual; según él, los poderes del estado ilustran bien este aspecto: sabiduría es al poder judicial; inteligencia al ejecutivo; y creatividad al legislativo; es evidente que para nada estas facultades o capacidades corresponden a nuestros Poderes según la percepción de la población estudiada. El Gobierno cuenta con cierta confianza pero que se puede perder si no actúa en plazo prudencial. En contraste, se valora a las Ongs y la Empresa; pero hay algunos que critican fuerte a las Ongs y no es raro porque hay Ongs que han hecho méritos para ser cuestionadas y haya desconfianza. La Policía e Iglesia cada vez pierden la confianza por actos censurados cometidos; y las Iglesias Protestantes han ido perdiendo la confianza y actualmente tienen mala imagen.

Cipriani es antipopular y rechazado severamente, pero el Obispo Barreto apenas es conocido por unos pocos o no hay información positiva de él. Las Fuerzas Armadas han ido recuperando la confianza, pero pocos aun lo asocian a corrupción y abuso. Las Municipalidades definitivamente son muy rechazadas.

Los medios de comunicación crean gran desconfianza y tipificados negativamente, pero periodistas como Hildebrandt y Gorriti, son muy valorados y apreciados, sobre todo el primero.

Hay desconocimiento sobre algunos políticos antiguos, buen número no tenían ni conocimiento de su existencia o actuar, sobre todo con Bedoya y Barrantes, contra lo que podría esperar por algunos, no cuentan con gran valoración mayoritaria, sino solo de un grupo, pero Haya sí cuenta con buena imagen histórica y en mucha menor medida Belaunde. Algunos de sus simpatizantes buscaba García sea asociado con Haya o algunos comparaban su asilo con el de García, pero esta investigación revela para nada hay en los jóvenes estas asociaciones, ven un abismo entre ambos, e igual sucede de Barnechea con Belaunde. Paradójica y contrastadamente la aceptación de Haya llega a 90% y los reactivos negativos solo son 6%, en cambio García tiene 96% de rechazo y solo 2% de adjetivos positivos. Abimael Guzmán es severamente rechazado y es posible que movimientos como Movadef sean un fracaso electoral total, por eso posiblemente se presentan como

independientes. Montesinos es igualmente rechazado y más que Fujimori. Julio Guzmán y Veronika Mendoza no cuentan en los jóvenes con la gran aceptación que se cree; Barnechea y Antauro son rechazados y es posible no tengan ninguna chance electoral presidencial.

Se considera que los servicios de Salud y Educación son pésimos y son rechazados, en contraste con el deporte, con algunas críticas. Todo lo anterior, nos muestra que esto no es algo pasajero, sino una muestra que existe una crisis de partidos políticos, de líderes políticos, de gobierno y de régimen político.

En la admiración es resaltante el alto porcentaje de Velasco, es posible que pese a las críticas desde su gobierno hasta hoy, sea asociado a cambio y actos; en contraste más paradójico es la admiración a Denegri que es asociado con sabiduría y crítica. Que García y Fujimori superen a Abímael Guzmán, nos hace ver que ya su época ya pasó y al parecer es sin retorno. Pero el peruano vivo que más admirado es Vargas Llosa que lo asocian a logro, genio y se identifican con él, curioso pese al bombardeo de diversos políticos, claro esto no es en el ámbito político. Domingo Pérez, es admirado pero aún no lo asocian a logro que es importante para los jóvenes. Es curioso que Deyvis Orosco aparezca y puede deberse a su aparición televisiva y a la importancia de la música para los jóvenes. Finlandia y Canadá, son los países más admirados, es posible por valorar e identificar logros educativos y de desarrollo, pero es ya alentador aparezca Perú lo que muestra que la actitud de falta de valoración anterior ya está siendo superada (D'Adamo y García 1995).

Sobre Perú, hay variadas actitudes, cierto rechazo a la impuntualidad y viveza, pero esto va superando otras percepciones negativas pues no son frecuentes: chisme, envidia, hipocresía y si corroboran lo positivo: ser trabajador y creativo (Yamamoto, 2014). La honestidad es considerado el valor más importante e igual es lo más valorado en los políticos sobre todo Haya y en menor medida Belaunde y Barrantes; y no se repite la preferencia por otros valores: honradez, patriotismo, solidaridad, sinceridad, disciplina, ni tampoco valoran que consideran falta en los peruanos: puntualidad, veracidad, sinceridad, nobleza, discreción, prudencia, etc.

Aplicando el esquema de Plutchik (1991) podemos decir que el juez Carhuacho y el Fiscal Pérez, y menormente Vizcarra, y el deporte, generan amor y sobre todo confianza, promueve optimismo, lo que explica la admiración que les tienen. Pero a su vez, los políticos tradicionales e instituciones generan aversión, vergüenza y desprecio, no hay indicadores de odio; ahora si han tenido simpatía por alguno de esos políticos ahora esto lleva a la decepción. Si la aversión continua puede llevar al aborrecimiento o desprecio y los intentos por justificarse ante los electores ser visto como agresividad y cinismo, por tanto no tienen interés en alguien que les genera pesimismo.

CONCLUSIONES

Los jóvenes estudiados tienen una actitud crítica frente a la realidad nacional, pero hay una profunda desconfianza sobre la política peruana y en algunos llega al desinterés. Tienen una percepción negativa sobre los *políticos tradicionales o más conocidos*, las instituciones públicas y personajes de las mismas, y sobre los servicios de salud y educación, aunque el deporte es visto con esperanza pero deja de tener críticas. El juez Carhuacho y el Fiscal Pérez, son muy admirados y vistos con esperanza y les promueve optimismo; en cambio los políticos e instituciones cuestionadas generan aversión y vergüenza, llegando en algunos casos agresividad y las justificaciones de ellos les genera más rechazo, pues no tienen credibilidad y lleva al pesimismo. Es muy lamentable la pérdida de líderes y más si son inteligentes o tienen brillantes cualidades, debe preocuparnos.

Los ex candidatos presidenciales son vistos con desconfianza y algunos los rechazan. Percepción diferente tienen ante las autoridades recientes, donde Vizcarra tiene como una época de espera que se le ofrece, Muñoz es visto positivamente y con esperanza.

Tienen una percepción de los políticos antiguos variada, es positiva ante Haya, y algunos ante Barrantes, Belaunde y Bedoya pero muchos los critican y muchos no los conocen, lo cual significa que solo el APRA ha prestigiado a su líder, no así los otros partidos. No existe una identificación de García con Haya, presentan calificaciones totalmente opuestas.

Los que consideran luchan contra la corrupción en el Poder Judicial como jueces y fiscales les genera confianza, admiración y optimismo. En cambio, los políticos tradicionales provocan gran rechazo, vergüenza y desprecio, siendo Mamani e Hinostroza los más despreciados.

Los personajes más admirados son los héroes peruanos: Grau, Micaela Bastidas, Túpac Amaru, en ese orden; pero también Velasco es muy admirado.

Finlandia, Canadá, Perú son los países más admirados, pero con clara ventaja porcentual de los dos primeros sobre el tercero. El Perú es definido con muchos adjetivos positivos pero alguno negativo, sobre todo lo ven como hermoso pero también corrupto.

Los políticos tradicionales no tienen probabilidades de éxito electoral entre estos jóvenes, y los candidatos de anterior elección no generan confianza.

Es urgente una real reconstrucción de los partidos para superar la crisis de partidos y de la clase política. Es necesario por el bien del país que los partidos se fortalezcan o surjan nuevos partidos fuertes con visión y planes de gobierno efectivos. Urge la generación de nuevos líderes y alternativas para gobernar, esto

debe estar acompañado de equipos especializados de asesoría. Los problemas del Perú no pueden esperar más, se requiere grandes y reales transformaciones sobre todo en educación y salud, superando la corrupción y la violencia.

REFERENCIAS

- D'Adamo, O y García, V. (1995). *El argentino feo. Una aproximación psicosocial al estudio de nuestra identidad nacional*. Buenos Aires: Losada.
- Ipsos (2018) Evaluación de instituciones en el Perú. *Diario El Comercio*, 16 setiembre 2018. <https://elcomercio.pe/politica/encuesta-comercio-ipsos-instituciones-mantienen-alta-desaprobacion-noticia-558839>.
- La Rosa, A. (2019). La credibilidad de los políticos. *Vox Populi* al día, 15 de abril. https://voxpathulialdia.com/2019/04/15/la-credibilidad-de-los-politicos/?fbclid=IwAR3_Oq8Omsk9fk-RR6BIhBzUrhGxyuiDbWjdITI3cVgWQ_DmLJsd4LYnO5M.
- Martínez, J. (2005). *Psicología de la mentira*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Montero, V. (1979). *Psicología de masas del aprismo*. Lima: UNMSM.
- Montero, V. (1989a). *Actitudes de los jóvenes limeños ante los japoneses y peruanos*. Lima: UNMSM.
- Montero, V. (1989b). Supervivencia, Paz y Desarrollo Psicosocial en el Perú. *Retablo No 1*, pp. 25-36 Lima.
- Montero, V. (1990). *Preferencias y actitudes de los electores limeños ante los candidatos a la Presidencia de la República 1990*. Lima: UNMSM.
- Montero Víctor (1992a): *Psicología de la comunicación social*. Lima: Tetis Graf.
- Montero, V. (1992b). *Psicología e Identidad Nacional, herencia cultural y nacionalismo*. Lima: Tetis Graf.
- Montero, V. (1995). *Preferencias y actitudes de los electores limeños ante los candidatos a la Presidencia de la República 1995*. Lima: UNMSM.
- Montero, V. (1998). Libertad, paz, democracia e identidad nacional. *Revista de Psicología* - Vol. III N° 3 Julio 1998. Lima: UNMSM.
- Montero, V. (2000a). *Preferencias y actitudes de los electores limeños ante los candidatos a la Presidencia de la República 2000*. Lima: UNMSM.
- Montero V. (2000b): Aspectos psicosociales del ejercicio del poder. Conferencia en Casa Museo José C. Mariátegui. Marzo. Lima, 2000.
- Montero V. (2001): Juventud, Democracia y Desarrollo. Conferencia en Casa Museo José C. Mariátegui. Lima, junio 2001.
- Montero V. (2003a): Aportes de la Psicología Social a la Lucha contra la Corrupción y la Construcción de la Democracia en el Perú. Ponencia 29°. Congreso Interamericano de Psicología. Lima, Julio.

- Montero V. (2003b): Gobernabilidad, Comunicación y Ciudadanía. Ponencia Congreso Nacional de Psicología. Colegio de Psicólogos del Perú, Lima, 20-25 setiembre 2003
- Montero, V. (2004). La vida en un video. Lima: *Revista Paradigmas Colegio de Psicólogos del Perú*, vol. II, pp. 35-48.
- Montero V. (2005a). Los intereses creados o la antiética detrás de los tronos. Lima, *Rev. Electrónica IPSIDE*, pp. 11-23.
- Montero V. (2005b): Toledo, el rey del traje invisible. Lima, *Rev. Electrónica IPSIDE*.
- Montero V. (2005c): La despreciable Madame Karp, Príncipes y Plebeyos. Lima, *Rev. Electrónica IPSIDE*, pp. 8-19.
- Montero V. (2005d): ¿Defectos de intelectuales o pecados comunes? Lima, *Revista Electrónica IPSIDE*, pp. 7-15
- Montero V. (2005e): Sí Cumple, Sí Podemos y Otros Fracasos de la Clase Política. Lima. *Rev. Electrónica IPSIDE*, 7-26.
- Montero V. (2005f): Algunos aspectos psicosociales comunitarios y psicopolíticos para la comprensión de la Economía Peruana. Lima, *Rev. Electrónica IPSIDE*.
- Montero V. (2005g). *Psicología Política y Gobernabilidad en el Perú*. Lima: Foro Peruano de Psicología Social.
- Montero V. (2017 a). Aspectos psicosociales de la corrupción, la violencia y el ejercicio del poder en el Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, Vol. 20 - N.º 1 - 2017, pp. 209 – 230.
- Montero, V. (2017 b). *Metodología de análisis psicosocial de medios de comunicación*. Madrid: Editorial Académica Española.
- Montero, V. (2017 c). *Psicología de la comunicación social en el siglo XXI*. Madrid: Editorial Académica Española.
- Montero, V. (2017d). *Psicología Comunitaria, la experiencia peruana*. Madrid: Editorial Académica Española.
- Plutchik, R. (1991). *The emotions*. Nueva York: Harper & Row.
- Pulso Perú (2018). Popularidad de los Presidentes peruanos desde 1981 hasta 2017. *Diario Perú 21*. <https://peru21.pe/politica/pulso-peru-mira-popularidad-presidentes-peruanos-1981-2017-64939>.
- Sternberg, R. (2012). Una teoría balance de la sabiduría. *Persona* 15, enero-diciembre del 2012, pp. 19-39.
- Twanama, W. (2019). *Opinión sobre Análisis sobre el suicidio de Alan García*. Esperanza Jhoncon. Lima: Facebook, 18 abril.
- Vélez, A. (2019). *El ocaso de un político (el suicidio de Alan García)*. Lima: Facebook, 17 abril.
- Yamamoto, J. (2014). Encuesta revela cómo nos vemos los peruanos. *Diario Perú 21*, 5 agosto. <https://peru21.pe/lima/encuesta-revela-vemos-peruanos-178367>.

