

Cultura Educación y Sociedad

Indexada en: Publindex - Latindex - Ulrich's (Directorio) y Citefactor

Vol. 6 N° 1



UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

PERCEPCIÓN ACADÉMICA SOBRE LA EVALUACIÓN EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO MODALIDAD A DISTANCIA TRADICIONAL Y VIRTUAL*

Academic perception on assessing in distance and virtual learning at academia contexts.

Recibido: Febrero 10 de 2015 – Aceptado: Mayo 6 de 2015

Diana Alejandra Sánchez Peralta** y Fernando Augusto Poveda Aguja***

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Para citar este artículo / To reference this article:

Sánchez, D. & Poveda, F. (2015). Percepción académica sobre la evaluación en el contexto universitario modalidad a Distancia Tradicional y virtual. *Cultura Educación y Sociedad* 6(1), 63-78.

Resumen

El presente artículo se fundamenta en los resultados obtenidos de la investigación sobre el impacto del modelo de evaluación que se lleva a cabo en las modalidades distancia y virtual en los programas académicos profesionales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, Centro Regional Ibagué, tipo de investigación Mixto, en instrumentos y procedimientos, por medio de la recolección de información con una población participante de 308 estudiantes y 30 docentes, los resultados encontrados permiten ver que existen discrepancias entre los planteamientos de los docentes y sus prácticas educativas, evidenciadas desde la percepción de los estudiantes, respecto a las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes (definición y finalidad), se logra contrarrestar la metodología empleada a nivel institucional en el proceso (procedimientos y técnicas), permitiendo que se genere una mayor conciencia por parte de los docentes en cuanto a la interpretación de los parámetros institucionales definidos, sus conocimientos sobre evaluación y las formas como llevan este proceso a la práctica, bajo el modelo de educación virtual y a distancia, la reflexión propuesta tendrá hincapié en el ejercicio y el discurso docente.

Palabras clave

Evaluación, Educación, Virtual, Distancia, Modelo pedagógico.

Abstract

This article is based on obtained results from the research on the impact of the assessments model which was carried out for distance education programs as well as virtual, the mentioned research was addressed to professional academic curriculum at Universidad Corporación Minuto de Dios – Uniminuto, in the Regional Center, in Ibague, Colombia; qualitative research and data collection methods were used in this Work., regarding to the participants, these were a population of three hundred eight students as well as thirty teachers, the obtained results, has allowed to perceive there exist divergences between approaches of teachers and educational practicing which is demonstrated from the perception of students referring to concepts concerning to assessments on learning, definitions and purposes, it can be achieved to balance the implemented methodology at institutional levels of processes, procedures and techniques by allowing to develop significant awareness from teachers with respect to interpretations of the established institutional criteria, inferences about assessments, besides, means through which processes are applied, by using the background of distance education as well virtual, the proposed views will have emphasis, not only on performances but also on discourses of teachers

Keywords

Assessment, Education, Virtual, Distance, Pedagogical approach.

* Este artículo es derivado del Proyecto de investigación: Infraestructura sistémica de la evaluación en educación a distancia y en ambientes virtuales modelo UVD Regional Ibagué. Bajo el grupo de investigación: EDUCORES: Educación y Desarrollo Humano para la Construcción de Comunidades Con Sentido de Responsabilidad Social.

** Magister en Educación, Licenciada en lengua castellana, Investigadora EDUCORES. Correo: dianaa45995@gmail.com

*** Doctorando en Tecnología Educativa. Magíster en Educación. Ingeniero de Sistemas. Especialista en Docencia universitaria. Especialista en Pedagogía. Investigadora EDUCORES. Correo: fernando.poveda@uniminuto.edu

Introducción

Este artículo surge del análisis realizado por los investigadores del grupo EDUCORES¹ en la línea de Educación, transformación social e innovación que permitió identificar del sistema de evaluación implementado en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Centro Regional Ibagué; en Educación a Distancia y en ambientes virtuales Modelo UVD², identificando las bases conceptuales, la percepción de educandos y educadores, sobre la aplicación de lineamientos institucionales, su uso en las prácticas docentes, la ejecución en los diferentes programas académicos profesionales ofertados, la mirada desde el análisis de guías, planes curriculares de programa, Micro currículos, PEI, modelo Praxeológico los cuales intervienen el proceso de evaluación.

Lo anterior tiene como punto de partida una problemática detectada desde la misma apropiación de dicho modelo en la sede regional, donde se evidencia la falta de conocimiento del cuerpo docente, estudiantes en la aplicación de los procesos y procedimientos de evaluación definidos institucionalmente, para estas modalidades de educación.

Dicho problema genera confusión, tanto en el cuerpo docente como en el grupo de estudiantes, quienes terminan haciendo uso del modelo y llevando a cabo sus procesos de evaluación alejados de los estándares definidos institucionalmente o ajustadas simplemente a contextos demasiado particulares.

1 EDUCORES: Grupo de Investigación Uniminuto – Colciencias.

2 Modelo Educativo de UNIMINUTO Virtual y a Distancia. UVD

Para nadie es un secreto que la estandarización en este tipo de procesos es fundamental para poder implementar y ejecutar estrategias formativas y evaluativas efectivas, que permitan: un seguimiento permanente del desempeño del docente y que garanticen un trabajo continuo del estudiante, en función de su proceso eficaz de aprendizaje.

Revisión De La Literatura

La educación superior, como proceso dinámico y en constante transformación, obedece a las necesidades y expectativas de formación de futuros profesionales. De tal modo, se convierte en un sistema social, que permite la confluencia de múltiples factores, partiendo de la integración de elementos epistemológicos y prácticos. En dicho proceso, juega un papel fundamental la relación que se establece entre elementos curriculares y pedagógicos a nivel institucional, a partir de los cuales se generan acciones de enseñanza y aprendizaje enfocadas en cumplir con los parámetros de formación en todas sus etapas.

Para lograr lo anterior, se requiere de un arduo trabajo de reconocimiento del contexto educativo, mediado por la intervención docente, para lograr la apropiación de saberes de manera integral, la percepción de los educandos, es buena cuando la mediación didáctica facilita la integración de el aprendizaje, se fortalece la adquisición de objetivos, siendo cada acción evaluativa un factor clave en la enseñanza y el aprendizaje, los estudiantes, valoran los resultados cuando se concientiza en la puesta en marcha de estrategias de evaluación.

Así, el término evaluación no se puede pasar por alto, ni relegarlo a una simple acción al interior de las dinámicas de los docentes, según Bordas, M.I., & Cabrera, F. (2001), en el documento sobre las estrategias aplicadas a la evaluación el cual centra su observación en el hecho educativo, siendo el proceso un valor agregado en el desarrollo de la manera de evaluar, por que se tiene como criterio al estudiante pero en especial al producto que se genera, esta fenomenología es reflexiva desde la perspectiva posterior a la valoración cognitiva.

Existe una buena reflexión frente al concepto de evaluación Méndez, (2001). Habla en su trabajo denominado , evaluar para conocer, examinar para excluir, contribuye a la sensación abstracta de lo concebido en la academia como la forma perfecta de hacer formación, como lograr esa consolidación de saberes sin temor, como lograr que el estudiante pueda expresar sus ideas, defienda su razonamiento, descubra y se apropie de un pensamiento, el cual trata de descubrir junto con su habilidades, como mejorar el ejercicio práctico siendo la “Praxis” la reflexión de la misma, si no evolucionamos la manera de darle valor al conocimiento de aula, no tendremos educación coherente, este autor plantea como hacer de la evaluación un lineamiento transparente , que garantice la entrega y divulgación adecuada de sus avances.

Para comprender el concepto de evaluación se requiere de establecer parámetros inmersos en el proceso académico, según Barriga, Á. D. (2006). Se debe hablar de la evaluación en el curriculum formal, en el oculto manejándolo como temas transversales de desarrollo continuo, además para evaluar se requiere

de conocer todos los conceptos, manejar los componentes del escenario educativo, el autor propone que se genere una discusión transversal que no esté marcada solo en la consecución y revisión cognitiva, se debe mirar al sujeto como eje de este proceso de manera activa no siendo subjetivo con sus avances.

Otra posición importante se da cuando se habla de desempeño, Díaz Barriga, F. R. I. D. A. (2006). Propone que la evaluación se debe centrar en el desempeño, como entender que las posibilidades y estrategias de conocer al sujeto, son infinitas, es buscar el entendimiento y correlación de los estilos de aprendizaje, su manera de pensar y de actuar, es reconocer en él la evaluación y el aprendizaje, este no se tendrá como resultado de la evaluación, no se puede separar a la escuela y su participación en el proyecto de vida sujeto a los intereses que se tengan.

Hablar de evaluación involucra conocer que aprendemos a nuestra manera, en tiempos, formas y contextos diferentes, con intereses totalmente distintos, Gardner, H. (1987), identifico en su tesis sobre las inteligencias múltiples esta discusión siendo los resultados los que permitieron dar una mirada al modo como se evalúa en el aula, según Gomis Selva, N. (2007). Se debe realizar y diseñar instrumentos que evidencien las inteligencias múltiples en contextos educativos que estén del ser humano.

Según Sanmarti, (2007), la evaluación es la acción o condición necesaria para mejorar la manera de aprender, de enseñar, este ejercicio proporciona información suficiente para poder validar las competencias y conceptos que mejoren la dinámica de aula, es tener una visión de

los parámetros de adaptabilidad de cada participante su percepción frente al desarrollo de lo que sustenta la calidad educativa, se orienta en la mejora continua y la retroalimentación asertiva.

Además de ello, es pertinente entender la evaluación más allá de su finalidad, como un elemento que permite la formación personal de cada individuo Perrenoud, P. (2005). Relaciona la evaluación como una parte integral para lograr las diez nuevas competencias para enseñar, como organizar los ambientes de aprendizaje, la evaluación está estructurada en tiempo y espacio, luego proporciona la información para realizar la gestión de los procesos, relaciona el diseño como estrategia diferencial, siendo la evolución y transformación de las maneras de conocer avances, el éxito que involucra los medios educativos en los que el educando circunda.

Una aspecto a tener en cuenta es el desarrollado por Ferreira Szpiniak, A., & Sanz, C. V. (2012). Quienes en su trabajo presentan la importancia de reconocer el modelo de evaluación propuesto para los entornos virtuales en la manera de enseñar y el modo de aprender, cada etapa reconoce la importancia de preparar a docentes y estudiantes, en el cambio de rol que permiten mediante modalidades claras su desarrollo y apreciación, el ambiente virtual requiere de que se reconozca la rúbrica de evaluación, se respete a los autores y el manejo de la información el diseño de EVEA es una estrategia que logra en Estados Unidos reconocer la importancia de criterios robustos de evaluación que garanticen la calidad educativa.

Es así como autores como Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2005), en su

documento *The systematic design of instruction*, proporcionan los lineamientos necesarios de incluir en los diseños Instruccionales de la educación virtual, respetando las reglas y procedimientos educativos, la dependencia de las estrategias evaluativas acordes para el contexto virtual donde se implemente los cursos, el interés temático, el modelo pedagógico reflejado en la modalidad de evaluación propuesta, las herramientas llevan coherencia con el objetivo del curso, sus metas y propósitos están alineados con los recursos y elementos del entorno virtual creado.

Los elementos sincrónicos y asíncronos dispuestos como recursos que se distribuyen en finitas oportunidades, estrategias que en tiempo real logran el acompañamiento necesario de avances, efectivas en los complementos, aquellas herramientas de discusión en tiempo compartido permiten que se aterrice de una manera más efectiva la discusión entre pares, estos facilitan la expresión de conceptos que en tiempo real no son de fácil tratamiento, su valor didáctico en la enseñanza orientada bajo los modelos de educación a distancia y virtual, si se considera que la mediación del docente debe estar dada bajo la no presencialidad de los estudiantes, lo cual genera dinámicas diferentes de enseñanza y aprendizaje que van desde los canales de comunicación hasta el diseño, implementación y valoración de las estrategias evaluativas.

Según Onrubia, (2005), la implementación de entornos y herramientas virtuales para la enseñanza y el aprendizaje no debe ser entendida solamente como la transposición de contenidos por parte del docente a sus alumnos, sino como un proceso de construcción del saber a

partir de las experiencias, pre-saberes y necesidades de los mismos; por tanto, se requiere de una metodología instruccional adecuada, dependiendo del modelo de evaluación que permita analizar dicha interacción, entre el estudiante y el conocimiento.

Es por esto que, en esta misma dirección y aterrizando dichas definiciones al contexto donde se presenta el problema planteado, se hace necesario indagar acerca de la posición de la Corporación Universitaria Minuto de Dios frente al tema, con la intención de reconocer dicha interacción, acudiendo a los planteamientos institucionales definidos, relacionados con el componente de evaluación en este tipo de procesos formativos.

Es aquí, donde se puede establecer que para la Institución, la evaluación “es un proceso ligado al quehacer educativo, desde el momento inicial de la planificación hasta la comprobación de los resultados” (UNIMINUTO, s.f.:48). Es decir, que para la Corporación, la evaluación es todo un proceso holístico (con un fuerte componente cualitativo), que se lleva a cabo en momentos diferentes del proceso formativo, donde, más que la revisión de un producto final (nota definitiva de un curso), implica en su desarrollo una evaluación diagnóstica, una evaluación del proceso de aprendizaje y una evaluación certificativa o final.

Complementando lo anterior, Castillo y Cabrerizo, (2005). Establecen una descripción general de las técnicas e instrumentos para la evaluación diagnóstica, dentro de las cuales incluyen, entre otras: las de observación (sistema de categorías, listas de control, registro anecdótico, diario de aula) y los instru-

mentos de interrogación (cuestionario, exámenes, pruebas objetivas). Estas tipologías pueden ser aplicables, según el contexto, para la educación virtual y/o para la educación a distancia.

Por último, en el marco de este proceso holístico evaluativo, es necesario hablar, de la evaluación certificativa o final, enfocada en valorar los aprendizajes adquiridos por los educandos en el transcurso del proceso de enseñanza. Sobre este tema, Solé y Miras (1990), sostienen que este tipo de evaluación se plantea al final de una actividad para analizar si se han conseguido los objetivos o el grado alcanzado en los aprendizajes, en este tipo de evaluación, se suele asumir la utilización única de un determinado instrumento (como lo hacen muchos docentes); sin embargo, es pertinente no pretender en ésta una finalidad sumativa, buscando sólo la cuantificación de logros del educando frente a la culminación de un ciclo de aprendizaje.

Es por todo lo anterior, que se debe entender la evaluación como un contraste entre los logros planteados, el aprendizaje por competencia, el valorar el desempeño evidenciado y los resultados obtenidos, lo que permite que se logre un aprendizaje más autónomo en función de las posibilidades de mejora de cada uno de los sujetos que aprenden y construyen su conocimiento de manera progresiva.

Finalmente, para llevar a la práctica todas estas etapas en el contexto educativo del modelo virtual y a distancia (modelo UVD, existente en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, para este caso en el CRI), se hace necesario tener en cuenta que las características del proceso de enseñanza y aprendizaje

en este escenario las cuales son diferentes a las de los que se llevan a cabo en la educación superior tradicional o presencial.

Al respecto, en los principios de calidad en la planificación, el diseño e implementación y evaluación de cursos y tutorías virtuales en el marco del Modelo Educativo de UNIMINUTO Virtual y a Distancia, se puede considerar que la modalidad de enseñanza a nivel distancia y virtual es diferente a la de los modelos convencionales, lo cual se ve reflejado con mayor fuerza en el sentido de la praxis pedagógica al plantear que:

Mientras en la educación presencial –cara a cara– el maestro se comunica sirviéndose de su oralidad, corporalidad y el uso del tablero (y otros medios de proyección de imágenes), lo que posibilita establecer una comunicación directa y cercana; en la educación a distancia la riqueza y calidez del discurso oral y la cercanía física deben ser sorteados usando la mediación de tecnologías impresas, electrónicas, digitales y virtuales. (Figueredo, K. & Terranova, N. (s.f.), p.4).

De este modo, como se hace evidente, la evaluación juega un papel fundamental, en el proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia y virtual, el uso de técnicas e instrumentos de evaluación acordes a las características del entorno. Por ello, UNIMINUTO a nivel nacional ha optado por implementar instrumentos de evaluación formativa que, de alguna manera, contribuyan al proceso, teniendo en cuenta su especificidad, pero éstos no son suficientes, no tienen correlación frente al desarrollo de la cobertura con la calidad del mis-

mo, sino debido a que quedan a merced del docente, como mediador del proceso, y éste en muchos casos no tiene claras las “reglas de juego” del proceso holístico formativo referenciado.

Métodos y materiales

En la realización de este estudio se optó por un enfoque de investigación Mixto, según Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Establece que la investigación mixta genera la correspondencia entre las dos metodologías, se plantea que la meta no es reemplazar a ninguna de las metodologías si no establecer las fortalezas de ambas, combinándolas, para el estudio es esencial esta mezcla ya que su intencionalidad fue indagar sobre las percepciones que tienen docentes y estudiantes sobre el sistema de evaluación en el Centro Regional, teniendo en cuenta los lineamientos institucionales respecto al componente de evaluación en un sentido académico.

Para ello, se realizó, en primera instancia, una revisión de los elementos conceptuales que orientan el ejercicio evaluativo a nivel institucional, el manejo de contenidos en el documento que contempla y expone el Proyecto Educativo Institucional-PEI, los micro currículos, los planes curriculares de programa PCP, el desarrollo de guías con la finalidad de determinar cuáles se evidencian o no en la práctica evaluativa ejercida por los docentes del centro regional.

En segundo lugar, se aplicaron instrumentos cualitativos y cuantitativos perceptibles como las entrevistas, test aplicados a 30 docentes y 308 estudiantes del centro regional; se establecen

grupos focales sobre el desarrollo de la misma, allí se realizó especial atención en los procedimientos y conocimientos de los docentes sobre el concepto de evaluación, el manejo del modelo educativo y los instrumentos visibles del mismo, se apoyó en una entrevista estructurada, la cual indagó en busca de las percepciones (definición y finalidad de la evaluación) y metodología empleada a nivel institucional en el proceso de evaluación (procedimientos y técnicas de evaluación).

Para determinar estas categorías, se aplicaron una serie de preguntas similares, tanto a estudiantes como a docentes, en el caso de las percepciones académicas en estudiantes y docentes sobre evaluación, éstas fueron determinadas mediante una escala Likert, en donde se presentaron diferentes enunciados relacionados con el concepto y finalidad de la evaluación.

Para la selección de la muestra, en el caso de los docentes, se procuró que estos tuvieran algún tiempo de permanencia en la Institución y experiencia en el trabajo pedagógico bajo el modelo de educación virtual y a distancia, constante identificada como docentes de planta, medio tiempo o tiempo completo, para la selección de los estudiantes, se seleccionaron diferentes cursos de tercer semestre en adelante, de cada uno de los programas de pregrado, con el fin de garantizar una opinión menos difusa sobre el modelo de evaluación de la Universidad.

Una vez sistematizados los resultados, fue necesario complementar la información por medio de la aplicación de una entrevista a grupos focales, en este caso se tomaron en cuenta un grupo de

docentes de diferentes áreas y con un alto grado de experiencia en el contexto institucional, y uno de estudiantes de los diferentes programas académicos de pregrado de los semestres más adelantados. Por último, se analizaron los resultados obtenidos estadísticamente contrastándolos con el componente teórico descrito.

Resultados

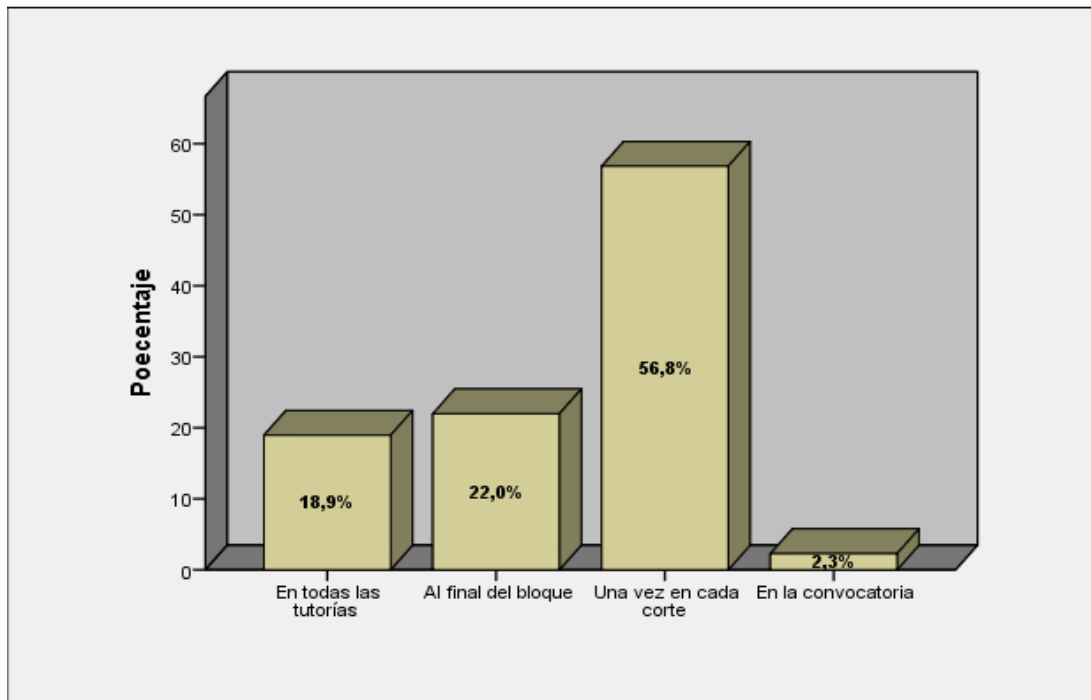
Análisis cuantitativo

En primer lugar, vale la pena resaltar las consideraciones positivas de estudiantes y docentes respecto a la percepción de continuidad en el proceso generalizado de evaluación, presente en el interior de las prácticas educativas institucionales.

Esto se evidencia al presentar en el instrumento la premisa: “la evaluación es un proceso continuo”, en una valoración en escala de Likert, donde los estudiantes y docentes presentaron los siguientes resultados: un 44,6% de los estudiantes está totalmente de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 42,9% lo está parcialmente. En el caso de los docentes, un 86,7% está totalmente de acuerdo y un 10% parcialmente. Estos porcentajes dejan ver la evaluación a nivel institucional como un elemento formativo que se aplica de manera permanente en el desarrollo de los diferentes núcleos.

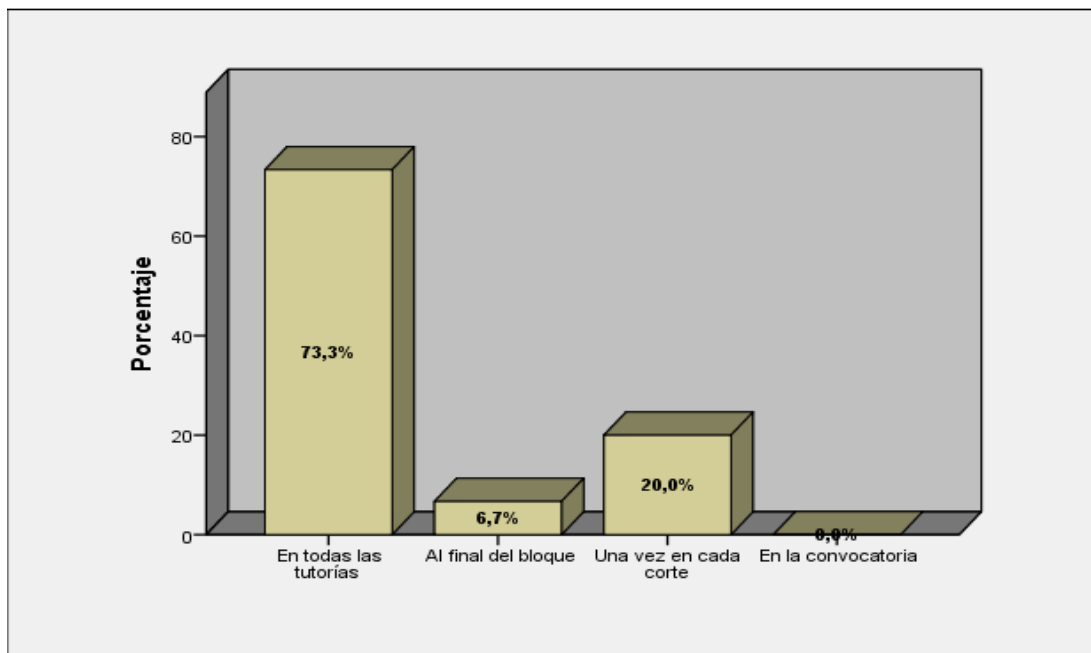
No obstante, en al indagar desde el punto de vista práctico sobre la periodicidad con la cual los docentes evalúan en el centro regional las respuestas dadas por docentes y estudiantes muestran cierta discrepancia:

¿Durante sus cursos, en qué momentos se usa la evaluación?



Grafica 1: Momentos en los que se utiliza la evaluación (docentes)
Fuente: Grupo de Investigación Educocores, CRI-UNIMINUTO 2014

¿Durante sus cursos, en qué momentos se usa la evaluación?



Grafica 2: Momentos en los que se utiliza la evaluación (estudiantes)
Fuente: Grupo de Investigación Educocores, CRI-UNIMINUTO 2014

Como se evidencia en los gráficos 1 y 2, no existe coherencia entre los resultados de docentes y estudiantes sobre los tiempos en los cuales se evalúan los aprendizajes, pues si bien en los aportes anteriores sobre la evaluación como un proceso continuo, logra establecer que la evaluación es un proceso permanente, en la práctica del desarrollo académico y tutorial, se nota una gran diferencia de criterios, estos criterios nos demostraron que las percepciones de los docentes de UNIMINUTO Centro Regional Ibagué, no son coherentes con sus prácticas educativas (evidenciadas y expuestas por sus estudiantes), y dichas prácticas van en detrimento de lo reglamentado en el PEI, donde se exige que la evaluación sea un proceso permanente.

Análisis cualitativo

Una vez fue realizada la segunda entrevista a docentes (esta vez bajo la técnica de grupo focal), se logró establecer que los docentes y estudiantes reconocen características muy diferentes en cuanto a la evaluación en su procedimiento, respeto a periodicidad de la evaluación, ellos opinan lo siguiente:

Según la Tabla 01, mientras los docentes hacen énfasis en los avances del proceso de formación, en donde cobra un papel muy importante la concepción de retroalimentación, puesto que permite hacer aportes significativos y que los estudiantes mejoren en el desarrollo de las habilidades y saberes requeridos para su desempeño profesional, los estudiantes piensan en la evaluación como un ejercicio de carácter sumativo de acuerdo con los lineamientos institucionales, en donde necesariamente debe primar la valoración cuantitativa.

Lo anterior ratifica que al indagar sobre el conocimiento acerca de la finalidad de la evaluación en el proceso de formación de los educandos, según. Pastor, V. M. L., Pascual, M. G., & Martín, J. J. B. (2005). Es muy importante la participación del alumnado en los tres momentos de la evaluación la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación presente en cada instante formativo, siendo un aspecto relevante en los hallazgos por que de no entender cuál es su dinámica se pierde el objeto de la misma.

Tabla 1:

Algunas percepciones de docentes y estudiantes sobre la periodicidad evaluativa.

Docentes	Estudiantes
“La periodicidad de la evaluación radica en la retroalimentación, que es permanente”	“Nosotros acordamos desde el inicio la evaluación, por ejemplo tenemos el examen final en todos los cursos y las actividades que nos hacen que cada una tienen una nota”
“Las evoluciones son constantes y nos permiten ir construyendo conocimiento”	“Con cada corte de notas nosotros sabemos si vamos aprobando o no la asignatura y eso se maneja en todas las asignaturas, es obligatorio que nos den una evaluación de cómo vamos en cada cohorte”, entendiéndose por la fragmentación en el semestre de periodos intersemestrales, los cuales no se comunican en avances y técnicas.
“Nos permite una retroalimentación constante frente a los saberes adquiridos, que no están sujetos en todos los casos a una calificación”	“ nos aplican un examen al final de curso y ese equivale a un porcentaje, el otro se divide en las actividades presentadas”

Fuente: Grupo de Investigación Educocores, CRI-UNIMINUTO 2014.

En este aspecto, se encontró que la mayoría de los entrevistados tiene una opinión muy limitada de la evaluación, pues considera que ésta sirve solamente para constatar dichos aprendizajes. En este caso, el 57,8% de los estudiantes y el 30% de los docentes están totalmente de acuerdo con la afirmación, y el 31,8% de estudiantes y el 50% de los docentes están parcialmente de acuerdo.

Lo anterior evidencia una seria contradicción entre lo que piensan los docentes y estudiantes del CRI y los planteamientos institucionales, contenidos en el Proyecto Educativo Institucional-PEI. Situación que se constituye en una gran dificultad, en relación con lo que la Institución pretende que se entienda como proceso de evaluación (relacionado con la evaluación misma, pero también con

la asimilación en la transmisión de saberes y la construcción de elementos formativos de carácter personal en los estudiantes). Estos resultados hacen pensar, de algún modo, que los docentes y estudiantes están subvalorando actualmente la finalidad de la evaluación en sus prácticas educativas.

Dentro de los aspectos socializados con el grupo de docentes y estudiantes, surgen consideraciones acerca de las estrategias que se implementan para evaluar, las cuales hacen referencia a la posibilidad de retroalimentación efectiva para mejorar los procesos de aprendizaje, como de la implementación de elementos virtuales para la realización de actividades evaluativas. En la tabla 02 presentada a continuación se mencionan algunas apreciaciones.

Tabla 2:
Estrategias que se implementan para evaluar

Docentes	Estudiantes
“Los procesos de evaluación ya vienen establecidos en muchos casos, algunas de las actividades que se realizan son la revisión, sacar ideas de las tareas enviadas, llevar lecturas más apropiadas”	“Cada clase nos toca entregar una evidencia, casi siempre la entregamos un día antes en la plataforma y en clase desarrollamos actividades individuales y en grupo”
“Cada clase genera una devolución creativa en cada tutoría, los trabajos se envían por la plataforma y luego se sustentan”	“Casi siempre se maneja la plataforma para enviar los trabajos o actividades que iniciamos en clase, luego se complementan y cuando se envían es ya para calificación”
“Los docentes verificamos el alcance de los elementos contenidos en la rúbrica, si se está comprendiendo lo que se quiere lograr, por eso es en doble vía el proceso de evaluación”	“Dentro de las estrategias o habilidades de evaluación que nos hacen los docentes están las evaluaciones escritas, talleres, preguntas sobre lecturas y exposiciones”
“La evaluación es sumativa, al final hay que dar una valoración, pero también debe ser formativa, garantizando el aprendizaje colaborativo”	“La evaluación final que siempre es de selección múltiple”
“Dentro de las estrategias se encuentra la elaboración de esquemas, diferentes tipos de texto, resolución de talleres y quiz que se entregan en el aula virtual”	“Algo que se evalúa por lo general es el cumplimiento de las fechas y horas de entrega porque si uno no sube a tiempo la tarea al aula pues no se califica o se bajan puntos” se considera evaluación sancionatoria

Fuente: Grupo de Investigación Educoces, CRI-UNIMINUTO 2014

Como se nota en las apreciaciones de docentes y estudiantes, las estrategias de evaluación cumplen con el desarrollo de evidencias de aprendizajes, las cuales son en su mayoría entregadas por medio de la herramienta virtual institucional. Las aulas virtuales se convierten así en un medio fundamental para el trabajo dentro de la metodología a distancia y virtual, no obstante, algunos elementos podrían ser considerados como inflexibles o no estar contextualizados bajo los parámetros del CRI, pues las estrategias y actividades están diseñadas y delimitadas desde las directrices nacionales. Pero además, es de interés que dichas directrices sean parte implícita de la metodología de evaluación implementada, puesto que el formato de entrega y la puntualidad hacen parte de los elementos considerados por los maestros a la hora de asignar una ponderación cuantitativa.

Por otro lado, para determinar la metodología más implementada en el proceso de evaluación y establecer las preferencias en torno a la misma, se plantearon preguntas como: “¿qué tipo de estrategias de evaluación prefiere?”, “¿durante sus cursos, en qué momentos se usa la evaluación?” y “¿En qué momentos hace uso de la plataforma para el proceso de evaluación?”. Estas preguntas permitieron, entre otras cosas, determinar que la técnica de evaluación más usada en el Centro Regional es, a pesar de la virtualidad, la prueba escrita con preguntas abiertas (exaltada tanto por docentes como por estudiantes).

Estas mismas preguntas permitieron establecer que los estudiantes no se sienten muy a gusto con la técnica de

evaluación basada simplemente en la elaboración de documentos (muchos de ellos extensos), empleada por el 20,7% de los docentes. Del mismo modo, los estudiantes tampoco están de acuerdo con el empleo de la plataforma virtual para la contestación de cuestionarios, con incidencia en la calificación final del curso.

Además de lo anterior, se indagó a los docentes sobre si se acuerdan o no las estrategias de evaluación con los estudiantes, estos responden en su mayoría afirmativamente. En este caso, los procesos y procedimientos institucionales son claros al presentar dentro de la normatividad de los cursos un documento en el cual se condensan las valoraciones, rúbricas y estrategias de evaluación que orientarán el desarrollo de los cursos, según los aportes de los docentes, “el acuerdo Praxeológico sirve para plantear nuevas actividades y otras valoraciones cuantitativas”.

Es así como el docente debe explorar su creatividad y recordar que la evaluación en procesos de formación a distancia y virtual debe ser, necesariamente, un tanto distinta a la presencial e incorporar en sus cursos las técnicas de evaluación propuestas a nivel institucional. En este sentido, la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, y con ella el Centro Regional Ibagué, hace un llamado para propiciar en sus docentes la implementación de estrategias encaminadas a potenciar la relación formación-evaluación-virtualidad. Situación que queda en evidencia cuando los estudiantes manifiestan que existe realmente poca implementación de las metodologías propias del entorno virtual por parte de los docentes, en sus cursos.

Finalmente, cuando se consultó acerca de la forma de retroalimentación de los resultados del proceso evaluativo, generalizadamente se opinó que la manera más utilizada es la oralidad, durante los encuentros presenciales. Sin embargo, aún existe un considerable porcentaje de estudiantes (18,8%) que plantea que los docentes no retroalimentan los resultados del proceso de evaluación, situación que, en cierta medida, también contradice los parámetros institucionales de evaluación.

Por último, cabe mencionar la importancia de la implementación de los ambientes virtuales para el desarrollo del proceso de evaluación dentro del sistema de evaluación institucional, pues si bien es cierto que las aulas virtuales como principal canal de comunicación y retroalimentación entre los estudiantes y docentes es empleada para la valoración Mixto y cuantitativa de los aprendizajes, al interior del CRI se evidencia que el manejo de los entornos virtuales en la evaluación está delimitada al medio de entrega de los trabajos y su respectiva valoración, tal y como se muestra en la tabla 3 según los aportes de docentes y estudiantes.

Como se puede notar en la tabla 3, es reiterativa la consideración de docentes y estudiantes sobre la implementación de las aulas virtuales como un mecanismo para retroalimentar y dar una valoración de las actividades asignadas, que en términos generales resultan ser las mismas que se podrían desarrollar sin ayuda de la herramienta como por ejemplo; trabajos escritos, talleres, etc. Por su parte, es de resaltar que se presenta una retroalimentación cuantitativa de las habilidades desarrolladas por los estudiantes, dicho por ellos mismos, los docentes acompañan sus calificaciones numéricas con comentarios acerca de las debilidades y fortalezas del ejercicio, esto, facilita la interacción entre maestro y estudiante, además desde un punto de vista más académico posibilita el replanteamiento o diseño de actividades más pertinentes según las necesidades de cada sujeto en aprendizaje.

Discusión

Luego de analizar los resultados obtenidos, se puede decir que al interior de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Centro Regional

Tabla 3:
Implementación de elementos virtuales en el proceso de evaluación,

Docentes	Estudiantes
“Se usan todos los recursos que están a disposición, el aula virtual es indispensable para la entrega y calificación de actividades”	“Claro que todos los trabajos nos los evalúan en el aula virtual, nos dan la nota y nos aclaran por qué nos sacamos eso”
“Si el estudiantes no sabe hacer uso de las herramientas virtuales no lograremos implementarlas, algunos no las conocen ni las han puesto en práctica”	“En el aula podemos descargar el material de lectura, encontramos las descripciones de las actividades y enviamos las tareas, casi siempre un día antes de la clase presencial”
“La evaluación es virtual porque suben los trabajos al aula, mapas conceptuales, cuadros comparativos, análisis textual, exámenes en línea, foros, glosarios”	“lo que más nos evalúan son los trabajos escritos, los talleres que enviamos y otras cosas que hacemos son los foros”

Fuente: Grupo de Investigación Educores, CRI-UNIMINUTO 2014

Ibagué-CRI, existen discrepancias entre las prácticas educativas que ejercen los docentes, relacionadas con la evaluación de los aprendizajes, y los parámetros institucionales definidos para tal fin.

Respecto a las percepciones (definición y finalidad de la evaluación), evidenciadas en la población de docentes y estuantes de UNIMINUTO – CRI, se observa en un sentido general que la evaluación es percibida como un proceso continuo, ya que se emplea a lo largo de los cursos impartidos por medio de diferentes actividades y escalas de valoración. Además de ello, se entiende que la finalidad del proceso evaluativo es diferente en el caso de los docentes y estudiantes; mientras los primeros, plantean que la evaluación les permite “ir construyendo conocimiento” y “retroalimentar el proceso de los saberes”, sin ser su único fin la asignación de una valoración cuantitativa, los segundos por su parte, entienden que el evaluar siempre ha de terminar en un resultado numérico. Dicha discordancia, hace pensar que los parámetros de evaluación y las formas de retroalimentación de los saberes no están del todo claros en las prácticas de enseñanza y aprendizaje.

Es aquí donde cabe destacar, que los procesos de evaluación a nivel institucional son permanentes en cuanto se aplican estrategias que implican la realización de actividades continuas por parte de los estudiantes, sin embargo, no se evidencia una usabilidad de la evaluación relacionada con las fases que para este proceso se adoptan en el PEI (evaluación diagnóstica, de proceso), y descritas anteriormente por autores como Santos (1995), Black y William (1998) y Solé y Miras (1990). De allí, que sea pertinente abordar desde un estudio más

profundo la intencionalidad y pertinencia de la evaluación, llevada a cabo como un proceso estratégico desde diferentes etapas a nivel institucional.

Así mismo, es de consideración teniendo en cuenta la metodología (procedimientos y técnicas) empleada para llevar a cabo la evaluación, la importancia que cobra la implementación de las herramientas virtuales en el contexto de enseñanza de la institución. En este factor se puede apreciar que el aula virtual es implementada como un instrumento que facilita la entrega, calificación y retroalimentación de los trabajos o actividades académicas.

En consecuencia, cabe preguntar ¿cuál es la usabilidad que se está dando a nivel del CRI de los elementos virtuales asociados al proceso de evaluación? Al respecto, Así pues, se hace indispensable la intervención reflexiva por parte de los educadores para que logren adaptar los recursos mediáticos al entorno virtual, en función del aprendizaje de sus estudiantes, sobre todo desde la evaluación como parte activa del proceso formativo.

Con base en lo anterior, vale la pena dejar sobre la mesa la siguiente apreciación: si UNIMINUTO promueve la educación virtual y a distancia, y dentro de ella el proceso de evaluación que aquí concierne, es importante que sea la misma Institución y su comunidad académica quienes garanticen los mecanismos y procedimientos, así como la usabilidad de sus recursos, en términos de propender por lograr el tan mencionado proceso holístico evaluativo, apostando por la calidad a nivel institucional y la realización del ser de manera integral. Apuntándole a esto, el CRI debe cuestionarse acerca de: el protagonismo que de-

sea brindarle al docente y al estudiante, la diferenciación real entre las prácticas virtuales y presenciales, la real usabilidad de sus recursos tecnológicos (desde el docente y el estudiante) y la verdadera importancia que para la Institución tiene un adecuado proceso evaluativo integral.

Conclusiones

En cuanto a la implementación del modelo de evaluación de los aprendizajes en las modalidades a distancia y virtual, desde los programas académicos profesionales que oferta la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, en su Centro Regional Ibagué-CRI, se puede decir que ésta no se ha realizado de manera coherente con los planteamientos institucionales, debido a las inconsistencias entre su incorporación en los cursos, por parte de los docentes, y los planteamientos institucionales. Esto se evidencia en las diferentes opiniones vertidas por estudiantes y docentes en el instrumento de recolección de datos, a través del cual se establece que no existe consistencia en las percepciones asociadas al proceso (continuidad, momentos de ejecución, etc.), ni una articulación entre lo que menciona el Proyecto Educativo Institucional-PEI al respecto y las prácticas docentes y estudiantiles.

Respecto a la metodología que se adopta en el proceso de evaluación a nivel institucional, es importante tener en cuenta que aunque se trabaja bajo un modelo de educación a distancia y virtual, las estrategias de evaluación no son tan flexibles ni acordes a esta modalidad.

Se evidencia en el escaso ejercicio didáctico que subyace en la implemen-

tación de herramientas como las aulas virtuales, las cuales no son un elemento primordial en el desarrollo de las etapas o momentos evaluativos propuestos dentro del sistema de educación de UNIMINUTO.

Finalmente, todo lo descrito en este artículo, permite sugerirle al CRI, y de ser el caso a toda la Institución, generar una mayor conciencia de la importancia del modelo evaluativo y sus procesos conexos, pues solo de esta manera se logrará que todas las instancias institucionales apunten, en términos de evaluación, hacia un mismo objetivo.

Del mismo modo, se hace un llamado de atención para que las directivas del CRI, sus docentes y estudiantes asuman el proceso de evaluación como un elemento necesariamente asociado al proceso formativo, desde donde la apropiación conceptual relacionada con la evaluación permee todo el aprendizaje, contribuyendo de esta manera a cumplir con las necesidades y expectativas de educación que tienen los estudiantes y la Institución.

Referencias

- Barriga, Á. D. (2006). La educación en valores: Avatares del currículum formal, oculto y los temas transversales. *Revista electrónica de investigación educativa*, 8(1).
- Black, P. & William, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in education: principles, Policy, and Practice*, 5 (1), 7-73.
- Bordas, M., & Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista española de pedagogía*, 218(25-48).

- Brenes-Espinoza, F. (2006). *Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes: un enfoque continuo y sistemático de la evaluación para educadores de 1 y 2 ciclos*. San José: Editorial EUNED.
- Bustamante, G. (2001). *Evaluación escolar y educativa en Colombia*. Bogotá D. C.: Alejandría Libros.
- Catillo, S. & Cabrerizo, J. (2005). Formación del profesorado en educación superior. Desarrollo curricular y evaluación. Madrid: McGrawhill.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (s.f.). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá D. C.: Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO.
- Díaz Barriga, F. R. I. D. A. (2006). La evaluación auténtica centrada en el desempeño: una alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza. *F. Díaz, Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*, 125-163.
- Ferreira S. & Sanz, C. (2012). Musa un modelo de evaluación de Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. *TE & ET*.
- Ferreira. S. & Sanz, C. (2012) Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La importancia de la usabilidad. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 8, 94-103.
- Figueredo, K. & Terranova, N. (Sin Fecha). Principios de calidad en la planificación, diseño, implementación y evaluación de cursos y tutorías virtuales en el marco del Modelo Educativo de UNIMINUTO Virtual y a Distancia. UNIMINUTO. Recuperado el 23 de noviembre de 2014 de <http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/4005/1/VE14.126.pdf>
- Gardner, H. (1987). La teoría de las inteligencias múltiples. Santiago de Chile: Instituto Construir. Recuperado de <http://www.institutoconstruir.org/centro superacion/La%20Teor%EDa%20de,20>.
- Gomis S.N. (2007). *Evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres*. Universidad de Alicante.
- Hernández S., Fernández C. & Baptista L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Méndez, J. M. Á. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Morata.
- Onrubia, J. (2005). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 2, 2-16.
- Perrenoud, P. (1998). *¿A dónde van las pedagogías diferenciadas?* Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_1998/1998_42.html.
- Pastor, V. M. L., Pascual, M. G., & Martín, J. J. B. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida.

- Perrenoud, P. (2005). Diez nuevas competencias para enseñar. *Educatio Siglo XXI*, 23.
- Rosales-López, C. (1999). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: Narcea.
- Sanmarti N. (2007). *10 ideas clave: evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
- Santos-Guerra, M. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Aljibe.
- Solé, I. & Miras, M. (2002). Acreditaciones: para qué y cómo. *Cuadernos de Pedagogía*. 3 (18), 70-74.
- Ulloa-Figueredo, K. & Hernández-Terranova, N. (s.f.). *Principios de calidad en la planificación, diseño, implementación y evaluación de cursos y tutorías virtuales en el marco del Modelo Educativo de UNIMINUTO Virtual y a Distancia*. Bogotá D. C.: Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO.