ID: 2027-1786.RIP.13211

ĬbērAM
Revisión | Review

Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual

estudio con estudiantes universitarios

Design and validation of a scale of attitudes towards people with homosexual orientation: study with university students

CC BY NC SA

Santiago **Castro-Reyes**
Tania Alexandra **López-Sierra**
Fernando **Riveros Munévar**

COLOMBIA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA

Rip 13²
Volumen 13 #2 may-ago
13 Años

Revista Iberoamericana de
Psicología
ISSN-l: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517
Publicación Cuatrimestral

Revista Iberoamericana de
Psicología
ISSN-l: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517
Publicación Cuatrimestral

ID: 2027-1786.RIP.13211

Title: Design and validation of a scale of attitudes towards people with homosexual orientation

Subtitle: Study with university students

Título: Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual

Subtítulo: Estudio con estudiantes universitarios

Alt Title / Título alternativo:

[en]: Design and validation of a scale of attitudes towards people with homosexual orientation: study with university students

[es]: Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual: estudio con estudiantes universitarios

Author (s) / Autor (es):

Castro-Reyes, López-Sierra & Riveros Munévar

Keywords / Palabras Clave:

[en]: attitudes; homosexuality; university students; validity; reliability

[es]: actitudes, homosexualidad, universitarios, validez, confiabilidad

Proyecto / Project:

Proyecto de investigación CEIPS: Rumiación cognitiva y el afecto positivo-negativo:

Financiación / Funding:

Proyecto de investigación CEIPS: Rumiación cognitiva y el afecto positivo-negativo:

Submited: 2020-03-04

Acepted: 2020-05-13

Resumen

Diseñar y validar una prueba psicométrica para la medición de actitudes de jóvenes universitarios colombianos hacia las personas con orientación homosexual. MÉTODO: Se llevó a cabo una revisión teórica para conformar los componentes de la escala, se elaboró la tabla de especificaciones y luego la construcción de los reactivos. Posteriormente. se realizó un proceso de validación de contenido por jueces expertos, se hicieron los ajustes correspondientes y se realizó la aplicación inicial con 179 participantes, obteniendo los análisis factoriales exploratorios y los análisis de confiabilidad, y luego la segunda aplicación a 200 estudiantes para obtener el análisis factorial confirmatorio. RESULTADOS: se obtuvo una escala con 18 ítems agrupados en cuatro factores que explican el 56,2% de la varianza total acumulada, con un modelo factorial que presenta adecuados índices de bondad de ajuste, un alfa de Cronbach de ,926. DISCUSIÓN: se obtuvo una escala válida, confiable y consistente para evaluar las actitudes de estudiantes universitarios hacia personas con orientación homosexual

Abstract

To design and corroborate a psychometrical test which measures the different outlooks of university students in Colombia towards people with a homosexual orientation. METHOD: A theoretical review was applied to the study to determine the main factors of the test. Also, a clear-cut chart was designed and with it a Licket reactive scale. Subsequently, the items validation process was executed by a group of expert judges and all the necessary modifications were made in order to have accurate results. The first application was performed on 179 participants; the obtained results were represented throughout a factor and reliability analysis. In order to acquire a confirmatory factorial analysis, a second application was made on a different group of 200 students. RESULTS: After the analysis, it was obtained a scale with 18 items which were distributed among four main factors. These factors expound the 56.2% of the total accumulated variance with a factorial model that shows adequated indexes of the goodness of fit, being alpha Cronbach of, 926. DISCUSSION: It was obtained a valid, reliable and consistent scale that allows the evaluation of university students towards people with a homosexual orientation.

Citar como:

Castro-Reyes, S., López-Sierra, T. A. & Riveros Munévar, F. (2020). Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual: Estudio con estudiantes universitarios. ***Revista Iberoamericana de Psicología***, 13 (2), 113-123. Obtenido de: https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/1790

Santiago **Castro-Reyes**

Research ID: AAG-8753-2020
ORCID: 0000-0003-0427-8096

Source | Filiacion:
Universidad de la Sabana

BIO:
Estudiante de Psicología y Filosofía.

City | Ciudad:
Bogotá DC [co]

e-mail:
santiagocare@unisabana.edu.co

Tania Alexandra **López-Sierra**, Psi

Research ID: AAG-9969-2020
ORCID: 0000-0001-8137-8061

Source | Filiacion:
Universidad de la Sabana

BIO:
Estudiante de pregrado en Psicología.

City | Ciudad:
Bogotá DC [co]

e-mail:
tanialosi@unisabana.edu.co

Fernando **Riveros Munévar,** MSc Psi

AutorID: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=36610938800
Research ID: AAG-8730-2020
ORCID: 0000-0002-0414-674X

Source | Filiacion:
Universidad de la Sabana

BIO:
Psicólogo, especialista en Psicología Clínica y Desarrollo Infantil, Magíster en Psicología.

City | Ciudad:
Bogotá DC [co]

e-mail:
edgar.riveros@unisabana.edu.co

Para su más amplia difusión, esta obra y sus contenidos se distribuyen bajo licencia: **Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 International**
Se autoriza cualquier tipo de reproducción y sus diferentes usos, siempre y cuando se preserve la integridad del contenido y se cite la fuente.

Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual

estudio con estudiantes universitarios

Design and validation of a scale of attitudes towards people with homosexual orientation: study with university students

Santiago **Castro-Reyes**
Tania Alexandra **López-Sierra**
Fernando **Riveros Munévar**

Revista Iberoamericana de **Psicología**
ISSN-L: 2027-1786

Introducción

La creciente presencia de grupos defensores de los derechos de las poblaciones diversas, entre ellas los defensores de los derechos de las personas LGBTTTI (Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Transgénero, Travesti e Intersexual) con orientación homosexual, ha establecido un gran interés investigativo en torno a dicha población. En particular, uno de estos focos ha sido el interés por comprender las interacciones entre personas con orientaciones sexuales diferentes. Con esto en consideración, es importante revisar el papel que juegan las actitudes hacia las personas con orientación homosexual, en tanto estas pueden ser un determinante a la hora de analizar las relaciones entre las personas y su consecuente decisión de rechazarlas o reconocerlas.

La orientación homosexual se define como la atracción preferente a relaciones con miembros del mismo sexo, dentro de las que se involucran aspectos afectivos, eróticos, deseo, pensamientos y también conductas públicas como: el cortejo y/o las caricias **(Moral, 2009)**. Todo esto implica reconocer estructuras particulares de afecto y de atracción hacia personas, en este caso, de su mismo sexo **(González, 2010)**. Por esta razón, es importante indagar y profundizar en los factores que influyen directamente en las diferentes perspectivas sociales, culturales e individuales que tienen las personas hacia las personas con orientación homosexual. De acuerdo con Guerrero, Pasichaná, y Montero **(2019)** existen una serie de prejuicios, estereotipos y actitudes no favorables hacia la comunidad LGBTTTI, los cuales pueden causar malestar en el área emocional de las personas que hacen parte de esta población, así como también algunas dimensiones como la educativa, social y legal que afectan el bienestar y el buen desarrollo de esta población **(Logan, y otros, 2017)**. En esta línea, Caycho **(2015)** ha referido que a causa de las actitudes que tienen las personas frente a las personas con orientación homosexual, se puede aumentar el rechazo y los comportamientos negativos que causan desajustes en esta población. Por otro lado, Smith, Son, y Kim **(2014)** señalan que en los países latinoamericanos son más observables las actitudes negativas hacia las personas con orientación homosexual que en los países norteamericanos, pues se mantiene el tradicionalismo sexual lo que conlleva al desarrollo de posiciones negativas hacia la comunidad LGBTTTI. Al hacer referencia a esto, entra a ser fundamental hablar acerca del concepto de actitud, sus componentes y las diferentes perspectivas que son tenidas en cuenta al investigar en torno a la homosexualidad.

En primer lugar, se definirá actitud, la cual es entendida como una serie de predisposiciones que pueden ser positivas, negativas o mixtas, hacia una persona, grupo social, situación, contexto u objeto particular **(Kassin, Fein, & Markus, 2010; Riveros, Bohórquez, López, & Sepúlveda, 2015; Abello, y otros, 2018)**. En este orden de ideas, se pueden destacar tres componentes que forman las actitudes: el carácter cognitivo, el afectivo y el conductual **(Briñol, Horcajo, Valle, & De Miguel, 2007)**. El cognitivo refiere a pensamientos, creencias y opiniones que se tienen frente a un objeto/fenómeno en particular; el afectivo tiene relación con los sentimientos y emociones que son despertados por dicho objeto; y el conductual, implica las posibles conductas que un sujeto estaría dispuesto a realizar en relación con el objeto/fenómeno **(Ajzen & Fishbein, 2014; Briñol, Horcajo, Valle, & De Miguel, 2007)**. En consecuencia, las actitudes derivan en una valoración positiva o negativa de un sujeto frente a un evento o fenómeno **(Riveros, Bohórquez, López, & Sepúlveda, 2015)**, en este caso, frente a la población con orientación homosexual.

El interés investigativo acerca de las actitudes ha mostrado, por ejemplo, estudios como el realizado por Bosch **(Bosch, 2015)** quien planteó que en el área cognitiva las personas tienen pensamientos favorables hacia las personas con orientación homosexual, pero en el área afectiva se manifiesta malestar e incomodidad hacia ellos. Así mismo, un estudio realizado por Caycho **(2015)** demostró que la actitud frente a la homosexualidad variaba dependiendo del sexo de las personas, ya que los hombres tenían una actitud más favorable hacia las mujeres homosexuales que hacía hombres homosexuales en tanto que los hombres pensaban que por tener una actitud favorable ante éstos podría verse afectada su masculinidad. De igual modo, un estudio realizado por Flórez, Herazo, Oviedo, y Camp **(2014)** evidenció que los hombres estudiantes de medicina, influenciados por su conservadurismo y el arraigo a sus creencias sociales y religiosas, presentaron mayor cantidad de prejuicios y actitudes negativas hacia la población con orientación homosexual, entendiendo que los hombres tienen más que perder que las mujeres por desafíos a los roles sexuales tradicionales.

De tal manera, las actitudes hacia las personas con orientación homosexual están relacionadas con diferentes componentes que permean el estudio del fenómeno y que enmarcan consecuencias de diferente índole para dicha población. Inicialmente, se debe tener en consideración el contexto educativo como primer componente, en tanto la educación ha sido estrechamente relacionada con la formación de creencias **(Bozal, 1994; Ajzen & Fishbein, 2014; Carrera-Fernández, y otros, 2017)**, es decir con la formación del aspecto cognitivo de las actitudes. De esta manera, se tiene que profundizar en el porqué es importante estudiar la actitud de los estudiantes, maestros y personas que componen el sistema educativo hacia la homosexualidad. En un estudio realizado por Cantor **(2009)** se encontró que en los colegios de Bogotá se siguen manteniendo reglas y constructos sociales que hacen que la población con orientación homosexual se vea en un estado de anormalidad, peligro y anti naturalidad, lo que conlleva a que se mantenga el rechazo y la discriminación hacia dicha población al suscitar miedo, odio y asco por parte de sus compañeros, profesores y directivos. Un estudio realizado por Calderón, Cortés, y Retamales **(2012)** demostró que esta situación propicia que los jóvenes LGBTTTI se encuentren en peligro por los comportamientos de estudiantes, profesores o directivos heterosexuales, que quieran causar daños, tanto emocionales como físicos. Por otro lado, diversos estudios marcan como una alta educación o una educación planteada desde el reconocimiento de la diversidad, pueden tener influencia sobre las actitudes de los individuos hacia las personas con orientación homosexual, mostrando una tendencia hacia actitudes positivas y de aceptación **(Vélez & Abad, 2011; Van den Akker, Van der Ploeg, & Scheepers, 2013; Carrera-Fernández, y otros, 2017)**. Una investigación realizada por La Roi y Mandemakers **(2018)** evidenció que la educación aumenta la aceptación de la homosexualidad al estimular el área cognitiva, lo que lleva a las personas que se encuentran cursando la educación superior a desarrollar ideas más racionales y objetivas sobre la homosexualidad. De igual manera, se ha mostrado que la falta de esta misma educación diversa conlleva a la invisibilización del fenómeno y a perpetuar el discurso heteronormativo que se ha venido manejando en los contextos educativos **(Ceballos, 2009)**.

En segundo lugar, se identifica el contexto social como componente relevante a la hora de comprender la formación de actitudes hacia las personas con orientación homosexual. Esto, ya que la cultura y las normas sociales son primordiales para la formación de actitudes **(Bosch, 2015)**. Acerca de este componente, autores como Caycho **(2015)** o Cruz y Guibert **(2015)** refieren que las actitudes frente a personas con orientación sexual diversa, en este caso homosexual, estarían sustentadas en los principios culturales, roles de género aceptados, y en la construcción de la identidad de cada individuo. De esta manera, alrededor del mundo y más específicamente en Colombia, se siguen manteniendo comportamientos sociales negativos hacia las personas con orientación homosexual como la discriminación, los prejuicios, y crímenes de asesinato y violación por parte de individuos que tienen una actitud desfavorable hacia la homosexualidad **(Rodríguez, 2010).** En este aspecto, Pineda **(2015)** refiere un alto consumo de sustancia psicoactivas en varones colombianos auto identificados con orientación homosexual, y que dicho consumo podría estar asociado con altos niveles de prejuicio sexual hacia ellos.

Estos comportamientos son moldeados por grupos de poder e instituciones que han ido construyendo a lo largo de los años estos estigmas sociales **(Toro, 2012)**. Así mismo, estas creencias y estereotipos hacia las personas no heterosexuales conllevan a que la población heterosexual tome a esta comunidad como objeto de burla, haciendo chistes y comentarios en relación a la orientación sexual de los mismos **(Rodríguez, 2010)**. Además, las ideologías y creencias han causado que la población LGBTTTI esté sujeta a reproches y castigos, que, en muchos de los casos, han llevado a que los individuos con orientación homosexual cumplan castigos como el encarcelamiento e incluso la muerte **(Capa & Valeria, 2018)**.

En tercer lugar, un último componente a tener en cuenta en cuestión de actitudes hacia personas con orientación homosexuales es el legal, dado que resulta ser un componente de preocupación para las personas con orientación sexual diferente a la heterosexual, en tanto diferentes actitudes pueden significar una vulneración de sus derechos. De acuerdo con un estudio realizado por Barrientos (2016), en diferentes países de Latinoamérica se han firmado diferentes tratados y conformado diferentes organizaciones que buscan luchar por la igualdad, la equidad y demás derechos de esta población. Por ejemplo, desde el 2004 existe en Colombia una organización enfocada al reconocimiento de los derechos para las personas pertenecientes a la comunidad LGBTTTI, como las personas con orientación homosexual **(Colombia Diversa, 2007)**. Lo anterior evidencia un apoyo para esta población, pero aun así se siguen manteniendo leyes y normas que dejan de lado a la comunidad LGBTTTI, como los son el matrimonio entre homosexuales y la posibilidad de su descendencia **(Sánchez, 2000),** los cuales son tema de evitación en diferentes estados y siguen siendo causal de discriminación y rechazo hacia las personas con orientación homosexual **(Barrientos, 2016)**. Así, a nivel mundial, existen muchos países o estados que demuestran compromiso y apoyo respecto a la lucha de brindar a las personas con orientación homosexual una mejor calidad de vida, mientras que muchos otros siguen manteniendo leyes y reglas que dejan de lado los derechos de la comunidad.

Al reconocer los factores que tienen un papel en el estudio de las actitudes hacia las personas con orientación homosexual, queda clara la importancia de explorar cuáles o de qué carácter son dichas actitudes. Así, dentro de los instrumentos que aportan a esto encontrados en la revisión literaria destaca la Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG), diseñada por Herek en 1984, la cual está enfocada a medir las actitudes que tienen personas heterosexuales con respecto a las personas homosexuales **(Moral & Valle, 2011; Moral & Valle, 2012)**. Así mismo, de acuerdo con los mismos autores, en el contexto latinoamericano, existen instrumentos desarrollados como la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad de Barra-Almagiá de 2002, la Escala de Homofobia (EHF-10) y Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10), entre otros, que no cuentan con información acerca de sus propiedades psicométricas y que están inclinados hacia la identificación de actitudes haciendo diferenciación por género, tanto desde quién responde el instrumento como hacía quién es el objeto de la actitud evaluada. Paralelamente, instrumentos como el diseñado por García-Céspedes **(2017)** cuentan con las características psicométricas, pero no han sido adaptados a contextos como el colombiano, y sus elementos no se ajustan al contexto nacional. Sin embargo, ninguno de los instrumentos evalúa en su conjunto aspectos actitudinales en las áreas educativas, sociales y legales.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, surge la necesidad de realizar el presente estudio, que tiene como objetivo diseñar y validar una escala de actitudes hacia las personas con orientación homosexual, en población universitaria colombiana.

Método

Tipo de estudio

La presente investigación se enmarca como un estudio de carácter instrumental **(Montero & León, 2007)**.

Participantes

Se contó con la participación de **379** estudiantes universitarios, obtenidos a través de un muestreo no probabilístico por sujetos disponibles, y pertenecientes a diversas universidades y programas de formación. Debe indicarse que la muestra se dividió en dos grupos, el primero *(n = 179)* para llevar a cabo los análisis factoriales exploratorios, y la segunda *(n = 200)* para llevar a cabo los análisis factoriales confirmatorios y los análisis de confiabilidad y consistencia interna. Los datos se distribuyeron en **66.5%** mujeres y **33.5%** hombres, con edades comprendidas entre los **18** y **56** años *(M= 22,76; DE = 4,3)*.

Procedimiento

Inicialmente se realizó la revisión teórica para determinar los componentes de la actitud (afectivo, cognitivo y conductual) y los componentes relacionados con el estudio de la homosexualidad (legal, social y educativo) y así poder construir la tabla de especificaciones y los ítems correspondientes, los cuales fueron sometidos a revisión por jueces expertos. Se contó con la participación de siete jueces expertos, elegidos con base en su experticia en áreas de relevancia para la investigación: psicometría, sexualidad, derecho, estudios de género, psicología clínica y psicología educativa. Tras esto, se llevó a cabo el análisis de la validez de contenido desde los índices de validez de Lawshe (**Tristán-López, 2008**). Tras la depuración de los reactivos, se llevaron a cabo las aplicaciones, la construcción y segmentación de la base de datos y los análisis que se explican a continuación.

Dentro del análisis, se llevó a cabo la depuración de las bases de datos a través de la prueba de distancias extremas de Mahalanobis. Así, se dio paso a los análisis factoriales exploratorios los cuales se realizaron a través de un método de estimación de mínimos cuadrados no ponderados, con rotación oblimin directo, esto debido a la interrelación de los factores y a la escala de respuesta de los reactivos, y para la estimación de factores se realizó el análisis paralelo de Horn **(Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, & Tomás-Marco, 2014)**. Los análisis factoriales confirmatorios se llevaron a cabo a través de métodos de máxima verosimilitud, teniendo en cuenta los siguientes criterios de bondad de ajuste: Chi cuadrado/(*G.L < 3), (GFI > 85), (AGFI > 85), (TLI > 90), (CFI > 90), (RMSEA < 08)*, **(Brown, 2006)**. Posteriormente, los análisis de confiabilidad consistieron en alfas de Cronbach, correlaciones ítem-ítem e ítem-prueba, y alfas si se eliminan los elementos. Finalmente, los análisis factoriales exploratorios y de confiabilidad se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS; el análisis paralelo de Horn se realizó con el paquete estadístico R; y los análisis confirmatorios con el paquete AMOS, versión **24**.

Resultados

Tras la construcción de la tabla de especificaciones (Ver Apéndice A) y de los reactivos derivados (se construyó el **50%** adicional a lo contemplado, para garantizar el equilibrio de la tabla), se sometió el instrumento constituido por **82** ítems a un proceso de validez por jueces expertos. En el proceso se obtuvo razones de validez de contenido adecuado en el **90%** de los reactivos (Razón de Validez de Contenido *> ,6*) **(Tristán-López, 2008)**. Posteriormente, a través de una revisión cualitativa de las evaluaciones de los ítems por parte de los jueces y un aumento en la rigurosidad de los criterios de decisión (las menores puntuaciones de los ítems por dimensión y comentarios de los jurados), se eliminaron 43 reactivos, para finalizar con una escala con un total de **39** ítems, que responden a la distribución de la tabla de especificaciones.

Tras los ajustes a la versión de la escala, se llevaron a cabo las aplicaciones con la muestra descrita. Haciendo uso de los datos obtenidos, se realizó el estadístico Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), donde se encontró una puntuación de **,922**, y la prueba de esfericidad de Barlett, donde se encontró una significancia de **,000**, refiriendo estos resultados que el tamaño muestral era adecuado y que el análisis factorial exploratorio era pertinente. En consecuencia, con lo anterior, se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio. Para efectos de resultados, se muestra la versión final de los análisis factoriales, tras los ajustes y eliminaciones de reactivos (se eliminaron los ítems que tenían bajos índices de extracción, que no tenían cargas claras a algún factor o que tenían cargas compartidas) **(Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, & Tomás-Marco, 2014)**. En cuanto a los índices de extracción por ítem, se obtuvo un valor superior a ,**3**, lo que indicó la importancia de conservar los reactivos en la escala **(Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, & Tomás-Marco, 2014)**. Para determinar el número de factores, se llevó a cabo el análisis paralelo de Horn, el cual determinó cuatro componentes en los que se agrupan los reactivos y que explican el **56,2%** de la varianza total: el primero explicando el **41,576%**; el segundo, el **6,579%**; el tercero, el **5,119%;** y el cuarto, el **2,926%**. La agrupación de los ítems en cada factor se muestra en la Tabla 1.

RIP 13 (2) pág. 113 -123
Revista Iberoamericana de Psicología
ISSN-L: 2027-1786

Tabla 1 Agrupación y carga de los ítems de acuerdo a los factores identificados en el análisis paralelo de Horn

	Reactivo	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
ítem 16	Si yo contara con el poder legal, legislaría normas en pro de la igualdad social en consideración al género.	0,865			
ítem 25	Los sujetos homosexuales no deberían ser admitidos en las universidades de Colombia.	0,819			
ítem 10	Me molestaría que una persona homosexual saque mayor puntaje que yo en alguna materia.	0,796			
ítem 13	Votaría a favor de que las personas homosexuales reciban los mismos beneficios en el ámbito laboral que las personas heterosexuales.	0,761			
ítem 28	Si me llegara a enterar que un compañero de clase es homosexual, haría lo posible por hacerlo sentir mal.	0,631			
ítem 34	Me causaría incomodidad ver parejas homosexuales en el mismo restaurante en el que yo me encuentro.	0,588			
ítem 35	Me enfadaría si un restaurante, la persona que me atiende es homosexual.	0,537			
ítem 29	Pienso que, si tuviera un profesor homosexual, no podría enseñarme de la misma manera que uno heterosexual.	0,519			
ítem 14	Las personas homosexuales deberían tener las mismas oportunidades de educación que las personas heterosexuales.	0,472			
ítem 4	Actuaría de manera agresiva si tuviera que compartir mesa en la biblioteca con una persona homosexual.	0,452			
ítem 18	Las personas homosexuales tienen menos probabilidad de enseñar en un colegio que una persona heterosexual.		0,66		
ítem 2	Me molestaría que una persona homosexual saque mayor puntaje que yo en alguna materia.		0,623		
ítem 11	Pienso que sería inapropiado que las personas homosexuales tuvieran interacción con infantes, ya que podrían promover conductas homosexuales.		0,481		
ítem 27	No me molestaría estar en un restaurante con una persona homosexual.		0,407		
ítem 17	Si veo parejas del mismo sexo teniendo manifestaciones afectivas en un bar, me causaría incomodidad.		0,405		
ítem 6	Le pediría ayuda para estudiar a una persona homosexual.			0,933	
ítem 5	Dejaría de asistir a la clase si me enterará que mi profesor es homosexual			0,771	
ítem 8	Defendería a alguno de mis compañeros en caso de ser irrespetado por su orientación sexual.			0,58	
ítem 39	Me daría pena ir a un lugar público con una persona homosexual.				-0,719

Para verificar la idoneidad del modelo, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio, donde los datos se muestran en la siguiente tabla (Tabla 2). Cabe referir que se muestran los modelos tras la eliminación de los ítems que presentan problemas de ajuste.

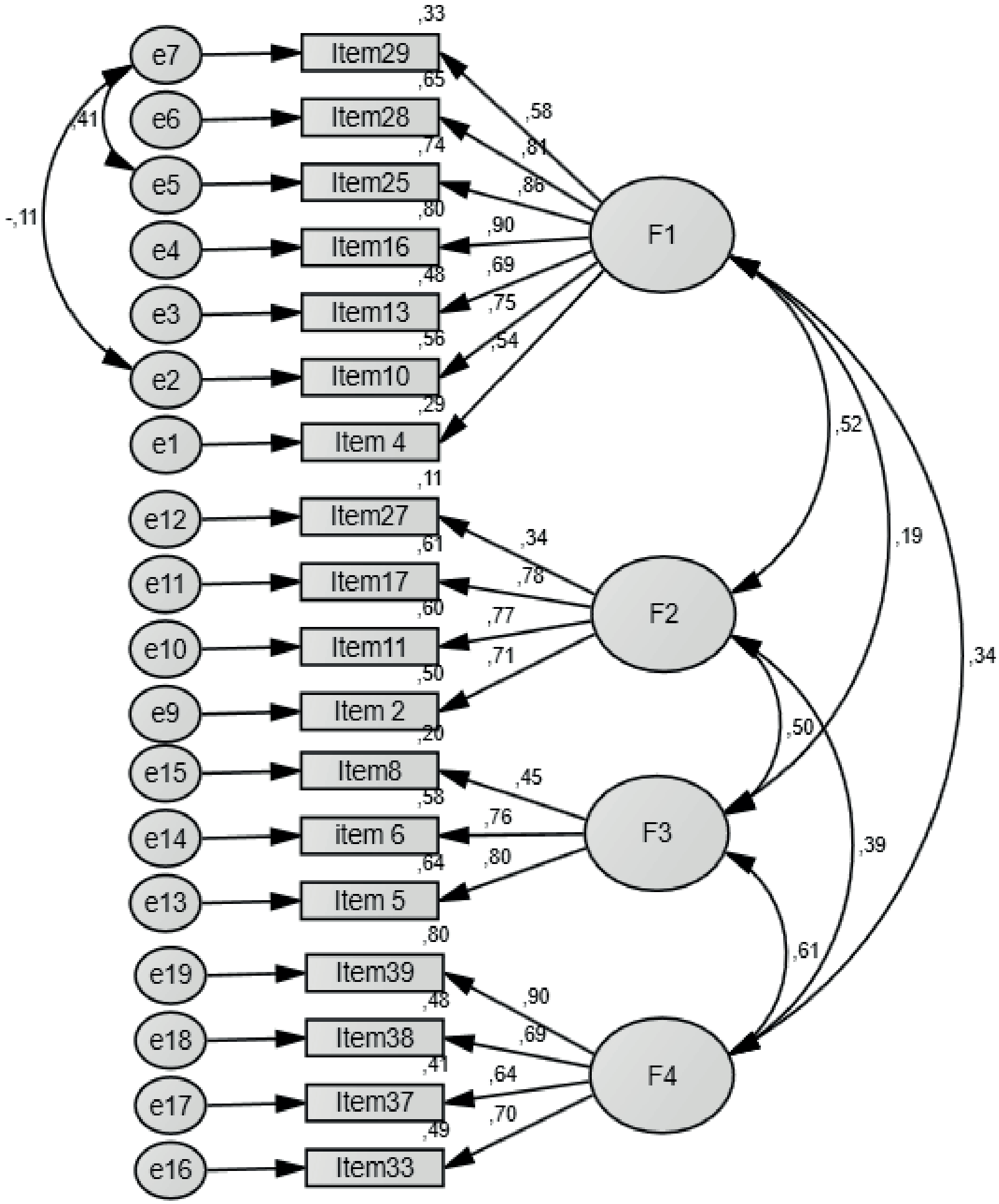
Tabla 2 Análisis factorial confirmatorio

	Chi cuadrado	Grados de libertad (G.L.)	Chi cuadrado/G.L	GFI	AGFI	TLI	CFI	RMSEA
Ítem Sin 14	404,248	180	2,246	0,825	0,773	0,859	0,879	0,084
Ítem Sin 14, 35 y 18	264,308	145	1,823	0,867	0,826	0,909	0,923	0,068
Ítem Sin 14, 35, 18 y 34	225,454	127	1,775	0,881	0,84	0,919	0,933	0,066

Nota: GFI=Índice de Bondad de Ajuste; AGFI=Índice de Bondad de Ajuste Estandarizado; TLI=Índice Tucker-Lewis; CFI=Índice de Ajuste Comparativo; RMSEA=Error Cuadrático Medio por Aproximación.

Como se observa en la Tabla 2, el modelo tras la eliminación de los ítems 14, 35, 18 y 34, tiene los mejores índices de bondad de ajuste, lo que permite confirmar la idoneidad del modelo de 4 factores. El modelo final se observa en la Figura 1.

Figura 1. Modelo estadístico final donde se muestra la agrupación en cuatro factores de los ítems de la escala, los coeficientes y los errores correspondientes.



Con respecto a la confiabilidad de la prueba, se muestra en la Tabla 3 los valores de confiabilidad obtenidos.

Tabla 3 Coeficientes de consistencia interna.

	Prueba general	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Primera mitad	Segunda mitad
Alfa	0,926	0,882	0,743	0,821	0,784	0,885	0,876

Revista Iberoamericana de Psicología
ISSN-L: 2027-1786
RIP 13 (2) pág. 113-123

Como puede observarse en la Tabla **3,** se encuentran coeficientes superiores a ,3, lo cual refiere una alta consistencia en la escala. De igual forma, se obtuvo un coeficiente de correlación entre mitades de **,862** y un coeficiente de dos mitades de Guttman de **,926**, y correlaciones entre ítems de cada subescala y entre ítem y total de la prueba superiores a ,**4**, y alfas afectados en caso de una eliminación hipotética de cada reactivo.

Discusión

Con el objetivo de diseñar y validar una escala que midiera las actitudes hacia las personas con orientación homosexual en población universitaria, la presente investigación se llevó a cabo por la necesidad identificada de evaluar dichas actitudes en contextos sociales, educativos y legales, aspectos donde la evaluación de dichas actitudes parece ser de alta importancia. Esto, en tanto no existe un instrumento que cuente con las mencionadas características y que esté diseñado o validado en Colombia.

En concordancia con lo anterior, el análisis factorial exploratorio indicó apropiados indicadores de extracción para todos los reactivos, los cuales se agruparon en cuatro factores que explican el **56,2%** de la varianza total acumulada. Particularmente, los cuatro componentes en los que se agruparon los ítems, debido a la temática en común que compartían, fueron denominados: **(1)** cogniciones y conductas negativas hacia personas con orientación homosexual en contextos educativos; **(2)** actitudes negativas hacia manifestaciones sociales de personas con orientación homosexual; **(3)** conductas favorables sobre la igualdad de condiciones en interacciones sociales para personas con orientación homosexual; y **(4)** evaluaciones positivas sobre principios de igualdad y equidad de personas con orientación homosexual. De igual forma, el análisis factorial confirmatorio muestra adecuados coeficientes de bondad de ajuste, que refieren la apropiada formación del modelo de agrupación.

Con respecto a la confiabilidad, la escala muestra un alfa general de **0,926,** un alfa por encima de **0,7** para cada factor y un alto índice de dos mitades, además de correlaciones significativas entre los ítems, y los ítems y la escala, lo que permite indicar una alta confiabilidad y consistencia interna en el instrumento. Con esto en consideración, los resultados obtenidos a lo largo del proceso denotan que el instrumento propuesto cuenta con alta confiabilidad, validez de constructo y contenido, por lo cual es pertinente afirmar que la escala presenta un óptimo ajuste con la teoría y los constructos que se pretenden medir y es útil para la evaluación de las actitudes hacia las personas con orientación homosexual, en muestras de universitarios colombianos.

Esta investigación presenta, a pesar de los resultados, algunas limitaciones, entre ellas el tamaño muestral: si bien, los estadísticos indican que fue una muestra suficiente para llevar a cabo estos análisis, su tamaño es reducido para llegar a generalizar para la población colombiana. Otra limitación a referir es el tipo de muestreo que se realizó, dado que al no ser probabilísticos no permite la representatividad nacional. Finalmente, es importante indicar que la mayoría de los participantes fueron estudiantes provenientes de universidades ubicadas en una sola ciudad. Por esto, se recomienda replicar esta investigación realizando un muestreo probabilístico y con un tamaño muestral mayor, de manera que se garantice la representatividad. Así mismo, ampliar el rango de aplicaciones en términos de la ubicación de las universidades a las que pertenecen los estudiantes, incluyendo mayor variedad de ciudades colombianas. Una última limitación encontrada, fue la discrepancia entre el número de participantes identificados como hombres y mujeres, situación que se explica por el tipo de muestreo y la forma por medio de la cual se consiguió la muestra (virtual), recomendando, para futuros estudios, la garantía de la equivalencia en esta variable.

En última instancia, se proponen nuevas líneas de investigación con el uso de este instrumento encaminadas a la caracterización y análisis de las actitudes de universitarios en diferentes zonas del país hacia personas con orientación homosexual con el fin de comprender las dinámicas propias del fenómeno. Adicionalmente, se propone realizar investigaciones que tomen en cuenta diferentes variables relevantes para las actitudes de los individuos, como la edad, el tipo de universidad a la que pertenecen, redes de apoyo de las personas con orientación homosexual o diferencias entre paradigmas socio-políticos del contexto, entre otros. En particular, una variable de interés sería el tipo de educación que es o ha sido recibida por los estudiantes, pues, tal como lo mencionan diferentes autores, la presencia o no de educación diversa puede ser un indicador importante relacionado con el tipo de actitudes y de comportamientos que se generan hacia la población con orientación homosexual **(Vélez & Abad, 2011; Van den Akker, Van der Ploeg, & Scheepers, 2013; Carrera-Fernández, y otros, 2017; Ceballos, 2009)**. Así mismo, sería pertinente ampliar la gama poblacional con la que se puede aplicar el instrumento, es decir, adaptar la presente escala a diferentes poblaciones no universitarias.

Referencias

Abello, E., Bello, J., Güiza, A., Ortiz, A., Riveros, F., Vera, A., . . . Reyes, L. (2018). Actitudes hacia los niños adoptables por parte de familias monoparentales y nucleares de estratos 4, 5 y 6 en la ciudad de Bogotá. ***Informes Psicológicos***, 18(2), 45-62. Obtenido de https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/8457/7738

Ajzen, I., & Fishbein, M. (2014). The influence of attitudes on behavior. En D. Albarracin, B. T. Johnson, & M. P. Zanna, ***The handbook of attitudes*** (págs. 173-221). Nueva York, NY: Lawrence Erlbum Associates. Psychology Press. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Dolores_Albarracin2/publication/325114583_THE_INFLUENCE_OF_ATTITUDES_ON_BEHAVIOR_The_Influence_of_Attitudes_on_Behavior/links/5af852fa4585157136e795d5/THE-INFLUENCE-OF-ATTITUDES-ON-BEHAVIOR-The-Influence-of-Attitudes-o

Barrientos, J. (2016). Situación social y legal de gays, lesbianas y personas transgénero y la discriminación contra estas poblaciones en América Latina. . S***exualidad, Salud y Sociedad*** (Rio de Janeiro)(22), 331-354. doi:10.1590/1984-6487.sess.2016.22.15.a.

Bosch, M. (2015). ***Actitudes hacia la homosexualidad Una comparación entre personas de 18 a 30 años en España y los Países Bajos***. (Tesis de postgrado). Universidad de Utrecht, Utrecht, Holanda. Obtenido de https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/312456

Briñol, P., Horcajo, J., Valle, C., & De Miguel, J. (2007). Cambio de actitudes a través de la comunicación. En J. Morales, E. Gaviria, C. Moya, & I. Cuadrado, ***Psicología Social*** (págs. 491-516). Madrid, España: McGraw-Hill. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=270941

Brown, T. A. (2006). ***Confirmatory factor analysis for applied research.*** New York: Guilford Press.

Calderón, P., Cortés, J., & Retamales, C. (2012). ***Estudio Descriptivo de los Conocimientos y Opiniones Sobre Sexualidad, Bullying, Homofobia y Bullying Homofóbico de los Estudiantes de Primer Año Medio de los Liceos Municipales de la Comuna de San Felipe de Aconcagua: Liceo Doctor Roberto Humeres Oyaned.*** (Tesis de grado). Universidad de Playa Ancha, Aconcagua Argentina. Obtenido de https://bibliotecadigital.indh.cl/bitstream/handle/123456789/615/TESIS%202.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cantor, E. W. (2009). Cultura estudiantil y diversidad sexual discriminación y reconocimiento de los y las jóvenes LGBT en la secundaria. ***Polisemia-Uniminuto***, 5(8), 101-110. doi:10.26620/uniminuto.polisemia.5.8.2009.101-110

Capa, A., & Valeria, R. (2018). ***La discriminación y su relación con el índice de depresión en los miembros de la Congregación LGBT de la ciudad de Loja*** (Bachelor's thesis). Universidad nacional de Loja, Loja. Obtenido de http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/21520

Carrera-Fernández, V., Almeida, M., Cid-Fernández, M., González-Fernández, A., Lameiras-Fernández, M., & Rodríguez-Castro, Y. (2017). Actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes gallegos/as: aportaciones de la Pedagogía Queer. ***Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación***(08), 30-34. doi:10.17979/reipe.2017.0.08.2337

Caycho, T. (2015). Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños. ***Revista de Psicología***, 12(1), 81-101. Obtenido de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/330/219

Ceballos, M. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. ***Aula abierta,*** 37(1), 67-78. Obtenido de http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/8376/1/AulaAbierta.2009.37.1.67-78.pdf

Colombia Diversa. (2007). ***Situación de los derechos humanos de lesbianas, hombres gay, bisexuales y transgeneristas en Colombia, 2006-2007***. [online]. Colombia Diversa. Obtenido de http://colombiadiversa.org/colombiadiversa/documentos/informes-dh/colombia-diversa-informe-dh-2006-2007

Cruz, M., & Guibert, Y. (2015). ***Actitudes hacia la homosexualidad en el Perú. Cuadernos de Investigación del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Per***ú(11), 4-23. Obtenido de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/47040/Cuadernos%20de%20investigaci%C3%B3n%2011.pdf?sequence=4

Flórez, L., Herazo, E., Oviedo, H., & Camp, A. (2014). ***Prevalence and predictors of high sexual prejudice among medical students from two Colombian cities***. SAGE Open, 4(2), 1-8. doi:10.1177/2158244014538269

García-Céspedes, S. (2017). Elaboración de un instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual. ***Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales,*** 13(1), 4-13. doi:10.18004/riics.2017.julio.4-13

González, A. (2010). ***Manual Consejería en Salud Sexual y Reproductiva. Asunción: Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS)***: Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Guerrero, Z., Pasichaná, H., & Montero, G. (2019). Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública. ***Psicogente***, 22(41), 1-29. Obtenido de http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3310

Kassin, S., Fein, S., & Markus, H. (2010). ***Psicología social***. México: Cengage Learning Editores.

La Roi, C., & Mandemakers, J. J. (2018). Acceptance of homosexuality through education? Investigating the role of education, family background and individual characteristics in the United Kingdom. ***Social science research***, 71, 109-128. doi:10.1016/j.ssresearch.2017.12.006

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. ***Anales de Psicología***, 30(3), 1151-1169. doi:10.6018/analesps.30.3.199361

Logan, J., Kershaw, S., Karban, K., Mills, S., Trotter, J., & Sinclair, M. (2017). ***Confronting prejudice: Lesbian and gay issues in social work*** education. New York: Routhledge.

Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. International ***Journal of Clinical and Health Psychology***, 7(3), 847-862. Obtenido de http://www.psiencia.org/docs/GNEIP07_es.pdf

Moral, J. (2009). Conducta homosexual: una perspectiva integradora biopsicosocial. ***Revista Electrónica De Psicología Iztacala***, 12(3). Obtenido de http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol12num3/Art3Vol12No3.pdf

Moral, J., & Valle, A. (2011). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México 1: Estructura factorial y consistencia interna. ***Nova scientia***, 3(6), 139-157. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052011000200008&lng=es&tlng=es.

Moral, J., & Valle, A. (2012). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG) 2: Distribución y evidencias de validez. ***Nova scientia***, 4(7), 153-171. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052012000100007&lng=es&tlng=es

Pineda, C. (2015). Prevalencia y variables asociadas al consumo de sustancias psicoactivas en varones colombianos autoidentificados como homosexuales. ***Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología***, 8(1), 83-91. doi:10.33881/2027-1786.rip.8108

Riveros, F., Bohórquez, D., López, S., & Sepúlveda, E. (2015). Diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. ***Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología***, 8(2), 55–66. Obtenido de https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/814

Rodríguez, E. (2010). Un crimen de odio por homofobia en Ciudad Juárez. ***El Cotidiano***(164), 61-67. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/325/32515894009.pdf

Sánchez, O. (2000). Constitución y parejas de hecho. El matrimonio y la pluralidad de estructuras familiares. ***Revista española de derecho constitucional***, 58, 45-69. Obtenido de https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/4241/S%E1nchez,%20O.,%202000.pdf?sequence=1

Smith, T. W., Son, J., & Kim, J. (2014). ***Public attitudes toward homosexuality and gay rights across time and countries. UCLA***. The Williams Institute. Obtenido de https://escholarship.org/uc/item/4p93w90c

Toro, J. (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. ***Terapia psicológica***, 30(2), 71-76. doi:10.4067/S0718-48082012000200007

Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. ***Avances en Medición***, 6, 37-48. Obtenido de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/8413/8574/6036/Articulo4_Indice_de_validez_de_contenido_37-48.pdf

Van den Akker, H., Van der Ploeg, R., & Scheepers, P. (2013). Disapproval of Homosexuality: Comparative Research on Individual and National Determinants of Disapproval of Homosexuality in 20 European Countries. ***International Journal of Public Opinion Research***, 25(1), 64-86. doi:10.1093/ijpor/edr058.

Vélez, P., & Abad, M. (2011). Actitudes de los adolescentes escolarizados de Cuenca hacia la diversidad sexual. ***Maskana,*** 2(1), 1-16. doi:10.18537/mskn.02.01.01

RIP 13 (2) pág. 113 -123

Revista Iberoamericana de Psicología

ISSN-L: 2027-1786

Apéndice A.

Tabla de especificaciones para la construcción del instrumento

	Componente afectivo	*Componente cognitivo*	*Componente conductual*
	Carga: 33,33%[A1] Número reactivos: 13 Definición: Sentimientos y emociones que tiene una persona.	Carga: 33,33% Número reactivos: 13 Definición: Pensamientos que tienen las personas.	Carga: 33,33% Número reactivos: 13 Definición: Disposiciones de conducta que tienen los sujetos.
Componente educativo *Carga: 38,46%* *Número reactivos: 15* *Definición: Relacionado con las situaciones y ambientes educativos.*	Definición: Sentimientos y emociones que experimenta un sujeto frente a relacionarse con personas con orientación homosexual en un ambiente académico. Carga %: 12,82% Número de reactivos:5	Definición: Pensamientos que tienen las personas respecto a las personas con orientación homosexual en ambientes educativos o académicos. Carga porcentual: 12,82% Número de reactivos:5	Definición: Disposiciones de conducta que tienen los sujetos frente a las personas con orientación homosexual en el ambiente educativo. Carga porcentual: 12,82% Número de reactivos:5
Componente sociocultural *Carga: 30,77%* *Número reactivos: 12* *Definición: Relacionado con la posición y el rol social, además de las actividades en sociedad.*	Definición: Sentimientos y emociones que experimenta un sujeto frente a relacionarse con personas con orientación homosexual dentro de su sociedad. Carga porcentual: 10,25% Número de reactivos:4	Definición: Pensamientos que tienen las personas respecto a las personas con orientación homosexual dentro de la sociedad. Carga porcentual: 10,25% Número de reactivos: 4	Definición: Disposiciones de conducta que tienen las personas frente a las personas con orientación homosexual dentro de la sociedad. Carga porcentual: 10,25% Número de reactivos: 4
Componente legal *Carga: 30,77%* *Número reactivos: 12* *Definición: Relacionado con los derechos y deberes de los ciudadanos.*	Definición: Sentimientos y emociones que experimentan un sujeto respecto al reconocimiento de los derechos de las personas con orientación homosexual. Carga porcentual:10,25% Número de reactivos: 4	Definición: Pensamientos que tienen las personas respecto al reconocimiento de los derechos de las personas con orientación homosexual. Carga porcentual: 10,25% Número de reactivos: 4	Definición: Disposiciones conductuales que tienen las personas frente al reconocimiento de los derechos de las personas con orientación homosexual. Carga porcentual: 10,25% Número de reactivos:4

Apéndice B.

Instrumento para evaluar actitudes hacia las personas con orientación homosexual

Prueba de Actitudes hacia las Personas con orientación Homosexual

Edad: _____ Universidad: _____

Carrera: _____ Sexo: M___ F___

Orientación Sexual: _____

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de sus actitudes hacia las personas homosexuales, para ello usted deberá leer cada uno de los enunciados y marcar con una X en la casilla, teniendo en cuenta la siguiente escala:

-Totalmente de acuerdo. -De Acuerdo.

-En desacuerdo. -Totalmente en desacuerdo.

Recuerde que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Agradecemos su sinceridad.

	Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
1. Considero que las personas homosexuales no son confiables.				
2. Me molestaría que una persona homosexual saque mayor puntaje que yo en alguna materia.				
3. Dejaría de asistir a la clase si me enterara que mi profesor es homosexual.				
4. Actuaría de manera agresiva si tuviera que compartir mesa en la biblioteca con una persona homosexual.				
5. Los sujetos homosexuales no deberían ser admitidos en las universidades de Colombia.				
6. Si me llegara a enterar que un compañero de clase es homosexual, haría lo posible por hacerlo sentir mal.				
7. Pienso que, si tuviera un profesor homosexual, no podría enseñarme de la misma manera que uno heterosexual.				
8. Estaría dispuesto a apoyar candidaturas políticas de personas homosexuales.				
9. Es una falta de respeto que las personas homosexuales hablen de sus preferencias sexuales en público.				
10. Pienso que sería inapropiado que las personas homosexuales tuvieran interacción con infantes, ya que podrían promover conductas homosexuales.				
11. Si veo parejas del mismo sexo teniendo manifestaciones afectivas en un bar, me causaría incomodidad.				
12. No me molestaría estar en un restaurante con una persona homosexual.				
13. Votaría a favor de que las personas homosexuales reciban los mismos beneficios en el ámbito laboral que las personas heterosexuales.				
14. Me sentaría al lado de una persona homosexual en un bus.				
15. Defendería a alguno de mis compañeros en caso de ser irrespetado por su orientación sexual.				
16. Si yo contara con el poder legal, legislaría normas en pro de la igualdad social en consideración al género.				
17. Le pediría ayuda para estudiar a una persona homosexual.				
18. Creo importante apoyar los programas que impulsen la tolerancia social hacia personas homosexuales.				

Nota: Factor 1 (cogniciones y conductas negativas hacia personas con orientación homosexual en contextos educativos)= ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, y 7; Factor 2 (actitudes negativas hacia manifestaciones sociales de personas con orientación homosexual)= ítems 8, 9, 10 y 11; Factor 3 (conductas favorables sobre la igualdad de condiciones en interacciones sociales para personas con orientación homosexual): ítems 12, 13, y 14; y Factor 4 (evaluaciones positivas sobre principios de igualdad y equidad de personas con orientación homosexual)= ítems 15, 16, 17, y 18. En esta versión los ítems están organizados según el modelo factorial presentado en el documento, se recomienda aleatorizar los ítems.

RIP 13 (2) pág. 113 -123
Revista Iberoamericana de Psicología
ISSN-L: 2027-1786