

El desarrollo del sĪ mismo en la infancia:

contribuciones te3ricas y metodol3gicas desde la TeorĪ del Self Dial3gico (TSD) y la PsicologĪ Semi3tico-Cultural

The development of the self in childhood:: Theoretical and methodological contributions from the Theory of the Dialogic Self (TSD) and the Semiotic-Cultural Psycholog



M3nica **Roncancio-Moreno**
Milton E. **Berm3dez-Jaimes**
Angela Uchoa **Branco**



Photo By/Foto: [NewAfrica](#)

Rip
121

Volumen 12 #1 ene-abr
| 12 A3os

Revista Iberoamericana de
PsicologĪa

ISSN-I: 2027-1786 | e-ISSN: 2500-6517
Publicaci3n Cuatrimestral

ID: 2027-1786.RIP.12107

Title: The development of the self in childhood:
Subtitle: Theoretical and methodological contributions from the theory of the dialogic self (tsd) and the semiotic-cultural psycholog

Título: El desarrollo del sí mismo en la infancia:
Subtítulo: Contribuciones teóricas y metodológicas desde la teoría del self dialógico (tsd) y la psicología semiótico-cultural

Alt Title / Título alternativo:

[es]: El desarrollo del sí mismo en la infancia: contribuciones teóricas y metodológicas desde la Teoría del Self Dialógico (TSD) y la Psicología Semiótico-Cultural

Author (s) / Autor (es):

Roncancio-Moreno, Bermúdez-Jaimes & Branco.

Keywords / Palabras Clave:

[en]: Self, cultural psychology, child development, dialogical

[es]: Sí mismo, psicología cultural, desarrollo infantil, dialógico

Proyecto / Project:

“Co-construcción de significados del sí mismo en niños en la transición para el primero de primaria”. Código SIAP número: 00006883.

Financiación / Funding:

Pontificia Universidad Javeriana (Colombia)

Submitted: 2018-12-07

Accepted: 2019-02-17

Mónica **Roncancio-Moreno**, Msc Psi

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6936-9840>

Source | Filiación:

Universidad Pontificia Bolivariana

BIO:

Doctora en Procesos de Desarrollo Humano y Salud; magíster en psicología y Psicóloga.

City | Ciudad:

Palmira [co]

e-mail:

monica.roncancio@upb.edu.co

Resumen

Este artículo tiene como propósito presentar una aproximación teórica y metodológica para el estudio del desarrollo del sí mismo en la niñez. Tomando como punto de partida la Teoría del Self Dialógico (TSD) y el abordaje de la Psicología Semiótico-Cultural, se propone el concepto de Posicionamiento Dinámico de Sí (PDS). Se plantea que el niño tiene un papel activo en la construcción de sus procesos de desarrollo. Metodológicamente, se propone indagar por las construcciones de indicadores del desarrollo del sí mismo a partir de observaciones en las interacciones y de las construcciones narrativas de niños y de sus otros significativos. Finalmente se sugiere que futuras investigaciones que se enfoquen en el estudio del sí mismo deben centrarse en darle una voz al niño y recuperar el carácter dinámico y dialógico del desarrollo

Abstract

The purpose of this article is to present a theoretical and methodological approach to the study of the development of the self in childhood. Taking as starting point the Theory of the Dialogic Self (TSD) and the approach of the Semiotic-Cultural Psychology, the concept of Dynamic Positioning of Yes (PDS) is proposed. It is stated that the child has an active role in the construction of their development processes. Methodologically, it is proposed to investigate the constructions of indicators of the development of the self from observations in the interactions and narrative constructions of children and their significant others. Finally, it is suggested that future research focusing on the study of the self should focus on giving a voice to the child and recover the dynamic and dialogical character of the development

Citar como:

Roncancio-Moreno, M., Bermúdez-Jaimes, M. E., & Branco, A. U. (2019). El desarrollo del sí mismo en la infancia: Contribuciones teóricas y metodológicas desde la teoría del self dialógico (tsd) y la psicología semiótico-cultural. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (1), 77-88. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.12107>

Milton E. **Bermúdez-Jaimes**, PhD Msc Psi

AutorID: 36933974000

Research ID: <http://www.researcherid.com/rid/K-9200-2015>

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5049-7073>

Source | Filiación:

Pontificia Universidad Javeriana

BIO:

Doctor en Psicología, Magíster en Psicología, Especialista en Educación con Nuevas Tecnologías y Psicólogo.

City | Ciudad:

Bogotá [co]

e-mail:

milton.bermudez@javeriana.edu.co

Angela Uchoa **Branco**, PhD Msc Psi

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6127-1707>

Source | Filiación:

Universidade de Brasília

BIO:

Profesora en el Programa de Posgrado en Procesos de Desarrollo Humano, Instituto de Psicología, Universidad de Brasilia, Brasil.

City | Ciudad:

Brasilia [br]

e-mail:

angela.branco@gmail.com

El desarrollo del sí mismo en la infancia:

contribuciones teóricas y metodológicas desde la Teoría del Self Dialógico (TSD) y la Psicología Semiótico-Cultural

The development of the self in childhood:: Theoretical and methodological contributions from the Theory of the Dialogic Self (TSD) and the Semiotic-Cultural Psychology

Mónica **Roncancio-Moreno**

Milton E. **Bermúdez-Jaimes**

Angela Uchoa **Branco**

Históricamente hablando, la Psicología ha contado con una amplia conceptualización acerca de la construcción de la subjetividad. Específicamente durante la niñez, el estudio del sí mismo (Self en inglés) ha sido un asunto de gran interés (Huang, 2011; Jansen, Schroeders, & Lüdtke, 2014). Los enfoques han variado desde perspectivas individualistas que lo han considerado como autoconcepto hasta orientaciones más relacionales y sistémicas que lo describen como Self Dialógico (Fogel, Koeyer, Bellagamba, & Bell, 2002). En el presente artículo, de manera general, se pretende contribuir al estudio del desarrollo del sí mismo (o Self en inglés) en la niñez a partir de la integración de dos perspectivas: la Teoría del Self Dialógico (TSD) de Hermans (2001) y la Psicología Cultural de Valsiner (2014). Se propone tender puentes entre estas dos perspectivas para destacar la riqueza teórica y metodológica del estudio del sí mismo en la niñez. El estudio del sí mismo se considera un tema relevante para los estudios del desarrollo, pues permite asumir una visión del niño como agente activo en la construcción de su trayectoria de vida e innovar en estrategias metodológicas que permitan acceder a las comprensiones que tienen los niños y niñas sobre ellos mismos.

En la misma línea de los argumentos anteriores, algunas de las teorías psicológicas y sociológicas contemporáneas, se centran en concepciones sistémicas y no lineales del desarrollo infantil (Lerner, Agans, DeSouza, & Gasca, 2013; Guevara & Puche-Navarro, 2009), en propuestas enfocadas en la agencialidad de los niños/as (Hilppö, Lipponen, Kumpulainen, & Virlander, 2015), en el estudio de culturas infantiles desde la perspectiva sociológica (Corsaro & Molinari, 2005) y en los procesos de significación que permiten la construcción del sí mismo a partir de una perspectiva centrada en las voces de los niños/as (Freire, 2008; Senna & Branco, 2008; Roncancio & Branco, 2017; Trindade, 2017; Trindade, 2017).

Esta investigación tiene como propósito específico contribuir al campo de estudio del desarrollo del sí mismo (Self en inglés) a través de la propuesta de una categoría analítica, a saber, los Posicionamientos Dinámicos de Sí (PDS) (Roncancio, 2014; Roncancio & Branco, 2017). Esta categoría es resultado de la intersección de dos plataformas teóricas: la Psicología Dialógica de Hermans (2001) y la perspectiva cultural de Valsiner (2007). Esta propuesta se basa en evidencia empírica obtenida de investigaciones recientes realizadas en Brasil con niños y adolescentes (Freire & Branco, 2016; Branco, 2015; Trindade, 2017; Borelly, Caballero, Cabrales, & Currea, 2017; Quintero & García, 2016; Rengifo, 2014). De igual manera, se presentarán algunas alternativas metodológicas que permiten la recuperación de las narrativas de los niños y el estudio de los procesos de significación en la niñez a través de las voces de los niños.

El corpus empírico acumulado en los últimos años sobre el desarrollo del Self y el desarrollo moral, es uno de los referentes de esta investigación (Branco, 2015; Branco & Freire, 2017; Branco & Valsiner, 2012; Freire & Branco, 2016; Lopes de Oliveira & Vieira, 2006) específicamente los trabajos del Laboratorio de Microgénesis en las Interacciones Sociales (LABMIS) de la Universidad de Brasilia, que usan en sus investigaciones un abordaje ideográfico (Salvatore, Gennaro, & Valsiner, 2012). Otro referente es la producción de narrativas, para lo cual se toman en cuenta los estudios recientes enfocados en metodologías de producción de narrativas e interacciones para la construcción del sí mismo en la niñez, abordados mediante una revisión sistemática de la literatura en bases de datos multidisciplinares.

Se presentan tres apartados: en el primero, los antecedentes de la noción de sí mismo, cómo el sí mismo ha sido comprendido como autoconcepto hasta llegar a visiones más dinámicas como la de la Teoría del Self Dialógico (TSD); en el segundo, se describen las contribuciones de la TSD y de la Psicología Cultural al estudio del sí mismo; en el tercero, se proponen la definición y base conceptual de los PDS para estudiar el sí mismo en la niñez y algunas estrategias metodológicas para abordarlo.

Marco teórico

El Autoconcepto

La Psicología ha contado con una amplia conceptualización acerca de la construcción de la subjetividad. En la tradición anglosajona, se concibe la subjetividad con la distinción entre el “yo” (el sujeto, el que conoce) y el “mí” (el yo como objeto, como lo conocido). De acuerdo a Cooley (1902), por ejemplo, la identidad es asumida, como un “espejo”, es decir, las personas significativas para el niño constituyen el espejo en el que se mira para tomar conciencia de la visión que de él tienen los demás, visión que luego incorporará como su propia forma de verse a sí mismo.

En una tradición más europea, las propuestas han tenido un desarrollo menos diverso, las primeras aproximaciones se atribuyen a Freud, quien equipara la identidad a la constitución del yo. Esta instancia psíquica, en la tradición psicoanalítica, es la encargada de resolver los conflictos entre los deseos internos profundos y las imposiciones externas Freud (1923). En una clave conceptualmente distinta, encontramos los trabajos, que desde una perspectiva sociogenética, plantea Wallon (1978), quien concibe el yo como una “bipartición íntima” de las relaciones con el otro, con el que al

principio está confundido en una simbiosis de “sociabilidad sincrética” Wallon (1978). Esta última postura resulta cercana a lo ya planteado por Vygotsky (1962) que proponía de manera parafraseada que la subjetividad se refracta a través de un prisma de las relaciones con otras personas.

Aproximaciones conceptuales recientes que abordan el conocimiento de sí mismo asumen varias posturas. Por una parte, algunos autores, retomando la clásica posición dualista de James (Lewis & Brooks, 1979), distinguen entre una identidad existencial (la conciencia de uno mismo como diferente de los demás) y una identidad categorial (el yo como objeto, constituido por las capacidades, actitudes y valores que componen el propio concepto de sí mismo). Las otras posturas (Marsch, 1986) proponen que el conocimiento de sí mismo es un proceso de construcción social, íntimamente relacionado con el conocimiento que elaboramos acerca de las otras personas y del mundo social, en el que se destaca la importancia de las interacciones sociales desde los primeros años de vida y se atribuye a un papel activo de la persona.

En esta segunda tradición (Marsch, 1986) desde posturas más cognitivistas, surge la noción de auto concepto como el aspecto más cognitivo del yo y al aspecto más valorativo se atribuye la autoestima. El auto concepto tiene que ver con la imagen que tenemos de nosotros mismos y se refiere al conjunto de características o atributos que utilizamos para definirnos como individuos y para diferenciarnos de los demás. Se relaciona con los aspectos cognitivos del sujeto e integra el conocimiento que cada persona tiene sobre sí misma como ser único Marsch, (1986). Se trata de un conocimiento que no está presente desde el nacimiento, sino que es el resultado de un proceso activo de construcción por parte del sujeto a lo largo de todo el desarrollo. Sin embargo, para esta visión, el auto concepto depende únicamente del sujeto y no está relacionado con los otros (Goolishian & Anderson, 1996). El auto concepto empieza a definirse durante la primera infancia, aunque es en los siguientes años de la niñez y en la adolescencia en los cuales se hace más complejo. Harter (1999), basada en un modelo cognitivo-representacional propone que entre los dos y los cuatro años los niños sólo pueden construir representaciones cognitivas concretas de características observables sobre el Self. Es decir, las características del Self están ligadas a las preferencias del sujeto y a lo que los otros observan en el niño. Entre los cinco y los siete años, la autora propone que los niños tendrían un desarrollo cognitivo más avanzado y que por tanto ya podrían tener mayores habilidades para describir sus características tanto físicas como de comportamiento.

El constructo auto concepto ha tenido amplio uso en la Psicología (Esnaola, Goñi, & Madariaga, 2008) y sobre él se han realizado diversas investigaciones en niños y adolescentes (Fernández & Goñi, 2008). Ha sido objeto de diversas aproximaciones, por ejemplo aquellas que lo han considerado como un aspecto del desarrollo de la personalidad (Lopes de Oliveira & Vieira, 2006). De acuerdo con Loperena (2008) el auto concepto es “una construcción propia del individuo, que se forma mediante la interacción de éste con su entorno y de las experiencias positivas y negativas que internaliza en sus dimensiones: física, afectiva, intelectual y social” (p. 308). A pesar de que las teorías tradicionales sobre auto concepto consideran que éste es un concepto multidimensional García (2006) y que se requiere un abordaje holístico para su estudio, fallan al explicar la dinámica, las tensiones y las ambivalencias a las que se puede ver enfrentado un sujeto a lo largo de su desarrollo dado que los consideran desde una perspectiva categorial más que un proceso de desarrollo en tensión y cambio permanente. De acuerdo con las perspectivas más tradicionales, el auto concepto es una construcción individual, autónoma e independiente de los otros significativos (Lopes de Oliveira & Vieira, 2006). La mayoría de investigaciones utilizan pruebas estandarizadas para medirlo (Campo, 2014; Garaigordobil,

2007) dejando de lado elementos culturales y afectivos en esa construcción. De igual manera, estas aproximaciones no cuentan con herramientas metodológicas que permitan recuperar el carácter integral de los niños/as en desarrollo, ni la posibilidad de considerarlos como sujetos con una voz y con agencialidad, pues privilegian escalas estandarizadas y pruebas psicométricas. Como consecuencia, surge la necesidad de estudiar las concepciones que tiene el sujeto sobre sí mismo a partir de una propuesta que recupere la naturaleza dinámica y en permanente tensión del sujeto, específicamente durante la niñez.

El Self como un Conjunto de Posiciones-del-Yo

A partir de los postulados de la TSD (Hermans, Kempen, & Van Loon, 1992; Hermans & Kempen, 1993; Hermans, 2001) en la intersección con los de la psicología cultural (Bruner, 1991; Valsiner, 2014; Zittoun, 2015) se ha avanzado hacia la construcción de un corpus empírico amplio de estudios relacionados al desarrollo del sí mismo en la niñez (Branco & Freire, 2017; Vieira da Silva & Nunes de Vasconcelos, 2013; Roncancio & Branco, 2015); y en la adolescencia (Mattos & Chaves, 2013). En contraste, los estudios en adultos han predominado en la literatura Santos, (2010).

Teoría del Self Dialógico (TSD)

A finales de los 90 emergió una nueva perspectiva proveniente de la Psicología Clínica –que toma antecedentes de los trabajos de William James y Bajtín la cual propone abordar el estudio del Self de una manera dinámica y relacional (Hermans, 2002); esta se denominó Teoría del Self Dialógico (TSD). De acuerdo con Hermans (2002), el Self de carácter dialógico se organiza a partir de diversas posiciones-del-yo (en inglés I-positions) que se mueven dentro de un “espacio y tiempo” (Hermans, Kempen, & Van Loon, 1992). Estas posiciones-del-yo se configuran a partir de las relaciones que el sujeto establece con sus otros significativos, algunas son más dominantes que otras y cambian, de manera dinámica, a lo largo de la trayectoria de vida.

La TSD (Hermans, 2001; Hermans, Kempen, & Van Loon, 1992) plantea que en los individuos coexisten diferentes posiciones-del-yo- que emergen de las relaciones establecidas entre el sujeto con las diferentes personas significativas en el contexto social. Hermans (2001) defiende que “el yo fluctúa a través de diferentes posiciones y tiene la capacidad imaginativa de dotar cada posición con una voz y así se establecen las relaciones entre posiciones” (p.224). De esta manera, se destaca el papel de los otros significativos en el proceso de construcción de sí. En esta teoría, existen “otros” en plural (por ejemplo, la madre, el padre, el amigo) y cada uno de ellos está vinculado a una posición-del-yo-. Así, estas posiciones-del-yo- son múltiples, dialogan entre sí y pueden ser inferidas a partir de la narrativa de los sujetos.

La dinámica existente entre las diferentes posiciones-del-yo- (Hermans, 2001), permite que se produzcan campos dinámicos en los cuales se construyen los significados. En esos campos, ocurren negociaciones, contradicciones e integraciones entre las diferentes posiciones-del-yo. Los procesos de posicionamiento son múltiples, tienen una naturaleza contextualizada y algunos son más dominantes que otros en el Self (Hermans, 2001). Ejemplos de posicionamientos son Yo-como-profesora –que se encontrará vinculado a un otro significativo

como serían mis estudiantes- o Yo-como-esposa. De esta manera, el Self se entiende como subjetivamente unido, pero constantemente múltiple (Salgado & Cunha, 2013).

Los recientes avances teóricos en la TSD establecen que debemos reconocer la naturaleza espacial y temporal del Self: por un lado, el espacio está vinculado al mundo globalizado y, por otro, el tiempo se vincula a los elementos de nuestra historia (Hermans, 2014). La TSD tiene como base pensar los fenómenos psicológicos en su carácter relacional, siendo esas relaciones no sólo entre individuos, sino también, a nivel intrapsicológico, entre las diferentes posiciones-del-yo. Diferentes posiciones-del-yo pueden entrar en confrontación y algunas de ellas son más dominantes que otras. Una posición-del-yo que está ocasionando algún conflicto puede ser silenciada algunas veces, pero no por mucho tiempo, pues ella permanece en el Self. Las posiciones-del-yo se encuentran cargadas de afecto y podrán tener momentos en los que algunas sean más dominantes y otros en los que disminuyan, todo depende de la experiencia subjetiva y de las interacciones del sujeto con sus otros significativos. El conflicto entre posiciones-del-yo lleva a períodos de inestabilidad en el Self, que sólo logra un equilibrio cuando una de estas posiciones asume, por un período más o menos permanente, el dominio sobre las otras. La tensión entre posiciones-del-yo puede dar origen a nuevas posiciones (Branco & Madureira, 2008). Las tensiones, los conflictos y las contradicciones en el Self dialógico pueden traer consecuencias benéficas para su funcionamiento, pues llevan a procesos de autorregulación e incluso al desarrollo de estrategias creativas de negociación. Los conflictos internos tienen una función adaptativa para el Self y estimulan su desarrollo (Hermans & Hermans, 2010)

De acuerdo con Rosa & Gonçalves (2016), recientemente ha crecido el interés de los investigadores en el campo de la Psicología Clínica y del Desarrollo por utilizar una perspectiva multidimensional para explicar los procesos de transformación del sí mismo. Una perspectiva dialógica adiciona elementos de dinámica y transformación del Self del sujeto a las propuestas tradicionales sobre el sí mismo. De la TSD se han derivado diferentes aproximaciones que se integran con otras perspectivas como, por ejemplo, el abordaje semiótico, el del desarrollo y el cultural (Rosa & Gonçalves, 2016). Sin embargo, debido a que la TSD se ha utilizado principalmente con adultos no existen muchos estudios que muestren cómo emergen las posiciones-del-yo durante la niñez, ni la manera como los niños participan de la construcción de su propio sí mismo (Roncancio & Branco, 2015). Como consecuencia, en el presente artículo, se defiende la necesidad de integrar otro abordaje para poder dar cuenta de los procesos construcción del sí mismo de los niños teniendo en cuenta su propia perspectiva, este es el de la psicología cultural de carácter semiótico (Valsiner, 2007).

La perspectiva cultural y los procesos de posicionamiento de sí mismo.

La psicología cultural es un área de la psicología bastante amplia (Rogoff, 2005; Wertsch, 1998; Cole, 1998; Valsiner, 2014; Zittoun, 2015). Existen múltiples aproximaciones que se hacen llamar psicología cultural, sin embargo, cada una de ellas da un énfasis particular a los procesos que estudia (Rogoff, 2005; Valsiner, 2007). Por ejemplo, la propuesta de Rogoff (2005) destaca el papel de la ‘participación’ que tienen los sujetos en las prácticas culturales para la construcción de su trayectoria de vida. La aproximación teórica del presente artículo

se basa en los postulados de Valsiner (2014), Valsiner, Branco, & Dantas (1997) y Zittoun (2016), entre otros, es denominada también como semiótico-cultural (Valsiner, 2014; Mattos, 2016). Desde esta perspectiva se entiende que la experiencia humana necesariamente debe ser vista a través del “lente de la cultura”. La psicología cultural de carácter semiótico, estudia “las funciones mentales superiores –aquellas como la voluntad y la construcción intencional de significados-. La psicología cultural también incluye normas sociales, en su papel para organizar la psique, todo esto mediado semiótica y afectivamente.

La psicología semiótico-cultural se centra en los procesos de emergencia y transformación de los significados, en la constitución mutua entre las prácticas culturales y el sujeto. Fundamentalmente, se destaca el papel de las prácticas sociales y la dimensión semiótica y afectiva de los procesos de significación (Josephs, Valsiner, & Surgan, 1999). En esta aproximación, el sí mismo se considera dialógico y está regulado jerárquicamente a través de un sistema de signos. La construcción del Self desde la perspectiva semiótico-cultural se genera a partir de las interacciones del sujeto con la cultura en el marco del desarrollo de procesos afectivos que ocurren a lo largo de la vida. Sujeto y cultura se constituyen mutuamente a través de procesos de internalización/externalización activos (Vygostky, 1962; Roncancio, 2015). Asimismo, en este abordaje se concibe la cultura como un proceso activo de mediación de la vida humana a través de los signos (por ejemplo, el lenguaje), no como una entidad u objeto. En ese sentido, los seres humanos construimos activamente significados a lo largo de nuestra trayectoria de desarrollo, inclusive desde muy temprano en nuestras vidas (Bertau, 2012; Branco & Freire, 2017; Josephs, Valsiner, & Surgan, 1999; Valsiner, 2007). La perspectiva semiótico-cultural resalta la importancia de la afectividad en los procesos de significación y la participación activa del sujeto en la construcción de su desarrollo.

Estudios recientes (Mattos, 2016; Trindade, 2017) han integrado las aproximaciones de la TSD y la perspectiva cultural, para estudiar los procesos de emergencia de significados durante momentos de transición en la niñez y la adolescencia. Estas investigaciones destacan el papel central de los procesos de co-construcción de significados que ocurren en las interacciones entre el sí mismo y el otro, a través de la trayectoria de vida de los sujetos. En el presente artículo, abordaremos la problemática de la co-construcción del sí mismo en la niñez a partir de un marco teórico y metodológico que destaca el papel de los procesos de significación, la afectividad y la participación del niño en la construcción de su propio desarrollo.

Discusión

Abordaje Teórico-Metodológico para Estudiar el Desarrollo del Sí mismo en la Niñez

La propuesta que trae el presente texto, es la elaboración de una categoría analítica para estudiar el sí mismo en los niños, fundamentada en investigaciones desarrolladas en Brasil y Colombia que toman como plataformas teóricas la TSD y la perspectiva semiótico-cultural. Investigaciones recientes sobre el desarrollo del Self en la niñez han

llamado la atención sobre la necesidad de estudios que destaquen el carácter dinámico del sí mismo, que estudien sus transformaciones y que elaboren aproximaciones metodológicas que se puedan desarrollar con niños desde edades preescolares y en las cuales los niños participen activamente (Freire & Branco, 2016; Lopes de Oliveira & Vieira, 2006; Mattos, 2016). Sin embargo, se evidencia que aún predominan los estudios con bebés (Lyra & Scorsi, 2016) o con adultos (Ribeiro & Gonçalves, 2011) y las investigaciones en niños entre los cinco y los ocho años todavía son escasas (Roncancio & Branco, 2015).

Para contribuir a la comprensión de un sí mismo de carácter dialógico es necesario definir qué es lo dialógico. De acuerdo con Bertau & Gonçalves (2017), antes de existir posiciones-del-yo existe la dialogicidad; esta es considerada como un precursor de esas posiciones y es entendida como una característica del sí mismo, inherente a la cultura y presente en los niños antes del desarrollo del lenguaje. Por otra parte, las interacciones sociales son de naturaleza dialógica y se encuentran en constante significación y resignificación, se contextualizan en rutinas socioculturales y sólo emergen en relación con la alteridad, a partir de una perspectiva sociogenética (Vygostky, 1962). Los niños desde muy temprano en su desarrollo comienzan a ser posicionados de maneras distintas, por ejemplo, su hermano lo posiciona de manera diferente a su madre o a su padre. El niño está inmerso en un contexto sociocultural que le muestra la multiplicidad de formas de interactuar con el mundo y de otorgar significados a las relaciones establecidas con otros (Bertau, 2012). En este sentido, la dialogicidad es el escenario para construir diversidad de posiciones-del-yo que se transforman en nuestra trayectoria de vida.

Considerando las características mencionadas anteriormente, de un sí mismo dialógico organizado en diferentes posiciones-del-yo es necesario construir categorías flexibles que den cuenta de sus diferentes configuraciones. En consecuencia, se propone que el Self se configura como un sistema abierto de carácter dinámico en el cual co-existen diferentes significados y posicionamientos. Tomando como base la perspectiva cultural, se parte del concepto Campo Afectivo Semiótico (CAS) (Valsiner, 2007). De acuerdo con Valsiner (2007) un CAS es un campo en el cual se crean significados de diferente nivel de generalización, los cuales son mediados por procesos afectivos. Los CAS serían los encargados de la co-construcción de significados y de regular la experiencia del sujeto. El Modelo de Regulación Afectiva propuesto por Valsiner (2007) permite comprender cómo los significados van adquiriendo diferentes niveles de generalización (0, 1, 2, 3 y 4) o de apropiación en el flujo de la experiencia (ver Figura 1). El sujeto en el permanente intercambio con la cultura va creando Campos Afectivo-Semióticos (CAS) hipergeneralizados, producidos por afectos poderosos los cuales tienen gran capacidad para regular los demás niveles. Se podría decir que, en el último nivel (nivel 4), estos CAS hipergeneralizados, de alto orden jerárquico, como, por ejemplo, los valores y los prejuicios, logran regular los demás niveles.

Los CAS, generalizados o no, son construidos por las tensiones y ambivalencias generadas en el Sistema de Self Branco (2010). Es decir, los CAS hacen parte del Sistema de Self y aportan la dimensión afectiva a los procesos de desarrollo. La tensión en los CAS se origina por la negociación que realiza el sujeto entre las sugerencias culturales (provenientes de las prácticas culturales y de las orientaciones de otros) y las expectativas de otros sociales significativos, las cuales entran en confrontación con las significaciones que el sujeto tiene sobre sí mismo, permitiendo la regulación, la dinámica y la constante emergencia de significados en el Sistema de Self.

A partir de lo mencionado anteriormente y de las reflexiones de diversos autores (Freire, 2008; Branco & Freire, 2017; Mattos & Chaves, 2013) sobre la categoría posiciones-del-yo de Hermans (2001), se propone una nueva categoría analítica para estudiar el sistema de Self en la niñez, esta se denomina Posicionamientos Dinámicos de Sí (PDS). Los PDS de acuerdo con Roncancio & Branco (2015), se definen como las significaciones que el individuo atribuye a sí mismo y que emergen en el movimiento dialógico permanente entre éste y una alteridad

significativa. Un PDS se constituye como resultado de las –y como una forma del lidiar con tensiones que surgen en las relaciones, manteniendo un movimiento constante de significación y resignificación que permite el cambio constante y la emergencia de nuevos PDS en el sistema de Self (p. 73). De esta manera, un PDS sería una significación que tiene el sujeto sobre sí mismo que está relacionada con “otro significativo” (por ejemplo, el papá, la pareja, un amigo en particular) y esos PDS conformarían el Sistema de Self (Figura 2).

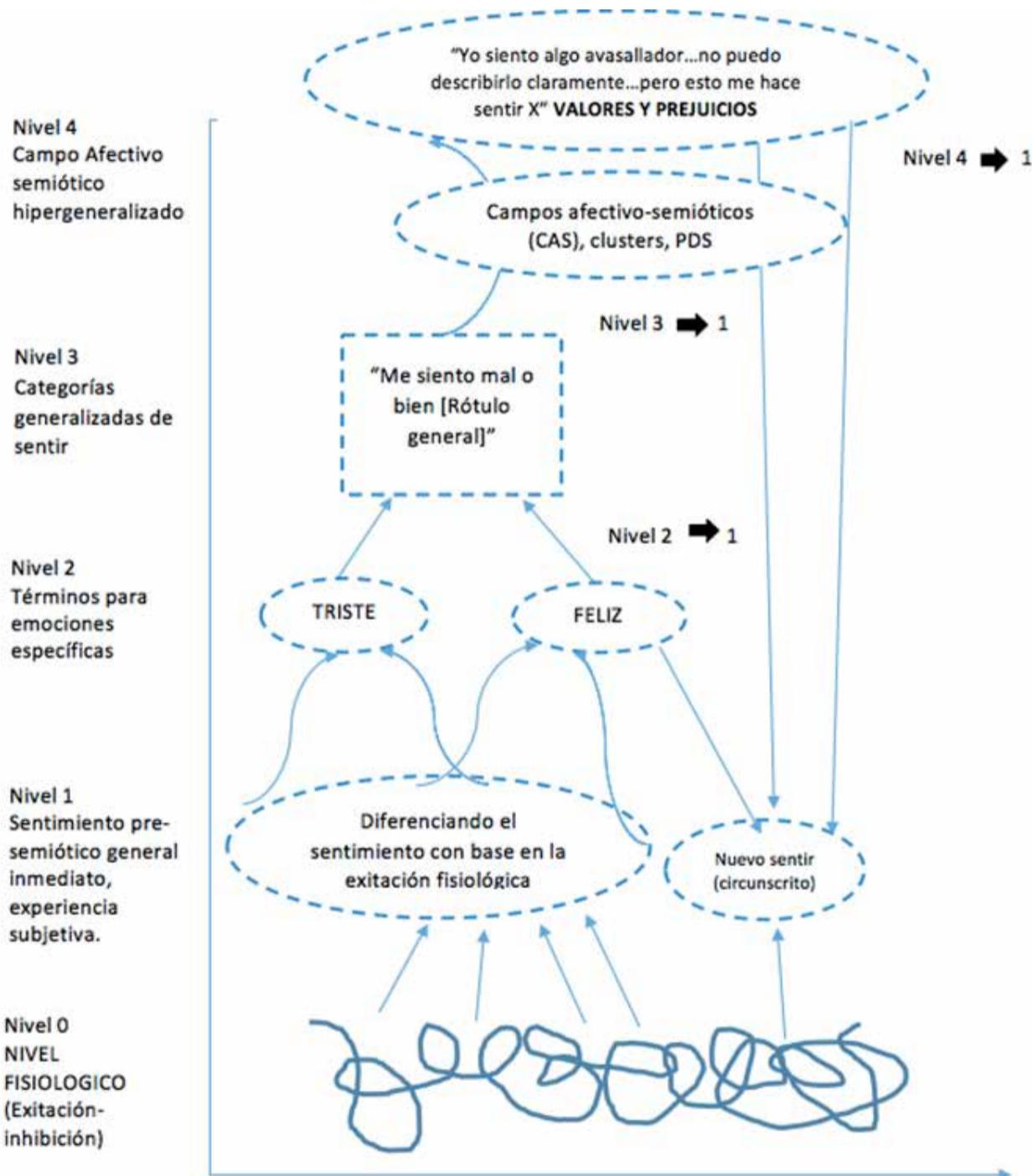


Figura 1. Sistema de regulación afectiva (Valsiner, 2007)

El Sistema de Self, se configura a partir de los diferentes PDS que emergen de campos de significación cargados de afecto. Por ejemplo, en el CAS “aceptación vs. rechazo” podrían generarse diferentes PDS como “yo-amiga” o “yo-abandonada” respectivamente. De esta manera, un CAS es construido por una red de significaciones cargadas afectivamente permitiendo la emergencia PDS que son de carácter

dinámico y flexible. Los CAS son constituidos por polos opuestos en tensión, así para un grupo de significados debe existir siempre su opuesto y ambos forman un campo (Josephs, Valsiner, & Surgan, 1999). Un ejemplo de un CAS sería “aceptación vs. rechazo” (Roncancio & Branco, 2017)

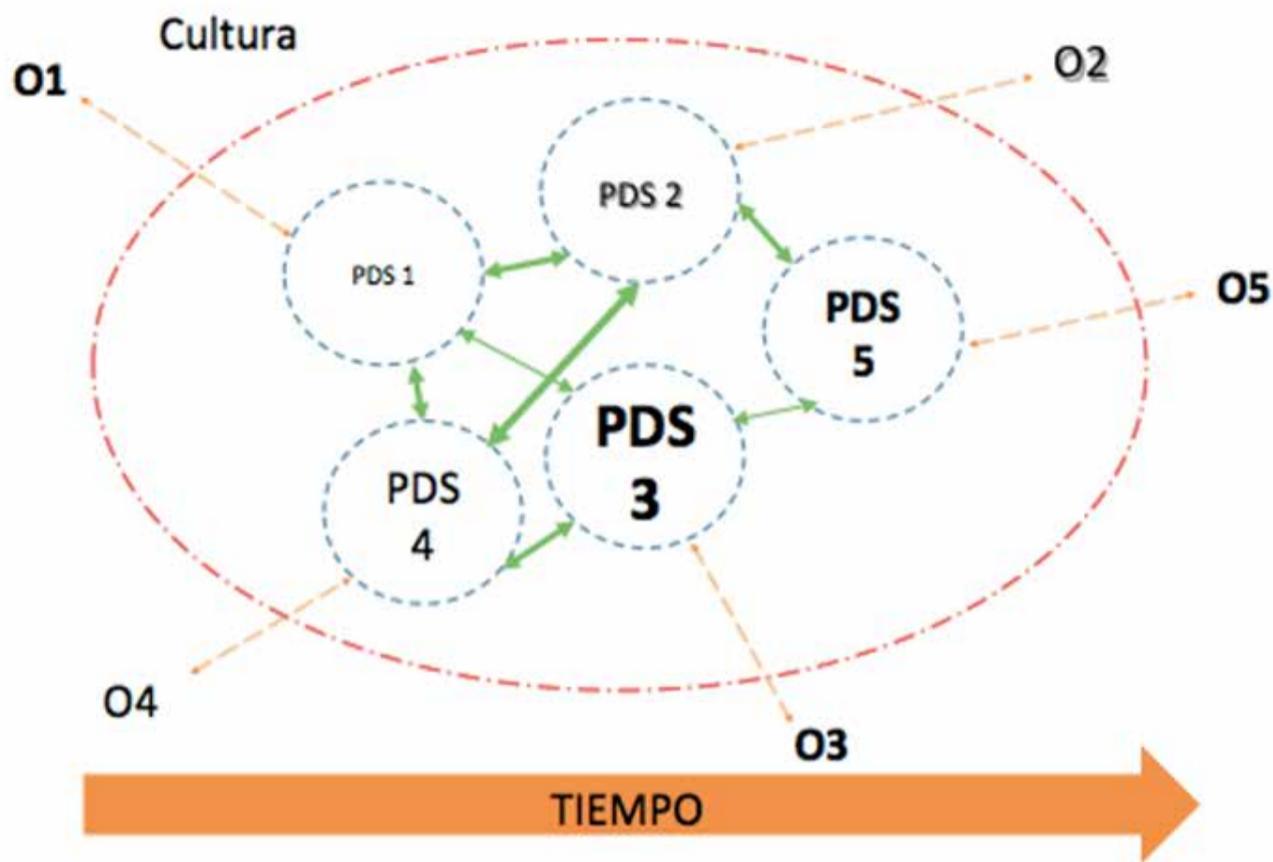


Figura 2. Sistema de Self Dialógico (Branco, 2010)

La Figura 2 presenta el Sistema de Self Dialógico planteado por Branco (2010), en esta O1 a O4 corresponden a los “otros significativos” con los cuales el sujeto interactúa, los PDS son los Posicionamientos Dinámicos de Sí, que emergen, se organizan y se mantienen en diálogo. Por su parte, las flechas externas muestran los diálogos de los posicionamientos con los otros significativos y las flechas internas las relaciones entre los PDS. Podemos observar que los PDS (desde PDS1 hasta PDS5) varían en tamaño y énfasis en la Figura, esto corresponde con la dominancia que tendrían algunos de ellos sobre los otros en el Sistema de Self.

Consecuentemente, los PDS emergen a partir de CAS específicos que se re-crean a partir las relaciones que el sujeto co-construye con sus otros significativos en una tensión dinámica permanente. Por ejemplo, el PDS “rechazado” surge del CAS “rechazo vs aceptación”. Los PDS en el Sistema de Self se establecen en un orden jerárquico, es decir, hay unos que son más dominantes que otros (en la Figura 2 aparecen PDS con mayor énfasis que otros). La regulación y mediación afectivo-semiótica y las diferentes experiencias a las que se enfrenta el sujeto en su día a día permiten que algunos de esos PDS se vuelvan más dominantes, pierdan su fuerza o desaparezcan. El sujeto internaliza activamente las experiencias y sugerencias culturales y las resignifica. De igual manera, la carga afectiva con la cual están impregnadas esas experiencias definen el tipo de interacciones de los sujetos con sus otros significativos así mismo la significancia de los PDS para el sistema.

Una característica fundamental del Sistema de Self es la permanente tensión en la que se encuentran los PDS, permitiendo así la emergencia de la novedad. El Sistema de Self se autorregula, por ejemplo, cuando hay mucha tensión en el sistema se pueden crear nuevos PDS para proporcionar cierto equilibrio en el sistema. Esos PDS se crean, se resignifican, permanecen o desaparecen a lo largo de nuestro desarrollo (Roncancio, 2015). De esta manera, estudiar el sí mismo de los niños utilizando las categorías analíticas de CAS y PDS posibilita la comprensión de las concepciones que tienen sobre ellos mismos a lo largo de su desarrollo, permite explicar las tensiones y

ambivalencias a las que se enfrentan los sujetos en la construcción de su trayectoria de vida.

Propuestas metodológicas para el estudio del Self en desarrollo

Tomando como base los conceptos teórico-analíticos de CAS y PDS se propone estudiar el Self en desarrollo a partir de las observaciones de las interacciones y de las narrativas que construye el sujeto sobre sus experiencias de vida con el uso del análisis microgenético (Barrios, 2012). Esta propuesta metodológica se deriva de una investigación a cargo de la primera y la última autora del presente documento en Brasilia, Brasil (Roncancio & Branco, 2017). De igual manera, se referenciarán procedimientos correspondientes a otras investigaciones que también contribuyen a la indagación de la dinámica y desarrollo del sistema de sí mismo.

En la investigación realizada por Roncancio & Branco (2017), las autoras identificaron en tres estudios de caso, diferentes configuraciones del sistema de sí mismo a lo largo de un año de seguimiento de los niños entre cinco y seis años en su proceso de transición de la educación infantil para el primero de primaria. Para construir indicadores sobre el desarrollo del sí mismo, se propusieron dos fuentes de información: 1. narrativas de los niños y de sus otros significativos (padres, profesoras) y 2. interacciones de los niños en su contexto de aprendizaje. En el estudio reportado, el procedimiento orientado a conocer las interacciones de los niños fue la observación etnográfica en el colegio (interacciones con sus pares y con sus profesoras). Con este procedimiento, las autoras pudieron dar cuenta de la emergencia de significados sobre sí de los niños durante la interacción con algunos de sus otros significativos. El estudio se enfocó en la dinámica de transformación del Sistema de Self durante un año de seguimiento (seis meses en preescolar y seis meses en primero de primaria) y a partir de la transición institucional de preescolar a primaria. Se toman como base los postulados de Zittoun (2010), quien plantea que un proceso de transición llevaría a la reconfiguración del Self.

Por otro lado, en el estudio de Roncancio & Branco (2017), los instrumentos orientados hacia la construcción de narrativas fueron diversos: Las autoras diseñaron una situación estructurada denominada “escuela de muñecos” en la cual entregaron a los niños muñecos de trapo que representaban niños con diferentes expresiones faciales -triste, feliz, enojado - (ver imagen 1). También les entregaron a los niños una muñeca profesora y un mobiliario similar al que tenían en el colegio. Las sesiones en las cuales los niños jugaban con los muñecos fueron filmadas. Cada sesión duró aproximadamente 40 minutos. Durante estas sesiones los niños, en parejas, conversaban entre sí construyendo narrativas que daban cuenta de la emergencia de significados relacionados a la construcción de procesos de

posicionamiento de sí, los cuales se observaban en diversos indicadores como reflexiones sobre sí mismos y sobre sus relaciones con otros. Un instrumento similar fue utilizado por Padilha (2010) para indagar diferencias étnico-raciales y posicionamientos identitarios de los niños entre ocho y 10 años relacionados al prejuicio y a la inclusión. De igual manera Rengifo-Herrera (2014), en una investigación realizada en Brasil y Colombia utilizó muñecos para que niños entre ocho y 10 años generaran significaciones relacionadas con los valores de violencia y paz; las producciones narrativas de los niños y las interacciones entre ellos fueron analizadas por medio del análisis microgenético (Barrios, 2012)

Imagen 1



Nota: Algunos elementos de la “escuela de muñecos” (Roncancio & Branco, 2015)

De igual manera, para co-construir los datos de la investigación de Roncancio & Branco (2017), se utilizó un diario de dibujos. Las investigadoras entregaron un cuaderno a los niños en el cual podían dibujar o escribir lo que ellos quisieran. Posteriormente, una de las investigadoras entrevistó a los niños tomando como base el dibujo realizado y exploró los significados que ellos tenían sobre sí mismos. El análisis de las producciones narrativas de los niños se realizó con el análisis microgenético (Barrios, 2012).

Para la construcción de las narrativas también se utilizó un cuento infantil “Sapo es Sapo” de Max Velthuis. Este cuento presentaba la situación de un personaje, un sapo, que estaba buscando lo que era especial en él mismo. Durante la lectura del cuento se realizaban preguntas a los niños (en parejas) sobre lo que ellos consideraban especial en ellos mismos. Esta metodología también ha sido utilizada en investigaciones con población similar en el contexto colombiano (Borelly, Caballero, Cabrales, & Currea, 2017; Quintero & García, 2016).

Por último, el estudio de Trindade (2017) realizado en Brasil en una institución de protección infantil, indagó sobre las significaciones de sí construidas por cuatro niños de 10 años que pasaron por procesos de reinserción familiar. Para la construcción de los datos, el investigador realizó entrevistas semiestructuradas individualmente con cada niño y elaboró un protocolo para la producción de narrativas. El protocolo consistió en pedirle a los niños que dibujaran: 1. cosas que le gustan

y cosas que no le gustan, 2. un niño que vive en la institución de protección, 3. un niño viviendo fuera de la institución de protección, 4. él o ella en el futuro, 5. un niño o niña que salió de la institución y que volvió a vivir con la familia. Todos esos elementos permitieron a los niños conversar sobre sus relaciones y experiencias afectivas que configuran el Sistema de Self. A partir de esas narrativas, el investigador construyó los indicadores de PDS para cada uno de los casos.

Estos instrumentos, permiten indagar sobre significaciones de sí de los niños en contextos escolares y construir información relevante sobre las experiencias, creencias, expectativas, interacciones y relaciones que tienen los niños en sus diferentes contextos de desarrollo. Tomando como punto de partida la construcción de significados y la afectividad, se propone el diseño de instrumentos que permitan recuperar las voces de los niños, que los presente como protagonistas de la construcción de su propia trayectoria de vida, así como también conocer su agencialidad. Desde la perspectiva Cultural y la TSD el sujeto se considera activo en la internalización de las sugerencias del entorno, participa de la construcción de su propia trayectoria y está permanentemente negociando con sus otros significativos. Generalmente, las investigaciones que buscan indicadores sobre significaciones utilizan varios procedimientos que permiten triangular la información y enriquecer los análisis.

Conclusiones

La presente investigación contribuyó al estudio de los procesos de construcción del sí mismo en la niñez a partir de la presentación de una aproximación teórica y metodológica. En este texto se destaca la necesidad de utilizar teorías y metodologías alternativas que resalten el carácter activo de los niños en la construcción de su propia trayectoria de vida y que se centren en sus vivencias y expectativas sobre el futuro (Hermans, 2001; Valsiner, 2007), tomando las perspectivas del Self Dialógico y la cultural se concibe el Self como un sistema de carácter plural y dinámico.

Teóricamente, proponemos la categoría Posicionamiento Dinámico de Sí (PDS) para estudiar el carácter dialógico y dinámico del sistema de Self. A partir de esta categoría, es posible dar cuenta de la manera como los sujetos se posicionan en la interacción dialógica con sus otros significativos y recuperar la dinámica de tensiones y ambivalencias que se vive entre diferentes PDS (Freire, 2008; Trindade, 2017). Un factor importante del uso de la categoría PDS es que permite evidenciar el cambio, la emergencia y la extinción de los significados construidos por los sujetos en su trayectoria de vida, elemento indispensable para los estudios del desarrollo infantil (Autor/a, 2010), pues permite dar cuenta de la naturaleza dinámica y relacional.

Metodológicamente, aportamos información de instrumentos que permiten acceder a la narrativa de los niños y con los cuales es posible dar cuenta de indicadores de posicionamientos dinámicos de sí. El uso de diversas fuentes de información para construir los datos permite poder realizar una triangulación de la información y recuperar la recurrencia de los indicadores sobre posicionamientos en los niños (Roncancio & Branco, 2017). Otro elemento fundamental es el papel de la narrativa aportada por los otros significativos sobre los posicionamientos de los niños y en esa narrativa, se hace necesario identificar la manera como los adultos posicionan al niño, esto corresponde con la idea de que el Self solo se construye a partir de nuestras relaciones con los otros Hermans (2001). El movimiento dialógico de la relación entre los niños y sus otros significativos puede ser capturado en la narrativa de niños y adultos, pero también en las observaciones de las interacciones de los niños con sus pares y profesora. Durante las interacciones del niño con sus otros significativos podemos observar la emergencia de dinámicas comunicativas que dan cuenta de la canalización cultural que ocurre en las relaciones.

Finalmente, con esta aproximación proponemos avanzar hacia abordajes teóricos y metodológicos que consideren el papel fundamental de la voz de niños y niñas en la construcción de sus trayectorias de vida, así como también contextualizar los procesos de desarrollo teniendo en consideración elementos culturales y dialógicos, es decir, considerando tanto sus contextos de desarrollo como sus relaciones con los otros. A su vez, pretendemos promover en esas investigaciones triangular información con las contribuciones de “otros significativos” en la vida de los niños como padres y profesores. Futuras investigaciones deben promover el papel activo del niño como sujeto de la construcción de su propia trayectoria de desarrollo en diferentes contextos. Finalmente, consideramos como limitación de las investigaciones en este campo que requieren gran inversión de recursos, pues para observar la emergencia de indicadores sobre sí son necesarias las observaciones densas en los contextos de desarrollo de los niños. Así mismo, para el análisis cualitativo se opera con gran cantidad de información y la sistematización puede dificultarse.

Referencias

- Barrios, A. B. (2012). El análisis microgenético para el estudio del desarrollo moral: consideraciones teóricas y metodológicas. *Revista de Psicología (PUCP)*, 30(2), 249-279. doi:<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v30n2/a02v30n2.pdf>
- Bertau. (2012). Exploring voice: A psycholinguist's inquiry into the dynamic materiality of language. (I. A. Publishers., Ed.) *Dialogic formations: Investigations into the origins and development of the dialogical*, 41-68. Obtenido de <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=twIoDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR11&dq=A+psycholinguistic+inquiry+into+the+dynamic+materiality+of+language.&ots=7SbYATP0-g&sig=uGfcrmm-16mp6TuaE4D0yln3XgQ8#v=onepage&q=A%20psycholinguistic%20inquiry%20into%20the%20dynam>
- Bertau, M., & Gonçalves, M. (2017). Looking at “meaning as movement” in development: Introductory reflections on the developmental origins of the dialogical self. *International Journal for Dialogical Science*. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.458.3527&rep=rep1&type=pdf#page=6>
- Borelly, N., Caballero, M., Cabrales, M., & Currea, L. (2017). Co-construcción del sí mismo en niños institucionalizados y declarados en adoptabilidad. Pontificia Universidad Javeriana, Bogota. doi:<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35041/Co-construcci%C3%B3n%20del%20s%C3%AD%20mismo%20en%20ni%C3%B1os%20institucionalizados%20y%20declarados%20en%20adoptabilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Branco. (2015). *Values and Their Ways of Guiding the Psyche*. Oxford: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-21094-0_13
- Branco, A. (2010). Dialogical self-conceptualizations along the dynamics of cultural canalizations processes of self development Paper presented at the 6th Dialogical Self Conference, Athens, Greece, September. Brasilia: *Psicologia: Teoria e Pesquisa*. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0102-37722015042284425434>
- Branco, A., & Freire, S. (2017). Dynamic self-conceptions: New perspectives to the study of children's dialogical self development. *brasilia: Psicologia USP*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000120&pid=S0123-417X201400020000700017&lng=e
- Branco, A., & Madureira, A. (2008). Self-development and the emergence of new I-positions: Emotions and self-dynamics. *Studia Psychologica (Bratislava)*, 23-40. doi:<https://doi.org/10.1174/021093908786145377>
- Branco, A., & Valsiner, J. (2012). *Cultural psychology of human values*. Charlotte: Age Publishing. doi:https://books.google.com.co/books/about/Cultural_Psychology_of_Human_Values.html?id=qdfW7WlpDYC&redir_esc=y
- Bruner, J. (1991). Self-making and world-making. *Journal of Aesthetic Education*, 67-78. doi:[10.2307/3333092](https://doi.org/10.2307/3333092)
- Campo, L. (2014). El desarrollo del autoconcepto en niños y niñas y su relación con la interacción social en la infancia. *Psicogente*, 67-79. doi:[10.17081/psico.17.31.422](https://doi.org/10.17081/psico.17.31.422)
- Cole, M. C. (1998). *Cultural psychology: A once and future discipline*. Cambridge, Mass: Harvard University Press., 400. Obtenido de https://books.google.com.co/books/about/Cultural_Psychology.html?id=FjWfo2u_3OoC&redir_esc=y
- Cooley, C. (1902). *Human nature and the social order*. new york: Charles Scribner's Sons. doi:<https://archive.org/details/humannaturesocia00cooluoft>
- Corsaro, W., & Molinari, L. (2005). *Understanding children's transition from preschool to elementary school*. new york: Teachers college press. Obtenido de <https://books.google.com.co/s?hl=es&lr=&id=8J2Gh99bJSUC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Understanding+children%27s+transition+from+preschool+to+elementary+school.&ots=tmAXL3N6RC&sig=mzE1qsxjRjgxlLU2012CLOFXN-l#v=onepage&q=Understanding%20children's%20transition%20f>

- Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 69-96. doi: <http://www.redalyc.org/pdf/175/17513105.pdf>
- Fernández, A., & Goñi, E. (2008). Autoconcepto infantil: una revisión necesaria. *Revista INFAD*, 13-22. Obtenido de http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen2/INFAD_010220_13-22.pdf
- Fogel, A., Koeyer, I., Bellagamba, F., & Bell, H. (2002). *The Dialogical Self in the First Two Years of Life: Embarking on a Journey of Discovery* (Vol. 12). sage. doi:<https://doi.org/10.1177%2F0959354302012002629>
- Freire, S. (2008). *Concepções Dinâmicas de Si de crianças em escolarização: uma perspectiva dialógico-desenvolvimental*. Universidad de Brasília, Brasília. doi: http://repositorio.unb.br/bitstream/10482/1735/1/2008_SandraFerreiraFreire.pdf
- Freire, S., & Branco, A. (2016). A Teoria do Self Dialógico em Perspectiva. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 32(1), 25-33. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0102-37722016012426025033>
- Freud, S. (1923). *El Yo y el Ello*. (Vol. 19). Madrid: Amorrortu editores. doi: <http://www.bibliopsi.org/docs/freud/19%20-%20Tomo%20XIX.pdf>
- Garaigordobil, M. y. (2007). Autoconcepto en niños y niñas de 5 años: relaciones con inteligencia, madurez neuropsicológica, creatividad, altruismo y empatía. *Infancia y Aprendizaje*, 30(4), 551-564. doi: <http://dx.doi.org/10.1174/021037007782334337>
- García, J. M. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal. *Psicothema*, 551-556. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/BF02294359>
- Goolishian, H., & Anderson, H. (1996). *Narrativa e self: alguns dilemmas pós-modernos da psicoterapia*. Porto Alegre: Novos paradigmas. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/389639787/Narrativa-y-Self-Algunos-Dilemas-Posmodernos-de-La-Psicoterapia-Harold-a-Goolishian-y-Harlene-Anderson>
- Guevara, M., & Puche-Navarro, R. (2009). ¿ Se desarrolla y cambia la psicología del desarrollo hacia los sistemas dinámicos no lineales? *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27(2), 327-342. doi:<file:///C:/Users/ESTUDIANTES/Downloads/Dialnet-SeDesarrollaYCambiaLaPsicologiaDelDesarrolloHacia-3212504.pdf>
- Harter, S. (1999). *The construction of the self: A developmental perspective*. New York: The Guilford Press. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/1999-02441-000>
- Hermans. (2001). The dialogical self: toward a theory of personal and cultural positioning. *Culture & Psychology*, 7(3), 243-281. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1354067X0173001>
- Hermans. (2002). The dialogical self as a society of mind: Introduction. *Theory & Psychology*, 147-60. doi: [DOI: 10.1177/0959354302122001](https://doi.org/10.1177/0959354302122001)
- Hermans. (2014). Self as a Society of I-Positions: A Dialogical Approach to Counseling. *Oxford university press*, 27. doi: [DOI: 10.1002/j.2161-1939.2014.00054.x](https://doi.org/10.1002/j.2161-1939.2014.00054.x)
- Hermans, H., & Hermans, A. (2010). *Dialogical self theory: Positioning and counter-positioning in a globalizing society*. Cambridge: Cambridge University Press. Obtenido de https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=0dRsyRQxk0C&oi=fnd&pg=PR1&dq=Dialogical+self+theory:+Positioning+and+counter-positioning+in+a+globalizing+society.&ots=a0QqRy-bSiJ&sig=iOcVg9VqQ-Qxe_tRYVsZGW_ymnY#v=onepage&q=Dialogical%20self%20theory%3A%20P
- Hermans, H., & Kempen, H. (1993). *The dialogical self: Meaning as movement*. San Diego: Academic Press. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/232503210_The_Dialogical_Self_Meaning_as_Movement
- Hermans, H., Kempen, H., & Van Loon, R. (1992). The dialogical self: Beyond individualism and rationalism. *American psychologist*, 23. doi: [DOI: 10.1037/0003-066X.47.1.23](https://doi.org/10.1037/0003-066X.47.1.23)
- Hilppö, J., Lipponen, L., Kumpulainen, K., & Virlander, M. (2015). Sense of agency and everyday life: Children's perspective. *Learning, Culture and Social Interaction*, 10, 50-59. doi: [Doi: 10.1016/j.lcsi.2015.10.001](https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2015.10.001)
- Huang, C. (2011). Self-concept and academic achievement: a meta-analysis of longitudinal relations. *Journal of School Psychology*, 49(5), 505-528. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2011.07.001>
- Jansen, M., Schroeders, U., & Lüdtke, O. (2014). Academic self-concept in science: Multidimensionality, relations to achievement measures, and gender differences. *Learning and Individual Differences*, 30, 11-21. doi: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.12.003>
- Josephs, I., Valsiner, J., & Sargan, S. (1999). Reading as a meaning-construction process: The reader, the text, and the teacher. *Action & self development*, 257-282. doi: [10.1598/0710.38](https://doi.org/10.1598/0710.38)
- Lerner, R., Agans, J., DeSouza, L., & Gasca, S. (junio de 2013). Describing, Explaining, and Optimizing Within-Individual Change across the Life Span: A Relational Developmental Systems Perspective. *Review of General Psychology*, 17(2), 179-183. doi: <https://doi.org/10.1037%2Fa0032931>
- Lewis, M., & Brooks, J. (1979). *Social cognition and the acquisition of self*. New York: Plenum Press. New York: Plenum Press. doi: <https://www.springer.com/la/book/9781468435689>
- Loperena, M. (2008). El autoconcepto en niños de cuatro a seis años. *Revista Interinstitucional de Investigación Educativa*, 9(18), 308. doi: <http://www.redalyc.org/pdf/311/31111811006.pdf>
- Lopes de Oliveira, M., & Vieira, A. (2006). Narrativas sobre a privação de liberdade e o desenvolvimento do self adolescente. *Educação e Pesquisa*, 32(1), 67-83. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-97022006000100005>
- Lyra, M., & Scorsi, L. (2016). Constituição e desenvolvimento do self dialógico e da relação triádica. *Psicologia USP*, 27(2), 234-245. doi: [10.1590/0103-6564D20160006](https://doi.org/10.1590/0103-6564D20160006)
- Marsch, H. (1986). Global self-esteem: Its relation to specific facets of self-concept and their importance. *Revista de personalidad y psicología social*, 51. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1224>
- Mattos, E. (2016). A mediação semiótica da "responsabilidade": um estudo sobre a construção de valores na transição para a vida adulta. *Psicologia USP*, 27(2), 178-188. doi: [10.1590/0103-6564D20160002](https://doi.org/10.1590/0103-6564D20160002)
- Mattos, E., & Chaves, A. (2013). The architecture of self-in-motion: Exploring young people's construction of "becoming". *INTERACÇÕES*, 24, 106-136. doi: [10.1007/978-3-319-18765-5_10](https://doi.org/10.1007/978-3-319-18765-5_10)
- Padilha, M. (marzo de 2010). *Negritude e infância: cultura, relações étnico-raciais e desenvolvimento de concepções de si em crianças*. Brasília: Universidad de Brasília instituto de psicología. Obtenido de <http://repositorio.unb.br/handle/10482/8173>
- Quintero, L., & García, L. (2016). *Procesos de comunicación y meta-comunicación en la co-construcción del sí mismo*. Informe de Investigación, Pontificia Universidad Javeriana, Psicología., Bogotá. doi: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/21346?show=full>
- Rengifo, F. (2014). *Desenvolvimento de valores sociais na perspectiva da psicologia semiótico-cultural: um estudo com meninos colombianos e brasileiros em contexto lúdico sugestivo de violência*. tesis de diplomado, universidad de Brasília, Brasília. doi: http://repositorio.unb.br/bitstream/10482/18333/3/2014_FranciscoJoseRengifoHerrera.pdf
- Ribeiro, A., & Gonçalves, M. (2011). Maintenance and transformation of problematic self-narratives: A semiotic-dialogical approach. *Integrative Psychology and Behavioral Science*, 45(3), 281-303. doi: [10.1007/s12124-010-9149-0](https://doi.org/10.1007/s12124-010-9149-0)
- Rogoff, J. (2005). *A natureza cultural do desenvolvimento humano*. Brasil: Porto Alegre: ArtMed. doi: <https://www.wook.pt/livro/a-natureza-cultural-do-desenvolvimento-humano-barbara-rogooff/53493>
- Roncancio. (2014). DESENVOLVIMENTO DAS SIGNIFICAÇÕES DE SI EM CRIANÇAS NA PERSPECTIVA DIALÓGICO-CULTURAL. *scielo*, 19, 599-610. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1413-73722189303>
- Roncancio. (2015). Desenvolvimento das significações de si em crianças na perspectiva dialógico-cultural. *Psicologia em estudo*, 599-610. doi: [http://dx.doi.org/10.1590/1413-73722189303](https://doi.org/10.1590/1413-73722189303)
- Roncancio, M., & Branco, A. (2014). Desenvolvimento das significações de si na perspectiva dialógico-cultural: um estudo de caso. *Psicologia em Estudo*, 19(4), 599-610. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1413-73722189303>
- Roncancio, M., & Branco, A. (2015). Desenvolvimento do Self Dialógico nos Primeiros Anos de Vida. *Teoria e Pesquisas*, 31(4), 425-434. doi: [http://dx.doi.org/10.1590/0102-37722015042284425434](https://doi.org/10.1590/0102-37722015042284425434)
- Roncancio, M., & Branco, A. (2017). Developmental trajectories of the Self in children during the transition from preschool to elementary school. *Learning, Culture and Social Interaction*, 14, 38-50. doi: <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2017.05.002>
- Rosa, C., & Gonçalves, M. (2016). A multivocalidade identitária: riscos e desafios de uma metáfora aglutinadora. *Psicologia USP*, 27(2), 212-218. doi: [http://dx.doi.org/10.1590/0103-6564D20160009](https://doi.org/10.1590/0103-6564D20160009)
- Salgado, J., & Cunha, C. (2013). *Positioning microanalysis: Studying the self through the exploration of dialogical processes*. Portugal: Integrative psychological and behavioral science. doi: [DOI: 10.1007/s12124-013-9238](https://doi.org/10.1007/s12124-013-9238)
- Salvatore, S., Gennaro, A., & Valsiner, J. (2012). *Making sense of infinite uniqueness*. Age Publishing. doi: <https://www.amazon.com/Making-Sense-Infinite-Uniqueness-Idiographic/dp/1623960258>

El desarrollo del sí mismo en la infancia

Contribuciones teóricas y metodológicas desde la teoría del self dialógico (tsd) y la psicología semiótico-cultural

- Santos, M., & Gomes, W. (2010). Self dialógico: teoria e pesquisa. *Psicologia em Estudo. Psicologia em Estudo.*, 353-361. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-73722010000200014>.
- Senna, S., & Branco, A. (2008). Cultura, Self e Autonomia: Bases para o Protagonismo Infantil. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 24(4), 415-421. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-37722008000400004>
- Trindade, B. (2017). *As significações de si das crianças abrigadas: um estudo de caso com crianças que passaram por reinserção familiar*. Salvador: Universidade Federal da Bahia, Salvador. doi: <https://repositorio.ufba.br/ri/bitstream/ri/23977/1/Disserta%C3%A7%C3%A3o%20Bruno%20Ricardo%20Trindade%20Conceicao%20Vers%C3%A3o%20final.pdf>
- Valsiner. (2007). *Culture in Minds and Societies: Foundations of Cultural Psychology* (1 ed.). michigan: sage. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9788132108504>
- Valsiner. (2014). *An Invitation to Cultural Psychology*. London: sage. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9781473905986>
- Valsiner, J., Branco, A., & Dantas, C. (1997). Parenting and Children's Internalization of Values: A Handbook of Contemporary Theory. En J. K. Grusec, *Co-construction of human development: Heterogeneity within parental belief orientations*. (págs. 283-304). New York: Wil: Reviews. doi: <https://psycnet.apa.org/record/1997-36410-010>
- Vieira da Silva, N., & Nunes de Vasconcelos, A. (2013). O Self Dialógico no Desenho Infantil. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 26(2), 346-356. doi: [10.1590/S0102-79722013000200015](https://doi.org/10.1590/S0102-79722013000200015).
- Vygostky, L. (1962). A formação social da mente. São Paulo: Livraria Martins Fontes Editora Ltda. Obtenido de <http://www.egov.ufsc.br/portal/sites/default/files/vygotsky-a-formac3a7c3a3o-social-da-mente.pdf>
- Wallon, H. (1978). Educación y psicología. *Journal for the Study of Education and Development*, 1(3), 79-84. doi: <https://doi.org/10.1080/02103702.1978.10821707>
- Wertsch, J. (1998). *Mind as action*. New York: Oxford University Press. doi: [10.1093/acprof:oso/9780195117530.001.0001](https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195117530.001.0001)
- Zittoun, T. (2010). Using Resources: Conceptualizing the Mediation and Reflective Use of Tools and Signs. *Social Psychological Review*, 37-62. doi:DOI: [10.1177/1354067X09344888](https://doi.org/10.1177/1354067X09344888)
- Zittoun, T. (2015). Social relations and the use of symbolic resources in learning and development. En T. Zittoun, *In Social relations in human and societal development* (págs. 134-145). London: Palgrave Macmillan. doi: https://doi.org/10.1057/9781137400994_8
- Zittoun, T. (2016). A socialcultural psychology of the life-course. *Social Psychological Review*, 18(1), 6-17. doi: [Psaltis, C.](https://doi.org/10.1177/1354067X16634888)