

EL CUESTIONARIO DE BUSQUEDA DE SENSACIONES

BUVI-I(1)

Báguena, M.J.

Andreu, Y.

Díaz, A.

Roldán, C.

Universidad de Valencia

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo presentar un cuestionario de búsqueda de sensaciones para la población española que ha sido construido a partir de los trabajos realizados por Zuckerman con la SSS (Sensation Seeking Scale). Los resultados apoyan la existencia de cinco dimensiones que estarían explicando el 21 por 100 de la varianza total (para varones y hembras en conjunto). Se presentan asimismo los datos relativos a fiabilidad y validez. Estos últimos sugieren la independencia de los factores de búsqueda de sensaciones de otras dimensiones bien conocidas tales como son las de neuroticismo, extraversión, rigidez, locus de control, ansiedad y diversos factores motivacionales.

SUMMARY

The main aim of this study is to present a Sensation Seeking Questionnaire for the spanish population that have been constructed from the Zuckerman's research about the SSS (Sensation Seeking Scale). The results support the existence of five dimensions; however, the percentage of total variance accounted for is only 21% (both, females and males). We show the reliability and validity data. The latest suggest the independence of the sensation seeking factors from others well-known dimensions such as neuroticism,

extraversion, rigidity, locus of control, anxiety, and motivational factors differents.

1. INTRODUCCION

Dentro del campo de la Psicología de la Personalidad no resulta aventurado decir que las dos dimensiones más estrechamente relacionadas con el constructo de activación (arousal), y que han capitalizado la mayor parte de la investigación, han sido la extraversión (EYSENCK, 1967) y la búsqueda de sensaciones (ZUCKERMAN, 1974, 1979, 1983). Ambas dimensiones y especialmente la segunda, objeto de nuestro interés presente, han demostrado poseer una amplia relevancia sobre distintas áreas de la Psicología tales como la psicofisiología, psicofarmacología, las psicologías sociales y clínicas, la psicología de la percepción y cognición.. y, como no, sobre la psicología de la personalidad. La idea original de la dimensión de búsqueda de sensaciones surgió como un intento para explicar las diferencias individuales que aparecían en los experimentos sobre privación sensorial. A partir de aquí es cuando Zuckerman recurrió a las teorías existentes sobre los niveles óptimos de estimulación (NOE) y/o activación (NOA) para explicar tales diferencias. Con el transcurso del tiempo, la fundamentación biológica asignada a la búsqueda de sensaciones ha sufrido cambios importantes: una primera formulación de la teoría es realizada por Zuckerman en 1969; una segunda formulación aparece en 1979, encontrándose más depurada en 1983. Aclaremos este punto. En principio, la teoría de Zuckerman sobre la búsqueda de sensaciones representaba simplemente una extensión de aquellas otras teorías sobre el NOA postuladas por autores como HEBB (1955) o LINDSLEY (1957, 1961). El acento, a nivel biológico, se localizaba en el sistema cortico-reticular al que se le atribuía una función homeostática en la regulación de la estimulación y activación cerebral, dependiendo por tanto las diferencias individuales de la sensibilidad de este sistema o del equilibrio entre los procesos excitatorios e inhibitorios dentro del mismo. De aquí, que las personas con niveles altos de activación buscasen niveles altos de estimulación con el objeto de mantener su activación cerebral precisamente a esos mismos niveles altos que se suponía era bajo los que se encontraban mejor y funcionaban más eficazmente. Junto a ello, la variedad y cambio en la estimulación eran importantes, a fin de evitar la habituación producida

por la repetición de los estímulos. Como se observa, en líneas generales, esta teoría era bastante similar a la formulada por EYSENCK (1967) en relación con la extraversión. Sin embargo, como señala ZUCKERMAN (1983) una serie de resultados un tanto dispares le condujeron a reformular la teoría. Entre estos se encontraban los siguientes:

Primero, los altos buscadores de sensaciones hacían un uso diferenciado tanto de aquellas drogas que típicamente deprimían el sistema nervioso central (alcohol, heroína, barbitúricos) como de aquellas otras que incrementaban su activación (anfetaminas, cocaína).

Segundo, las sustancias bioquímicas que se relacionaban con la búsqueda de sensaciones (monoaminooxidasas y endorfinas) se encontraban en mayor concentración en las estructuras subcorticales del sistema límbico.

Tercero, los tipos de fenómenos asociados con la búsqueda de sensaciones (p.e. sexualidad, respuestas emocionales positivas fuertes) tenían también su fundamento en sistemas ubicados en esas estructuras límbicas.

Cuarto, y más importante, el fracaso en realizar un experimento bien controlado que confirmase las hipótesis derivadas de una teoría del nivel óptimo de activación (CARROLL, ZUCKERMAN y VOGEL, 1982).

En suma, el cambio acaecido en la teoría se extiende desde la toma en consideración del sistema cortico-reticular como estructura mediadora del NOA (ZUCKERMAN, 1969, 1974) a la nueva teoría que mantiene la idea de un nivel óptimo de estimulación (definida en términos de una necesidad de estimulación variada y compleja(2)), pero que sugiere que las diferencias entre altos y bajos buscadores de sensaciones dependen de las características farmacológicas del sistema límbico de recompensa (ZUCKERMAN, 1979, 1983). Desde este último punto de vista, la teoría de Zuckerman se encontraría más cercana a la reformulación de GRAY (1972, 1973) de la teoría de Eysenck, aunque existirían ciertas diferencias como señala el propio autor.

Acercándonos un poco más al concepto, ZUCKERMAN (1979) definió la búsqueda de sensaciones como un rasgo que se caracteriza por "la necesidad de sensaciones y experiencias variadas, nuevas y complejas y por el deseo de comprometerse en riesgos físicos y sociales en virtud de tales experiencias". Una serie de aspectos deben matizarse en relación con esta definición, como son recogidos de Zuckerman por BELLOCH y BAGUENA (1985), a saber:

Primero, se utiliza el término de *sensación* más que el de *estí*

mulación, porque son los efectos sensoriales de la estimulación externa los que son importantes para definir su valor como refuerzo primario. El alto buscador de sensaciones es sensible a sus sensaciones internas y elige los estímulos externos que las maximizan.

Segundo, el término *sensación* se usa también en contraste al de *cognición*. Según Zuckerman, la evidencia experimental sugiere que no podemos igualar búsqueda de sensaciones con curiosidad cognitiva. Aunque la búsqueda de sensaciones no es incompatible con la curiosidad intelectual, la última no es una expresión típica del rasgo definido por la SSS (*Sensation Seeking Scale*, ver *infra*).

Tercero, se emplea el término *búsqueda* porque el rasgo se expresa de un modo activo. El buscador de sensaciones, raramente es la víctima de una carencia de oportunidades o restricción ambiental, aunque de hecho, el ambiente pueda constreñir las formas de la actividad en la que se plasma la búsqueda de sensaciones. Los buscadores de sensaciones observados en condiciones limitadas, como es el caso de la deprivación sensorial, se estimulan a sí mismos moviéndose, silbando o relajándose y disfrutando de las fantasías de sus procesos primarios de pensamiento.

Cuarto, la parte de la definición correspondiente a "sensaciones y experiencias variadas, nuevas y complejas", describe la valoración que realiza un buscador de sensaciones de las cualidades de la estimulación. *Variada*, refleja la necesidad de cambio. *Nuevas*, significa que algo sea distinto, si no en todo, al menos en algunos aspectos en relación con experiencias anteriores. La novedad significa la máxima impredecibilidad en una secuencia de acontecimientos y se opone en su otro extremo a la máxima predecibilidad. *Complejidad*, se refiere al número de elementos estimulares y a su composición. Puede referirse también a una inmediata comprensión o conclusión perceptual como opuesta a una ambigüedad cognitiva o perceptiva que exige un mayor procesamiento de información.

Quinto y último, *riesgo* puede definirse como la probabilidad valorada de un resultado negativo. Una de las características del alto buscador de sensaciones es su tendencia a hacer cosas que un bajo buscador de sensaciones consideraría arriesgadas. La diferencia conductual podría deberse a sus diferentes valoraciones del riesgo o a sus diferentes reacciones ante un riesgo que es igualmente valorado por ambos. *Riesgo físico*, hace referencia a las valoraciones realizadas sobre la posibilidad de ser dañado físicamente. *Riesgo social*, implica la probabilidad estimada de sentirse violento, avergonzado, humillado, culpable y a la pérdida del afecto o respeto por parte de los demás.

Dado que el objetivo de este trabajo ha sido el de intentar crear una medida de la búsqueda de sensaciones para la población española creemos que es conveniente, antes de presentar los resultados por nosotros obtenidos, hacer una brève revisión de cómo la operacionalizó el propio Zuckerman (una revisión más exhaustiva puede verse en ZUCKERMAN, (1974, 1979). Como señala el autor, la primera Escala de Búsqueda de Sensaciones (SSS) se desarrolló a comienzos de los años 60. Desde esa fecha hasta la actualidad se han realizado cinco versiones de la misma. Inicialmente, el constructo fue concebido unidimensionalmente, pero con el paso del tiempo los distintos resultados empíricos, y en concreto un estudio llevado a cabo por FARLEY (1967), sugirieron la posibilidad de que existiera más de un factor comprometido con la búsqueda de sensaciones, y es por ello que la naturaleza multifactorial del constructo empieza a perfilarse en la tercera versión de la escala y aparece ya claramente configurada en la cuarta forma de la misma. Finalmente, la quinta versión, similar a la cuarta en cuanto a los factores aislados, presenta únicamente la diferencia de ver reducido el número de ítems de 72 (IV) a 40 (V), debido a la eliminación del denominado "Factor General de Búsqueda de Sensaciones", que venía conservándose de las formas previas por propósitos meramente comparativos con investigaciones llevadas a cabo en años anteriores con las otras formas. Realmente la quinta versión emerge a partir de la estancia de Zuckerman en Inglaterra como resultado de disfrutar de su año sabático y de colaborar con él los Eysenck (ZUCKERMAN, EYSENCK y EYSENCK, 1978).

Cuatro son los subfactores que componen la SSS (cada uno compuesto por 10 ítems), siendo su nomenclatura y definición las siguientes:

Búsqueda de emociones y aventuras (BEA). Consiste en un conjunto de ítems que expresan un deseo de comprometerse en actividades deportivas o en actividades que implican peligro o rapidez.

Búsqueda de experiencia (BE). Implica la búsqueda de activación (arousal) a través de la mente y de los sentidos y a partir de estilos de vida poco convencionales o inconformistas. Los ítems expresan el deseo de asociarse con personas impredecibles y diferentes (artistas, hippies, homosexuales...).

Desinhibición (DES). Este factor parece describir el aspecto más tradicional de la búsqueda de sensaciones. Los ítems ilustran un deseo de liberarse a través de la desinhibición social, la bebida, la diversión y el sexo.

Susceptibilidad al aburrimiento (SAB). Los ítems expresan un disgusto por las experiencias repetidas de cualquier clase, la rutina en el trabajo, inquietud cuando las cosas son monótonas, etc.

Por último quisiéramos señalar que hasta donde nuestra información alcanza, tenemos conocimiento de que se han utilizado con muestras españolas, traducciones de la forma V de la SSS en los trabajos de PEREZ y TORRUBIA (1985) y una versión para adolescentes de PEREZ, ORTET, PLA y SIMO (1986)(3).

2. LA ELABORACION DEL CUESTIONARIO

Nuestra primera labor para construir la Escala de Búsqueda de Sensaciones (BUVI-I) consistió en realizar una inspección de las distintas formas de la escala presentadas por ZUCKERMAN (1979), ya que no queríamos limitarnos a una mera traducción de la misma. Sin embargo, esto último no significa que no haya algún que otro item que en el cuestionario final total sea semejante a alguno de los esbozados por el propio Zuckerman. Posteriormente, una vez apresado el contenido presente en la multifactorialidad del constructo, elaboramos un total de 71 cuestiones que intentasen reflejar lo que podía significar la búsqueda de sensaciones en el contexto sociocultural español (o, al menos, levantino). Un aspecto importante es necesario resaltar: mientras que la escala construida por Zuckerman sigue el formato de elección forzada (como técnica para eliminar los rasgos de la deseabilidad social y aquiescencia), entre una alternativa A y B del mismo item, nosotros nos inclinamos por crear un cuestionario donde las alternativas para cada uno de ellos fueran SI o NO; es decir, si el sujeto estaba o no de acuerdo con lo expresado por cada cuestión. Este hecho, como veremos un poco más adelante justifica, en parte, la estructura factorial obtenida por nosotros. En el Apéndice de este trabajo el lector puede encontrar una versión íntegra del cuestionario.

3. LA MUESTRA

La muestra total que ha participado en nuestro estudio se halla compuesta por 573 sujetos (463 hembras y 110 varones). Este desequilibrio entre el número de hembras y el de varones ha imposibilitado llevar a cabo una factorización por separado para ambos sexos. Este aspecto es importante dado que reiteradamente se ha insistido en que la búsqueda de sensaciones se considera un rasgo bastante más generalizado en la mujer que en el hombre (ZUCKERMAN, 1974, 1979). En resumen, la muestra utilizada se desglosaría de la siguiente forma:

(1) 404 universitarios de psicología (364 valencianos y 40 canarios) con una media de edad de 22,68 años. Este conjunto proporcionó un número de 335 hembras y 69 varones (como se observa, fiel representación de la mujer en el mundo de la psicología, al menos en la Universidad de Valencia).

(2) 66 enfermeros canarios (53 hembras y 13 varones) cuya me-

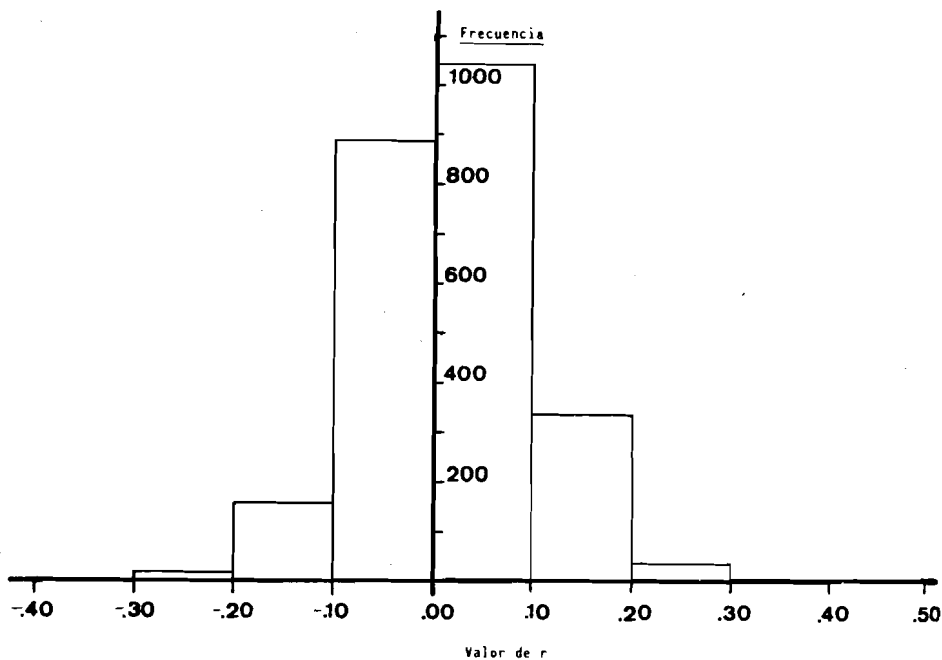
dia de edad se encuentra en 29,36 años.

(3) 103 estudiantes de la Escuela Universitaria del Profesorado de Valencia (75 hembras y 28 varones), cuya media de edad oscila en torno a los 20,78 años.

4. ANALISIS DE LA MATRIZ DE CORRELACIONES

En un primer análisis presentamos la matriz de correlaciones (Pearson) entre los 71 items que componen el Cuestionario BUVI-I. Una inspección del diagrama de distribución de frecuencias de los coeficientes ilustra un primer acercamiento sobre el tipo de estructura factorial a encontrar (más o menos compleja). En la figura 1 se muestran gráficamente los resultados. Como se desprende de la figura y debido a su aproximación con una distribución normal, lo que cabe esperar es la existencia de una solución multifactorial.

FIGURA 1: DIAGRAMA DE DISTRIBUCION DE COEFICIENTES DE CORRELACIONES ENTRE LOS ITEMS DEL CUESTIONARIO DE BUSQUEDA DE SENSACIONES (BUVI-I). N = 573. La explicación en el texto.



5. LA ESTRUCTURA FACTORIAL

La matriz de correlaciones fue sometida a análisis factorial (componentes principales) y, sobre ella, rotación varimax. El paquete estadístico utilizado fue el SPSS-X (*Statistical Package for the Social Sciences*, 1986). En el programa se pidió que fueran extraídos un máximo de 7 factores que llegaron a explicar cerca de un 26 por 100 de la varianza total observada. Sin embargo, en función de su sentido psicológico, sólo interpretamos los primeros cinco factores de la matriz cuyos valores propios eran superiores a 1,90. Para que un ítem fuese seleccionado como representativo de uno de estos cinco factores se exigió que se cumplieren las siguientes condiciones: (a) saturación igual o mayor a .35 en un factor, y (b) no presentar una saturación de cuantía similar en ninguno de los factores restantes, incluidos los dos que no fueron interpretados (el sexto y el séptimo). La matriz factorial rotada (siete factores) con expresión de la comunaliidad, valor propio de cada factor, porcentaje de varianza total y porcentaje de varianza extraída por la rotación se presentan en el cuadro número 1.

Antes de pasar a definir los factores quisiéramos realizar algunos comentarios. El conjunto total de los cinco factores por nosotros seleccionados explica alrededor de un 21 por 100 de la varianza total observada. Este resultado se halla dentro de los límites encontrados en otros trabajos. Véamos algunos ejemplos. En un estudio realizado por BALL, FARNILL y WANGEMAN (1983), utilizando la forma V de la escala de Zuckerman, se extrajeron cuatro factores con un valor propio a partir de 1,00 que explicaron el 31 por 100 de la varianza para los varones y el 32,75 por 100 para las hembras. El criterio de saturación para elegir los ítems fue de .24 y la rotación utilizada oblicua. El número de hembras en este estudio fue de 335 y el de varones de 363 (todos australianos).

En un estudio similar, ROWLAND y FRANKEN (1986), trabajando también con la forma V de la SSS, extrajeron cuatro factores (previamente habían sido 14 y subsecuentemente se le dió la orden al programa para que únicamente extrajera un máximo de cuatro), a partir de un valor propio de 1,00 que explicaron el 21 por 100 de la varianza para las hembras y el 20 por 100 para los varones. El método de rotación utilizado fue la oblicua (cuartimin) y el criterio de saturación elegido para las variables de .25. El número de hembras en este estudio fue de 439 y el de varones de 299 (canadienses).

No sabemos en función de nuestros datos hasta qué punto el método de rotación utilizado puede afectar los resultados, ya que en los dos trabajos reseñados se utilizó la rotación oblicua (factores relacionados) y en nuestro caso fue la rotación varimax que

CUADRO Nº 1: MATRIZ FACTORIAL ROTADA (VARIMAX SOBRE COMPONENTES PRINCIPALES) CORRESPONDIENTE AL CUESTIONARIO BUVI-I (BUSQUEDA DE SENSACIONES). N = 573. La explicación en el texto.

Variable	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	h^2
1	.43	.08	-.03	-.08	-.11	.02	.10	.22
2	.09	.18	.28	.01	-.26	.31	.04	.28
3	.15	.08	.32	-.00	-.10	-.29	-.11	.23
4	-.06	.31	.33	-.17	-.06	.09	-.02	.25
5	.10	.08	-.00	.09	-.39	-.13	.13	.21
6	.09	.38	.02	-.03	-.13	.02	.16	.19
7	.29	.01	.23	-.12	-.16	-.27	-.21	.29
8	.02	-.06	-.04	.02	.30	-.07	-.41	.27
9	.38	.10	.10	-.15	.16	.12	.13	.24
10	-.16	.12	-.14	.11	.46	-.12	.05	.30
11	.22	.21	.20	.28	.04	.10	.04	.22
12	.49	.06	.24	.15	-.01	-.16	-.13	.36
13	-.01	.11	.06	.04	.12	.58	-.09	.38
14	.06	.52	.05	.02	.00	.07	.02	.29
15	-.16	.03	-.05	.27	.04	-.06	-.07	.11
16	.08	.08	.32	.12	-.16	-.05	.24	.21
17	-.56	-.05	.16	.01	.24	.01	.02	.39
18	-.05	.07	.14	.13	-.35	-.01	.09	.18
19	-.22	-.11	.14	-.02	-.03	.07	-.16	.12
20	.03	.10	.08	-.13	-.01	-.24	-.18	.13
21	-.01	-.39	.17	.25	.17	.28	-.01	.36
22	.38	.22	.16	-.07	-.09	.09	-.14	.26
23	.25	-.03	.41	-.06	-.23	-.13	-.03	.31
24	.43	-.04	.19	.01	-.05	-.03	.04	.23
25	.29	.12	.26	-.15	.07	.18	-.10	.23
26	.01	.47	.29	.13	-.02	-.08	-.10	.23
27	.17	-.03	.12	-.15	-.04	-.05	.46	.29
28	-.04	-.06	-.06	.39	.03	.19	.03	.20
29	-.09	.47	.20	.23	-.04	.05	.24	.38
30	-.26	-.04	.02	.19	.41	-.03	.20	.31
31	.31	.09	.05	-.04	.05	.15	.43	.32
32	-.02	-.13	-.03	.16	-.22	.21	.01	.14
33	.55	.04	.09	-.04	-.04	-.08	.03	.32

CONTINUACION CUADRO Nº 1

Variable	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F6	h^2
34	-.45	.05	-.00	.06	.16	.10	-.20	.28
35	.00	-.38	.16	.15	.07	.16	.19	.26
36	.11	-.03	.07	-.15	.19	-.15	-.08	.11
37	.46	-.02	.03	.04	-.01	-.01	.09	.22
38	.06	-.02	.07	.33	.02	.09	-.12	.14
39	.11	.18	.41	-.01	.03	-.02	.02	.21
40	-.14	-.01	-.01	.06	.35	.34	-.02	.26
41	.11	.06	.24	-.01	-.23	.12	.04	.14
42	.17	-.18	-.16	.31	.02	.14	.12	.22
43	-.22	-.19	.16	.19	.14	.20	-.09	.22
44	-.04	-.01	.19	-.40	.07	.18	.03	.24
45	.27	.40	.02	-.25	.03	.12	-.29	.40
46	.32	.29	.04	-.07	-.01	.05	.07	.20
47	.32	.18	.19	-.09	.23	.03	.27	.30
48	-.03	-.19	.29	.35	.21	.03	.06	.30
49	.12	.16	.11	.12	-.27	.37	-.15	.30
50	.15	.40	-.04	.29	-.18	-.01	-.07	.30
51	.01	.06	.35	-.20	.02	-.16	.16	.22
52	-.04	.09	-.18	.47	.10	-.06	-.07	.28
53	-.05	-.21	.32	-.30	.10	-.33	.07	.37
54	.06	.14	.47	.03	.06	-.04	-.06	.26
55	-.11	-.02	.11	.15	-.05	-.00	-.36	.18
56	.08	.53	-.08	-.17	-.01	.17	.07	.36
57	-.09	-.28	-.21	.14	.42	-.01	-.27	.40
58	-.03	-.11	.11	.36	.22	.11	.01	.21
59	.24	-.00	.46	-.21	-.19	.12	-.18	.40
60	.02	.48	.24	.00	-.06	.04	-.14	.32
61	.17	.41	.13	.15	-.03	-.04	.06	.24
62	-.04	-.06	-.17	.25	.20	-.25	.17	.23
63	-.21	-.12	.07	.38	-.15	.02	-.03	.23
64	-.01	-.01	.08	.01	.12	-.49	-.09	.27
65	.04	.41	.11	-.14	-.08	.02	.26	.27
66	.39	.19	.13	-.04	-.12	.25	-.26	.35
67	.03	-.26	-.03	.22	-.04	.16	.10	.15
68	-.16	.04	.04	.34	-.01	.05	-.09	.15
69	-.09	-.06	.44	.07	-.19	.21	.20	.33
70	.03	-.16	.06	.03	.33	-.04	.01	.14
71	-.09	-.05	-.10	.22	.47	.00	.09	.30
Valor Propio	5,66	2,72	2,34	2,08	1,94	1,81	1,77	
% Var. Expl.	8	3,80	3,30	2,90	2,70	2,60	2,50	
% Var. Rot.	31	14,73	12,79	11,24	10,47	10,08	9,69	

trata de lograr la máxima independencia entre los factores extraídos (desideratum). Sin embargo, y en esta dirección, si que queremos señalar que en la forma III de la SSS, se utilizó tanto el método de componentes principales con rotación varimax (idéntico al utilizado por nosotros), como la rotación oblicua (oblimin) que fueron aplicados a los mismos datos. Como hace notar el propio ZUCKERMAN (1979), los resultados fueron prácticamente indistinguibles, explicando los cuatro factores de la escala alrededor de un 23 por 100 de la varianza.

Este ligero *excursus*, nos permite una ligera satisfacción debido a que este supone nuestro primer intento por crear una medida de la búsqueda de sensaciones que no consista en una traducción exacta de la escala de Zuckerman y al mismo tiempo, nos invita a poseer expectativas positivas para trabajos futuros.

Pasemos ahora a la definición de los factores.

El *primer factor*, posee un valor propio de 5,66, explicando un 8 por 100 de la varianza total y un 31 por 100 de la extraída por la rotación. Se halla compuesto por 10 items, cuyas expresiones y saturaciones correspondientes se encuentran en el cuadro número 2. Este factor que sugiere la idea de comprometerse en actividades (bien de carácter deportivo, bien de carácter profesional) que pueden entrañar algún tipo de riesgo físico, comparte gran parte del significado psicológico que Zuckerman atribuyó al factor de *Búsqueda de emociones y aventuras* (BEA), por lo que hemos conservado esta misma nomenclatura para el primer factor aislado por nuestro análisis.

El *segundo factor*, posee un valor propio de 2,72, explicando respectivamente un 3,80 por 100 y un 14,73 por 100 de las varianzas total y extraída por la rotación. Aparece compuesto por 12 items, cuyas expresiones y saturaciones se encuentran en el cuadro número 3. Los items que lo componen cubren prácticamente tres esferas que comprometen experiencias relativas al sexo, drogas y bebida. Este factor se situaría a caballo de los denominados por Zuckerman "Búsqueda de experiencias" y "Desinhibición". Nosotros consideramos que la denominación que más se ajustaría al contenido de los items es la de *Sensualidad* (S). Este rótulo estaría reflejando la búsqueda de sensaciones a través de experiencias muy específicas que al mismo tiempo estarían implicando ciertos comportamientos desinhibidos asociados con un deseo de liberación.

El *tercer factor*, posee un valor propio de 2,34 y explica un 3,30 por 100 de la varianza total y un 12,79 por 100 de la extraída por la rotación. El número total de items del que consta es de 6, encontrándose sus expresiones y saturaciones en el cuadro número 4. Se trata de un factor muy general de búsqueda de experiencias en el sentido de que cuantas más y más variadas se tengan,

CUADRO Nº 2: ITEMS, SATURACION, VALOR PROPIO, PORCENTAJE DE VARIANZA TOTAL Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXTRAIDA POR LA ROTACION CORRESPONDIENTES AL FACTOR I (BUSQUEDA DE EMOCIONES Y AVENTURAS) PERTENECIENTE AL CUESTIONARIO BUVI-I (N = 573). La explicación en el texto.

FACTOR I	
Item nº	Saturación
1. Me gusta la sensación de velocidad que se experimenta al ir en un vehículo muy rápido, aunque ello resulte peligroso.	.43
9. Me gustaría pasar por la experiencia de ser hipnotizado.	.38
12. Si tuviese los medios necesarios, sería explorador(a) y me aventuraría por los lugares más inhóspitos y peligrosos de la selva.	.49
-17. Prefiero la práctica de deportes que, en principio, entrañan poco riesgo (por ejemplo baloncesto, tennis, gimnasia), que aquellos que pueden resultar más peligrosos (por ejemplo, alpinismo, windsurf, correr en moto).	-.57
22. Me gustan las personas desconcertantes, aunque a veces lleguen a herirme.	.38
24. Considero que profesiones arriesgadas como las de piloto, hombre o submarinista deben ser emocionantes.	.43
33. Me resulta excitante la idea de tirarme en paracaídas.	.55
-34. Me disgustan las sensaciones que se experimentan cuando alguna vez he subido a la montaña rusa o a carruseles que van a una rapidez vertiginosa.	-.56
37. Me gustaría doblar a los actores de cine en las escenas peligrosas.	.46
66. Prefiero los amigos sorprendentes e impredecibles que los fiables y predecibles.	.39
	V.P. 5,66
	% V.T. 8%
	% V.R. 31%

Nota.-De la saturación se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. V.P. = Valor propio; % V.T. = Porcentaje de varianza total explicada por el factor y % V.R. = Porcentaje de varianza rotada.

CUADRO Nº 3: ITEMS, SATURACION, VALOR PROPIO, PORCENTAJE DE VARIANZA TOTAL Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXTRAIDA POR LA ROTACION CORRESPONDIENTES AL FACTOR II (SENSUALIDAD) PERTENECIENTE AL CUESTIONARIO BUVI-I (N = 537). La explicación en el texto.

FACTOR II	
Item nº	Saturación
6. Debe ser emocionante la experiencia de cometer pequeños actos prohibidos tales como coger fruta de un campo ajeno o llevarse una cassette sin pagar de unos grandes almacenes.	.38
14. Me gustaría tomar drogas para experimentar nuevas sensaciones.	.53
-21. Creo que si se prohibiera el consumo de alcohol, la sociedad se liberaría de muchos de los males que la aquejan.	-.39
26. Las experiencias sexuales variadas le liberan a uno de muchas "comidas de coco".	.47
29. Una fiesta sin alcohol tiene pocos visos de ser divertida.	.47
-35. Es una equivocación liberar el consumo de las denominadas "drogas blandas".	-.38
45. Me gusta tener por amigos a personas "raras" tales como punks, hippies u homosexuales.	.40
50. Me gusta tener relaciones sexuales con más de una persona durante la misma época.	.40
56. Me agradaría probar la marihuana.	.53
60. Si las personas se dejasen llevar más por sus impulsos sexuales, las relaciones personales serían mejores.	.48
61. Disfrutaría siendo catador de bebidas.	.41
65. Me gusta la agradable sensación que se experimenta tras la bebida de las primeras copas.	.41
	V.P. 2,72
	% V.T. 3,80%
	% V.R. 14,73%

Nota.-De la saturación se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. V.P. = Valor propio; % V.T. = Porcentaje de varianza total explicada por el factor y % V.R. = Porcentaje de varianza rotada.

CUADRO Nº 4: ITEMS, SATURACIONES, VALOR PROPIO, PORCENTAJE DE VARIANZA TOTAL Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXTRAIDA POR LA ROTACION CORRESPONDIENTES AL FACTOR III (BUSQUEDA DE EXPERIENCIAS EN SENTIDO AMPLIO) PERTENECIENTE AL CUESTIONARIO BUVI-I (N = 573). La explicación en el texto.

FACTOR III

Item nº	Saturación
23. Siempre que puedo procuro buscar nuevas experiencias.	.41
39. La felicidad estriba, entre otras cosas, en seguir los dictados de los sentidos.	.41
51. Cuando uno viaja debe probar de cada lugar precisamente aquellas cosas que le resulten desconocidas.	.35
54. En esta vida cuantas más experiencias se tengan, sean del tipo que sean, mejor.	.47
59. Preferiría tener un trabajo que exigiese viajar y conocer a mucha gente, que uno que obligase a estar siempre en el mismo sitio y convivir con las mismas personas.	.46
69. Me sacan de quicio las personas aburridas.	.44
	V.P. 2,34
	% V.T. 3,30%
	% V.R. 12,79%

Nota.-De la saturación se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. V.P. = Valor propio; % V.T. = Porcentaje de varianza total explicada por el factor y % V.R. = Porcentaje de varianza rotada.

mejor. Por ello, lo hemos denominado *Búsqueda de experiencias en sentido amplio* (BESA).

Estos tres primeros factores representan, por su significado psicológico, la idea genérica de la dimensión de búsqueda de sensaciones. Como seguidamente veremos, los dos restantes sugieren en gran medida aspectos opuestos de esa idea.

El *cuarto factor*, posee un valor propio de 2,08 y explica un 2,90 por 100 de la varianza total y un 11,24 por 100 de la extraída por la rotación. Se halla compuesto, igual que en el caso anterior, por 6 items. Sus expresiones y saturaciones se encuentran en el cuadro número 5. Un análisis de los items revela que se trata de un factor de *Seguridad y/o cautela* (SC) ante determinadas actividades que pueden llevar consigo algún tipo de peligro físico o de naturaleza desconocida y donde todo aquello que pueda sugerir cierta sorpresa, no es visto con agrado.

El *quinto factor*, posee un valor propio de 1,94 y explica, respectivamente, un 2,70 por 100 de la varianza total y un 10,47 por 100 de la extraída por la rotación. Las expresiones y saturaciones de los 7 items que lo componen se encuentran en el cuadro número 6. El contenido de los items indica que se trata de un fac-

CUADRO Nº 5: ITEMS, SATURACIONES, VALOR PROPIO, PORCENTAJE DE VARIANZA TOTAL Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXTRAIDA POR LA ROTACION CORRESPONDIENTES AL FACTOR IV (SEGURIDAD Y/O CAUTELA) PERTENECIENTE AL CUESTIONARIO BUVI-I (N = 573). La explicación en el texto.

FACTOR IV	
Item nº	Saturación
28. Las personas que realizan deportes peligrosos (por ejemplo, vuelo sin motor, ala del tha, saltos de esquí, etc.), son unas incoscientes.	.39
-44. Disfruto estando tumbado al sol y sintiendo como los rayos calientan mi piel.	-.40
48. Una persona sensible evita las actividades que pueden resultar peligrosas.	.35
52. Prefiero conocer con antelación que es lo que toda cada día para comer a que me vengán con sorpresas.	.47
58. Estaría de acuerdo con el dicho de "Más vale malo conocido que bueno por conocer".	.36
63. Todo lo que signifiquen experiencias conectadas con las llamadas "ciencias ocultas" me producen sentimientos desagradables.	.38
	V.P. 2,08
	% V.I. 2,90%
	% V.R. 11,24%

Nota.-De la saturación se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. V.P. = Valor propio; % V.I. = Porcentaje de varianza total explicada por el factor y % V.R. = Porcentaje de varianza rotada.

CUADRO Nº 6: ITEMS, SATURACIONES, VALOR PROPIO, PORCENTAJE DE VARIANZA TOTAL Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXTRAIDA POR LA ROTACION CORRESPONDIENTE AL FACTOR V (GUSTO POR LA RUTINA) PERTENECIENTE AL CUESTIONARIO BUVI-I (N = 573). La explicación en el texto.

FACTOR V	
Item nº	Saturación
-5. Soy una persona bastante desinhibida en mi comportamiento.	-.39
10. Cuando salgo con los amigos me gusta frecuentar los mismos sitios.	.46
-18. Debe ser muy aburrido poder predecir casi todo lo que una persona dice o hace.	-.35
30. Prefiero un viaje bien planeado a uno improvisado.	.41
40. Me asusta lo desconocido.	.35
57. Prefiero las fiestas tranquilas a las alocadas y desinhibidas.	.42
71. Procuro hacer siempre los mismos recorridos porque me resulta agradable la familiaridad de cruzarme con las mismas personas y pasar por los mismos sitios.	.47
	V.P. 1,94
	% V.I. 2,70
	% V.R. 10,47

Nota.-De la saturación se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. V.P. = Valor propio; % V.I. = Porcentaje de varianza total explicada por el factor y % V.R. = Porcentaje de varianza rotada.

tor que podríamos denominar rutina, y más específicamente, *Gusto por la rutina* (GURU), donde todo lo que signifiquen experiencias repetidas es valorado positivamente. Realmente, este factor hace pensar en gran medida en las características opuestas que Zuckerman adscribía a su factor de "Susceptibilidad al aburrimiento" (aversión por las actividades aburridas y rutinarias), y que dicho sea de paso, ha sido repetidamente considerado en diversos estudios como siendo el más débil de los propuestos por el autor (p.e. BALL, FARNILL y WANGEMAN; 1983; OBERSTEIN y COHEN, 1984). Como sugerimos líneas más arriba, el formato elegido para nuestro cuestionario tiene bastante que ver con estos resultados.

Como conclusión a este apartado, señalamos que nuestro cuestionario puede y debe ser mejorado. Nuestros esfuerzos en un futuro deberán encaminarse, tanto a tomar en cuenta otras medidas relacionadas como son, por ejemplo la NES (*Novelty-experiencing Scale*) de PEARSON (1970) y la AST (*Arousal Seeking Tendency*) de MEHRA BIAN (1977), como a crear nuevos ítems que hagan emerger empíricamente aspectos de la búsqueda de sensaciones que a nuestro juicio deberían hallarse presentes (algunos sentidos están ausentes o apenas se encuentran representados, lo mismo que los compromisos con riesgos de carácter social). De todos modos, debilidades similares no son ajenas a la propia SSS de Zuckerman (BIRENBAUM, 1986).

6. CONSISTENCIA INTERNA

Para la muestra de factorización (N = 573) hemos calculado tres estadísticos: alpha de Cronbach, mitades con corrección Spearman-Brown y Omega (CARMINES y ZELLER, 1979). La información correspondiente a este apartado se encuentra recogida en el cuadro número 7. De la información que de él se desprende, cabría señalar lo siguiente: (a) Los índices omega (dada la adecuación del estadístico) son más altos que los otros dos. (b) Los dos factores que resultan ser más satisfactorios son los que hemos denominado *Búsqueda de emociones y aventuras y Sensualidad*. Le sigue con una fiabilidad moderada *Gusto por la rutina* y con índices moderadamente bajos *Búsqueda de experiencias en sentido amplio y Seguridad y/o cautela*.

El hecho de encontrar bajas fiabilidades en algunos factores sugiere el grado de fortaleza de la estructura factorial. Aunque este no es el caso para todos los factores aislados en nuestra matriz, sí redundan en lo sugerido anteriormente sobre una futura mejora del cuestionario. Este tipo de debilidades han sido también planteadas en relación con la SSS de Zuckerman, especialmente en los estudios transculturales realizados con muestras canadienses. Así, por ejemplo, en el estudio de RIDGEWAY y RUSSELL (1980) y utilizando como estadístico de consistencia interna KR-20, los índices para los distintos factores (BEA, BE, DES y SAB),

CUADRO Nº 7: INDICES DE FIABILIDAD (ALPHA, MITADES CON CORRECCION SPEARMAN-BROWN Y OMEGA) CORRESPONDIENTES A LOS FACTORES DEL CUESTIONARIO BUVI-I (N = 573). La explicación en el texto.

	Nº Items	Alpha	Mitades	Omega
BEA	10	.67	.72	.72
S	12	.68	.68	.74
BESA	6	.49	.52	.58
SC	6	.39	.40	.49
GURU	7	.52	.56	.60

Nota: Se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. BEA = Búsqueda de emociones y aventuras; S = Sensualidad; BESA = Búsqueda de sensaciones en sentido amplio; SC = Seguridad y/o cautela y GURU = Gusto por la rutina.

fueron respectivamente los siguientes: .69, .53, .54, .44 (hembras) y .72, .57, .71, .51 (varones). Un estudio similar de ROWLAND y FRANKEN (1986), mencionado más arriba, utilizando el mismo estadístico, arrojó los siguientes resultados: .74, .56, .69, .48 (hembras) y .61, .56, .73, .56 (varones). Finalmente, en el estudio de PEREZ y TORRUBIA (1985) que utilizaron una traducción de la forma V de la SSS (muestras españolas), los coeficientes, utilizando el estadístico alpha de Cronbach, se distribuyeron de la siguiente forma: .72, .62, .65, .52 (hembras) y .78, .65, .76, .62 (varones).

A partir de esta información, parece desprenderse que el factor más potente es, precisamente, el de Búsqueda de emociones y aventuras (como en nuestro caso), mientras que el más endeble resultaría ser, como ya sugerimos, el de Susceptibilidad al aburrimiento. Ambos aspectos, sobre potencia y debilidad, son acordes con los resultados mostrados por el propio ZUCKERMAN (1979), tanto con muestras americanas como inglesas y utilizando como estadísticos de consistencia interna el alpha de Cronbach y mitades con corrección Spearman-Brown.

7. ESTUDIOS DE VALIDEZ

En esta sección nos ocuparemos de explorar las relaciones que guardan los factores de nuestro Cuestionario BUVI-I con otras dimensiones que comprometen aspectos de personalidad y motivación.

En este caso la muestra con la que hemos operado consta de 349 sujetos (292 hembras y 57 varones), todos ellos estudiantes de Psicología de la Universidad de Valencia. Esta muestra cumplimentó junto al Cuestionario de Búsqueda de Sensaciones los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de extraversión-neuroticismo (EN), construido y adaptado para la población española por PELECHANO (1970, 1972) y que aísla dos factores: extraversión (E) y neuroticismo (N).

- Cuestionario de rigidez (R3), construido por PELECHANO (1972) y que aísla tres factores: autoexigencia rígida en el trabajo y detallismo (R1), sobreesfuerzo personal y actitud de élite (R2), principalismo e hipertrofia en el cumplimiento del deber (R3).

- Cuestionario de hostilidad-agresión (HEA), construido por Pelechano y que aísla cinco factores, tres considerados como midiendo pacifismo y que son: satisfacción social y bondad (H1), pacifismo en relaciones personales (H2) y despreocupación social (H5). Los dos restantes, miden aspectos agresivos y su definición es como sigue: agresividad verbal y desafío hacia los demás (H3) y poder y recelo hacia los demás (H4).

- Cuestionario de motivación y ansiedad de ejecución (MAE), construido por PELECHANO (1975), aísla cuatro factores de motivación (tres positivos y uno negativo) y dos de ansiedad (uno inhibidor y otro facilitador del rendimiento). Sus nomenclaturas son las siguientes: tendencia a sobrecarga de trabajo (M1+), indiferencia laboral y separación entre el mundo privado y el laboral (M2-), autoexigencia laboral (M3+), motivación positiva hacia la acción (M4+), ansiedad inhibidora del rendimiento (A1) y ansiedad facilitadora del rendimiento (A2).

- Cuestionario de extrema motivación de ejecución (EME), construido por PELECHANO (1973), aísla dos factores: valoración extrema y fantasiosa de uno mismo (EME1) y valoración extremada y fantasiosa del trabajo que uno realiza (EME2).

- Cuestionario del lugar del control para adultos multifactorial (LUCAM), construido por PELECHANO y BAGUENA (1983), aísla ocho factores (5 externos y 3 internos), cuya nomenclatura es la siguiente: fatum negativo en control externo (L1-E), responsabilidad personal en el trabajo (L2-I), control externo positivo, "suerte" situacional (L3-E), responsabilidad decisional, esfuerzo personal y exigencia rígida en el trabajo (L4-I), autocrítica y esfuerzo en relaciones personales (L5-I), despreocupación social junto con sentimiento de exigencia por parte de los demás (L6-E), exculpación-inculpación a los demás, recelosidad (L7-E) e irresponsabilidad en interacción social con los demás (L8-E).

Para un conocimiento más en profundidad de cada uno de estos instrumentos, el lector puede acudir a los trabajos originales de Pelechano. Otro estudio que proporciona información sobre las relaciones entre estos criterios se puede encontrar en BAGUENA, VILLARROYA, CABEZUDO y DIAZ (1986).

(a) Los primeros resultados que vamos a pasar a comentar se encuentran en el cuadro número 8 y se refieren a la matriz de correlaciones correspondientes a los *factores del Cuestionario BU-VI-I*. A partir de la información proporcionada por el cuadro se confirma lo que ya comentábamos más arriba: la existencia de dos tipos de factores. En primer lugar, nos encontramos con aquellos que muestrean el constructo sugerido por Zuckerman y que definirían al buscador de sensaciones, en concreto nos referimos a los factores de búsqueda de emociones y aventuras (BEA), sensualidad (S) y búsqueda de experiencias en sentido amplio (BEA). Todos los coeficientes son positivos y su media se sitúa en .31 ($p < .001$). En segundo lugar, y como era lógico esperar, los factores de seguridad y/o cautela (SC) y de gusto por la rutina (GURU), se asocian positivamente entre sí ($r = .25$, $p < .001$) y negativamente con los tres anteriores (media de $r = -.31$, $p < .001$). Si tomamos en cuenta los signos de todos los coeficientes presentados en la matriz (valor relativo), el valor medio arroja un resultado de .05, prácticamente igual a cero.

Aproximándonos a este tipo de datos, pero con los subfactores de la escala SSS, es interesante señalar que ZUCKERMAN (1979) encontró correlaciones demasiado elevadas, como él mismo sugiere, entre los factores BE-DES y BE-SAB. En la versión IV de la escala estos coeficientes oscilaban entre .51 y .62, disminuyendo un poco en la forma V (en este caso se situaban ya en valores más aceptables para este tipo de análisis, exactamente entre .21 y .47). Este aspecto resultaba ser negativo, dado que una elevada covariación entre las subescalas podía reducir su validez discriminante y aconsejar entonces la utilización de la puntuación total de la SSS. Siguiendo en esta línea, el trabajo de PEREZ y TORRUBIA (1985) confirma la elevada correlación entre BE y DES, pero no entre BE y SAB (aspecto este positivo). Coeficientes más acordes y en la línea de los obtenidos por nosotros, aunque nuestro instrumento sea diferente, se encuentran en los trabajos de BALL, FARNILL y WANGEMAN (1983) y de ROWLAND y FRANKEN (1986).

(b) *Relaciones con personalidad*. En el cuadro número 9 se presentan los resultados correspondientes a la matriz de correlaciones entre los factores del cuestionario BUVI-I y los cuestionarios de personalidad EN, R3 y HEA. Debemos confesar que esperábamos con impaciencia este tipo de resultados por lo siguiente. En principio, ZUCKERMAN (1974) definía al sujeto alto buscador de sensaciones, entre otras cosas, como un sujeto extravertido de tipo impulsivo. Esta conclusión devenía del tipo de correlaciones

CUADRO Nº 8: MATRIZ DE CORRELACIONES CORRESPONDIENTES A LOS FACTORES DEL CUESTIONARIO DE BUSQUEDA DE SENSACIONES BUVI-I (N = 349). La explicación en el texto.

	BEA	S	BESA	SC	GURU
BEA	-				
S	.31***	-			
BESA	.35***	.26***	-		
SC	-.21***	-.23***	-.06	-	
GURU	-.32***	-.29***	-.34***	.25***	-

Nota: El cero se ha omitido y la coma decimal se ha sustituido por un punto. BEA = Búsqueda de emociones y aventuras; S = Sensualidad; BESA = Búsqueda de sensaciones en sentido amplio; SC = Seguridad y/o cautela; GURU = Gusto por la rutina; * = $p < .05$; ** = $p < .01$; *** = $p < .001$

CUADRO Nº 9: MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE LOS FACTORES DEL CUESTIONARIO BUVI-I Y LOS CORRESPONDIENTES A LOS CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD (EN, R3 y HEA). N = 349. La explicación en el texto.

	E	N	R1	R2	R3	H1	H2	H3	H4	H5
BEA	.10	.04	.02	.09	.07	-.04	.03	.23***	.00	.03
S	.02	.13*	-.18**	-.03	-.14*	-.24***	-.03	.39***	-.04	-.06
BESA	.22**	.12*	.12*	.20**	.18**	.05	-.06	.28***	.12*	.03
SC	-.14*	.10	.20**	.21***	.19**	.14*	-.04	-.11*	.06	.07
GURU	-.29***	.07	.19**	.14*	.11*	.16**	.02	-.30***	.09	.01

Nota.-BEA = Búsqueda de emociones y aventuras; S = Sensualidad; BESA = Búsqueda de sensaciones en sentido amplio; SC = Seguridad y/o cautela; GURU = Gusto por la rutina; E = Extraversión; N = Neuroticismo; R1 = Autoexigencia rígida en el trabajo y detallismo; R2 = Sobre esfuerzo personal y actitud de élite; R3 = Principalismo e hipertrofia en el cumplimiento del deber; H1 = Satisfacción social y bondad; H2 = Pacifismo en relaciones personales; H3 = Agresividad verbal y desafío hacia los demás; H4 = Poder y recelo hacia los demás; H5 = Despreocupación social; * = $p < .05$; ** = $p < .01$ y *** = $p < .001$

encontradas con la utilización del EPI de EYSENCK y EYSENCK (1968) y a raíz de un estudio de FARLEY y FARLEY (1970) en el que se habían separado los items relativos a "impulsividad" de aquellos otros que tenían que ver con "sociabilidad" y cuyo conjunto conformaban por aquella época la extraversión eysenckiana. Sin embargo, con la introducción definitiva de P (psicoticismo) en el sistema dimensional eysenckiano y con la posterior creación del EPQ (EYSENCK y EYSENCK, 1975), este tipo de relaciones cambiaron, y como repetidamente se ha dicho (p.e. BLOCK, 1978), los items que medían impulsividad en la E del EPI, fueron reducidos y absorbidos por la P del EPQ, con lo cual la búsqueda de sensaciones pasó a relacionarse, no con la extraversión impulsiva, sino con el "psicoticismo impulsivo" (para una discusión más amplia sobre este punto, véase BAGUENA, 1987). Es por esta razón, por lo que sentíamos especial curiosidad en cuanto a las relaciones entre búsqueda de sensaciones y extraversión, aunque en este último caso no hayamos utilizado ni el EPI, ni el EPQ, sino el cuestionario EN (PELECHANO, 1970, 1972) que es una adaptación para la población española del MPI (*Maudsley Personality Inventory*) de EYSENCK (1959).

Volviendo al cuadro número 9, obtenemos la siguiente información:

En primer lugar, que entre los factores que cubren la esfera de lo que hemos denominado búsqueda de sensaciones (BEA, S y BESA), únicamente es el factor BESA el que mantendría una relación positiva con la extraversión ($r = .22$, $p < .001$). Si calculamos la media de los coeficientes, nos encontramos con que la extraversión no se relaciona apenas con la búsqueda de sensaciones medida por nuestro cuestionario BUVI-I (media de $r = .11$). Aspecto interesante es que, sin embargo, los factores que sugieren seguridad y/o cautela (SC) y gusto por la rutina (GURU), se relacionan negativamente con E (media de $r = -.22$, $p < .001$). Por otra parte, si tomamos en cuenta la dimensión de neuroticismo, nos encontramos con un coeficiente significativo, aunque realmente bajo ($r = .13$, $p < .05$) entre esta dimensión y el factor de sensualidad y otro igualmente bajo, entre BESA y N ($r = .12$). Si calculamos la media de los factores de búsqueda de sensaciones (BEA, S y BESA), desde luego, que tampoco tienen nada que ver con el neuroticismo (media de $r = .10$), ni tampoco los dos factores restantes del BUVI-I (SC y GURU), puesto que la media de r se sitúa en .08. En resumen, nuestros resultados sugieren, en líneas generales, que la búsqueda de sensaciones medida por el BUVI-I, apenas tiene nada que ver ni con la extraversión, ni con el neuroticismo.

En segundo lugar, los resultados más llamativos por lo que se refiere a la dimensión de rigidez (R3) se centran, precisamente, en los factores que podríamos llamar de una "no búsqueda de sen-

saciones", es decir los factores SC y GURU, ya que la media de los coeficientes entre todos estos factores se sitúa en .17 ($p < .01$). Por otra parte, los factores de búsqueda de emociones y aventuras, sensualidad, y búsqueda de experiencias en sentido amplio, se comportan cada uno de ellos diferencialmente en relación con los factores de rigidez: ausencia de relaciones en el caso del factor BEA, relaciones ligeramente negativas en el caso de S y relaciones ligeramente positivas en el caso del factor BESA.

En tercer lugar, por lo que se refiere al cuestionario de hostilidad (HEA), la pauta diferencial más clara se observa en relación con el tercer factor de este cuestionario (agresividad verbal y desafío hacia los demás). Estos datos sugieren que la búsqueda de sensaciones se asocia positivamente con cierta hostilidad (valor medio de $r = .30$, $p < .001$), mientras que los factores restantes del BUVI-I (SC y GURU) se asocian negativamente con ella.

Finalmente, debemos concluir que, en general, las relaciones entre la búsqueda de sensaciones y el resto de dimensiones de personalidad tomadas en cuenta por nosotros presentan coeficientes que, aunque significativos en algunos casos, son bastante bajos. Este punto será confirmado al final de este apartado.

(c) *Relaciones con motivación.* En el cuadro número 10 se encuentran los resultados correspondientes a la matriz de correlaciones entre los factores del cuestionario BUVI-I y los criterios de motivación incluidos en los cuestionarios de motivación (MAE, EME y LUCAM). A partir de la información ofrecida por este cuadro, destacamos lo siguiente:

En primer lugar, y por lo que se refiere al MAE, apenas existen relaciones significativas entre los factores de búsqueda de sensaciones (BEA, S y BESA), los que hemos denominado de "una no búsqueda de sensaciones" (SC y GURU), y los factores motivacionales. Señalar, en todo caso, que S (sensualidad) y GURU (gusto por la rutina), ofrecen una pauta distinta en cuanto a los factores M1 (tendencia a sobrecarga de trabajo) y M3 (motivación laboral), siendo estas relaciones negativas en el primer término y positivas en el segundo. Parece ser por tanto que a mayor sensualidad menor motivación para un rendimiento laboral y viceversa. Lo contrario sucede con el factor de gusto por la rutina (GURU) cuyas relaciones, como hemos señalado, son positivas.

En segundo lugar, los datos son más sugerentes cuando se toman en consideración los factores de ansiedad (punto éste, también controvertido, por lo que se refiere a la SSS en su relación con distintas medidas de ansiedad-rasgo y ansiedad-estado, pudiendo recurrir el lector para una revisión exhaustiva del tema a ZUCKER

CUADRO Nº 10: MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE LOS FACTORES DEL CUESTIONARIO BUVI-I Y LOS CORRESPONDIENTES A LOS CUESTIONARIOS DE MOTIVACION (MAE, EME y LUCAM). N = 349. La explicación en el texto.

	M1	M2	M3	M4	A1	A2	EME1	EME2	L1-E	L2-I	L3-E	L4-I	L5-I	L6-E	L7-E	L8-E
BEA	.02	-.03	-.10	.09	-.14*	.17**	.11*	.05	.03	-.03	.27***	.13*	-.11*	.08	.07	.11*
S	-.14*	.21***	-.30***	.00	-.07	.12*	.00	-.18**	.08	.08	.23***	.02	-.14*	-.03	.23***	.04
BESA	.08	-.03	-.05	.26***	.03	.13*	.13*	.25***	.05	-.05	.36***	.18**	-.16**	.07	.16**	.16**
SC	.08	.05	.09	.09	.16**	-.02	.03	.14*	.18**	-.12*	.01	.06	-.11*	-.00	.11*	.11*
GURU	.16**	.00	.16**	-.01	.24***	-.00	-.00	.09	.23***	-.16	-.25***	.05	-.00	-.05	-.02	.10

Nota: BEA = Búsqueda de emociones y aventuras; S = Sensualidad; BESA = Búsqueda de la experiencias en sentido amplio; SC = Seguridad y/o cautela; GURU = Gusto por la rutina; M1 = Tendencia a sobrecarga de trabajo; M2 = Indiferencia laboral y separación entre el mundo privado y el mundo laboral; M3 = Autoexigencia laboral; M4 = Motivación positiva hacia la acción. Ambición positiva; A1 = Ansiedad inhibidora del rendimiento; A2 = Ansiedad facilitadora del rendimiento; EME1 = Valoración extremada y fantasiosa de uno mismo; EME2 = Valoración extremada y fantasiosa del trabajo que uno realiza; L1-F = Fatum negativo en control externo; L2-I = Responsabilidad personal en el trabajo. Autocontrol en interacción verbal; L3-E = Control externo positivo "suerte" situacional; L4-I = Responsabilidad decisonal. Esfuerzo personal y exigencia rígida en el trabajo; L5-I = Autocrítica y esfuerzo en relaciones personales; L6-E = Despreocupación social junto con exigencia por parte de los demás; L7-E = Exculpación-inculpación a los demás; L8-E = Irresponsabilidad en interacción social con los demás. AGresión verbal reconocida en relaciones personales; * = $p < .05$; ** = $p < .01$ y *** = $p < .001$.

MAN, 1979, 1983). Así, los factores de búsqueda de sensaciones (BEA, S y BESA) se asocian positivamente con A2 (ansiedad facilitadora del rendimiento), encontrándose la media de r en un valor de .14 ($p < .05$). Al mismo tiempo, los coeficientes son positivos entre SC y GURU con A1 (inhibidora), situándose la media de estos valores en .20 ($p < .01$).

En tercer lugar, por lo que se refiere al cuestionario de extrema motivación de ejecución (EME), las medias de los valores relativos de los coeficientes son, respectivamente, para BEA, S y BESA de .06 y para SC y GURU de .07, lo cual sugiere una independencia relativa entre estas dimensiones tomadas en su conjunto.

En cuarto lugar, y teniendo presentes los resultados pertenecientes al cuestionario del locus de control (LUCAM), nos encontramos con que la media relativa de los coeficientes entre los factores que miden búsqueda de sensaciones (BEA, S y BESA) y externalidad, es de .13 ($p < .05$), y con internalidad de -.00. Los factores de búsqueda de sensaciones, más en concreto, se asocian positivamente con L3-E (control externo positivo, "suerte" situacional) y negativamente con L5-I (autocrítica y esfuerzo en relaciones personales). Por otra parte, la media relativa de los coeficientes de SC y GURU con los factores de externalidad, posee un valor de .04 y con los de internalidad de -.05. El factor del LUCAM que guardaría una pauta de relaciones más clara con SC y GURU sería L1-E (fatum negativo en control externo), con el que se asocia positivamente.

En conclusión, y como en el caso de las relaciones con dimensiones básicas de personalidad, la independencia parece ser la norma (nuestros comentarios han sido muy de detalle), puesto que un simple vistazo a los cuadros 9 y 10 revela que existen coeficientes no significativos en mayor cuantía y que cuando estos alcanzan los niveles estadísticos, su valor es muy bajo. Para demostrar lo que estamos diciendo, sometimos a análisis factorial (componentes principales) con rotación varimax todos los criterios utilizados en esta sección. Los resultados aparecen en el cuadro número 11 que, a continuación, pasamos a comentar.

Con las 31 variables utilizadas y un N de 349 sujetos, se han extraído de *motu proprio* ocho factores rotados con valores propios por encima de 1,00 que estarían explicando un 58 por 100 de la varianza total. El criterio de saturación elegido ha sido el de .40 y los distintos factores utilizados han quedado agrupados de la siguiente forma:

El *primer factor*, posee un valor propio de 4,84 con un porcentaje de varianza total de 15,60 y un porcentaje de varianza rotada del 26,76 por 100. Aparece compuesto por los tres factores que

CUADRO Nº 11: MATRIZ FACTORIAL ROTADA (VARIMAX SOBRE COMPONENTES PRINCIPALES) CORRESPONDIENTE A TODOS LOS CRITERIOS UTILIZADOS EN LOS ESTUDIOS DE VALIDEZ (N = 349). La explicación en el texto.

Variable	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	h^2
BEA	.03	.10	.03	.67	.10	.17	-.03	.04	.50
S	-.24	.34	.02	.57	-.04	.00	-.03	-.30	.59
BESA	.33	.05	.11	.67	.06	-.10	-.05	.14	.61
SC	.31	.17	.08	-.46	-.09	-.03	.01	.09	.36
GURU	.07	.08	.23	-.70	.16	.10	-.02	-.04	.59
E	.25	-.12	-.54	.31	.14	-.28	.25	.12	.65
N	-.01	.12	.77	.11	.06	-.20	-.04	-.04	.66
R1	.73	.04	.07	-.12	.16	-.03	-.05	-.07	.58
R2	.63	.30	-.04	-.03	.16	-.04	-.03	.12	.53
R3	.79	.09	.07	.01	.05	.18	-.14	.05	.69
H1	.35	-.05	.01	-.13	.16	.26	.47	.40	.61
H2	-.02	-.14	.15	.04	.02	.51	.50	-.16	.59
H3	-.04	.36	-.15	.47	.04	-.36	.11	-.06	.53
H4	.31	.03	.13	.00	.06	.05	-.71	.02	.63
H5	.19	-.03	-.18	-.02	.02	.65	.03	.07	.49
M1	.33	.08	.09	-.09	.70	-.17	.20	-.01	.69
M2	-.03	.41	.23	.00	-.57	-.10	.15	-.17	.61
M3	.26	-.37	-.19	-.24	.50	.12	-.05	-.09	.57
M4	.35	.13	-.01	.14	.62	-.04	.03	.00	.54
A1	.16	.01	.79	-.16	-.08	-.15	.03	-.01	.71
A2	.00	.27	-.13	.16	.55	.33	-.28	.04	.60
EME1	.34	.26	-.25	.04	.37	-.22	.10	.08	.45
EME2	.66	-.05	.05	.02	.45	.11	.04	-.06	.66
L1-E	.03	.54	.66	-.11	-.06	.05	-.02	.05	.75
L2-I	-.20	.03	-.51	-.01	.13	-.30	-.04	-.23	.46
L3-E	.27	.54	-.06	.39	-.16	.03	.06	.14	.57
L4-I	.55	.16	.08	.13	.20	.21	-.06	-.21	.48
L5-I	-.24	-.63	-.02	-.03	-.02	.06	.05	-.06	.47
L6-E	-.13	.18	.04	.07	.04	.01	-.05	.85	.77
L7-E	.02	.76	.09	.03	.03	-.13	-.14	-.03	.62
L8-E	.15	.59	.23	.00	.17	.13	.01	.11	.48
Valor Propio	4,84	3,59	3,16	1,58	1,41	1,22	1,19	1,08	
% Var. Expl.	15,60	11,60	10,20	5,10	4,50	3,90	3,80	3,50	
% Var. Rot.	26,76	19,90	17,50	8,75	7,72	6,69	6,52	6,00	

Nota: Se ha omitido el cero y la coma decimal se ha sustituido por un punto. Para una identificación de las variables, consúltese los cuadros 8, 9 y 10.

comprende el cuestionario R3 (rigidez), el factor EME2 (valoración extremada y fantasiosa del trabajo que uno realiza) y el factor L4-I (responsabilidad decisonal, esfuerzo personal y exigencia rígida en el trabajo). Se trata claramente de un factor de *rigidez asociado con aspectos de motivación extrema* y que confirma al encontrado en otra ocasión (BAGUENA, VILLARROYA, CABEZUDO y DIAZ, 1986).

El *segundo factor*, posee un valor propio de 3,59 explicando, respectivamente, un 11,60 y un 19,90 por 100 de las varianzas total y extraída por la rotación. Se trata claramente de un factor de *externalidad asociado con aspectos de motivación negativa* pues en él saturan positivamente M2 (indiferencia laboral y separación entre el mundo privado y el laboral). L1-E (fatum negativo en control externo), L3-E (control externo positivo, "suerte" situacional), L7-E (exculpación-inculpación a los demás, recelosidad) y L8-E (irresponsabilidad en interacción social con los demás), haciéndolo negativamente L5-I (autocrítica y esfuerzo en relaciones personales).

El *tercer factor*, posee un valor propio de 3,16 y explica un 10,20 por 100 de la varianza total y un 17,50 por 100 de la extraída por la rotación. Se halla representado por 5 variables y parece definirse como un factor referido a *falta de control con componentes de ansiedad*, pues en él saturan positivamente el neuroticismo, la ansiedad inhibidora del rendimiento y L1-E (fatum negativo en control externo), haciéndolo negativamente la extraversion y L2-I (autocontrol en interacción verbal). Este factor es también similar al encontrado por BAGUENA, VILLARROYA, CABEZUDO y DIAZ (1986).

El *cuarto factor*, posee un valor propio de 1,58 con un porcentaje de varianza total del 5,10 por 100 y de la extraída por rotación del 8,75 por 100. Se trata, claramente, de un factor de *búsqueda de sensaciones relacinado con una cierta hostilidad*. En él saturan positivamente los factores de búsqueda de emociones y aventuras (.67), sensualidad (.57), búsqueda de sensaciones en sentido amplio (.67) y agresividad verbal y desafío hacia los demás (.47); saturando negativamente seguridad y/o cautela (-.46) y gusto por la rutina (-.70). Es necesario insistir que los cinco factores correspondientes al BUVI-I aparecen agrupados, única y exclusivamente, en este factor y que ya no vuelven a aparecer en ningún otro. Precisamente esto confirma la independencia, a la que aludíamos más arriba, de los criterios aislados en nuestro cuestionario del resto de los utilizados en este trabajo y apoyan do, por tanto, su validez factorial.

El *quinto factor*, nosee un valor propio de 1,41 y explica un 4,50 por 100 de la varianza total y un 7,72 por 100 de la extraída por la rotación. Se encuentra básicamente representado por 6

variables que denotan que se trata de un factor de *motivación laboral*, pues en él saturan positivamente los factores de motivación positiva (M1, M3 y M4) y la ansiedad facilitadora del rendimiento (A2) del MAE, haciéndolo negativamente el factor de motivación negativa (M2). A ello se le añade, también saturando positivamente, EME2 (valoración extremada y fantasiosa del trabajo que uno realiza). Este factor fue asimismo encontrado en otra ocasión (BAGUENA, VILLARROYA, CABEZUDO y DIAZ, 1986).

El *sexto factor*, posee un valor propio de 1,22 con un portetaje de varianza total de 3,90 por 100 y de la extraída por la rotación del 6,69 por 100. Se trata de un primer factor de *pacifismo-I*. En él saturan positivamente H2 (pacifismo en relaciones personales) y H5 (despreocupación social).

El *séptimo factor*, posee un valor propio de 1,19 y explica un 3,80 por 100 de la varianza total y un 6,52 por 100 de la extraída por la rotación. Se trata de un segundo factor de *pacifismo-II* ya que en él saturan positivamente H1 (satisfacción social y bondad) y de nuevo H2, haciéndolo negativamente el factor de hostilidad H4 (poder y recelo hacia los demás).

Estos dos factores de pacifismo (sexto y séptimo) aparecían en uno solo en el trabajo reseñado de BAGUENA y cols. (1986).

El *octavo factor*, posee un valor propio de 1,08 y explica un 3,50 por 100 de la varianza total y un 6 por 100 de la extraída por la rotación. Se halla compuesto por dos variables que saturan positivamente: de nuevo H1 y L6-E (despreocupación social junto con exigencia por parte de los demás). No creemos que merezca la pena definirlo por cuanto que el sexto, séptimo y octavo factor de esta matriz, parece que estén sugiriendo el mismo significado psicológico y aglutinando, en resumen, los criterios más débiles de todos los utilizados.

Tres conclusiones generales deseamos establecer para finalizar con este trabajo.

Primera, aunque a lo largo de todo él hemos ido anotando la necesidad de perfeccionar éste, nuestro primer intento por crear una medida de la búsqueda de sensaciones, creemos que los últimos resultados apoyan la validez factorial de nuestro cuestionario y que por tanto no vamos muy desencaminados.

Segunda, estos últimos resultados también nos han permitido la oportunidad de comprobar la bondad de la mayor parte de los criterios de personalidad y motivación que repetidamente utilizamos en nuestros trabajos y de cuya existencia es responsable el Prof. Pelechano. Hemos ido marcando el grado de similitud que guardaban estos resultados con los ofrecidos por BAGUENA, VILLARROYA, CABE-

ZUDO y DIAZ (1986). En aquel trabajo se utilizaron todos los criterios empleados en éste (a excepción del BUVI-I) y algunos más. En él, la muestra constaba de 400 estudiantes universitarios y el criterio de saturación elegido para las variables fue de .30. En el trabajo que nos ocupa ahora, el criterio de selección ha sido más exigente (.40) y aunque también universitarios, han sido otros sujetos, sujetos distintos. Es positivo para el campo de la valoración psicológica el que las estructuras factoriales se repliquen, especialmente en el contexto de la personalidad que es el que más nos preocupa. Algo de ello hemos logrado también con este trabajo.

Tercera, y última, sentimos una enorme tentación: la de incardinar los factores aislados por nuestro cuestionario a lo largo del parámetro de generalidad-especificidad postulado por PELECHANO (1973, 1987). Y, más aún, caemos en esa tentación y nos arriesgamos, cual si fuésemos sujetos que puntúan algo en BEA, y decimos que hoy por hoy nuestros resultados estarían invitándonos a situar la búsqueda de sensaciones como una dimensión básica de personalidad y por tanto incluida en el polo más general del parámetro postulado por Pelechano.

NOTAS

- (1) Agradecemos a las siguientes personas su colaboración. En primer lugar, al Prof. Pelechano por permitirnos la utilización de los cuestionarios por él creados y que han permitido la realización de los estudios de validez, así como por aportar un número de sujetos a la muestra con la que hemos trabajado. Por esta misma razón, a María Victoria Carrasco, Profesora Titular de la Escuela Universitaria del Profesorado de la Universidad de Valencia. En último lugar, pero no por ello menos importante, queremos destacar nuestra enorme gratitud a Vicente José Girbes por su ayuda inestimable en el Centro de Cálculo de la Universidad de Valencia.
- (2) Estos aspectos entroncarían con la conocida discusión sobre la dimensión psicofisiológica de **Augmenting-Reducing** (incrementadores y reductores de la estimulación). Para una ilustración de esta polémica se pueden consultar, por ejemplo, los estudios de FURNHAM (1984); DAVIS, COWLES y KOHN (1984); HAIER, ROBINSON, BRADEN y WILLIAMS (1984); KOHN, HUNT, COWLES y DAVIS (1986) y un largo etcétera.
- (3) En los casos en los que no hagamos especificaciones, siempre nos estaremos refiriendo cuando hablemos de la SSS (**Sensation Seeking Scale**) a su forma V.

BIBLIOGRAFIA

- BAGUENA, M.J.: El análisis dimensional y/o disposicional del individuo (En V. PELECHANO, y E. IBÁÑEZ (dirs.), *Psicología de la Personalidad*. En E.J. MAYOR y J.L. PINILLOS, *Manual de Psicología General*), Madrid, Alhambra, 1987.
- BAGUENA, M.J., VILLARROYA, E., CABEZUDO, I. y DIAZ, A.: Datos relativos a la validez de una batería de pruebas que mide dimensiones de personalidad, motivación, inteligencia, depresión situacional y cognitivo-actitudinal, *Anal. y Modif. de Conducta*, 1986, 12, pp. 507-545.
- BALL, I.L., FARNILL, D. y WANGEMAN, J.: Factorial invariance across sex of the form V of the Sensation Seeking Scale, *J. of Pers. and Soc. Psychology*, 1983, 45, pp. 1156-1159.
- BELLOCH, A. y BAGUENA, M.J.: *Dimensiones cognitivas, actitudinales y sociales de la personalidad*, Promolibro, 1985.
- BIRENBAUM, M.: On the construct validity of the Sensation Seeking Scale in a non-English-speaking culture, *Pers. and Individ. Differences*, 1986, 7, pp. 431-434.
- BLOCK, J.: Review of the EPQ (En O.K. BUROS (ed.), *English mental measurement yearbook*), The Gryphon Press, N.J., 1978.
- CARMINES, E.G. y ZELLER, R.A.: *Reliability and validity assessment*, Sage Publ. Co., 1979.
- CARROLL, E.N.; ZUCKERMAN, M. y VOGEL, W.H.: A test of the optimal level of arousal theory of sensation seeking. *J. of Pers. and Soc. Psychology*, 1982, 3, pp. 572-575.
- DAVIS, C.; COWLES, M. y KOHN, P.: Behavioural and physiological aspects of the augmenting-reducing dimension, *Pers. and Individ. Differences*, 1984, 5, pp. 683-691.
- EYSENCK, H.J.: *Das Maudsley Personality Inventory als Bestimmer der neurotischen Tendenz und Extraversion*, Verlag Dr., C.J. Hogrefe, 1959.
- EYSENCK, H.J.: *The biological basis of personality*, Springfield, 1967 (Trad. esp. Fontanella, 1970).
- EYSENCK, H.J.; EYSENCK, S.B.G.: *Manual for the Eysenck Personality Inventory*, Educ. and Indst. Testing Service, 1968.
- EYSENCK, H.J. y EYSENCK, S.B.G.: *Manual for the Eysenck Personality Questionnaire* Educ. and Indst. Testing Service, 1975.
- FARLEY, F.M.: Social desirability and dimensionality in the Sensation Seeking Scale, *Acta Psychologica*, 1967, 26, pp. 89-96.

- FARLEY, F.M. y FARLEY, F.M.: Impulsiveness, sociability and the preference for varied experience, *Percep. and Motor Skills*, 1970, 31, pp. 47-50.
- FURNHAM, A.: Extraversion, sensation seeking, stimulus screening and type "A" behaviour pattern: The relationship between various measures of arousal, *Pers. and Individ. Differences*, 1984, 5, pp. 133-140.
- GRAY, J.A.: The psychophysiological nature of introversion-extraversion: A modification of Eysenck's theory (En V.D. NEBLYTSYN y J.A. GRAY (eds.), *Biological bases of individual behavior*), Academic Press, 1972.
- GRAY, J.A.: Causal theories of personality and how to test them (En J.R. ROYCE (ed.), *Multivariate analysis and psychological theory*), Academic Press, 1973.
- HAIER, R.J., ROBINSON, D.; BRADEN, W. y WILLIAMS, D.: Evoked potential augmenting-reducing and personality differences, *Pers. and Individ. Differences*, 1984, 5, pp. 293-301.
- HEBB, D.O.: Drives and the CNS (Conceptual nervous system), *Psychol. Review*, 1955, 62, pp. 243-254.
- KOHN, P.M., HUNT, R.W.; COWLES, M. y DAVIS, C.: Factor structure and construct validity of the Vando Reducer-Augmenter Scale, *Pers. and Individ. Differences*, 1986, 7, pp. 57-64.
- LINDSLEY, D.B.: Psychophysiology and motivation (En M.R. JONES (ed.), *Nebraska Symposium on Motivation*, vol. 5), Nebraska Univ. Press, 1957.
- LINDSLEY, D.B.: Common factors in sensory deprivation, sensory distortion and sensory overload (En P. SOLOMON, P.E. KUBZANSKY, P.H.; LEIDERMAN, J.H., MENDELSON, R.; TRUMBULL y D. WEXLER (eds.), *Sensory deprivation*), Harvard Univ. Press, 1961.
- MEHRABIAN, A.: A questionnaire measure of individual differences in stimulus screening and associated differences in arousability, *Envir. Psychol. non verb. Behavior*, 1977, 2, pp. 89-103.
- OBERSTEIN, M.L. y COHEN, L.: Cognitive style, sensation seeking, and assortative mating, *J. of Pers. and Soc. Psychology*, 1984, 46, pp. 112-117.
- PEARSON, P.M.: Relationship between global and specified measures of novelty seeking, *J. of Cons. and Clin. Psychology*, 1970, 34, pp. 199-204.
- PELECHANO, V.: Reducción versus ampliación de criterios paramétricos en el estudio experimental de la personalidad. II. Un estudio piloto, *Actas y trabajos del III Congreso Nacional de Psicología*, Madrid, 1970, pp. 705-719.
- PELECHANO, V.: La personalidad en función de los parámetros de estímulo en la solución de problemas. Tesis Doctoral, *Mimeo*, Universidad Complutense de Madrid 1972.

- PELECHANO, V.: *Personalidad y parámetros. Tres escuelas y un modelo*, Vicens Vives, 1973.
- PELECHANO, V.: *El cuestionario MAE de motivación y ansiedad de ejecución*. Fraser S.A., 1975.
- PELECHANO, V.: Ejes de referencia y una propuesta temática (En V. PELECHANO y E. IBAÑEZ (dirs.), *Psicología de la Personalidad*. en J. MAYOR y J.L. PINILLOS, *Manual de Psicología General*), Madrid, Alhambra, 1987.
- PELECHANO, V. y BAGUENA, M.J.: *Un cuestionario de locus de control (LUMAN)*, 1983, 9, pp. 5-46.
- PEREZ, J. y TORRUBIA, R.: *Sensation seeking and antisocial behaviour in a student sample*, *Pers. and Individ. Differences*, 1985, 6, pp. 401-403.
- PEREZ, J., ORTET, G.; PLA, S. y SIMO, S.: *A Junios Sensation Seeking Scale (J-SSS)*, *Pers. and Individ. Differences*, 1986, 6, pp. 915-918.
- RIDGEWAY, D. y RUSSELL, J.: *Reliability and validity of the Sensation Seeking Scale: Psychometric problems in form V*, *J. Cons. and Clin. Psychology*, 1980, 48, pp. 662-664.
- ROWLAND, G.L. y FRANKEN, R.E.: *The four dimensions of sensation seeking: A confirmatory factor analysis*, *Pers. and Individ. Differences*, 1986, 7, pp. 237-240.
- SPSS-X: *Statistical Package for the Social Sciences, User's Guide, Second Ed.*, SPSS Inc., 1986.
- ZUCKERMAN, M.: *Variables affecting deprivation results* (En J.P. ZUBECK (ed.), *Sensory deprivation: Fifteen years of research*), Appleton, 1969.
- ZUCKERMAN, M.: *The sensation seeking* (En B. MAHER (ed.), *Progress in Experimental Personality REsearch*, vol. 7), Academic Press, 1974.
- ZUCKERMAN, M.: *Sensation seeking: Beyond the optimal level of arousal*, L.E.A., 1979.
- ZUCKERMAN, M.: *Biological bases of sensation seeking, impulsivity, and anxiety*, L.E.A., 1983.
- ZUCKERMAN, M., EYSENCK, S.B.G. y EYSENCK, H.J.: *Sensation seeking in England and America: Cross-cultural, age, and sex comparisons*, *J. Cons. and Clin. Psychology*, 1978, 1, pp. 139-149.

APENDICE
EL CUESTIONARIO BUVI-I

1. Me gusta la sensación de velocidad que se experimenta al ir en un vehículo muy rápido, aunque ello resulte peligroso.
2. Me aburre ver siempre las mismas caras.
3. Me gusta experimentar las cosas por mi mismo, incluso aquellas que de antemano sé que pueden resultar poco agradables.
4. Las personas deberíamos dejarnos llevar más a menudo por los llamados "placeres de la vida".
5. Soy una persona bastante desinhibida en mi comportamiento.
6. Debe ser emocionante la experiencia de cometer pequeños actos prohibidos tales como coger furta de un campo ajeno o llevarse una cassette sin pagar de unos grandes almacenes.
7. Me gusta conocer las ciudades o lugares extraños por mi mismo, incluso aunque pueda perderme.
8. Prefiero la tranquilidad del campo a la vida agitada de la ciudad.
9. Me gustaría pasar por la experiencia de ser hipnotizado.
10. Cuando salgo con los amigos me gusta frecuentar los mismos sitios.
11. Me gustaría ser un "playboy" o "playgirl".
12. Si tuviese los medios necesarios, sería explorador(a) y me aventuraría por los lugares más inhóspitos y recónditos de la selva.
13. Me aburro con facilidad.
14. Me gustaría tomar drogas para experimentar nuevas sensaciones.
15. Me desagradan las sorpresas.
16. Me divierte salir con los(as) amigos(as) a ligar.
17. Prefiero la práctica de deportes que, en principio, entrañan poco riesgo (por ejemplo, baloncesto, tennis, gimnasia), que aquellos que pueden resultar más peligrosos (por ejemplo, alpinismo, windsurf, correr en moto).
18. Debe ser muy aburrido poder predecir casi todo lo que una persona dice o hace.

19. Me molestan los olores fuertes y penetrantes.
20. Prefiero vestirme según mi propio criterio personal, por es-trambótico que este sea, que ir a la moda.
21. Creo que si se prohibiera el consumo de alcohol, la sociedad se liberaría de muchos males que la aquejan.
22. Me gustan las personas desconcertantes, aunque a veces lle-guen a herirme.
23. Siempre que puedo procuro buscar nuevas experiencias.
24. Considero que profesiones arriesgadas como las de piloto, bom-bero o submarinista deben ser emocionantes.
25. Me gustan las personas emocionalmente expresivas, aunque sean inestables y nunca sepa a que atenerme con ellas.
26. Las experiencias sexuales variadas le liberan a uno de "mu-chas comidas de coco".
27. Me resulta agradable sentir el olor a pólvora entremezclado con el ruido de las tracas y los destellos luminosos.
28. Las personas que realizan deportes peligrosos (por ejemplo, vuelo sin motor, ala deltha, saltos de esquí, etc.), son unas inconscientes.
29. Una fiesta sin alcohol tiene pocos visos de ser divertida.
30. Prefiero un viaje bien planeado a uno improvisado.
31. Me gustan las emociones que proporcionan los juegos de envite (por ejemplo, poker), sobre todo si las apuestas son altas.
32. Me molesta ver cualquier película más de una vez.
33. Me resulta excitante la idea de tirarme en paracaídas.
34. Me disgustan las sensaciones que se experimentan cuando algu-na vez he subido a la montaña rusa o a carruseles que van a una velocidad vertiginosa.
35. Es una equivocación liberar el consumo de las denominadas "drogas blandas".
36. Disfruto viendo competiciones deportivas aunque de antemano sepa quien ha resultado vencedor.

37. Me gustaría hablar a los actores de cine en las escenas peligrosas.
38. Estoy de acuerdo con aquellas personas que piensan por principio que todo lo nuevo es peor.
39. La felicidad estriba, entre otras cosas, en seguir el dictado de los sentidos.
40. Me asusta lo desconocido.
41. Es un aburrimiento saber en cada momento lo que hay que hacer o decir.
42. Considero que la libertad sexual debería disminuir en la sociedad.
43. Me cuesta comprender como pueden haber personas que se comprometen en actividades que atentan contra su integridad física semejantes al boxeo o al motocross.
44. Disfruto estando tumbado al sol y sintiendo como los rayos calientan mi piel.
45. Me gusta tener por amigos a personas "raras" tales como punks hippies u homosexuales.
46. Disfruto mezclando los sabores fuertes.
47. Aunque me den miedo, me encantan las sensaciones que me producen las películas de terror.
48. Una persona sensible evita las actividades que pueden resultar peligrosas.
49. Me gusta variar de amigos y aficiones porque las personas y las cosas me cansan pronto.
50. Me gusta tener relaciones sexuales con más de una persona durante la misma época.
51. Cuando uno viaja debe probar de cada lugar precisamente aquellas cosas que le resulten desconocidas.
52. Prefiero conocer con antelación que es lo que toca cada día para comer a que me vengan con sorpresas.
53. Por mucho que conozca a una persona, encuentro que siempre tiene algo nuevo e interesante que decirme.

54. En esta vida cuantas más experiencias se tengan, sean del tipo que sean, mejor.
55. Me resultan desagradables los juegos de azar (bingo, lotería, ruleta), donde uno se arriesga sin poder hacer nada.
56. Me agradaría probar la marihuana.
57. Prefiero las fiestas tranquilas a las alocadas y desinhibidas
58. Estaría de acuerdo con el dicho de "Más vale malo conocido que bueno por conocer".
59. Preferiría tener un trabajo que exigiese viajar y conocer a mucha gente, que uno que obligase siempre a estar en el mismo sitio y convivir con las mismas personas.
60. Si las personas se dejasen llevar más por sus impulsos sexuales, las relaciones personales serían mejores.
61. Disfrutaría siendo catador de bebidas.
62. Me resultan agradables las rutinas de cada día.
63. Todo lo que signifiquen experiencias conectadas con las llamadas "ciencias ocultas" me producen sentimientos desagradables.
64. Cuando estoy solo me distraigo con cualquier cosa.
65. Me gusta la agradable sensación que se experimenta tras la bebida de las primeras copas.
66. Prefiero los amigos sorprendentes e impredecibles que los fiables y predecibles.
67. Me molestan las escenas "sexy" de las películas.
68. Soy reacio a probas comidas que supongan nuevos sabores.
69. Me sacan de quicio las personas aburridas.
70. Si existieran menos "vividores" y más personas preocupadas por el bienestar social, el mundo funcionaría mejor.
71. Procuro hacer siempre los mismos recorridos porque me resulta agradable la familiaridad de cruzarme con las mismas personas y pasar por los mismos sitios.