

RITMOS DE ASOCIACION DE PALABRAS Y PERSONALIDAD

**M. Miró
M.P. Matud
V. Pelechano**

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA

RESUMEN

En este trabajo se presenta un estudio experimental, exploratorio y tentativo, cuyo objetivo central fue poner a prueba algunos supuestos básicos en el área de la asociación de palabras como procedimiento evaluador de la personalidad. Específicamente, en este estudio se describen las relaciones encontradas entre ritmos de asociación de palabras y dimensiones de personalidad. El diseño experimental está inspirado en el modelo de parámetros de personalidad de Pelechano (1973, 1989). Los datos encontrados sugieren un reanálisis crítico de determinadas tesis clásicas y apuntan hacia una reconceptualización de las dimensiones de personalidad implicadas en parámetros de estímulo y de respuesta tan centrales en la investigación en personalidad como el tiempo de reacción y en parámetros de estímulo tales como el tono emocional del mismo.

Palabras Clave: *Asociación de palabras, personalidad, tiempo de asociación y personalidad.*

SUMMARY

This work presents an experimental study, yet exploratory and tentative, on central tenets for the area of word association methods in personality psychology. Specific findings on the relationships between word association rhythms and personality dimensions are described. These findings point out to a reappraisal of the role of classic response and stimulus parameters such as reaction time, emotional tone of the stimuli and association time.

Key Words: *word association, personality, association time and personality.*

INTRODUCCION

El mecanismo de la asociación ha sido uno de los recursos heurísticos más utilizados en la historia de la psicología para dar cuenta de la actividad humana. Históricamente, este mecanismo ha sido propuesto tanto por el empirismo anglosajón de la filosofía tradicional de Locke y Hume como por los fenomenólogos positivistas alemanes como Mach y Titchener; también ha sido propuesto por los conductistas clásicos. En todos estos casos, ya se trate de sensaciones e impresiones, de contenidos mentales o de estímulos y respuestas, la explicación psicológica recurre al mecanismo de la asociación.

Dentro de la psicología de la personalidad, los métodos asociativos gozan de una "larga" historia, de una amplia popularidad y de una escasa replicabilidad de resultados. Los principios asociacionistas han sido utilizados tanto para construir teorías específicas como para construir instrumentos de evaluación clínica. Sin embargo, el valor explicativo del mecanismo asociativo tanto a nivel teórico como operativo sigue siendo cuestionable. En particular, los datos experimentales acerca de métodos como la asociación de palabras son con frecuencia contradictorios y difícilmente replicables. El modelo de parámetros, propuesto por Pelechano (1973, 1989), ofrece una compleja metodología experimental a partir de la cual es posible estudiar las relaciones entre los parámetros de estímulo, de respuesta y de personalidad. De este modo, es posible revisar experimentalmente supuestos concretos cuya evidencia experimental resulta contradictoria.

Específicamente, este trabajo fue diseñado para explorar las relaciones entre determinadas dimensiones de personalidad y unos parámetros de respuesta y de estímulo tan centrales en la investigación como el tiempo de asociación o el tono emocional. Pero antes de exponer el diseño experimental utilizado, conviene tener presente algunos datos históricos así como algunas dificultades con las que tropieza el asociacionismo en el estudio de la personalidad.

ASOCIACIONISMO Y PERSONALIDAD: ALGUNAS DIFICULTADES

Cuando se trata de abordar el estudio de la personalidad, los principios asociacionistas resultan problemáticos. Las limitaciones del asociacionismo para dar cuenta de la identidad personal fueron formuladas ya dentro del empirismo clásico (Pinillos, 1962). A mediados del s. XVIII, Hume expuso su punto de vista en "A treatise on Human Nature", en cuyo subtítulo figura el meollo de su propuesta, "An Attempt to Introduce the Experimental Methods of Reasoning into Moral Subjects". Hume pensaba que la vida mental era una sucesión de impresiones conectadas entre sí por medio de las leyes de la asociación, por semejanza y por continuidad. Pero si todo es un conglomerado de sensaciones, ¿quién es el que usa la sensación? Hume afirmaba que en su teoría no tenía cabida el concepto de identidad personal. Sin embargo, escribió un epílogo a la mencionada obra en el que declaraba que había llegado a dos creencias irreconciliables: que la vida mental es una concatenación de impresiones y que él mismo poseía un sentido de unicidad y continuidad temporal, una identidad personal, en definitiva, a la que no estaba dispuesto a renunciar aunque su teoría no pudiera explicarlo.

Al margen de los problemas planteados por Hume, los principios asociacionistas siguieron jugando un papel central en la investigación científica en psicología (Pinillos, 1962). El conductismo, por ejemplo, formuló las leyes del aprendizaje como la formación (y ruptura) de vínculos asociativos entre estímulos y respuestas, en el caso del condicionamiento clásico estos vínculos eran establecidos por medio de relaciones de contingencia "cronológicas", mientras que en el caso del condicionamiento operante se trataba de relaciones de contingencia "consecuentes".

Pero a medida que la filosofía positivista, en la que se sustentaba el programa conductista ha ido perdiendo terreno, las críticas al asociacionismo como principio explicativo se han multiplicado. En síntesis, las críticas vienen a poner de manifiesto que los mecanismos asociativos no bastan para explicar la conducta; sólo sirven para hacer descripciones funcionales de la misma. Y las descripciones funcionales de la conducta resultan insuficientes (Weimer, 1984; Miró, 1987). Las descripciones funcionales de la conducta sólo operan a nivel de las estructuras superficiales y, en consecuencia, no pueden explicar cómo un organismo puede hacer un uso ilimitado de un conjunto limitado de medios, es decir, no pueden explicar la creatividad de la conducta (véase Bever, Fodor y Garret, 1968).

No se trata aquí, sin embargo, de profundizar en las dificultades con las que tropieza el asociacionismo en el campo de la personalidad. En realidad, que los principios asociacionistas no bastan para dar cuenta de la creatividad de la conducta se ha sabido siempre y, no obstante, han sido los principios que más investigación han generado y, en definitiva, han presentado una gran utilidad

a la hora de describir la conducta, para generar instrumentos de evaluación y estrategias de intervención. Todo ello forma parte del saber acumulado dentro de la disciplina, que conviene seguir poniendo a prueba. Y, por otra parte, no parece existir otro conjunto de principios y métodos alternativos e igualmente articulados y experimentados.

Dentro del campo de la psicología de la personalidad, la provocadora teoría de Freud aportó un marco conceptual en el que los clásicos principios asociacionistas adquirieron una nueva dimensión: la exploración del inconsciente. A partir del marco conceptual psicoanalista, los mecanismos asociativos se utilizan para dar cuenta del dinamismo de la personalidad. Uno de los primeros métodos generados para estudiar estos mecanismos asociativos o proyectivos fue el método de la asociación de palabras o de la libre asociación, que en alguna ocasión ha sido llamado el test más antiguo de evaluación de la personalidad (Peck y McGuire, 1959).

EL METODO DE ASOCIACION DE PALABRAS

El método de asociación de palabras ha tenido numerosas aplicaciones en la práctica clínica y experimental. En su forma clásica, consiste en presentar un estímulo verbal al sujeto y pedirle que responda inmediatamente con la primera palabra que se le ocurra. Los primeros estudios experimentales sobre los procesos asociativos, utilizando este método, fueron realizados por Galton en 1879. Wundt también trabajó con ellos, aunque puso de manifiesto la insuficiencia de los mismos; de hecho su punto de vista está siendo profundamente revisado en la actualidad (Blumenthal, 1986).

El método de la asociación de palabras fue rápidamente adaptado para estudiar el comportamiento anormal. Kraepelin y Bleuler lo emplearon como instrumento para la descripción sintomatológica y clasificación psiquiátrica. Jung perfeccionó el procedimiento y lo utilizó como método para determinar complejos o áreas de conflicto emocional. Su teoría supone que los estímulos asociados con el complejo suscitarán bloqueos u otros síntomas de trastorno. Por esta razón, Jung atribuyó gran importancia a la latencia de respuesta; de hecho, Jung intentó tipificar los tiempos de reacción para diferentes tipos de estímulos y para varios grupos normativos. Así encontró que, por ejemplo, los tiempos de reacción de las mujeres eran más largos que los de los hombres y los de los hombres educados e inteligentes eran todavía más breves (Rotter, 1951). Jung también propuso que el tiempo de reacción más breve corresponde a las palabras concretas, después corresponde a los verbos y, en tercer lugar, a las palabras abstractas. En la misma línea, Symonds (1931) y Wells (1911) propusieron sendas listas de indicios de trastorno emocional que se pueden detectar en un test de asociación. Concretamente, en la lista de Symonds, se incluyen parámetros de respuesta como el

siguiente: "cualquier reacción que requiera más de veintiseis segundos se puede considerar significativa", es decir, indicativa de la presencia de algún complejo (citado en Rotter, 1951).

Kent y Rosanoff (1910) intentaron tipificar un test de asociación de palabras basado en su propia lista de 100 ítems, aparentemente libres de contenido emocional. Para ello, desarrollaron un sistema de clasificación de las respuestas basado exclusivamente en su contenido. Su intento fue un fracaso: no es posible conseguir tablas de frecuencia normativas, libres de un contexto socio-cultural, por lo que las "normas" deberían restringirse a los tipos de población estudiados y sin apenas capacidad de generalización. Por otro lado, Rapaport, Gill y Schafer (1946) aplicaron los test de asociación de palabras en el diagnóstico clínico. Distinguieron entre aspectos formales y de contenido de las respuestas y estudiaron trastornos asociativos en distintos grupos diagnósticos, pero los resultados fueron poco concluyentes. Tendler (1945) también utilizó una prueba de asociación de palabras con fines diagnósticos e incluso se ha utilizado como recurso en la detección de mentiras.

Debido a la escasa replicabilidad de resultados, durante los años 50, la popularidad de los métodos de asociación de palabras decreció en psicología de la personalidad. Sin embargo, autores tan representativos en el área como H.J. Eysenck (1970) siguen incluyendo la asociación de palabras como procedimiento para la evaluación de la personalidad, a pesar del carácter contradictorio y vago de los muchos datos publicados.

UN PLANTEAMIENTO CRITICO

Desde el modelo de parámetros de personalidad de Pelechano (1973, 1989) es posible pensar que una dificultad importante de estos estudios reside en el carácter simplista de los diseños experimentales utilizados. La mayor parte de los estudios sobre el método de asociación de palabras se centran en (1) el tiempo de reacción y (2) el contenido de la respuesta. Por tanto, se centran únicamente en parámetros de estímulo y de respuesta muy concretos y específicos, en detrimento de otras posibilidades.

Como Pelechano viene argumentando desde hace algunos años, el carácter contradictorio de buena parte de la psicología de la personalidad tiene su origen en el carácter parcial de los diseños utilizados. El modelo que propugna propone la necesidad de poner en relación tres tipos de parámetros: parámetros de estímulo, de respuesta y de personalidad.

A partir de este triángulo, se pueden revisar experimentalmente hipótesis concretas. También se empieza a ver que la mayor parte de los estudios han utilizado el método de asociación de palabras desde una perspectiva elementarista,

ignorando la dimensión temporal que, no obstante, es una variable crucial al describir los procesos psicológicos (Pelechano y Botella, 1984). Este hecho ha sido debido en gran medida al role central que clásicamente se ha atribuido al tiempo de reacción como indicador de conflictividad emocional y, también, al formato oral de administración de la prueba. Ambas variables clásicas han sido modificadas en el presente estudio.

Siguiendo el modelo triangular de Pelechano, en este estudio se han puesto es relación prámetros de estímulo, tales como el tiempo de asociación y el tono emocional del estímulo; parámetros de respuesta, tales como el número de respuestas y su tono emocional con variables descriptivas de personalidad. Una cosa más antes de seguir adelante; por lo que se refiere a dimensiones de personalidad se eligieron dos cuestionarios a partir de un análisis teórico: por una parte, un núcleo de factores que, como el locus de control, representa un eje de referencia obligado en cuanto al sentimiento de control personal de acciones individuales e interpersonales y sobre el que existe mucha evidencia experimental aunque un tanto contradictoria; por otra parte, dimensiones socio-actitudinales de la personalidad puesto que, en opinión de Pelechano, las asociaciones que se obtienen con tiempos largos como el que se empleó en el estudio siguen un cierto patrón, comenzando por ser prácticamente aleatorias para pasar a continuación a ser pautadas y con compromisos con dimensiones "personal-individuales" de la personalidad, para pasar al final del tiempo de asociación, a presentar diferencias escasas entre personas y, en todo caso, con ciertas relaciones con elementos socio-actitudinales del funcionamiento personal.

En el caso de ser planteado el estudio en un contexto de análogo "clínico" como el presente, el tipo de compromiso con personalidad sería el inverso, esto es: comienzo con elementos socio-actitudinales para pasar, posteriormente a personal-individuales puesto que, al principio, los participantes (y más los estudiantes de psicología) tenderían a "parapetarse" detrás de elementos correspondientes a estereotipos socio-culturales. En su sentido más débil, la hipótesis predice que el compromiso de las asociaciones con personalidad será distinto para distintos tiempos de asociación, por lo que la significación funcional de las asociaciones depende del tiempo/momento de análisis que se haya tomado en consideración. Con el fin de poder poner a prueba una parte, al menos, de esta hipótesis general se llevó a cabo este trabajo cuyo modo operativo concreto fue el siguiente:

METODO: PROCEDIMIENTO Y PARTICIPANTES

Muestra: la muestra estuvo formada por 25 estudiantes de Psicología de último curso de la Universidad de La Laguna, que se ofrecieron voluntarios para este estudio, con un rango de edad entre 20 y 34 años.

Instrumentos: Se utilizaron los siguientes:

- **Cuadernillo de asociación de palabras.** Estaba formado por 11 páginas: en la primera se recogieron los datos de identificación de los sujetos y se les ofrecía un ejemplo de la tarea; en las páginas siguientes había una palabra mecanografiada en la parte superior. La mitad de las palabras-estímulo tenían una connotación emocional negativa, mientras que la otra mitad era positiva. El orden de presentación fue contrabalanceado para evitar influencia de fatiga o secuencia en la obtención de resultados. Las palabras elegidas fueron las siguientes: examen, diversión, baile, polución, odio, yo mismo(a), enfermedad, trabajo, amor, juego.

- **Cuestionario de Locus de Control** (Pelechano y Báguena, 1984). Este cuestionario está formado por 87 ítems e incluye los 8 factores siguientes:

- Control externo en relaciones sociales con componentes depresivos y situacionistas (LUCAM 1)

- Control interno de autoconfianza y control verbal (LUCAM 2)

- Control externo de suerte situacional (LUCAM 3)

- Control interno de responsabilidad situacional y previsión de consecuencias (LUCAM 4)

- Control interno de autocrítica valorativa en el trabajo y en la interacción social (LUCAM 5)

- Control externo de despreocupación en la planificación de objetivos e insolidaridad pasiva (LUCAM 6)

- Control externo de exculpación y recelosidad (LUCAM 7)

- Control externo de sentimiento de falta de control (LUCAM 8)

- **Cuestionario Dogyant** (Pelechano, 1987). Este cuestionario está formado por los 6 factores de primer orden siguiente:

- Autoritarismo maniqueo (FAS 1)

- Convencionalismo-conservadurismo pacifista (FAS 2)

- Fanatismo y xenofobia paranoide (DO 1)

- Desencanto intelectualizado (DO 2)

- Antiautoritarismo-pacifismo (AA 1)

- Convencionalismo sociogrupal pacifista (AA 2)

- **El test GL3/A.35 de Nufferno.** Está formado por 38 series de letras diseñadas para evaluar inteligencia general. Es un test de nivel medio de eficacia intelectual.

Procedimiento. Antes de la tarea de asociación de palabras, se expuso a los sujetos a un ejercicio de focalización atencional en sí mismos que duró cinco minutos. Su propósito explícito era permitir que los sujetos se dieran a sí mismos permiso para escribir lo que se les ocurriera. Asimismo se les garantizó el carácter confidencial de los resultados. Ambas cosas tenían como objetivo reducir, en la medida de lo posible, la reactividad a la situación de test. A continuación, los sujetos completaron la tarea de asociación de palabras. Se les pidió que escribieran

todas las palabras que les sugiriera la palabra estímulo durante un periodo de 3 minutos. Los sujetos también tenían que realizar una señal cada vez que el experimentador dijera "tiempo". De este modo, la secuencia de rendimiento fué dividida en un total de siete intervalos. El primero de 10 segundos, el segundo de 20 segundos y el resto de 30 segundos. Después de realizar la tarea de asociación de palabras, los sujetos completaron los cuestionarios antes mencionados. La sesión experimental duró unas 3 horas.

Las producciones de los sujetos en la tarea de asociación de palabras fueron categorizadas en función de las siguientes categorías lingüísticas:

- categoría 1, en la que se incluían nombres comunes, por ejemplo "mesa"
- categoría 2, en la que se incluían nombres propios, por ejemplo "Madrid"
- categoría 3, en la que se incluían formas verbales, por ejemplo "correr"
- categoría 4, en la que se incluían sustantivos abstractos, por ejemplo "felicidad"

Dentro de cada una de estas 4 categorías, las respuestas fueron a su vez clasificadas en función de su tono emocional, que podía ser positivo, negativo o neutro.

RESULTADOS

La representación de las medias de productividad para los 7 periodos temporales se ofrece en la figura número 1. Como puede verse, las curvas tienen forma de U invertida, como la curva clásica del nivel de activación. Esta pauta resulta similar tanto en las palabras-estímulo positivas como negativas. Como se puede apreciar, el mayor número de asociaciones se produce en los periodos 3 y 4, es decir, después de 90 segundos de realización de la tarea. Por tanto, la hipótesis clásica que pone en relación los significados asociativos con las repuestas inmediatas debe ser reconsiderada.

Por lo que respecta a la categorización de respuestas, las medias de asociaciones se presentan en la tabla número I. Aproximadamente, la misma proporción de categorías lingüísticas aparece en ambas condiciones estimulares, excepto para la categoría 4 (sustantivos abstractos) que es más alta para las palabras-estímulo con carga negativa.

En la figura número 2 se representan las medias del tono emocional de la respuesta, positivo, negativo o neutro, para ambas condiciones estimulares. Como se puede ver, estos resultados son una corroboración experimental de la hipótesis de la congruencia entre el tono emocional del estímulo y la respuesta. La tendencia de los resultados a favor de esta hipótesis es más clara a medida que aumenta el tiempo de realización. Este resultado es importante porque cuestiona el clásico role atribuido al significado semántico de la palabra. Esta relación de congruencia entre el tono emocional del estímulo y de la respuesta está puesta de manifiesto también por las correlaciones detalladas en la tabla número II.

TABLA I: MEDIAS Y DESVIACIONES TÍPICAS DE LAS CATEGORÍAS PARA LAS PALABRAS ESTIMULO

	POSITIVO		NEGATIVO	
	MEDIA	DESVIACION TÍPICA	MEDIA	DESVIACION TÍPICA
1. NOMBRES COMUNES	36.6	19.55	33.8	21.73
2. NOMBRES PROPIOS	3.0	3.69	3.1	2.97
3. FORMAS VERBALES	22.9	18.43	16.8	17.33
4. SUSTANTIVOS ABSTRACTOS	39.4	17.29	49.5	21.42

En relación con las variables de personalidad, las correlaciones significativas entre respuestas en la tarea de asociación de palabras y dimensiones de personalidad, se muestra en la tabla número III. Como se puede ver, en el periodo 1 para los estímulos positivos existe una correlación significativa con el factor de personalidad denominado "autoritarismo maniqueo" (FAS 1). Este factor está compuesto por ítems relacionados con una actitud autoritaria simplista y agresiva hacia el mundo social. Este periodo duraba 10 segundos y corresponde a lo que clásicamente se han tomado como respuestas inmediatas. Por tanto, parece que la respuesta inmediata a una tarea de asociación de palabras, en estudios de análogos y con muestras universitarias, tiene que ver con una dimensión actitudinal-social de la personalidad (FAS 1), en lugar de implicar significados "profundos" o íntimos como se sostenía en la literatura clásica para todo tipo de personas y situaciones. En el periodo 2, esta tendencia se ve incrementada con la presencia de correlaciones significativas con otros dos factores también implicados con dimensiones actitudinales de la personalidad de carácter social (DO 1 y LUCAM 7). Es posible pensar que la situación experimental propicia un sentimiento de control externo, por lo que no resulta sorprendente que las relaciones entre ejecución y expectativas de control externo sean positivas, mientras que las relaciones entre expectativas de control interno y volumen de asociaciones sean negativas. En los periodos 4 y 5, aparecen un conjunto de correlaciones significativas (véase tabla número III). Estas resultan especialmente relevantes, porque indican que es únicamente en estos periodos cuando las dimensiones "individuales" de personalidad parecen jugar un papel. Dicho de otro modo, parece que es sólo después de 90 segundos de ejecución de la tarea cuando las asociaciones de palabras están comprometidas con dimensiones "individuales" de personalidad.

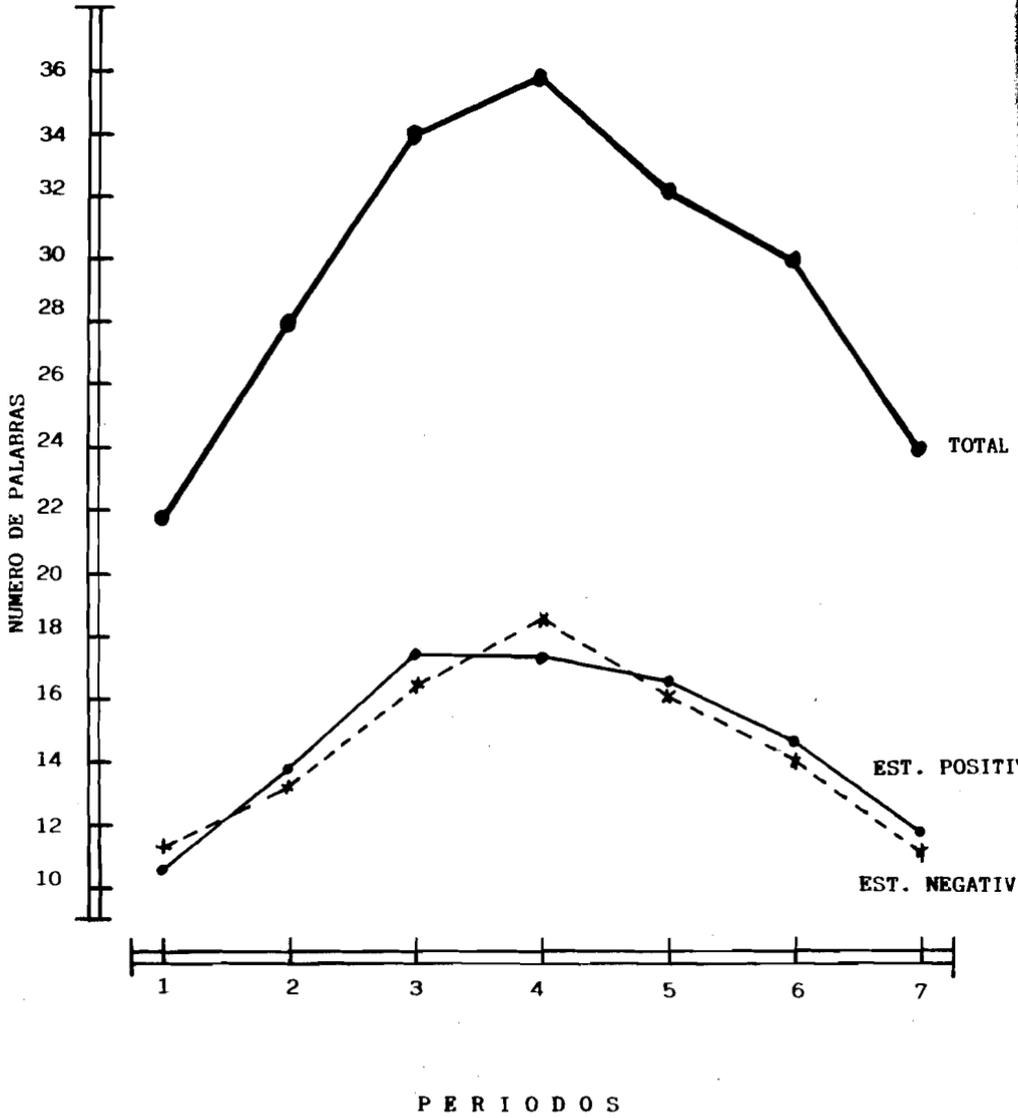


FIGURA 1: MEDIAS DE ASOCIACION DE PALABRAS

TABLA II: CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS ENTRE ASOCIACION DE PALABRAS

RP1 RP2 RP3 RP4 RP5 RP6 RP7	RN1 RN2 RN3 RN4 RN5 RN6 RN7
EP1 *	EP1 *
EP2 *	EP2 *
EP3 *	EP3 *
EP4 *	EP4 *
EP5 *	EP5 *
EP6 *	EP6 *
EP7 *	EP7 *

RX1RX2 RX3RX4RX5 RX6 RX7	RP1 RP2 RP3 RP4 RP5 RP6 RP7
EP1 *	EN1 *
EP2 *	EN2 *
EP3 *	EN3 *
EP4 *	EN4 *
EP5 *	EN5 *
EP6 *	EN6 *
EP7 *	EN7 *

RN1 RN2 RN3 RN4RN5 RN6RN7	RX1 RX2 RX3 RX4 RX5 RX6 RX7
EN1 *	EN1 *
EN2 *	EN2 *
EN3 *	EN3 *
EN4 *	EN4 *
EN5 *	EN5 *
EN6 *	EN6 *
EN7 *	EN7 *

NOTA: EP = Estímulo positivo; EN = Estímulo negativo; RP = Respuesta positiva; RN = Respuesta negativa; RX = Respuesta neutra; * = nivel de significación < .05.

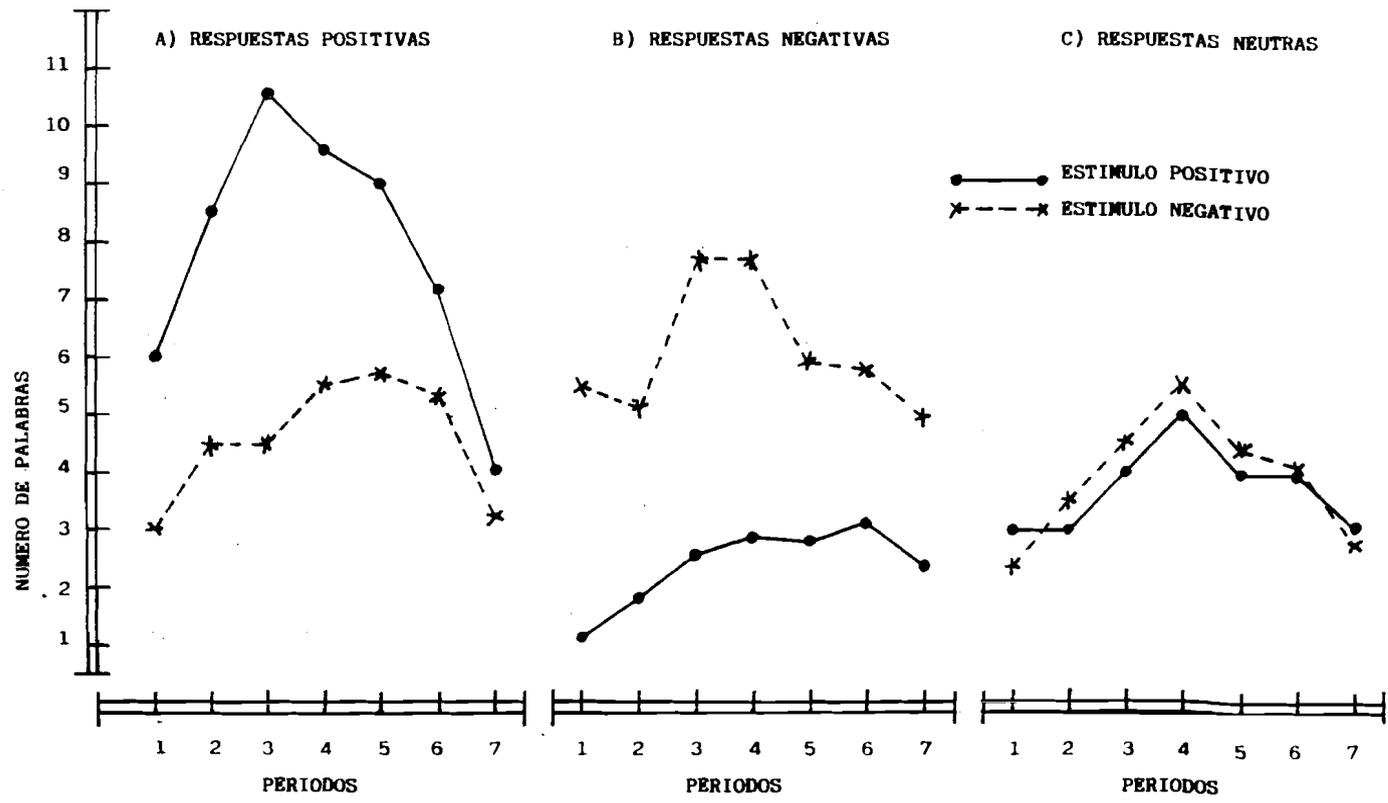


FIGURA 2: MEDIAS DEL TONO EMOCIONAL DE LAS RESPUESTAS PARA AMBAS CONDICIONES ESTIMULARES

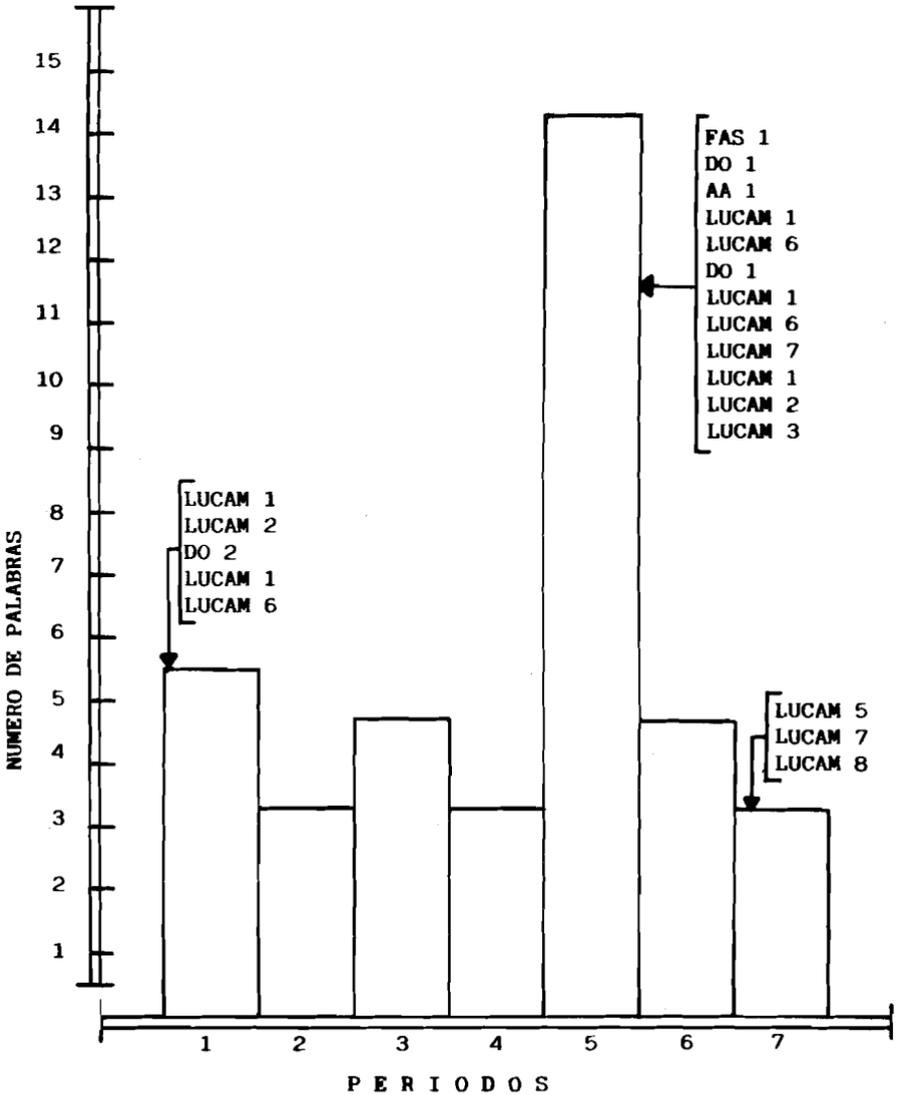


FIGURA 3: PROPORCION DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE SUJETOS CON ALTA Y BAJA ASOCIACION Y DIMENSIONES DE PERSONALIDAD

TABLA III: CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS ENTRE ASOCIACION DE PALABRAS Y VARIABLES DE PERSONALIDAD

	PERIODOS													
	1		2		3		4		5		6		7	
	EP	EN	EP	EN	EP	EN	EP	EN	EP	EN	EP	EN	EP	EN
FAS 1	.35		.34											
DOG 1			.39											
LUCAM 1									.45					
LUCAM 2							-.34	-.38						
LUCAM 3							-.36							
LUCAM 5									-.35	.58				-.37
LUCAM 7			.52		.43	.35	.43				.41			.39

NOTA: FAS 1 = Autoritarismo maniqueo; DOG 1 = Dogmatismo y xenofobia; LUCAM 1 = Control externo en relaciones sociales con componentes depresivos y situacionistas; LUCAM 2 = Control interno de autoconfianza y control verbal; LUCAM 3 = Control externo de suerte situacional; LUCAM 5 = Autocrítica en el trabajo y en la interacción social; LUCAM 7 = Exculpación y recelosidad. EP = Estímulo positivo; EN = Estímulo negativo.

Para profundizar en las relaciones entre las respuestas asociativas y las dimensiones de personalidad, los sujetos se dividieron en dos grupos, alto y bajo según su productividad asociativa. Así, como si se introdujera un microscopio, se analizaron las correlaciones obtenidas para cada periodo y cada grupo. Como se muestra en la figura número III, es en el periodo 5 donde se puede encontrar la información más significativa sobre dimensiones de personalidad; esto es, después de 90 segundos de realización de la tarea.

CONCLUSIONES Y DISCUSION

Aunque de un modo tentativo, a partir de este estudio es posible derivar algunas conclusiones:

(i) La distribución desigual de la productividad asociativa a lo largo de los periodos estudiados, parece desaconsejar la utilización de las técnicas de asociación de palabras desde un enfoque elementarista, como se ha venido haciendo tradicionalmente.

(ii) Si las técnicas de asociación de palabras se utilizan como pruebas de personalidad, conviene tener en cuenta que las respuestas inmediatas parecen implicar dimensiones actitudinales sociales de la personalidad, en vez de factores íntimos como tradicionalmente se ha asumido. De hecho, las dimensiones "individuales" de la personalidad sólo parecen jugar un papel después de 90 segundos de realización de la tarea.

(iii) La presencia de una tendencia a dar una respuesta congruente con el tono emocional del estímulo indica que es desaconsejable interpretar las respuestas en función de conflictos o barreras emocionales. Por el contrario, los resultados obtenidos sugieren que el tipo de respuesta depende principalmente del color afectivo del estímulo, al menos en sujetos normales.

(iv) Parece claro que los intervalos temporales de asociación, pese a que temporalmente pueden ser homogéneos entre sí, de hecho no lo son a nivel psicológico funcional. A nivel general, parece que la hipótesis formulada que hemos denominado débil se ha visto plenamente confirmada. La primera versión de la hipótesis dura general, en la que se sugería una secuencia entre compromisos de personalidad y volumen-calidad de contenidos asociativos, no se ha confirmado, aunque sí su contraria, que sería la segunda formulación de la hipótesis, en función del tipo de participantes y en donde el recelo y la desconfianza sería la variable que explicaría los resultados correspondientes a autoritarismo-rigidez al principio del tiempo de asociación para pasar, después, a las dimensiones de locus de control.

(v) Finalmente, este estudio abre nuevos caminos y niveles de análisis para estudiar los determinantes de contenidos asociativos y sugiere un reanálisis crítico de la mayor parte de teorías y resultados formulados hasta ahora. En todo caso, parece que el tipo de material asociativo, la congruencia de respuestas, tipo de participante, tipo de dimensión de personalidad, instrucciones experimentales concretas, diseño de la situación experimental, tiempo de asociación y momento de ese tiempo que se toma en consideración para el análisis, parecen parámetros que deberían ser tomados en cuenta a la hora de elaborar un modelo integrado de los resultados conocidos hasta el momento, lo que hasta ahora no se ha hecho. Y debería hacerse. Pero eso es otra historia.

BIBLIOGRAFIA

BLUMENTHAL, A.L. (1985).- Wilhem Wundt: psychology as the propaedeutic science. En C. BUXTON et al. (Eds.).- *Points of view in the history of modern psychology*. Academic Press, Nueva York.

- BEVER, T.G., FODOR, J.A. y GARRET, M.A. (1968).- A formal limitation of associationism. En T.R. DIXON y D.L. HORTON (Eds.).- **Verbal behavior and general behavior theory**. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J.
- EYSENCK, H. J. (1970).- **The structure of human personality**. Methuen, Londres.
- FURNEAUX, W. D. (1957).- **Manual of Nufferno Level Test**. Messrs. Londres.
- JUNG, C.G. (1910).- The association method. **American Journal of Psychology**, 21, 219-269.
- KENT, G.H. y ROSANOFF, A. (1910).- A study of association in insanity. **American Journal of Insanity**, 67, 317-390.
- MIRO, M. (1987).- Gramática de la mente y conocimiento tácito. **Revista de Psicología Social**, 3, 71-97.
- PECK, R. F. y McGUIRE, C. (1959).- Measuring changes in mental health with the sentence completion techniques. **Psychological Reports**, 5, 151-160.
- PELECHANO, V. (1973).- **Personalidad y parámetros. Tres escuelas y un modelo**. Vicens Vivens. Barcelona.
- PELECHANO, V. (1987).- **Programa Comunitario de Educación Especial en Cantabria**. ICE Universidad de Cantabria. Dirección General de Bienestar Social, Santander.
- PELECHANO, V. (1989).- Ejes de referencia y una propuesta temática. En E. IBAÑEZ y V. PELECHANO (dirs.). **Personalidad**. Alhambra. Madrid. 265-330.
- PELECHANO, V. y BAGUENA, M.J. (1983).- Un cuestionario de Locus de control (LUCAM). **Análisis y Modificación de Conducta**, 20, 349-392.
- PELECHANO, V. y BOTELLA, C. (1985).- Personalidad, motivación y rendimiento en un modelo de parámetros. **Análisis y Modificación de Conducta**, 28, 177-224.
- PINILLOS, J.L. (1962).- **Introducción a la psicología contemporánea**. Madrid: C.S.I.C.
- RAPAPORT, D. GILL, M. y SCHAFFER, R. (1946).- **Diagnostic Psychological testing**. Years Book, Chicago.
- ROTTER, J.B. (1951).- El método de asociación de palabras. En F.L. ANDERSON y M.J. ANDERSON (Eds.).- **Técnicas psicológicas del diagnóstico psicológico**. Rialp, Madrid.
- SYMONDS, P.M. (1931).- **Diagnosing personality and conduct**. Appleton. Nueva York.
- TENDLER, A.D. (1945).- Significant features of disturbance in free association. **Journal of Psychology**, 20, 65-89.
- WELLS, F.L. (1911).- Practice effects in free association. **American Journal of Psychology**, 22, 1-13.
- WEIMER, W.B. (1984).- Limitations of the dispositional analysis of behavior. **Annals of Theoretical Psychology**. Plenum Press, Nueva York.