

## **AUTOESTIMA Y DELINCUENCIA: UN ANALISIS MULTIDIMENSIONAL**

**A. Garra  
E. Romero  
M.A. Luengo**

Departamento de Psicología Clínica.  
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA.

### **RESUMEN**

*Son muchos los estudios que han abordado la relación entre autoestima y delincuencia, sin embargo, los resultados obtenidos son contradictorios.*

*El modelo de la conducta desviada como respuesta defensiva a la autoevaluación (Kaplan, 1980) predice que la implicación de los jóvenes en actividades de carácter delictivo está motivada por el ánimo de restaurar una baja autoestima generada en experiencias sociales negativas. La delincuencia supondría un curso de acción alternativo mediante el cual el sujeto podría restablecer su autoestima.*

*El presente trabajo supone un acercamiento multidimensional al modelo, puesto que se han encontrado relaciones más intensas cuando se trabaja tanto con medias más específicas de autoestima, como con categorías más específicas de conducta delictiva. Nuestros resultados sugieren la conveniencia de adoptar un enfoque de este tipo para lograr un conocimiento riguroso de la relación entre ambos constructos.*

**Palabras clave:** AUTOESTIMA, DELINCUENCIA.

## SUMMARY

*Numerous studies have been concerned with the relationship between self-esteem and delinquency, however, the results obtained have been contradictory.*

*The model of deviant behaviour as a defensive response to self-devaluation (Kaplan, 1980) suggests the engagement of adolescents in deviant behaviour is motivated as a result of the need to compensate a low self-esteem generated by negative social experiences. Deviant behaviour is perceived as a course of alternative action by which the subject may restore self-esteem.*

*The present study provides a multidimensional approach to the model, since stronger correlations have been observed when working with either specific aspects of self-esteem or precise categories of deviant behaviour. Our results suggest the relevance of such an approach to achieve a rigorous knowledge of the relationships between both constructs.*

**Key words:** *SELF-ESTEEM, DELINQUENCY.*

## INTRODUCCION

La autoestima es una variable de personalidad con amplia presencia en la literatura sobre conducta desviada desde que en la década de los 50 Reckless enuncia su "teoría de la contención" (Reckless, Dinitz y Murray, 1956; Reckless y Kay, 1957) y, sobre todo, a partir de los estudios que Kaplan inicia en los 70 que le conducen a la formulación de su modelo (Kaplan, 1980).

El modelo de Kaplan predice que la delincuencia supone un intento de restaurar una baja autoestima generada en experiencias sociales de signo negativo, de modo que la conducta delictiva podría ser un curso de acción alternativo que permitiría al individuo establecer una estimación aceptable del sí mismo. En concreto se propone que un bajo nivel de autoestima llevaría a los jóvenes a una situación de "predisposición a la desviación" que determinaría en último término la implicación de los jóvenes en actividades de carácter desviado (Kaplan, 1986).

Kaplan aporta considerable apoyo empírico a su modelo (Kaplan, 1975, 1978, 1980; Kaplan, Martin y Johnson, 1986); sin embargo, la revisión del trabajo de otros autores nos enfrenta con evidencia contradictoria. Así, mientras que en algunos estudios los resultados son consistentes con los hallados por Kaplan (Leung y Drasgow, 1986; Rosenberg y Rosenberg, 1978), en otros se informa que la relación entre las dos variables es insignificante (Bynner, O'Malley y Bachman, 1981; Wells, 1986; Wells y Rankin, 1983) e incluso se ha encontrado en algún caso una causación en sentido opuesto al postulado por Kaplan (McCarthy y Hoge, 1984).

Una posible explicación para estos resultados contradictorios se puede encontrar en los problemas de conceptualización y medida de la autoestima y la delincuencia.

Diversos autores han propuesto que el análisis de los diferentes *componentes del autoconcepto* es más efectivo para predecir conductas específicas que la utilización de una medida global de autoconcepto (Fleming y Courtney, 1984; Hoelter, 1985; Rosenberg, 1979; Wylie, 1979); esto no ha sido suficientemente considerado en la investigación sobre el tema que nos ocupa.

Un intento de acercamiento desde el punto de vista anterior es el estudio ya citado de McCarthy y Hoge (1984), quienes analizaron comparativamente la escala de Rosenberg y dos de las subescalas del cuestionario de Coopersmith encontrando que, si bien la relación entre autoestima y delincuencia no era muy fuerte, los índices más elevados aparecían con las subescalas.

Leung y Lau (1989) en un trabajo similar con escalas de dimensiones específicas de autoconcepto informan de la asociación diferencial de las mismas con una medida general de delincuencia; encuentran que ciertos componentes del autoconcepto (familiar y académico) afectan a la delincuencia, mientras que son otros componentes diferentes (social y físico, en concreto) los que se ven afectados por ella. Estos resultados nos mostrarían lo inadecuado que puede ser la utilización de una medida global de autoestima, ya que se estaría encubriendo la complejidad de la relación.

En lo que respecta a la conducta delictiva puede decirse algo similar a lo anterior, puesto que numerosos autores han indicado la conveniencia de abordar el estudio de esta variable a partir de la consideración por separado de los diferentes grupos de conductas que se integran en ella (Braithwaite y Law, 1978; Luengo, Otero, Carrillo-de-la-Peña y Mirón, 1991; Olczak, Parcell y Stott, 1983; Stein, Sarbin y Kulik, 1968).

El presente trabajo tiene como objeto realizar un nuevo análisis de las

relaciones entre autoestima y delincuencia, pero teniendo en cuenta diferentes componentes del autoconcepto y diferentes formas de delincuencia.

## METODO

A una muestra de 4054 estudiantes de B.U.P., C.O.U. y F.P. (2031 hombres y 2023 mujeres, con una edad media de 15.06 y 15.13 años respectivamente) le fueron administrados los siguientes cuestionarios:

El *Cuestionario de Autoestima de Coopersmith* (Coopersmith, 1967), compuesto por cuatro subescalas, dos de las cuales miden autoestima independientemente del contexto, en tanto que las otras dos miden autoestima referida a padres y autoestima referida a iguales; dados los propósitos de este estudio, fueron éstas dos últimas las que utilizamos.

El *Cuestionario de Autoestima de Rosenberg* (Rosenberg, 1965), que mide autoestima general.

Un *Cuestionario de Conducta Antisocial*, formado por 82 items que se refieren a cinco dimensiones: vandalismo, robo, agresión, conducta contra normas y consumo de drogas; la consistencia interna de los items para las distintas dimensiones oscila entre .87 y .95.

Con los datos recogidos se realizó un análisis de correlación entre los diferentes aspectos considerados de autoestima y delincuencia; se incluyeron asimismo las puntuaciones globales de ambas variables. El análisis se realizó por separado para hombres y mujeres.

## RESULTADOS Y DISCUSION

Como se puede ver en las tablas 1 y 2, los coeficientes de correlación más bajos son aquellos que corresponden a la autoestima medida por la escala de Rosenberg, mientras que son más elevados los de la escala de Coopersmith; este hecho sugiere cómo la magnitud de la relación entre autoestima y delincuencia puede estar en función del tipo de instrumento que utilizemos para medir la autoestima.

Un segundo resultado que corrobora lo anterior es que las relaciones más estrechas se producen con la subescala de autoestima familiar. Como esperábamos, la asociación entre la autoestima y la delincuencia es más potente cuando

se miden aspectos específicos de la primera, de lo cual se deduce la conveniencia de realizar análisis de los mismos por separado.

Si observamos comparativamente los resultados obtenidos con la escala de Coopersmith, encontramos que la utilización de una puntuación global estaría ocultando información sobre la relación. Es muy significativo el hecho de que los coeficientes obtenidos para autoestima familiar son siempre negativos, en tanto que para autoestima social son positivos e informan de una menor asociación con la delincuencia. Ello nos indica que los diferentes componentes de la autoestima se asocian de diferente modo con la delincuencia.

En lo que respecta a la dimensionalidad de la conducta delictiva se puede decir algo parecido, puesto que los coeficientes de correlación que se obtienen parecen estar en función del tipo de actividad delictiva que se considere.

**TABLA 1. Correlaciones entre las diferentes medidas de autoestima y delincuencia para la muestra de hombres.**

	VANDA- LISMO	ROBO	AGRESION	CTA.contra NORMAS	DROGAS	TOTAL
<b>Escala de COOPERSMITH</b>						
1.Autoestima social	.043*	.011	.060**	.101***	.049*	.060**
2.Autoestima familiar	-.184***	-.182***	-.194***	-.258***	-.152***	-.220***
3.Puntuación total	-.124***	-.132***	-.130***	-.130***	-.072**	-.132***
<b>Escala de ROSENBERG</b>						
4.Puntuación total	-.020	-.038*	-.030	-.036*	-.026	-.031
* p<.05, ** p<.01, *** p<.001						

La comparación de los resultados de la muestra masculina con los de la femenina no arroja diferencias sustanciales para las conclusiones. Suelen aparecer coeficientes algo más elevados en el caso de las mujeres, pero se mantiene el patrón general expuesto.

**TABLA 2. Correlaciones entre las diferentes medidas de autoestima y delincuencia para la muestra de mujeres.**

	VANDA- LISMO	ROBO	AGRESION	CTA.contra NORMAS	DROGAS	TOTAL
<b>Escala de COOPERSMITH</b>						
1.Autoestima social	.054*	.034	.051*	.126***	.060**	.087**
2.Autoestima familiar	-.188***	-.221***	-.230***	-.267***	-.178***	-.273***
3.Puntuación total	-.109***	-.131***	-.155***	-.132***	-.069**	-.149***
<b>Escala de ROSENBERG</b>						
4.Puntuación total		-.051*	-.040*	-.067**	-.055*	-.028
* p<.05, ** p<.01, *** p<.001						

## CONCLUSIONES

De nuestro estudio se desprende la necesidad de abordar de un modo más exhaustivo las relaciones entre la autoestima y la delincuencia. La dimensionalidad de ambas variables nos permitiría aclarar el modo en que se asocian, de modo que podríamos orientar de manera más eficaz la intervención.

## BIBLIOGRAFIA

- Braithwaite, J.B. y Law, H.G. (1978). The structure of self-reported delinquency, *Applied Psychological Measurement*, 2, 221-238.
- Bynner J.M., O'Malley, P.M. y Bachman, J.G. (1981). Self-esteem and delinquency revisited. *Journal of Youth and Adolescence*, 10, 407-441.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco, W.H., Freeman & Co.
- Fleming, J.S. y Courtney, B.E. (1984). The dimensionality of self-esteem: II. Hierarchical facet model for revised measurement scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 404-421.
- Hoelter, J.W. (1985). The structure of self-conception: Conceptualization and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 1392-1407.
- Kaplan, H.B. (1975). *Self-attitudes and deviant behavior*. Pacific Palisades, CA: Goodyear.
- Kaplan, H.B. (1978). Deviant behavior and self-enhancement in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 7, 253-277.
- Kaplan, H.B. (1980). *Deviant behavior in defense of self*. N.Y.: Academic Press.
- Kaplan, H.B., Martin, S.S. y Johnson, R.J. (1986). Self-rejection and explanation of deviance: Specification of the structure among latent constructs. *American Journal of Sociology*, 92, 384-411.
- Leung, K. y Drasgow, F. (1986). Relation between self-esteem and delinquent behavior in three ethnic groups. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 17, 151-167.
- Leung K. y Lau, S. (1986). Effects of self-concept and perceived disapproval of delinquent behavior in school children. *Journal of Youth and Adolescence*, 18, 345-359.
- Luengo, M.A., Otero, J.M., Carrillo-De-La-Peña, M.T. y Miron, L. (1991). Importancia del análisis de dimensiones de la conducta antisocial para la investigación de la delincuencia juvenil: Un estudio de variables de personalidad. *I Encuentro Hispano-Británico de Psicología Jurídica*, Pamplona.
- McCarthy, J.D. y Hoge, D.R. (1984). The dynamics of self-esteem and delinquency. *American Journal of Sociology*, 90, 396-410.
- Olczak, P.V., Parcelll, S.R. y Stott, M.W. (1983). Defining juvenile delinquency: Specificity of the research sample and the right to treatment. *Journal of Clinical Psychology*, 39, 1007-1012.
- Reckless, W.C., Dinitz S. y Murray, E. (1956). Self concept as an insulator against delinquency. *American Sociology Review*, 21, 744-746.
- Reckless, W.C. y Kay, B. (1957). The self component in potential delinquency and potential non-delinquency. *American Sociology Review*, 22, 566-570.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, N.J., Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. N.Y.: Basic Books.
- Rosenberg, F.R. y Rosenberg, M. (1978). Self-esteem and Delinquency. *Journal of Youth and Adolescence*, 7, 279-291.
- Stein, K.B., Sarbin, T.R. & Kulik, J.A. (1968). Future time perspective: Its relation to socialization process and the delinquent role. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 32, 257-264.

- Wells, L.E y Rankin, J.H. (1983). Self-Concept as a mediating factor in delinquency. *Social Psychology Quarterly*, 46, 11-22.
- Wells, L.E. (1989). Self-enhancement through delinquency: A conditionanl test of self-derogation theory. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 26, 226-252.
- Wylie, R.C. (1979). *The self-concept: Theory and research on selected topics*. Lincoln: Univ. Nebraska Press.