

## Relatoría de las III Jornadas de Investigadorxs, grupos y proyectos de investigación en Educación.<sup>98</sup>

Francisco Ramallo<sup>99</sup>

Jonathan Aguirre<sup>100</sup>

Natalia Muñoz<sup>101</sup>

El Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales (GIEEC) junto al Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED), pertenecientes ambos a la Facultad de Humanidades de la UNMdP, con el apoyo institucional de la Agronomía Docente Universitaria Marplatense organizaron las *III Jornadas de Investigadorxs, grupos y proyectos de investigación en Educación*. Estas se llevaron a cabo los días 27 y 28 del mes de junio del pasado año, bajo la coordinación general de la Esp. María Marta Yedaide y la Mg. Silvia Branda. En dichas Jornadas participaron docentes, especialistas e investigadores del campo de la educación de distintas universidades del país, como así también profesionales de la Universidad de la Gran Colombia y Universidad de Santo Tomás (Colombia). Las jornadas se abrieron el día lunes 27 de junio con el panel formado por el Dr. Luis Porta, director del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales de la Universidad Nacional de Mar del Plata y el Dr. Enrique Romanín, Secretario

General de ADUM (Agronomía Docente Universitaria Marplatense). En dicho panel se destacó la relevancia académica de las *III Jornadas de Investigación* como así también el marco edilicio en el cual se desarrollaran—la agronomía de los docentes universitarios.

La conferencia inaugural estuvo a cargo de la Dra. Silvia Grinberg quien se desempeñara como docente regular de la Universidad Nacional de San Martín e investigadora independiente del CONICET. La Dra. Grinberg disertó sobre la cartografía de la escolaridad en las sociedades contemporáneas, prestando especial atención a las prácticas de investigación en el conurbano bonaerense. En este sentido, Grinberg presentó un conjunto de problemas en una perspectiva general de lo que está trabajando su grupo de investigación y que tiene que ver con el lugar de la escuela en los contextos de pobreza urbana y degradación ambiental. Asimismo, problematizó la aplicación de políticas educativas en las escuelas en contexto de vulnerabilidad, afirmando

que a pesar de las condiciones de desigualdad y marginalidad, la escuela sigue siendo el espacio de lucha que permanece en el entramado social. Planteó, hacia el final de su presentación, el desafío que tiene la investigación educativa en la actualidad respecto a volver la mirada hacia el interior de las escuelas marginadas, para poder brindar mayores herramientas de cambio.

A continuación en el panel "Aportes al campo de la investigación educativa: formación docente, narrativa y acceso la universidad" las directoras de tres Grupos de Investigación del CIMED presentaron sus proyectos e investigaciones en curso. En primer término Emilia Garmendia delimitó las discusiones que están desarrollando desde el 2014 en relación a la alfabetización universitaria y sus vinculaciones con el nivel de enseñanza secundario, el lugar de las TIC y del trabajo con discapacidad en el "colectivo desafiante que representan los estudiantes universitarios". Posteriormente Sonia Bazán profundizó la conversación, introduciendo aspectos de la relación universidad y escuela media desde los aportes que desde el Grupo de Investigadores en Didáctica de la Historia, haciendo especial hincapié en la enseñanza de esta disciplina. Finalmente, Cristina Martínez resaltó el trabajo realizado y las investigaciones que está dirigiendo en relación a la enseñanza proyectual en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Durante la tarde de ese día se sustanciaron cuatro mesas en las que se expusieron diversas ponencias. En la mesa 1, coordinada

por Cristina Sarasa, se presentaron trabajos de temáticas educativas variadas. En primer lugar Bucci, Petitti, Geraci y Ramos abordaron la representación del sujeto pedagógico desde la percepción de los docentes. Posteriormente se presentaron dos trabajos referidos a los planes de estudio y su tensión con la práctica docente. Tanto el trabajo de Ramallo, Devoto y Génova referido a la carrera de historia, como la ponencia de Goñi de Benedittis, Calo y Schivindt orientado hacia la carrera de bibliotecología abordaron dichas tensiones. El trabajo presentado por Porta y Aguirre hizo referencia a una experiencia concreta de política educativa como fue el proyecto de Polos de Desarrollo en educación desde un estudio interpretativo y narrativo. Tanto las ponencias de Sarasa como de Sordelli abordaron la cuestión del curriculum del Profesorado de Inglés desde las narrativas de los estudiantes y desde sus diarios de clase. Finalmente, la mesa concluyó con la exposición de los trabajos referidos a diferentes propuestas de enseñanza en la formación de profesores como así también a los procesos reflexivos presente en las prácticas docentes. Aquí se destacan los trabajos de Senger y su equipo, como el trabajo de Varela, Ferreiro y Cutrera. Luego de ello se abrió a una instancia de diálogo y preguntas.

En paralelo tuvo lugar la mesa 2, coordinada por Patricia Waissmann. Las ponencias presentadas allí fueron diversas. Para comenzar, Amoros y Madroñal exhibieron los avances del proyecto de extensión y de investigación que busca poner en valor el patrimonio documental de la escuela cooperativa Amuyén de la ciudad, en un

intento de estrechar lazos entre la Universidad pública y la escuela. Luego, se desarrollaron dos trabajos relacionados con la actualidad educativa en Colombia. Por un lado, Arcila, Astudillo, Mosquera, Orozco, Quiroga y Rojas abordaron los avances en la transformación de la oralidad y de la lectura de los estudiantes en las instituciones donde trabajan e investigan, con el fin de solucionar los problemas de interacción propios de su comunidad. Por otro lado, Cueto Vanegas contó la experiencia del pequeño “Jaibaná”, un niño miembro de su clase que resiste el aprendizaje de saberes occidentales. El autor pudo conocer que su estudiante es educado fuera de la escuela en saberes originarios, medicina ancestral y vida natural. La mesa continuó con dos ponencias relacionadas con el curso de ingreso a la carrera de Psicología de la UNMdP. Grossi, Demasi y Rodríguez Sessarego comentaron sobre los avances de una investigación solicitada por las autoridades pertinentes sobre la evaluación de algunos aspectos de la eficacia del curso de ingreso desde que el mismo ha dejado de ser de carácter irrestricto. A continuación, Tarsia, Azcue y Damiani expusieron sobre la búsqueda de acciones pedagógicas de carácter transformador ante el fracaso y la deserción en dicho curso de ingreso. Tumino, Serppe, Poitevin y Arrieta presentaron su ponencia sobre los avances y la reflexión de la investigación en la Universidad Adventista del Plata de Entre Ríos, a 25 años de su inauguración. Finalmente, la mesa cerró con dos investigaciones sobre educación alternativa en la ciudad: Weissmann y Alquézar se enfocaron en la experiencia de la escuela Enronda mientras que Weissmann nuevamente, junto con Buzeki,

estudiaron sobre la Escuela Experimental del Mar, ambas instituciones sostenidas por el trabajo de los padres y los docentes. Los últimos minutos se destinaron a una instancia de diálogo entre los participantes.

La mesa 3 estuvo coordinada por Claudia de Laurentis y abordó temáticas que tuvieron a las narrativas como eje central. Ardiles y César trabajaron sobre autobiografías narrativas como una primera instancia de autorreflexión sobre la propia práctica de los primeros años de la docencia de profesores de Biología. Bonora, Branda y Muñiz presentaron su trabajo que se enfoca en cómo influye el capital cultural en la docencia y la narrativa del profesor novel. A continuación, Cosentino y Muñoz avanzaron sobre la visión de una docente de la carrera de Profesorado de Inglés, a quien se le realizó una entrevista de tipo biográfico-narrativa sobre la enseñanza de la pronunciación del idioma en niveles superiores. Luego, de Laurentis compartió los avances de su investigación sobre la identidad profesional de los formadores de docentes. Además de conceptualizar el término “pasión”, Flores presentó su investigación narrativa desde la perspectiva de los estudiantes que se sienten transformados por la pasión de los docentes memorables. Trueba, por su parte, comentó sobre el desarrollo de su experiencia al utilizar cuestionarios narrativo para dar con docentes noveles de Educación Física. Finalmente, Yedaide investigó el relato de la didáctica de lo proyectual propia de las carreras de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la UNMdP; dicho relato—en plena construcción—tiene como desafíos enseñar la

creación y promover la transformación subjetiva de los alumnos. De esta indagación han surgido interrogantes respecto de otras prácticas de enseñanza en la Universidad.

En la mesa 4 coordinada por Gabriela Cadaveira se presentaron trabajos que abordaron cuestiones de políticas públicas en educación, historia de la educación y reflexiones en torno a los diseños curriculares y la enseñanza de la disciplina. En primer lugar, Ramallo presentó su trabajo referido a las representaciones de los estudios africanos en los diseños curriculares de la provincia de Buenos Aires. Posteriormente, en cuanto a las investigaciones sobre políticas públicas en educación, tanto los estudios de Pérez y Solanas como los de Escujuri y Aguirre abordaron cuestiones referidas a las políticas internacionales y locales sobre educación superior. Ambas exposiciones coincidieron en la incidencia de los organismos internacionales de crédito en las políticas referidas al trabajo académico y la profesión docente. En este sentido, Chisnes expuso sus hallazgos sobre la participación democrática de los estudiantes en cuatro instituciones de Colombia, prestando atención a las políticas educativas en dicho país y su aplicación en las instituciones. Los trabajos de Perrupato y de Basso y Guinda abordaron cuestiones históricas sobre la educación universitaria. La ponencia de Perrupato se centró sobre las prácticas educativas y las formas de vida en la universidad de Córdoba del siglo XVIII, mientras que la de Basso y Guinda presenta una breve historia de la disciplina Psicológica y su profesionalización en el marco de los 20 años del deslinde de la Facultad de Psicología de la

UNMDP. Se expusieron también los estudios de Varela, Conforti y Palacios haciendo mención a la nueva ley de educación y su compromiso con las bibliotecas escolares, el trabajo de Cadaveira sobre los proyectos institucionales de las escuelas secundaria del partido de General Pueyrredón y, finalmente, provenientes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la UNMDP se presentaron las ponencias de Polo Fritz y Romero sobre el comportamiento de la matrícula en la Tecnicatura Universitaria en Gestión Cultural y el de Cutrera sobre el lenguaje de la disciplina proyectual y la palabra como mediadora.

Durante la jornada del día 28 de junio se sustanciaron cuatro mesas por la mañana. En la mesa 5, coordinada por Marcel Calvete, Aiello y Pasetti argumentaron las dificultades que presentan los estudiantes de la carrera de Letras en cuanto a escritura académica por la inadecuada familiaridad con textos académicos. Gómez desarrolló cómo la lectura literaria está relegada en las escuelas secundarias con complejos entramados sociales. Luego, Valdez argumentó acerca de la enseñanza de la historia de la matemática como un aporte enriquecedor a la enseñanza de la geometría para futuros docentes del área, mientras que Guanumen Molina ha buscado responder a la pregunta “¿qué pasa después de evaluar?” a través de un estudio realizado en la carrera de Ingeniería Civil de la Universidad de La Gran Colombia. Caamaño, por su parte, viró el sentido de la mesa al exponer sobre la relación entre la gramática y la pragmática, considerando al lenguaje como acción social. Los dos trabajos siguientes,

encargados de cerrar la mesa, se centraron en la competencia lectora. Por un lado, Caielli, Cilia y Williams comentaron sobre los avances de un estudio que están realizando en el último año de la educación primaria de las escuelas municipales a fin de analizar la práctica de la enseñanza de la lengua inglesa. Finalmente, Calvete presentó desde una mirada etnográfica su estudio sobre cómo los estudiantes de un instituto terciario leen literatura y cómo sus contextos afectan dicha tarea.

En la mesa 6, coordinada por María Inés Blanc, Diesch y Rivero presentaron los semilleros interdisciplinarios de investigación como una propuesta para la formación integral. Farias, Fornasier, Moro y Morcela compartieron una novedosa experiencia asociada aprender el concepto físico de energía a partir de los videojuegos, mientras que Ibarra abordó los retos en la virtualidad desde didáctica de las ciencias naturales. Gramuglia, por su parte, consideró la integración de TIC y las nuevas formas de enseñar y de aprender que los contextos multimediales posibilitan. Posteriormente Grasso y Lunghi remarcaron el valor de una “pedagogía del malestar” y las necesarias tensiones éticas que implica una educación para la justicia social, y Blanc presentó dos trabajos interrelacionados: en uno de ellos destacó el diseño metodológico de su investigación sobre la evaluación formativa y luego realizó hincapié en la descripción densa como una herramienta para el análisis de observaciones de clase.

La mesa 7 fue coordinada por Zelmira Álvarez y los hallazgos allí presentados fueron de diversa

índole. Para comenzar, Moro, Hormaiztegui, Del Hoyo, Gallo, Gómez y Buffa participaron con un estudio exploratorio que tuvo como eje encuestas realizadas a egresados del plan 2003 de Ingeniería Química e Ingeniería en Alimentos. A través de su investigación, los autores buscaron conocer el grado de desarrollo de cada competencia aprendida durante la carrera por parte de los graduados, y de esa forma investigar cómo puede mejorarse el plan de estudios. Luego Pedroza, Astiz, Montero y Todisco dialogaron sobre los avances de su investigación en curso orientada a conocer la actitud hacia la matemática por parte de estudiantes del ciclo superior de la secundaria. Continuó Yedaide, quien presentó su proyecto sobre el estado actual de la investigación cualitativa a partir del caso de la metamorfosis de la antropología. Esta disciplina se originó como “instrumento de colonización”, y la autora argumenta que hoy debe estar al servicio de los pueblos, con el arrastre ontológico que ello supone, por lo que debemos investigar “por demanda”. Campos, Vivera, Astiz, Cuenca, Palauro y Mansilla presentaron su investigación educativa en la cual realizaron un rastreo documental en libros sobre enseñanza de TIC. Moro y Massa, por su parte, realizaron un estudio de caso observando el cambio de roles de docentes y alumnos cuando las TIC están presentes en el aula. Álvarez analizó perspectivas que hacen a la buena enseñanza de inglés y que son superadoras. González, González, Jaime y Sarmiento sistematizaron las experiencias de una docente rural en Colombia quien rescata la voz y el pensamiento de sus estudiantes, transformándolos en líderes

pedagógicos. Se sumó a la mesa Buergo quien en su trabajo pudo concluir que los estudiantes del ciclo básico de en la Facultad de Ciencias Sociales no asocian la evaluación como una instancia más de aprendizaje. Para finalizar, se abrió una pequeña instancia de diálogo y profundización de los tema expuestos.

En la mesa 8, coordinada por Ginna Mendez, el debate se estructuró en tres ejes. Uno de ellos fue la relación entre las políticas públicas, la educación y lo intergeneracional, Centero presentó un trabajo sobre las concepciones de la infancia y Elichiribehety y Levin sobre la construcción de medidas de apoyo y los vínculos educativos. Buitrago desarrolló la internalización de la educación en el contexto actual de globalización y de comunicaciones mediadas por TIC. El otro eje profundizó en la ética y el ejercicio profesional: Rocca, Mainetti y Atena abordaron la relación entre ética, lenguaje y epistemología en el reflexionar sobre el tratamiento del otro. Posteriormente Roca, Mainetti e Issel destacaron los resultados del proyecto de investigación que desarrollaron vinculado a la bioética y las nuevas leyes en el área de la salud. Finalmente los valores y la reflexión sobre la moral ocuparon el dialogo de la mesa: Martinez Morales abordó el binomio razón-emoción en la educación a partir de la compasión e indignación en la formación ciudadana, mientras que Soler destacó la lógica del juego en la enseñanza de valores desde la articulación triangular entre formación de valores, cultura de juego y educación rural. Finalmente Bounissen y Tumino remarcaron cómo las TIC posibilitan también un espacio para integración de valores en la educación de nuestros tiempos.

La mesa 9 estuvo coordinada por Alfonsina Guardia. En ella se expusieron trabajos de distinta índole. En primer lugar, Rabino presentó su ponencia referida al conocimiento didáctico del contenido sobre el origen de la vida en cuatro docentes en formación, teniendo en cuenta su complejidad disciplinaria y didáctica. Seguidamente Regueira, Del Potro y D'Annunzio reflexionaron en torno a un modo de evaluación de aprendizajes por criterios a partir del diseño y administración de pruebas de comprensión lectora. Luego dos trabajos reflejaron la importancia de los espacios virtuales en materia educativa. Uno de ellos lo presentó Santiago reflexionando sobre los entornos virtuales de aprendizaje, sus desafíos y obstáculos; seguidamente, Tumino y Bounissien expusieron su ponencia sobre los principios del conectivismo en el nuevo paradigma de la enseñanza por competencias. Refiriéndose a las políticas educativas, Guardia y Escujuri presentaron las tensiones en el oficio de enseñar en relación a las reformas educativas de la década de 1990 en Argentina, mientras que los colegas colombianos, Cañón y Rojas, hicieron lo suyo con las políticas de evaluación de calidad en la formación docente colombiana. Las últimas tres ponencias abordadas presentaron diferentes estudios de caso y experiencias didácticas orientadas a la escuela y a la universidad. En el caso de Hermida y Pionetti, se expusieron algunas reflexiones en torno a narrativas de docentes en formación en donde se evidencian obstáculos que luego se transforman en potencialidades de la práctica. El trabajo de Herner y Tello aborda la cuestión de la enseñanza de temáticas transversales como la Educación Sexual Integral y Educación

Ambiental en la escuela primaria. Finalmente y dando cierre a la mesa, Scarfone presentó su ponencia referida a la didáctica proyectual y la pasión que genera en los estudiantes el recurso de la simulación en las prácticas de taller.

La última mesa de trabajo, la número 10, estuvo coordinada por Silvia Branda. Este espacio tuvo como característica la exposición de primeras experiencias en investigación de estudiantes y profesionales de temáticas variadas, aunque todas relacionadas a la educación. Bayerque inauguró la mesa con su investigación sobre la historia como narración y el análisis de los paratextos de libros narrativos relacionados a ex combatientes en la guerra de Malvinas y la última dictadura cívico militar de Argentina. Luego fue el turno de dos estudiantes de Filosofía provenientes de Colombia. Mientras que Bernal se centró en el concepto de *bildung* (formación) de Hegel a través del diálogo y las comunicaciones en la escuela, Osorio Tamayo investigó desde la visión de Kafka la fusión entre la literatura y la filosofía y el riesgo de que una se convierta en un instrumento subordinado de la otra. A continuación fue el turno de distintos proyectos realizados en el marco de la materia Metodología de la Investigación Científica del Profesorado de Inglés de la UNMdP. Brusadelli presentó el análisis que hizo junto a Campaña desde la perspectiva de los estudiantes sobre la reflexión y la capacidad de autoevaluación ante la crítica de la enseñanza de Inglés. Luego, Goncalves y Larragneguy presentaron los motivos y los beneficios de la utilización del cine como recurso didáctico en la materia de Comunicación Integral del Profesorado de

Inglés. Milazzo y Muñoz cerraron esta pequeña ronda con la exposición de su trabajo descriptivo sobre la ansiedad patológica en los primeros pasos de la docencia, puntualmente en las primeras experiencias de micro-enseñanza en el Profesorado de Inglés. Luego, Branda expuso el trabajo de tesis de grado de Ciencias Políticas realizado por Hart, becaria Fullbright de la Universidad de Chicago. El mismo trata sobre la influencia de Eva Perón en el gobierno de Juan Domingo Perón y su rol esencial para lograr el voto femenino en Argentina. Las últimas dos exposiciones estuvieron ligadas y centradas en estudiantes de profesorado de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UNMdP. Estrugamou y Giuliani expusieron sobre la investigación realizada junto con Martínez Fistorazzi en la cátedra Prácticas Docentes 2, la última de tipo pedagógico de los profesorados de Biología y matemática. Estos psicólogos trataron el espacio de reflexión para los estudiantes creado a partir de demandas divergentes, donde los practicantes deben ser auto reflexivos a través de autobiografías del recorrido escolar y de su rol como futuros docente. Finalmente, Ferreiro, Varela Divita, Giuliani, Di Mauro y Vilanova presentaron su trabajo sobre las concepciones de aprendizaje que tienen los estudiantes de las mismas carreras y en el mismo nivel que el trabajo anterior. Se trata de una primera aproximación donde ya se ha categorizado sobre el qué y el dónde se aprende y se busca profundizar en el cómo. La mesa concluyó con un breve espacio de diálogo y preguntas.

Una vez concluidas las mesas de trabajo, se presentó en la sala principal de ADUM el panel

“Investigación Educativa: Problemas y desafíos de las prácticas” en donde el Dr. Luis Porta y la Mg. Cristina Sarasa (UNMdP) dialogaron en relación al valor de la indagación narrativa y el reflexionar sobre la práctica. Sarasa rescató esta actividad situada como una manera de pensar y reconstruir la experiencia, en un “vivir, contar, volver a contar y volver a vivir” cuya implicancia es importante y positiva para el abordaje de dimensiones como la identidad profesional y el conocimiento práctico. Por su parte Luis Porta en la conferencia “Pedagogía del mirar en la investigación educativa: Entre el árbol de la vida y el árbol del conocimiento” invitó a comprender lo narrativo de una manera expandida, resaltando la afectividad como centro de la investigación y de la vida misma. La creatividad, el animarse a jugar y el conocimiento del vecindario interpelaron la separación entre el árbol de la vida y el árbol del conocimiento, buscando trascender la separación que inicia, en la voz de Aníbal Quijano, el proceso de desencantamiento del mundo.

Finalmente Marcelo Vitarelli (Universidad Nacional de San Luis) realizó la conferencia de cierre de las Jornadas, en la que consideró las tensiones y desafíos de la investigación educativa en el sistema formador de la universidad argentina, caracterizando la validación epistemológica de las Ciencias de la Educación y realizando un especial hincapié en la múltiple emergencia de centros de investigación y de formación en este campo a lo largo y lo ancho del país en los últimos treinta años. La institucionalidad de la investigación educativa en la conformación de diferentes grupos de trabajos atravesó una serie

de tensiones entre la investigación cuantitativa o cualitativa, ciencias básicas o ciencias aplicadas, investigar para la enseñanza o investigar para el aprendizaje, que generan desafíos en términos de significar subjetividades y hacer emerger culturas democráticas.

A modo de cierre María Marta Yedaide destacó el aporte brindado por los expositores y asistentes provenientes de la Universidad Santo Tomás (Colombia), que enriquecieron los debates y ampliaron las perspectivas de análisis de los presentes, sentando las bases para futuros intercambios entre los investigadores asistentes.



## Notas

### (Endnotes)

<sup>98</sup> Relatoría de las III Jornadas de Investigadorxs, grupos y proyectos de investigación en Educación. Mar del Plata, Argentina, 27 y 28 de junio de 2016

<sup>99</sup> Docente e investigador del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades (UNMDP) en donde desempeña como ATP en las cátedras “Problemática Educativa” y “Adolescencia, Educación y Cultura”, Becario Doctoral de CONICET y Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (UNR). Se graduó de Magíster en Estudios Étnicos y Africanos (UFBA), Magíster, Profesor y Licenciado en Historia (UNMDP), Especialista en Docencia Universitaria (UNMDP) y en Educación y TICs (ISFD N19). franarg@hotmail.com

<sup>100</sup> Docente e investigador del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades (UNMDP) en donde desempeña como ATP en la cátedra “Problemática Educativa”. Becario Doctoral de CONICET y Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (UNR). Se graduó de Profesor en Historia (UNMDP). Especializando en Docencia Universitaria (UNMDP) aguirrejonathan8830@yahoo.com

<sup>101</sup> Estudiante avanzada de la Carrera de Profesorado en Lenguas Modernas (UNMDP). Alumna adscripta al Grupo de Investigación en Educación y Estudios Culturales. munoznatalia92@gmail.com