

NARRATIVAS SOBRE LA SOCIEDAD PERUANA Y LA IDENTIDAD NACIONAL EN UNIVERSITARIOS PERUANOS

NARRATIVES ABOUT PERUVIAN SOCIETY AND NATIONAL IDENTITY IN PERUVIAN UNIVERSITY STUDENTS

Rosa María Cueto*, Agustín Espinosa**, Raysa Robles***

Grupo de Psicología Política y Social (GPPS-PUCP),
Departamento de Psicología,
Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Recibido noviembre de 2016/Received November, 2016
Aceptado enero de 2017/Accepted January, 2017

RESUMEN

Se reportan resultados de 4 grupos focales con estudiantes universitarios consultados sobre sus percepciones respecto de las dinámicas de relación que se establecen entre los diversos grupos sociales en el Perú, así como de sus valoraciones y vivencias acerca de la construcción de la identidad nacional. Se encontró que existe una percepción compartida y generalizada respecto de la existencia de diferencias entre grupos sociales al interior del colectivo nacional y que estas diferencias generan conflictos vinculados con realidades de discriminación y prejuicio. Los participantes asumen una postura crítica respecto de las situaciones de inequidad que mantienen en situación de exclusión social a ciertos colectivos, aunque también identifican cambios importantes en la sociedad actual, relacionados con una ampliación de la conciencia sobre estas situaciones, sobre todo en las generaciones más jóvenes. Respecto de la identidad nacional, ésta se construye desde una sensación ambivalente, que en el discurso emerge tanto como orgullo por los casos de éxito y el reconocimiento internacional de la cultura peruana, así como vergüenza y frustración debido a la generalización de la corrupción, la violencia y la inequidad. En este contexto el grado de identificación con la categoría nacional oscila entre un sólido compromiso con la nación y sus contenidos positivos hasta una búsqueda de modos de ser, fuera de los límites nacionales. Finalmente, los participantes se ubican a sí mismos en el sector privilegiado de la sociedad peruana desde el cual se generaría el cambio en la sociedad, sostenido en el acceso a la educación y a la tecnología.

Palabras Clave: Identidad Nacional, Relaciones Integgrupales, Sociedad Peruana, Exclusión Social.

ABSTRACT

The article presents data from four focal groups with college students. Their general conceptions about the dynamics of relation that are established between the diverse social groups in Peru, as well as of their valuations and experiences over the construction of the national identity. Results show that exist a shared vision about the differences between social groups in the national ingroup and the conflicts related with discrimination and prejudice based on these differences. Participants show a critical position about the situation of inequality that maintains the exclusionary dynamics of certain groups. Even if they identify important changes in the current society related to a broadening of consciousness about this situations, especially in the youngest generations. Regarding national identity, it's constructed on a ambivalent representation which in the speech emerges so much as pride for the cases of success and the international recognition of the peruvian culture, as well as shame and frustration due to the generalization of the

* Magister en Psicología Comunitaria, Universidad de Chile. Profesora Asociada del Departamento de Psicología de la PUCP y coordinadora del Grupo de Psicología Política y Social de la PUCP. rcueto@pucp.pe

** Doctor en Psicología Social, Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Profesor Asociado del Departamento de Psicología de la PUCP y miembro del Grupo de Psicología Política y Social de la PUCP. agustin.espinosa@pucp.pe

*** Licenciada en Psicología Social, PUCP. Miembro del Grupo de Psicología Política y Social de la PUCP. robles.raysa@pucp.pe

corruption, the violence and the inequity. In this context, the level of identification with the national category range between a solid commitment with the nation and its positive contents to a search of role models abroad.

Finally, participants think of themselves as belonging to a privileged sector of the peruvian society from which they would generate changes in the society based on the access to education and technology.

Key Words: National Identity, Intergroup Relationships, Peruvian Society, Social Exclusion.

Sociedad y dinámicas intergrupales en el Perú

La identidad social es entendida como un reconocimiento personal de pertenencia a un grupo social, junto al significado emocional y valorativo asociado a dicha pertenencia (Tajfel, 1972). Los procesos de identificación social son centrales para comprender cómo se establecen las relaciones intergrupales (Hogg & Abrams, 2001; Sherif, 1958, 1966; Sherif & Sherif, 1969). Diversos autores señalan que la identificación de un individuo con una categoría social influye en la forma en que éste piensa, siente y actúa frente a otros individuos y grupos (Hogg & Abrams, 2001; Sherif, 1958).

La conformación de grupos sociales al interior de las naciones y la forma en que éstos se relacionan ha sido un tema de interés para la psicología social Latinoamericana (Salazar & Salazar, 1998; Montero, 1996; Espinosa, Acosta, Valencia, Vera, Soares, Romero, & Beramendi, 2016). En el Perú se han explorado los factores psicosociales que se encuentran a la base de las relaciones entre distintas categorías sociales que componen esta sociedad, encontrándose en las dinámicas intergrupales al interior de la misma, la presencia de grupos considerados alto y bajo estatus. Dicha distinción de los grupos se asocia a características como el origen étnico-racial, siendo los grupos blancos y mestizos los mejor valorados, en perjuicio de los ciudadanos de origen andino, amazónico y afrodescendientes (Espinosa, Calderón-Prada, Burga, & Güímac, 2007; Genna & Espinosa, 2012; Pancorbo, Espinosa, & Cueto, 2011).

Las valoraciones de los grupos se sostienen en estereotipos que determinan que características como la competencia, el progreso y la riqueza se asocian a los grupos de blancos y mestizos. Estos grupos han sido tradicionalmente vinculados a una mayor valoración social y poder, y usualmente están asociados a contextos urbanos y de mayor acceso a servicios y bienes (Espinosa et al., 2007). Por su parte, los andinos, amazónicos y afrodescendientes

han sido vinculados con características negativas como el conformismo, el atraso y el subdesarrollo (Espinosa et al., 2007). Sin embargo, se señala que existen también características negativas relacionadas con los grupos de mayor estatus que también son vistos como corruptos, individualistas y poco patriotas (Espinosa et al., 2007); así como los de menos estatus son considerados al mismo tiempo valientes, patriotas, solidarios y trabajadores (Espinosa et al., 2007). Lo anterior configura un trasfondo de ambigüedad en la percepción acerca de las características atribuidas a los grupos sociales en el Perú, lo que da cuenta de una identidad nacional fragilizada (Espinosa, 2011).

Diversos estudios coinciden en señalar que los grupos menos valorados por sus características étnico-raciales en el Perú experimentan inequidades en el acceso al poder, a los servicios básicos y al ejercicio de sus derechos ciudadanos (Comisión de Entrega de la CVR, 2004; Degregori, 2010; Jara, 2012; Valdivia, Benavides & Torero, 2007). Estas condiciones de exclusión social tienen sus orígenes históricos en la conformación de la sociedad peruana y se han reforzado a través de las instituciones políticas y sociales, dando pie a una estructura social jerarquizada y excluyente (Comisión de Entrega de la CVR, 2004; Drinot, 2006; Espinosa et al., 2007; Herencia, 1991; León & Tang, 1998; Sanborn, 2012). Este contexto configura un escenario en el que se reconocen y describen situaciones de discriminación que son vividas como obstáculos para el desarrollo personal, así como para el desempeño en la vida social en general (Uccelli & García Llorens, 2016).

Estudios en contextos universitarios, laborales y empresariales evidencian la existencia de situaciones de discriminación en las interacciones cotidianas que tienen a su base, entre otras, diferencias respecto del origen geográfico, las características físicas, la condición de autoridad y la posición económica de los involucrados (Kogan

& Galarza, 2014; Santos, 2002; Uccelli & García Llorens, 2016).

La construcción de la identidad nacional peruana

De la variedad de categorías con las que un individuo puede vincularse, la identificación con la nación se entiende como un subtipo específico de identidad social (Nigbur & Cinnirella, 2007; Smith, Giannini, Helkama, Maczynski, & Stumpf, 2005). El vínculo con la nación genera sentimientos de protección, seguridad, reconocimiento, respeto, sentido de trascendencia y pertenencia al saberse integrante de una entidad superior (Pérez-Rodríguez, 2012). Por lo anterior, las personas perciben, sienten y piensan de acuerdo al grupo al cual pertenezcan, es decir, las representaciones sociales que los miembros de un colectivo compartan con sus connacionales servirán como un marco para interpretar la realidad y guiar los comportamientos de los mismos (Pérez-Rodríguez, 2012).

En los procesos de construcción de la identidad nacional es importante que el individuo se reconozca como miembro de un colectivo nacional con cualidades que le permitirán lograr sus expectativas de desarrollo (Pérez-Rodríguez, 2012). Algunas circunstancias históricas y sociales pueden debilitar o amenazar la identidad nacional, frente a lo cual, el individuo podría utilizar mecanismos de protección más intensa de su identidad o buscar categorías alternativas de identificación (Páez, Marques, Valencia, & Vincze, 2006). En este sentido, diversos estudios en el Perú, han identificado barreras para la consolidación de un sentimiento nacional positivo, remontándose a la propia instauración de la vida republicana (Lynch, 2014; Thorp & Paredes, 2011; Zapata & Rojas, 2013). Al respecto Montero (1994) señala que las dificultades para la consolidación de la identidad nacional peruana vendrían desde la independencia y la república, debido a que los peruanos de origen indígena se vieron excluidos del proceso de formación de la nación desde sus inicios. En concordancia con ello estudios posteriores en muestras urbanas de clase media encuentran que la identidad nacional positiva se concibe a partir del alejamiento de lo indígena (Espinosa, 2011).

Consistentemente, Salgado (1999) establece que no existe una identidad nacional sólida en el Perú debido a un limitado reconocimiento y valoración de los orígenes ancestrales, así como

a las dificultades para la construcción de una conciencia nacional en un contexto de racismo y marginación. Sin embargo, la autora, también encuentra un gusto y preferencia por la pertenencia al colectivo nacional peruano (Salgado, 1999).

Estudios posteriores han analizado la asociación entre la identificación con los grupos sociales más representativos del Perú y variables como el bienestar social, la valoración de la historia y algunas variables ideológicas que contribuyen a la comprensión de la discriminación en un contexto socialmente diverso (Espinosa et al., 2016; Espinosa et al., en prensa; Espinosa & Tapia, 2011; Genna & Espinosa, 2012; Espinosa, 2011; Espinosa, Beramendi & Zubieta, 2015; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Estos estudios reportan niveles medios y altos de identificación y valoración de la pertenencia al país, sin embargo, al explorar los contenidos autoestereotípicos vinculados con la categoría nacional se pueden observar atributos ambivalentes del peruano (Espinosa, 2011; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Asimismo, se concluye que la identificación con la categoría nacional tiene como base el vínculo de los individuos con el espacio geográfico más que una integración e identificación con los diversos grupos que componen el país (Espinosa, 2011; Rottenbacher & Espinosa, 2010). En población joven, los estudios reportan que el sentido de pertenencia a la nación y el compromiso de participación en proyectos comunes se están desintegrando, lo cual afecta la participación de los jóvenes en el Estado, la confianza en lo que representan sus instituciones y su compromiso con los proyectos de su país (Pérez-Rodríguez, 2012). En términos generales, muestras de jóvenes de la ciudad de Lima describen al Estado peruano como un contexto de exclusión social que no considera ni integra a los grupos étnicos (negros, andinos, amazónicos), lo cual se evidenciaría en una serie de políticas que no reconocen los derechos y la dignidad de todos los grupos sociales existentes de manera igualitaria (Cueto, Fourment, Seminario, & Fernández, 2014).

Identidad nacional peruana en un contexto de desigualdad social

Se tiene evidencia de que los patrones de desigualdad respecto al poder, el bienestar y el estatus entre los grupos sociales están a la base de la percepción de la existencia de intereses colectivos opuestos (cf. Jackman & Jackman, 1983

citado en Ashmore, Jussim & Wilder, 2001). En el contexto peruano, los grupos sociales de menor estatus se esforzarán por cambiar esta distribución desigual luchando por la defensa de sus intereses (Rottenbacher & Schmitz, 2013). Por otra parte, la situación real o imaginada de amenaza al estatus grupal tiende a generar ansiedad e inseguridad en los grupos de mayor poder, ocasionando que las relaciones entre los grupos sean jerarquizadas y con una estructura vertical (cf. Ashmore, Jussim & Wilder, 2001; Duckitt & Fisher, 2003; Guevara & Espinosa, 2014).

Lo anterior indicaría que la percepción de amenaza y conflicto, en un contexto de desigualdad social, como el peruano, estaría a la base de las dificultades para la construcción de un proyecto inclusivo de identidad nacional, tal como se ha señalado. Al respecto resultan elementos fundamentales las concepciones que los diversos actores sociales tienen respecto de cómo se relacionan entre sí y cómo construyen su idea de nación los diferentes grupos sociales al interior de un colectivo nacional.

Pocas investigaciones han explorado las narrativas que subyacen a estos procesos en el Perú. Si bien se tiene evidencia, mayoritariamente proveniente de estudios cuantitativos, respecto de los niveles de identificación nacional y sus correlatos cognitivos y afectivos, es relevante preguntarse respecto de los procesos de construcción de significados que, desde una perspectiva cualitativa, darían sustento a estos hallazgos y permitirían establecer distinciones y particularidades. En este sentido, los estudios de representaciones sociales resultan pertinentes para el abordaje de esta problemática, en tanto permiten evidenciar el modo en que grupos sociales particulares nombran, organizan y comprenden la realidad (Farr, 1984; 1991), siendo parte de los procesos psicológicos que permiten la relación entre los sujetos y los elementos de su entorno (Jodelet, 1991).

Para Sandoval (2004), la representación social se ha convertido en una suerte de concepto marco que incluye una serie de diversos procesos y mecanismos relacionados con la construcción social de imágenes y significados acerca de objetos de la realidad. Como productos y procesos socioculturales, las representaciones sociales dan cuenta de las características del momento histórico específico que atraviesa una sociedad (Alfonso, 2007; Sandoval 2004), así como de las

identidades sociales de los colectivos, en tanto un colectivo reconocería a sus propios miembros y distinguirían a los extraños a partir de compartir o no, representaciones acerca de objetos sociales relevantes para el mismo (Tajfel & Turner, 1979/2004). Los jóvenes resultan un colectivo de interés, debido a que los estudios con este grupo etéreo evidencian una particular ambivalencia en sus procesos de identificación y su ejercicio como ciudadanos integrados al colectivo nacional (Cueto et al., 2014; Pérez-Rodríguez, 2012).

Por lo anterior el presente estudio propone como objetivo analizar el discurso de un grupo de jóvenes universitarios de Lima, Perú, respecto de la composición de la sociedad peruana, las relaciones entre los grupos que la componen y los procesos de identificación con la categoría nacional. Para realizar este análisis se considerará, como se ha señalado, la *teoría de las Representaciones Sociales*, específicamente desde su enfoque procesual, que se orienta a recuperar el contenido de las mismas a través del análisis de los significados, imágenes y actitudes asociadas a los objetos representacionales de interés (Banchs, 2000; Jodelet, 1991).

Método

Participantes: En total participaron 26 estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, con edades de entre 20 y 24 años, 23 de ellas mujeres, 21 de los cuáles han nacido y/o vivido la mayor parte de su vida en Lima y 4 en provincias del centro y sur del país (Tarma, Cusco,

Tabla 1
Características de los participantes

Característica	Cantidad
Sexo	
Mujer	23
Hombre	3
Lugar de nacimiento	
Lima	21
Arequipa	1
Ilo	1
Cusco	2
Tarma	1
Edad	
20	10
21	8
22	5
23	1
24	2

Arequipa e Ilo). En todos los casos los participantes provienen de estratos socioeconómicos medios y medios-altos.

Se consideraron los siguientes criterios de inclusión: ser mayor de edad y acceder a participar y a ser grabado en audio. La distribución por sexo de los participantes en cada grupo focal se presenta en la tabla a continuación:

Tabla 2
Distribución por sexo en cada Grupo focal

Grupo focal	Hombres	Mujeres
1	2	4
2	0	7
3	1	6
4	0	6

Técnica de recolección de información. Se elaboró una guía temática semiestructurada de Grupo Focal (Hernández, Fernández & Baptista, 2010), que consta de 3 partes: (a) la sociedad peruana y su composición, (b) las relaciones intergrupales en la sociedad peruana y (c) la identidad nacional, las características estereotípicas y correlatos afectivos del sentido de pertenencia al Perú. Cada una de estas partes contenía una serie de preguntas orientadoras para la discusión, que luego eran complementadas con repreguntas o preguntas aclaratorias, conforme se iba desarrollando la interacción entre los participantes.

Procedimiento. Los participantes fueron contactados días antes a través de sus profesoras y consultados por ellas sobre su disposición a participar; la aplicación de la técnica se realizó en los salones de clase en el horario regular de los cursos.

Los grupos focales tuvieron entre 6 y 8 participantes cada uno, manteniéndose los márgenes sugeridos en la literatura sobre esta técnica (Krueger, 2006; Freeman, 2006). La investigadora principal se encargó de su moderación. En total se realizaron 4 grupos focales con una duración promedio de 60 minutos, lo que se considera una duración adecuada para esta técnica (Aigner, 2002; Freeman, 2006).

Al inicio del grupo focal se explicitaron los objetivos y condiciones de la investigación. En tanto los participantes habían sido previamente consultados sobre su disposición a participar no fue necesario reiterar la voluntariedad de la

participación, aunque sí se recordó que podían abstenerse de contestar cualquier pregunta, así como retirarse en el momento que consideraran conveniente. Se solicitó autorización para grabar en audio la sesión, se informó que dicha información se utilizaría únicamente para efectos de la investigación y que la transcripción no identificaría a los participantes, por tanto, las respuestas serían anónimas. Se dio también los datos de contacto de la investigadora principal para preguntas posteriores sobre el estudio. El proceso de explicación y aceptación de los participantes de las condiciones del estudio consta en las grabaciones realizadas. Al finalizar la sesión se pidió a los participantes realizar comentarios y/o preguntas si las tuvieran, de modo de retroalimentar la Guía de indagación, enriquecer los resultados y realizar un cierre adecuado con los participantes.

Finalmente se realizó un análisis de contenido del total de respuestas obtenidas en los 4 grupos focales el cual permitió identificar y analizar los resultados a partir del enfoque procesual de las Representaciones Sociales (Banchs, 2000; Jodelet, 1991). Así, el análisis se orientó a establecer los contenidos y significados generados alrededor de cada uno de los ejes establecidos en la Guía de Grupo Focal referida anteriormente, así como las relaciones establecidas entre éstos, las cuáles dan sentido a la Representación Social, al tiempo de establecerse como orientaciones y guías para la conducta de los participantes. Se utilizó para este fin la ayuda del programa Atlas Ti versión 6.2.

Resultados y discusión

A continuación, se presentan y discuten los principales resultados del estudio. Estos están organizados en tres acápite: el primero hace referencia a las representaciones sobre el Perú y la sociedad peruana, el segundo reseña los contenidos acerca de las relaciones entre los diferentes grupos que conforman la sociedad peruana, finalmente, el tercer acápite presenta los contenidos asociados a la construcción de la identidad nacional peruana. Finalmente, se plantean algunas conclusiones del estudio.

Es importante en este punto retomar las características descritas en el perfil de los participantes (mayoritariamente mujeres, en general de clases medias y altas, todos estudiantes universitarios), dado que generarían un sesgo en las respuestas. En concordancia con lo que sugieren estudios

previos que evalúan variables ideológicas y de percepción de la realidad nacional, estos sectores se ubicarían ideológicamente en el espectro menos conservador, así como más crítico en su evaluación de la sociedad peruana (Cueto et al., 2014; Rottenbacher & Molina, 2013).

Sobre el Perú y los peruanos

Las narrativas recogidas respecto de las características del Perú y la sociedad peruana han sido organizadas en seis ejes de significado: (1) un país caracterizado por la diversidad en general, (2) un país de atractivos turísticos y tradiciones exportables, (3) una sociedad de gente cálida y sociable, (4) una sociedad creativa y trabajadora, (5) una sociedad sustentada en anti-valores y (6) una sociedad conservadora y patriarcal. Estos ejes, aunque independientes entre sí, presentan una coherencia narrativa que permite establecer una vinculación entre ellos.

En un lugar central se ubican las referencias al Perú como un país diverso, se menciona una sociedad en la que existen múltiples y diferentes identidades y modos de ser; haciendo explícita referencia tanto a lo racial y cultural como al género y la orientación sexual.

A mí se me ocurre de repente también “fusión” pero no solamente fusión en la comida, peruana con italiana, por ejemplo (...) sino también en el sentido de que el Perú es una fusión de demasiadas culturas, tipo, razas, una mezcla de un montón de cosas.

Puntualmente, la diversidad y las diferencias regionales entre otras, harían difícil concebir al Perú como un todo homogéneo; a pesar de lo cual aparece en el discurso una referencia a la fusión y mezcla en la sociedad peruana. Lo anterior habla de la posibilidad de la coexistencia de diversas formas de ser, lo cual estaría referido a la migración (interna y externa) y el mestizaje cultural producido por ésta.

Si bien la diversidad se valora positivamente se plantea una mirada crítica respecto de los problemas que esta genera en la vida cotidiana. Así, desde el punto de vista de los participantes, hay una aproximación ambigua de la sociedad peruana en general hacia la diversidad que la compone. Esta postura coincide con las conclusiones de diversos autores respecto de las dificultades que un

contexto multicultural plantea para la convivencia en la sociedad peruana (Bruce, 2007; Castro, 2003; Cuenca, 2014; Degregori, 1986; Espinosa et al., 2007; Herencia, 1991; Thorp & Paredes, 2011).

De repente siento que la palabra diversidad involucra tanto lo bueno como lo malo (...) porque puede ser diversidad de comidas, atractivos, clima o todo eso (...) Pero también involucra la diversidad que hay entre personas, que no es bueno, y ahí yo lo asocio a la pobreza, hay mucho contraste.

Uno de los elementos que sí se ve favorecido específicamente por la diversidad cultural y regional antes referida es la existencia de los componentes que dan contenido a la imagen del Perú como un país para la exportación. En este sentido, a la gastronomía y los atractivos turísticos se les vincula a una rica historia y un bagaje cultural que por años han sido reconocidos como atractivos turísticos que hacen al Perú un país reconocible y valorado para el extranjero. Estas imágenes se evocan con orgullo, reconociéndoles un valor tanto histórico, como mercantil. En concordancia con lo anterior se ha encontrado una relación positiva entre la valoración de la gastronomía peruana y la música fusión (no así el folklor andino tradicional) y altos niveles de identificación con el Perú (Espinosa & Calderón-Prada, 2009; Pacheco, Espinosa & Schmitz, en prensa).

Ahora estamos promoviendo más lo que es conocer nuestra propia cultura, y a nivel mundial también se está haciendo ver que tenemos una gran riqueza, no solo a nivel de flora y fauna sino también de historia.

Nuestra comida ha sido bastante elogiada a nivel mundial y tenemos grandes cocineros que están destacando en el extranjero y están colocando a la comida peruana como uno de las grandes comidas ¿no?

La existencia de estas características y atractivos turísticos serían también una marca de distinción para los peruanos en el mundo, un sello que permite el reconocimiento de la procedencia nacional, que homogenizaría a todos los peruanos en el extranjero y funcionaría como un factor asociado al motivo de la identidad de protección de la autoestima, debido a que aportaría

una evaluación positiva del grupo nacional (cf. Espinosa & Calderón-Prada, 2009).

En relación con las características exportables y positivas asociadas al Perú se encuentran contenidos relacionados con una sociedad marcada por la calidez y sociabilidad de sus habitantes. La amabilidad y la hospitalidad son señaladas como elementos positivos de la sociedad peruana, que generan bienestar tanto en sus miembros como en los extranjeros. Estos resultados son coherentes con los reportados en estudios cuantitativos que encuentran en el estereotipo del peruano promedio un reconocimiento a características vinculadas con la calidez y el buen trato (Espinosa, 2011; Espinosa, et al., 2015; Espinosa & Cueto, 2014).

(...) los peruanos somos súper cálidos (...) y somos como que bien aventados (...) con la persona que no conocemos, ya estamos dándole un beso, ya estamos abrazándola.

Creo que es diferente en varios países, veo que acá que en general las familias acá son más pegadas, a la mamá, al papá, a los hijos.

Así, la familia y las relaciones cercanas serían el centro y origen de esas características positivamente valoradas y que además distinguirían a la sociedad peruana de otras que se perciben como más violentas. La relevancia de las relaciones familiares ha sido establecida como una característica propia de las sociedades colectivistas, que tienden a valorar la armonía del grupo de pertenencia y el compromiso con su bienestar (Páez & Zubietta, 2004).

Si bien se rescatan como positivas las tradiciones que estimulan las relaciones cercanas y la familia, como se ha señalado antes, la percepción respecto de la sociedad peruana incorpora también la referencia a características que son cuestionadas y que estarían a la base de valoraciones ambiguas y negativas de la sociedad peruana. Estudios previos identifican, en concordancia con estos resultados, características negativas relacionadas con la imagen del peruano promedio (Espinosa, 2011; Espinosa, et al., 2016).

En el espectro valorado más negativamente por los participantes, se ubicarían tanto la percepción de la existencia de una ideología conservadora y patriarcal, orientadora de las relaciones interpersonales e intergrupales conflictivas, naturalizadas y

sostenidas en normas e instituciones hegemónicas. Este cuestionamiento al accionar de las instituciones tradicionales es un rasgo típico de los sectores jóvenes más progresistas y menos orientados a la dominancia social y el autoritarismo, y que coinciden con el perfil sociodemográfico mayoritario del grupo de participantes, como se ha señalado anteriormente (c.f. Cueto et al., 2014; Rottenbacher & Schmitz, 2012).

Por ejemplo, la iglesia siempre ha tenido (...) un montón de poder y así todavía tiene que ser (...), por ejemplo, la homofobia, la homosexualidad si antes no se aprobaba y hasta ahora no se puede aprobar (...) Entonces, como que siempre hemos sido como que bien tradicionalistas, pegados a la letra.

Del mismo modo se cuestionan una serie de antivalores que se señalan como orientados a la consecución del propio beneficio aún a costa de los demás, como lo son la criollada (la creatividad al servicio del aprovechamiento personal), la corrupción, el egoísmo, la falta de respeto a las normas y a los ciudadanos y el desorden.

Siempre como que el peruano ha encontrado la manera de sacarle la vuelta a la ley (...) como dicen ¿no? “hecha la ley, hecha la trampa”

Creo que la corrupción se ha aceptado como algo legítimo para llegar al poder (...) entonces es como que todo peruano es ligeramente corrupto por más que no quiera aceptarlo.

En concordancia con lo anterior se ha reportado en estudios previos con estudiantes universitarios una perspectiva crítica respecto de los bajos niveles de comportamiento moral en la sociedad peruana, señalando especialmente el caso de gobernantes y funcionarios del Estado (Cueto et al., 2014; Chávez, 1999; Venturo, 2001).

La viveza, la criollada y la corrupción se describen como situaciones que atraviesan diferentes niveles y grupos sociales y dificultan la convivencia haciendo evidente una suerte de doble moral y una sociedad en conflicto, que se vivencia de manera especial en el espacio público. Como consecuencia de lo anterior los participantes describen sentir emociones negativas como la indiferencia, el resentimiento, la desconfianza, el desarraigo y la vergüenza.

El problema es que no pensamos en otro, más que en nosotros (...) El hecho de cuadrarte en un lugar para discapacitados cuando tú estás completamente bien (...) o quedarte parado en un semáforo, si eres taxista, esperando pasajero.

El problema que yo creo que hay acá, es la inseguridad y la desconfianza, de repente estás en el micro y tienes que estar paranoica, viendo que no te quiten nada, mirando a los costados, abrazando tu cartera, es algo que me molesta un poco porque quisiera vivir tranquila sin pensar que me van a robar en el siguiente paradero.

Emociones de amenaza y desconfianza percibidas en el espacio público han sido reportadas en estudios anteriores, principalmente en el caso de mujeres jóvenes (Macassi, 2005; Piedra & Esquivel, 2012), lo cual es consistente con el gran número de situaciones de agresión y acoso de las que son objeto las mujeres en el Perú (c.f. Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2013; IMA Opinión y Mercado, 2015). Así, el señalamiento de estas situaciones y emociones en el grupo de participantes correspondería también a un sesgo de género característico del mismo.

Finalmente, se hace referencia a la sociedad peruana como *creativa y laboriosa*; lo cual tiene, en la narrativa recogida tanto una cara positiva, relacionada con la capacidad de superación, como negativa vinculada a las desviaciones o malos usos de esta capacidad.

O sea, tú ves una mamá que tiene tres hijos y no tiene trabajo y se pone a vender su piña en el mercado (...) De hecho, hay gente que es floja y no quiere salir adelante, como hay gente que necesita chamba (trabajo), y la va a buscar como sea (...) y tener ingresos.

Creo que esa creatividad viene también de las dos partes ¿no? La creatividad para salir adelante y buscarse maneras de cómo salir adelante pero también cómo hacer las cosas más fáciles como nuevas maneras de robar, nuevas maneras de sicariato.

Sobre las relaciones entre los grupos sociales en el Perú.

Las narrativas respecto del modo en que se relacionan los diferentes grupos que conforman la sociedad peruana retoman muchos de los contenidos

relacionados con la idea de las dificultades para la gestión de la diversidad que caracteriza a la sociedad peruana. En este sentido, se han organizado las respuestas obtenidas ubicando como un eje central el prejuicio y el racismo, que en el discurso aparecen vinculados por un lado con las relaciones de poder y la exclusión social y, por otro lado, con la posibilidad emergente en los últimos años de un cambio hacia relaciones más equitativas, sostenido principalmente por los sectores jóvenes y con mayor acceso a la educación de la sociedad.

Los participantes caracterizan a las relaciones entre los grupos sociales existentes en el Perú como desiguales, sostenidas en el prejuicio y la discriminación de grupos, ya sea históricamente menos valorados o que no expresan los valores tradicionales. Los participantes identifican experiencias muy concretas y cercanas a su cotidiano en las que se hacen evidentes situaciones de discriminación asentadas en diferencias étnico-raciales y de orientación sexual, principalmente. Al respecto existen múltiples estudios que dan cuenta de la realidad de prejuicio existente, que afecta principalmente a sectores excluidos históricamente en el Perú (Bustamante, 1986; Genna & Espinosa, 2012; Portocarrero, 1992), situación se ve reflejada en las narrativas de los participantes.

Me pongo a pensar no solo en las personas quechua hablantes, en las personas de la sierra o de la selva, sino también en la comunidad LGTB o hasta en las mujeres ¿no? De hecho, no hay igualdad en todos esos ámbitos, y peor cuando estas categoría o grupos se entrecruzan entre sí, o sea es distinto un hombre quechua hablante a una mujer quechua hablante.

Se describen relaciones intergrupales marcadas por estereotipos de carga negativa, que se reconocen como parte de la herencia colonial y del pensamiento retrógrado y conservador y que determinan una sociedad jerarquizada, que impone valores culturales y desvaloriza a grupos andinos o amazónicos.

Estos prejuicios como que se naturalizan (...) o sea, se viven sin ser criticados, no solo se piensan, sino que ya se ponen en práctica y creo que eso, de que algo esté tan socializado de esa manera es bastante duro de cambiar.

Yo creo que sí hay un montón de estereotipos que todavía se ven desde la época

del Virreinato, (...) se escucha un montón que de repente los de la sierra toman más y eso.

Cabe señalar la emergencia de una suerte de actitud de disculpa o alejamiento de dichas conductas discriminadoras, al hacer referencia a una suerte de racismo bidireccional o una malinterpretación de expresiones que se asumen racistas sin serlo en su intención. Esta actitud es consistente con un discurso racista benevolente o racismo cordial, que se caracteriza por la relativización y tolerancia hacia actitudes de prejuicio que emergen tanto en el discurso como en las prácticas sociales interpersonales (Espinosa & Cueto, 2014; Lacerda, 2010; Van Dijk, 2007).

Es bidireccional, por ejemplo, cuando una persona ve a un desconocido y si esa persona es negra y le dice "ese chico negro" la otra persona le puede decir, "ay qué racista ¿por qué lo mencionas como negro?" Pero ves a una persona que es rubia y dices "ah ese rubio", ahí no le parece racista, porque es que le estás atribuyendo algo malo.

Existe la discriminación de que los que tienen más dinero a los más pobres, pero en realidad me parece que es de los dos lados, o sea, es igual, es bidireccional.

Este discurso estaría encubriendo a través de un comportamiento interpersonal cordial nuevas formas de prejuicio, cuya manifestación se encuentra determinada por la influencia y las normas sociales de un determinado entorno social, en el cuál el racismo no es políticamente correcto, así como tampoco es reconocido en uno mismo ni en el entorno más íntimo (Lacerda, 2010; Silva, Gouveia, Navas, Pimentel & Da Silva, 2006).

Por otro lado, para los participantes, las jerarquías sociales se vincularían con desigualdades en el acceso al poder, lo cual configurarían un escenario de exclusión para ciertos grupos sociales. Se plantea desde allí una crítica al sistema político que ha derivado en una fuerte centralización del poder y los servicios en la capital, Lima, en perjuicio de los sectores que habitan el interior del país. Esta perspectiva crítica hacia el manejo de la inequidad desde el poder es consistente en estudios con población limeña y de provincia (Cueto et al., 2014; Jara, Tejada & Tovar, 2007;

Jara, 2012; Aragón, Cruz, de Belaúnde, Eguren, González & Román, 2016).

No podríamos decir que hay una igualdad, no es lo mismo que llevar a un hospital que llevar a una clínica (...) no es igual (...).

Para entrar a un trabajo, como que ciertas universidades son completamente recibidas, pero otras simplemente se descartan (...), entonces realmente hay una desigualdad tremenda en lo que respecta a las oportunidades para todas las personas (...).

El acceso a las oportunidades y la cercanía a ciertos sectores que tienen más poder colocarían a unos grupos sociales en mayor ventaja que otros. De cierta forma, la cercanía al poder a través de contactos y redes resultarían ser factores protectores frente a la exclusión. Estas realidades de exclusión han sido reportadas como percibidas claramente tanto por los sectores sociales excluidos, como por grupos sociales mayoritarios, en lo que se incluirían los participantes del estudio (Jara, Tejada & Tovar, 2007; Pancorbo et al., 2011).

El tema del poder, ¿no? que hay como que gente que sí tiene acceso al poder (...) creo que es la más diferencia en la sociedad peruana, que no todo mundo tiene esa libertad (...) o tiene el derecho de ejercer su libertad porque existen personas, grupos con gran autoridad que en cierta medida lo limitan y van reforzando esta diferencia de poder o autoridad que tienen sobre sí mismos.

Se hace una referencia a un efecto de aprendizaje y naturalización de la exclusión social y una necesidad de reconocer su existencia y el impacto que tiene en la vida de las personas. En este contexto, la protesta social y la violencia vendrían a ser un resultado de los resentimientos generados por la inequidad; la respuesta natural ante un sistema político que no responde a las demandas de algunos sectores. Así un estudio que incluye zonas rurales en el Perú reporta mayores niveles de aceptación de la protesta social en estos sectores, así como una menor legitimación de la respuesta represiva por parte del Estado (Espinosa & Córdova, 2013).

Creo que muchas de las protestas se basan en que las personas creen que no son escuchadas

o que el Estado está tomando decisiones a costa de ellas.

Ante este escenario, los participantes se asumen como parte de un proceso de cambio generacional, que derivaría en una sociedad con menos prejuicios y brechas. Asumen un discurso reivindicador de las minorías y crítico ante los valores tradicionales que determinan las condiciones de discriminación, corrupción y exclusión social señaladas.

Siento que nuestra generación en comparación a las mayores, es mucho menos racista (...) no digo que no existe el racismo en nuestra generación, pero siento que es mucho menor o que se están haciendo cosas por cambiar.

Para los participantes los sectores educados y liberales estarían a la vanguardia de este cambio social y serían la educación y el acceso a la tecnología de la información factores fundamentales del mismo.

Yo creo que hay un cambio generacional (...) pero bastante lento, bastante focalizado en ciertos sectores de la ciudad porque (...) estamos como que, en una burbuja, que es mucho más liberal (...) pero si te mueves a provincia o a otras universidades, no hay tanto cambio en realidad (...) yo creo que es más focalizado en un sector más educado, el sector que puede viajar más (...) o sea, la clase más alta (...) que tiende a estar un poco más abierta (...) Tú vas a lugares donde no hay tanta educación, las personas son más pegadas a ideas conservadoras.

Es interesante que este cambio no se plantee desde un proceso de movilización política, más bien se reconoce la distancia de los jóvenes a temas relacionados con la movilización social como producto de procesos sociales y políticos anteriores. Lo anterior es consistente con los estudios que encuentran que los jóvenes mantienen una actitud de desapego y desconfianza en la política, lo que los hace tomar distancia de la actividad política, al menos formalizada a través de la militancia en partidos políticos (Cueto et al., 2014; Uccelli & García Llorens, 2016).

Sobre la construcción de la identidad nacional peruana

Las narrativas reseñadas anteriormente sobre el Perú y la sociedad peruana guardan coherencia con los contenidos vinculados con la construcción de la idea del colectivo nacional y de la identidad nacional. ¿Qué es ser peruano?, es una pregunta cuyas respuestas posibles se ubican en alguno punto del continuo entre el arraigo y la pertenencia, y la configuración de una identidad que ve hacia afuera del país para encontrar sus modelos y referentes.

Por un lado, se describe un vínculo muy cercano con el territorio nacional, quienes lo habitan y sus costumbres, dando cuenta de una clara identificación con la nación y sentimiento de arraigo. La anterior inclusive, supera situaciones que se han descrito previamente como poco deseables y hasta aversivas.

Aunque sea inseguro, tú te sientes segura porque es donde has vivido y es donde vives y sabes de cierta manera cómo defenderte. De repente es más lo que implica haber nacido acá (...) o sea, este pedazo de tierra, involucra este tipo de cultura, este tipo de costumbres (...) este tipo de personas, este tipo de amigos que obviamente me hacen ser de la forma en la que soy.

A la percepción de pertenecer a la nación y el arraigo geográfico, se le relacionan sentimientos positivos derivados de esta sensación de ser parte del colectivo nacional, afincado en el territorio. El vínculo geográfico como elemento central de la identificación con la nación ha sido una conclusión de los estudios sobre identidad nacional peruana (Espinosa, 2003, 2011; Salgado, 1999; Rottenbacher, 2009). En el caso de los participantes, además, la sensación de pertenencia al colectivo nacional y el gusto por la misma se fortalecen por la comparación con otros países y realidades que se han conocido. Lo cual es coherente también con lo que sugiere la teoría respecto del proceso de conformación de las identidades nacionales (Nigbur & Cinnirella, 2007).

A mí sí me gusta, yo creo que, si pones en una balanza, las cosas negativas son mínimas que las positivas y todo eso de orden y todo en los países, tipo EEUU, al final tienen sus propios problemas... de repente sí hay más orden, pero hay más problemas porque es

tan burocrático, ponte todo el mundo está tomando pastillas para algo, siempre hay algún tipo de problemas (...) Y en países latinoamericanos, o sea, Honduras (...) todos esos están al final mucho peor.

Pero de hecho que sí me gusta Perú y de hecho no podría vivir en Europa porque son muy fríos, en cambio acá somos mucho más cálidos, y creo que, al crecer con esa cultura, de que somos cálidos y que entre todos nos apoyamos (...) estar en otro país y que tal vez nadie te apoye, va a ser bien complicado.

En este punto son notables las referencias a las propias experiencias de vida y a las condiciones individuales y familiares como elementos que sustentan la sensación positiva asociada al país.

Desde donde yo vengo, mi tipo de peruana, con ello me siento contenta, o sea tengo privilegios y muchas otras cosas que otras personas no tienen (...) y creo que si no las tuviera de repente de sentiría completamente distinta.

Yo creo que sí me siento feliz porque es la cultura en la que me he criado, la sociedad en la que me he criado, las personas con las que me desarrollo diariamente, con las que interactúo, las oportunidades que me brinda.

Al otro extremo se encuentra una narrativa para la cual el hecho de haber nacido en el país no implicaría necesariamente una vinculación afectiva con el mismo. Dando cuenta de un vínculo geográfico, antes de un arraigo afectivo y simbólico, dando cuenta de una identidad no consolidada y una sensación de desarraigo, desde la cual se cuestiona el imperativo del patriotismo.

En lo particular, me pasa un poco de vueltas esta necesidad de identificarse con su país, y la bandera, de querer estar ultracohesionados. O sea, no sé por qué por nacer acá tienes que amar el lugar (...) o sea, me gusta, pero no siento el querer ponerme la mano en el pecho y decir "Perú, Perú corazón".

No sé si voy a decir una burrada ahorita, pero si hay una guerra y yo no estoy de acuerdo con el lado de mi país, estoy de acuerdo con el otro lado (...) fácil lo que está en el fondo es meramente económico (...) pero no creo que tenga que ver con una cuestión de nazco en el Perú y amo al Perú.

Por otro lado, esta sensación de desarraigo en los sectores menos favorecidos para los participantes se explicaría por las condiciones de exclusión y discriminación que convertirían a la pertenencia nacional en un estímulo aversivo, antes que en una categoría incluyente y atractiva.

el peruano que vive acá porque ya, (...) más bien fácil se avergüenza de ser peruano, y por eso quiere estar en otra y hacer como que no le importa nada de lo que está sucediendo en su país, o tal vez él mismo siente que su apariencia física, tal vez no está contento con su apariencia física y por eso es como que quiere agarrar cosas de otras culturas, o simplemente no sentirse peruano.

En concordancia con lo anterior, se identifican una serie de dificultades para la construcción de la identidad nacional y en general para vincularse con la categoría nacional aun reconociendo el valor de la misma. Muchas de las situaciones que generan sentimientos encontrados derivan de las propias experiencias cotidianas y vivencias personales en el espacio público, que mitigan el valor positivo de la pertenencia a la categoría nacional.

A mí me gusta a veces sí y a veces no, porque justamente como hay tanto que hacer, miro a otros países de Latinoamérica y están mucho más avanzados que nosotros (...) o sea, me da rabia y siento como que nunca vamos a llegar a ser un país tan desarrollado como ese, o tan como que mucho mejor (...) es como una frustración de repente.

Sí, de hecho, me encanta ser peruana, pero en mi vida diaria pasan cosas, en el tráfico, en los micros, o cuando los hombres te dicen piropos y esas cosas, como que me dan ganas de no vivir acá.

Los participantes señalan también que las dificultades para la construcción de una identidad nacional consolidada e integradora son agudizadas por prácticas y discursos políticos cargados ideológicamente que no promoverían la inclusión democrática de todos los grupos sociales que componen la nación. Al respecto, se ha encontrado en estudios previos que las ideologías conservadoras están a la base de las perspectivas que aceptan y promueven la inequidad y las jerarquías sociales en el Perú, generando reacciones defensivas, incluso violentas, ante intentos de modificación del estatus

quo (Rottenbacher, Espinosa & Magallanes, 2011; Rottenbacher & De la Cruz, 2012; Rottenbacher & Molina, 2013; Rottenbacher & Schmitz 2013).

Este discurso que dio nuestro ex presidente acerca del peruano, que es “triste y melancólico” (...). Con sus comentarios estos discursos de alguna manera sí influyen en cómo van ir formando esta idea de identidad nacional (...) estos discursos, ¿no ayudan no? crea brechas.

Se cuestiona la idea de pensar en una sola identidad nacional, frente a la diversidad, pero también se reconoce la propia asimilación de la pertenencia como un desafío personal que derivaría en un compromiso de aportar al cambio y la mejora.

Personalmente, yo creo que la diferencia es buena, lo que no me parece es la falta de reconocimiento positivo hacia las otras culturas o grupos que puede haber en el Perú. Lo que sí estoy de acuerdo en que haya una equidad o una justicia para todos.

Eso de la identidad peruana, yo sí trato de construirla y trato de sentirla, y a pesar de todo lo que hemos dicho no trato de ser tan pesimista y decir “pucha, esto no va a cambiar nunca” (...). Yo me siento bien ahora porque trato de cambiar mi entorno, aunque sea un poquitito, no importa (...) aunque sea que aparentemente no haga mucho (...) por ese algo pequeño sí me siento bien de ser peruana porque trato de cambiar.

En conclusión, se configura una identidad nacional ambigua, relacionada con una percepción de las relaciones entre los diferentes grupos de la sociedad peruana construida desde el desencuentro, la inequidad y el conflicto; lo anterior enraizado en una historia de discriminación y exclusión

estructural. Estudios previos indican que las dificultades para la identificación con una categoría nacional superior llevarían a asumir identidades sociales más acotadas, que resultan de mayor interés y satisfacción (Espinosa, Beramendi & Zubieta, 2015). En este caso, los discursos indicarían que estos referentes identitarios se ubicarían no dentro sino fuera del espacio geográfico nacional, lo cual podría deberse al perfil socioeconómico y educativo del grupo de participantes, así como a factores generacionales y aspiraciones que orientan los procesos de identificación con categorías sociales que permitan la satisfacción de cierto tipo de necesidades concretas.

A pesar de lo anterior, el afecto y la identificación con el Perú parecen no haber sido del todo melladas pues subsiste cariño por la patria, el cual se sostiene tanto en la experiencia cercana con familiares y amigos, como en el reconocimiento y valoración de la historia y cultura ancestral. Sin embargo, es evidente que la identificación positiva y el arraigo afectivo con la categoría nacional derivan fundamentalmente de la experiencia personal situada en un espacio privilegiado y protegido, en contraste con el entorno más lejano, descrito como adverso, peligroso y corrompido.

Finalmente, es generalizada la idea de un cambio generacional en proceso, del que los jóvenes participantes no son solo observadores sino también se sienten partícipes. Este cambio estaría promoviendo un distanciamiento del perfil típico del peruano, teñido de prejuicio y discriminación, y migraría hacia un perfil de peruano moderno, más tolerante, menos discriminador y más abierto de mente. Este cambio paulatino, pero ya evidente se debería a la tecnología y las informaciones, y descansaría en una suerte de vanguardia más educada en mayor contacto con el exterior, menos “localizada” y más globalizada.

Referencias

- Aignerren, M. (2002). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales. *Revista Electrónica La Sociología en sus Escenarios*, 6, 1-32. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1611>
- Alfonso, I. (2007). *La teoría de las representaciones sociales. Centro de referencia para la educación avanzada (CREA)*. Instituto Politécnico José Antonio Echeverría. Cuba. Recuperado de www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones_sociales.shtml
- Aragón, J., Cruz, M., De Belaúnde, C., Eguren, M., González, N. & Román, A. (2016). *La ciudadanía desde la escuela: Vivir en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Fundación Gustavo Mohme Llona.
- Ashmore, R., Jussim, L. & Wilder, D. (2001). *Social identity, intergroup conflict and conflict reduction vol.3*. New York: Oxford University.
- Banchs, M.A. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Social Representations*, 9(3), 1-3.
- Bruce, J. (2007). *Nos habíamos choleado tanto. Psicoanálisis y racismo*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad San Martín de Porres.
- Bustamante, R. (1986). Raza e identidad social positiva y negativa en Lima. En F. León (Ed.), *Psicología y Realidad Peruana. El aporte objetivo* (pp. 107-130). Lima: Mosca Azul Editores.
- Castro, R. (2003). "Para que no se te pegue el mote". Etnicidad, estatus y competencia social en jóvenes contemporáneos. *Anthropologica*, 21(1), 117-143.
- Chávez, J. (1999). *¿Los jóvenes a la obra?: Juventud y participación política*. Lima: AGENDA – Perú.
- Comisión de Entrega de la CVR. (2004). *Hatun Willakuy. Versión abreviada del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Lima: Comisión de Entrega de la CVR.
- Cuenca, R. (2014). Introducción: Apropiarse del tiempo. En R. Cuenca (Ed.), *Identidad y acción social en contextos de desigualdad* (pp. 9-12). Lima: IEP.
- Cueto, R.M., Fourment, K., Seminario, E. & Fernández, A. (2014). Orientación a la dominancia y representaciones sociales de Estado mercado y política en estudiantes universitarios de Lima, Perú. En M. Rodríguez & G. Grondona (Coord.), *Juventud y política: Cambios sociopolíticos en América del Sur* (pp. 99-122). Quito: Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Degregori, C.I. (1986). Del mito del Inkari al mito del progreso. Poblaciones andinas, cultura e identidad nacional. *Socialismo y Participación*, 36, 49-56.
- Degregori, C. (2010). *Desiguales y desconfianza en el Perú contemporáneo*. Sesión del curso "Desigualdades persistentes: nuevas aproximaciones conceptuales y nuevas agendas para repensar el Perú de hoy". Lima: IEP.
- Drinot, P. (2006). Construcción de nación, racismo y desigualdad: Una perspectiva del desarrollo institucional en el Perú. En J. Crabtree (Ed.), *Construir instituciones: Democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980* (pp. 11-31). Lima: Fondo Editorial de la PUCP, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, IEP.
- Duckitt, J. & Fisher, K. (2003). The impact of social threat on worldview and ideological attitudes. *Political Psychology*, 24, 199-222.
- Espinosa, A. (2003). *Identidad social e identidad nacional en una muestra de triciclistas en Juliaca*. (Tesis de Licenciatura), Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Espinosa, A. (2011). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales* (Tesis doctoral en Psicología Social). San Sebastián, España: Universidad del País Vasco.
- Espinosa, A., Acosta, Y., Valencia, J., Vera, A., Soares, A., Romero, J. C. & Beramendi, M. (2016). Calidez, competencia, moralidad y nacionalismo ideal como dimensiones autoestereotípicas en seis países de Latinoamérica. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2), 395-413.
- Espinosa, A., Beramendi, M. & Zubieta, E. (2015). Identidad nacional y bienestar social: una síntesis meta-analítica de estudios en Argentina, México y Perú. *Revista Interamericana de Psicología*, 9, 15 - 26.
- Espinosa, A. & Calderón-Prada, A. (2009). Relaciones entre la identidad nacional y la valoración de la cultura culinaria peruana en una muestra de jóvenes de clase media de Lima. *Liberabit*, 15, 21-28.
- Espinosa, A., Calderón-Prada, A., Burga, G. & Gúimac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de Psicología*, 25, 295-338.
- Espinosa, A. & Córdova, C. (2013). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política*. Serie Cuadernos de Investigación. Número 3. Lima: Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Espinosa, A. & Cueto, R.M. (2014). Estereotipos raciales, racismo y discriminación en América Latina. En E. Zubieta, J. Valencia y G. Delfino (Eds.), *Psicología Social y Política: Procesos teóricos y estudios aplicados* (pp. 352-361). Buenos Aires: EUDEBA.
- Espinosa, A., Soares da Silva, A., Contreras, C., Cueto, R.M., García, A., Ortolano, F., Valencia, J., & Vera, A. (en prensa). Identidad Nacional y sus relaciones con la ideología y el bienestar en 5 países de América Latina. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
- Espinosa, A. & Tapia, G. (2011). Identidad nacional como fuente de bienestar subjetivo y social. *Boletín de Psicología*, 102 (2), 71-87.
- Farr, R. (1984). Social representations: Their role in the design and execution of laboratory experiments. En R. Farr & S. Moscovici (Eds.), *Social representations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Farr, R. (1991). Las representaciones sociales. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social Vol II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp. 495-506). Barcelona: Paidós.
- Freeman, T. (2006). Best practice in focus group research: making sense of different views. *Journal of Advanced Nursing*, 56(5), 491-497.
- Genna, K. & Espinosa, A. (2012). Identidad, etnicidad y bienestar social en un contexto socialmente excluyente. *Psicología & Sociedade*, 24(1), 84-93.

- Guevara, L. & Espinosa, A. (2014). Estereotipos y emociones intergrupales en Facebook durante las Elecciones Generales Peruanas 2011. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 13 (33), 25 - 48.
- Herencia, C. (1991). Identidad social en la dominación cultural y de clases en el Perú: Consecuencias para la identidad nacional. En M. Montero (Coord.), *Acción y Discurso. Problemas de Psicología Política en América Latina* (pp. 117-153). Caracas: EDUVEN.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hogg, M. & Abrams, D. (2001). Intergroup relations: An overview. En M. Hogg & D. Abrams (Eds.), *Intergroup relations: essential readings* (pp.1-17). Philadelphia: Psychology Press.
- Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú. (2013). *Encuesta nacional sobre violencia contra la mujer y feminicidio*. Recuperado el 20 de junio del 2014 de: <http://iop.pucp.edu.pe>
- IMA Opinión y Mercado. (2015). *Sondeo de Opinión Pública Abril 2015 Lima Metropolitana*. Recuperado el 01 de diciembre de <http://documents.mx/documents/acoso-callejero-sondeo-de-opinion.html>
- Jara, L. (2012). *Representaciones populares en torno a la inclusión. De la diferencia a la inclusión*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Jara, L., Tejada, M. & Tovar, C. (2007). *Representaciones populares y reconciliación. Estudio sobre grupos focales*. Lima: CEP, Instituto Bartolomé de las Casas.
- Jodelet, D. (1991). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social Vol II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Kogan, L. & Galarza, F. (2014). *¿Discriminas o te discriminan? Un análisis de las percepciones de universitarios de cuatro ciudades del Perú*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Krueger, R. (2006). Analyzing focus group interviews. *Spotlight On Research*, 33(5), 478-481.
- Lacerda, A. M. (2010). El prejuicio racial en Brasil: medidas comparativas. *Psicología & Sociedade*, 22(1), 32-42.
- León, R. & Tang, J. (1998). Humillados y ofendidos: Un estudio acerca del desprecio y la discriminación en el Perú. *Revista de Psicología*, 16(1), 45-81.
- Lynch, N. (2014). *Cholificación, república y democracia. El destino negado del Perú*. Lima: Otra Mirada.
- Macassi, I. (coord.). (2005). *El miedo a la calle: la seguridad de las mujeres en la ciudad*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán; Centro de Intercambio y Servicios para el Cono Sur.
- Montero, M. (1994). *Altercentrismo y construcción de identidades negativas. Teoría y política de la construcción de identidades y diferencias en América Latina y el Caribe*. Caracas: Unesco-Nueva Sociedad.
- Montero, M. (1996). Identidad social negativa y crisis socioeconómica: Un estudio psicosocial. *Revista Interamericana de Psicología*, 30, 43-58. 281.
- Nigbur, D. & Cinnirella, M. (2007). National identification, type and specificity of comparison and their effects on descriptions of national character. *European Journal of Social Psychology*, 37, 672-691.
- Pacheco, M., Espinosa, A. & Schmitz, M. (en prensa). Influencia de géneros musicales con contenidos andinos en los componentes de la identidad nacional peruana. *Revista de Psicología Social*.
- Páez, D., Marques, J., Valencia, J. & Vincze, O. (2006). Dealing with collective shame and guilt. *Psicología Política*, 32, 59-78.
- Páez, D. & Zubieta, E. (2004). Dimensiones culturales. Individualismo - colectivismo, creencias y conducta social. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillós & E. Zubieta (Coords.), *Psicología Social, cultura y educación* (pp. 55-72). Madrid: Pearson.
- Pancorbo, G., Espinosa, A. & Cueto, R.M. (2011). Representaciones estereotípicas y expresión del prejuicio en el Perú: La mirada desde la pobreza. *Revista de Psicología*, 29, 311-342.
- Pérez-Rodríguez, I.L. (2012). Identidad nacional y sentidos de los jóvenes sobre su nación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (2), pp. 871-882.
- Piedra, M. & Esquivel, D. (2012). *Seguridad ciudadana para las mujeres: una propuesta de política pública con perspectiva de género*. San José: Fundación Friedrich Ebert.
- Portocarrero, G. (1992). Del racismo al mestizaje: Una apuesta por la integración. En Centro de Investigación Cerámica (Ed.), *Los quinientos años: Un espacio para la reflexión* (pp. 31-41). Lima: Allpamérica.
- Rottenbacher, J.M. (2009). Identidad nacional y la valoración de la historia en una muestra de profesores de escuelas públicas de Lima Metropolitana. *Liberabit*, 15, 75-82.
- Rottenbacher, J.M. & De La Cruz, M. (2012). Ideología política y actitudes hacia la minería en el Perú: entre el crecimiento económico, el respeto por las formas de vida tradicionales y el ambientalismo. *Liberabit*, 18(1), 83-96.
- Rottenbacher, J. & Espinosa, A. (2010). Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú. *Revista de Psicología*, 28(1), 147-174.
- Rottenbacher, J.M., Espinosa, A., & Magallanes, J. M. (2011). Analizando el prejuicio: Bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima – Perú. *Psicología Política*, 11(22), 225-246.
- Rottenbacher, J. M. & Molina, J. (2013). Intolerancia a la ambigüedad, conservadurismo político y justificación de la inequidad económica, legal, educativa y étnica en la ciudad de Lima – Perú. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(2), 253-274.
- Rottenbacher, J. M. & Schmitz, M. (2013). Condicionantes ideológicos de la criminalización de la protesta social y el apoyo a la democracia en una muestra limeña. *Revista de Psicología de la PUCP*, 31(2), 371-394
- Rottenbacher, J. M. & Schmitz, M. (2012). Conservadurismo político y tolerancia hacia comportamientos transgresores. *Psicología Política*, 44, 31-56.
- Salazar, J. & Salazar, M. (1998). Estudios recientes acerca de identidades nacionales en América Latina. *Psicología Política*, 16, 75-93.
- Salgado, C. (1999). *¿Quiénes somos los peruanos? Una perspectiva psicológica de la Identidad nacional*. Lima: USMP.
- Sanborn, C. R. (2012). La discriminación en el Perú: Introducción. En C. A. Sanborn (Ed.), *La discriminación en el Perú: Balance y desafíos* (pp. 11-25). Lima: Universidad del Pacífico.
- Sandoval, J. (2004). *Representación, discursividad y acción situada*. Valparaíso: Universidad de Valparaíso.

- Santos, M. (2002). La "cuestión racial": un ajuste de cuentas en tiempos de globalización y postmodernidad. *Debates en sociología*, (27), 133-171.
- Sherif, M. (1958). Superordinate goals in the reduction of intergroup conflict. *American Journal of Sociology*, 63, 349-356.
- Sherif, M. (1966). *In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Sherif, M. & Sherif, C. (1969). *Social Psychology*. New York: New York.
- Silva, W., Gouveia, V., Navas, M., Pimentel, C. & da Silva, E. (2006). Escala de racismo moderno: adaptação ao contexto brasileiro. *Psicologia em Estudo*, 11(3), 637-645.
- Smith, P.B., Giannini, M., Helkama, K., Maczynski, J., y Stumpf, S. (2005). Positive auto-stereotyping and self-construal as predictors of national identification. *International Review of Social Psychology*, 18, 65-90.
- Tajfel, H. (1972). Experiments in a vacuum. En J. Israel y H. Tajfel (Eds.), *The context of social psychology: A critical assessment* (pp. 69-119). Oxford, England: Academic Press.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979/2004). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. En J. Jost, J. Sidanius (Eds.), *Political psychology: Key readings. Key readings in social psychology* (pp. 276-293). New York, NY, US: Psychology Press.
- Thorp, R. & Paredes, M. (2011). *La etnicidad y la persistencia de la desigualdad. El caso peruano*. Lima: IEP.
- Uccelli, F. & García Llorens, M. (2016). "Solo zapatillas de marca". *Jóvenes limeños y los límites de la inclusión desde el mercado*. Lima: IEP.
- Valdivia, N., Benavides, M. & Torero, M. (2007). Exclusión, identidad étnica y políticas de inclusión social en el Perú: el caso de la población indígena y la población afrodescendiente. *Investigación, políticas y desarrollo en el Perú*, 1, 603 - 667.
- Van Dijk, T.A. (2007). Racismo y discurso en América Latina: Una introducción. En T. A. Van Dijk (Coord.), *Racismo y discurso en América Latina* (pp. 21-34). Barcelona: Gedisa.
- Venturo, S. (2001). *Contrajuventud. Ensayos sobre juventud y participación política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Zapata, A. & Rojas, R. (2013). *¿Desiguales desde siempre? Miradas históricas sobre la desigualdad*. Lima: IEP.