

El pensamiento creador

Manuela Romo Santos

Universidad Autónoma de Madrid.

Sin desechar las interpretaciones de la psicología humanística o el psicoanálisis sobre la creatividad, de gran valor heurístico en muchas ocasiones, una panorámica del tema resaltará la investigación sistemática centrada en su dimensión cognitiva, en la definición del proceso mental que da lugar a la idea, al producto creativo sea cual sea su naturaleza.

En este *dossier* se presenta, junto a una perspectiva general del área (de la mano de una reciente revisión de Busse & Mansfield), un análisis más profundo de enfoques de mucha significación en la psicología de la creatividad como el de Guilford, indiscutible pionero, impulsor y esforzado continuador de la búsqueda de las aptitudes para la creatividad definidas por él como pensamiento divergente.

Se repasa la teoría factorial de Guilford en el estudio empírico que cierra el *dossier* donde se apunta a una definición de dichas aptitudes en términos de factores de segundo orden definidos a partir de la categoría de los contenidos (semántico, simbólico, figurativo y conductual) una de las tres que vertebran su modelo de la estructura del intelecto. Frente a la proliferación de factores independientes para la creatividad inicialmente definida, una actitud de apertura del modelo ha dado lugar a revisiones progresivas en la definición de los rasgos, como la definición de las diferencias en las aptitudes para el pensamiento creador en función del área de información con que opera cada sujeto. Y, según parece, el énfasis se va a poner a partir de ahora en la investigación de los productos transformacionales para una definición cabal de los procesos del pensamiento creador. Concede más importancia para la creatividad a alcanzar resultados donde se transforma la información que a la producción divergente *. Es indiscutible que el tenaz esfuerzo de Guilford y colaboradores sigue siendo productivo después de treinta años.

* Así me lo hacía saber por carta, el verano pasado, anunciándome la publicación de un artículo sobre el tema en el *Journal of Creative Behavior*.

El enfoque de Mednick que es comparado experimentalmente con el de Guilford en ese artículo final (verificándose —dicho sea de paso—, la escasa validez del Test de Asociaciones Remotas, como medida del pensamiento creador) es objeto de tratamiento exhaustivo en el segundo artículo del *dossier*.

La hipótesis asociativa del proceso enunciada formalmente por Mednick emerge tras una larga lista de precursores. Intuitivamente unos (Rogers, Kubie), en intentos sistemáticos otros (Hadamard, Maltzman) o en referencias autobiográficas algunos reconocidos genios de la ciencia o el arte (Mozart, Poincaré o Einstein) habían definido en la creatividad la importancia de un proceso asociativo de ideas previamente inconexas donde la mente preconsciente y los procesos primarios tendrían especial relevancia.

Mednick se encarga de dar un tratamiento teórico y operativo a la vez a la hipótesis asociativa de la creatividad. Son analizados los términos de su teoría, así como sus limitaciones centradas en el desafortunado «Test de Asociaciones Remotas», test muy poco creativo —si se puede decir tal cosa de un test— que mide la creatividad con un formato de respuesta única.

En la última década de esta corta pero fructífera historia de la psicología de la creatividad, aparece una nueva interpretación de gran valor heurístico: la de «encontrar problemas» frente a «resolver problemas» de Getzels, que da lugar a desarrollos posteriores (Getzels y Csikszentmihalyi, 1975; Getzels, 1982; Dillon, 1982) *.

Para ofrecer una aproximación clara al modelo del «problema finding» he seleccionado una parte del libro de Getzels y Csikszentmihalyi que recoge los resultados de un estudio longitudinal con artistas, utilizando con éxito criterios operativos para la evaluación del potencial creador fundamentados en su teoría. Tampoco le faltan a este modelo argumentos extrapsicológicos, como las palabras de Einstein: «A menudo la formulación de un problema es más importante que su solución (...) mirar viejos problemas desde una nueva perspectiva requiere imaginación y marca un avance real en la ciencia.» **

Pero ellos han centrado su modelo en la descripción del proceso artístico postulando, no obstante, la generalidad del mismo aunque medie la utilización de técnicas distintas en su evaluación de las empleadas por ellos con los artistas.

Una peculiaridad de este modelo es la importancia concedida a explicaciones motivacionales. En el descubrimiento del problema se propone una síntesis entre los modelos motivacionales de búsqueda y reducción del impulso. Existe en el artista un conflicto vagamente definido que impulsa una conducta reductora del mismo, pero el acto creador en el artista dado por la definición de los términos del problema (definición y solución del problema se identifican) constituye una condición distinta de la que originó la búsqueda, una condición emergente; no se trata de restaurar un equilibrio perdido, sino de alcanzar un equilibrio emergente.

* GETZELS, J. W., y CSIKSZENTMIHALYI, M.: «From problem solving to problem finding». En Taylor, I. A., y Getzels, J. W. (eds). *Perspectives in creativity*. Chicago: Aldine, 1975.

GETZELS, J. W.: «The problem of the problem». En Hogarth, P. M. (ed.). *Question framing and response consistency*. San Francisco: Jossey-Bass, 1982.

DILLON, J. T.: «Problem finding and solving». *The Journal of Creative Behavior*, vol. 16, n.º 2, 1982, 97-112.

** EINSTEIN, A., e INFELD, L.: «The evolution of physics». NYC: Simon & Schuster, 1938.

Los trabajos que pueden leerse a continuación sirvan como pinceladas básicas —permítaseme la metáfora artística en este contexto— para esbozar el cuadro de la investigación en el pensamiento creador. Introducimos con el trabajo de Mansfield y Busse que repasan en ordenada clasificación las teorías sobre el proceso para exponer finalmente una propia, válida para la creatividad científica, no ajena a los presupuestos de algunas anteriormente revisadas, como la asociativa y la gestáltica.

Continúa el *dossier* con el desarrollo de la teoría asociativa del proceso en los términos definidos por Mednick.

La importancia de los enunciados gestaltistas propuestos por Wertheimer serán recogidos también por Getzels y Csikszentmihalyi, que en el siguiente trabajo nos exponen su modelo teórico para explicar la creatividad, en este caso artística.

Y, finalmente, el último artículo constituye un intento de síntesis entre la definición factorial de la creatividad del modelo de Guilford y la definición asociativa del proceso dada por Mednick, en un estudio factorial con pintores, matemáticos y periodistas. Con este trabajo, la referencia obligada a Guilford de cualquier lectura sobre creatividad tiene cumplida cuenta.