

INCLUSIÓN DE LOS DEPORTISTAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL EN FEDERACIONES UNIDEPORTIVAS Y SU EFECTO EN LA PARTICIPACIÓN EN CAMPEONATOS NACIONALES. EL CASO DEL TENIS DE MESA**Jorge Abellán¹ y Juan Gregorio Fernández-Bustos²****Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, España¹ y Universidad de Castilla-La Mancha, Albacete, España²**

RESUMEN: En la sociedad actual y en el deporte en particular se están llevando a cabo estrategias para favorecer la inclusión de las personas con discapacidad. En este sentido se están produciendo las inclusiones de los deportistas con discapacidad en las federaciones unideportivas. El objetivo de esta investigación es evaluar el efecto de esa inclusión en la participación de los deportistas con discapacidad intelectual en los campeonatos de España de Tenis de Mesa, utilizando dos periodos: pre-inclusión (2007-2010) y post-inclusión (2011-2014). Los resultados muestran que el grupo pre-inclusión muestran valores más elevados en el total de los participantes y en los niveles de práctica adaptado. Es por ello, que hasta el momento esta inclusión no está teniendo el efecto deseado, es decir, la inclusión no ha favorecido el aumento de participación de los deportistas con discapacidad intelectual en los campeonatos de España de Tenis de Mesa.

PALABRAS CLAVE: Inclusión, deporte adaptado, discapacidad intelectual.

INCLUSION OF ATHLETES WITH INTELLECTUAL IMPAIRMENTS IN SINGLE SPORT FEDERATIONS AND THEIR IMPACT ON PARTICIPATION IN NATIONAL CHAMPIONSHIPS. THE CASE OF TABLE TENNIS

ABSTRACT: In today's society and in sport in particular they are pursuing strategies to promote the inclusion of people with impairments. In this sense, they are occurring inclusions of athletes with impairments in single sport federations. The objective of this research is to evaluate the effect of the inclusion in the participation of athletes with intellectual impairments in Spain Championships Table Tennis, using two periods: pre-inclusion (2007-2010) and post-inclusion (2011-2014). Results show that the pre-inclusion group show higher values of total participants and levels of practice adapted. That is why so far this inclusion is not having the desired effect, the inclusion has not favored increasing participation of athletes with intellectual impairments championships in Spain Table Tennis.

KEYWORDS: Inclusion, adapted sport, intellectual impairment.

A INCLUSÃO DE ATLETAS COM DISCAPACIDADE INTELECTUAL EM FEDERAÇÕES DESPORTIVAS INDIVIDUAIS E SEU IMPACTO SOBRE A PARTICIPAÇÃO EM CAMPEONATOS NACIONAIS. O CASO DE TÊNIS DE MESA

RESUMO: Na sociedade de hoje e no desporto, em particular, estão desenvolvendo estratégias que promovam a inclusão das pessoas com incapacidade. Nesse sentido, eles são inclusões de atletas ocorrendo com incapacidade em federações desportivas individuais. O objetivo desta pesquisa é avaliar o efeito da inclusão da participação de atletas com incapacidade intelectual em Espanha Championships Tênis de Mesa, usando dois períodos diferentes: pré-inclusão (2007-2010) e pós- incluído (2011-2014). Os resultados mostram que o grupo de pré-inclusão mostram os valores mais elevados do total de participantes e os níveis de prática adaptada. É por isso que até agora esta inclusão não está a ter o efeito desejado, ou seja, a inclusão não tem favorecido o aumento da participação de atletas com campeonatos incapacidade intelectual em Espanha Tênis de Mesa.

PALAVRAS-CHAVE: Inclusão, desporto adaptado, incapacidade intelectual.

Manuscrito recibido: 06/01/2015
Manuscrito aceptado: 15/12/2016

Dirección de contacto: Jorge Abellán. Facultad de Educación de Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha. Campus Universitario s/n. 16071 Cuenca, España, Correo-e: jorge.abellan@uclm.es

En la actualidad conviven dos formas de práctica en el deporte adaptado, la práctica en grupo inclusivo y en grupo específico. La práctica de actividad física y deporte en grupo inclusivo se refiere a que durante la práctica deportiva la persona con discapacidad compartirá dicha práctica con personas sin discapacidad, mientras que la práctica en grupo específico hace referencia a la práctica deportiva de personas con discapacidad de forma conjunta y sin contacto con personas sin discapacidad (Ríos et al., 2009).

Dicha convivencia se debe, en parte, a la aplicación del Plan Integral de Actividad Física y Deporte (Plan A+D) impulsado por el Gobierno de España a través del Consejo Superior de Deportes (CSD, 2009). Dicho plan, en su programa 4 "Actividad Física y Deporte para las Personas con Discapacidad" propone la medida 22: Integración de los deportistas con discapacidad en las federaciones unideportivas. Los objetivos de dicha medida son los siguientes (p. 24):

- Garantizar el proceso de integración de los deportistas con discapacidad en las federaciones unideportivas con un traspaso efectivo, dialogado, consensuado, y sobre todo que favorezca y beneficie a los deportistas.
- Enseñar a las federaciones integradoras los aspectos básicos sobre deporte adaptado y el ámbito de la discapacidad.
- Articular mecanismos para evitar acciones discriminatorias hacia los deportistas con discapacidad, que velen permanentemente por sus derechos.

Según Reina (2014), para que una acción inclusiva tenga un efecto positivo, se deben ajustar las interacciones entre las tareas y las personas, en función de las capacidades de las personas objeto de estas acciones. Jofre (2009) destaca que el proceso de incluir a los deportistas con discapacidad en las federaciones unideportivas tendría una serie de efectos beneficiosos, como por ejemplo incrementar el número de personas con discapacidad practicantes, rentabilizar los recursos económicos para promocionar el deporte y sensibilizar a los agentes implicados hacia la discapacidad y sobre la igualdad de oportunidades.

Existen experiencias inclusivas que han tenido algunos de los efectos positivos previstos y comentados anteriormente. Por ejemplo, Pérez-Tejero, Ocete, Ortega y Coterón (2012) comprobaron que una intervención basada en la realización de un campus de baloncesto inclusivo, en el que participaban niños y niñas con y sin discapacidad física, mejoraba significativamente las actitudes hacia la discapacidad de los participantes sin discapacidad.

Sin embargo, nos encontramos que dentro de los diferentes tipos de discapacidades (física, sensoriales (auditivas y visual), parálisis cerebral y discapacidad intelectual) el desarrollo de la inclusión, así como del propio deporte adaptado relacionado con cada tipo de discapacidad es muy diferente. Por ejemplo, Abellán (2013) afirma que el deporte para personas con discapacidad intelectual (en adelante DI) tiene un desarrollo científico más limitado, en comparación con el resto de discapacidades.

A pesar de ello, en los últimos años se han publicado estudios científicos centrados en el deporte y la actividad física para personas con DI (e.g. Abellán, 2013; Abellán y Sáez-Gallego, 2014, 2015; Carbó, Giné y Guardia, 2013; González-Agüero, Vicente, y Casajús, 2012; Van Biensen et al., 2010). Además, existen informes sobre las principales barreras y facilitadores de la práctica de actividad física y el deporte en el colectivo de personas con discapacidad. Entre las barreras principales se encuentran la falta de oportunidades de práctica deportiva, la falta de información sobre la oferta existente, los propios costes derivados de la práctica y la poca coordinación institucional (Jaarsma, Dijkstra, Geertren y Dekker, 2014; Ríos et al., 2009).

El objetivo de la presente investigación es comprobar el efecto de la inclusión en las federaciones unideportivas en la participación de los deportistas con discapacidad en los campeonatos nacionales. Con este fin se analizó la participación en el Campeonato de España de Tenis de Mesa de personas con discapacidad intelectual, creando dos grupos distintos de análisis [antes de la inclusión en la federación normalizada (2007-2010) y después de su inclusión (2011-2014)]. ¿Se ha producido un aumento de la participación en los campeonatos de España a partir de la inclusión en la Real Federación Española de Tenis de Mesa (en adelante RFETM)?

MÉTODO

Participantes

Se ha analizado la participación en campeonatos de España de tenis de mesa de un total de 479 deportistas con DI (340 hombres y 139 mujeres), divididos en dos grupos: pre-inclusión (276) y post-inclusión (203).

Material

Con el objetivo de analizar la participación de los deportistas con DI en los campeonatos de España de tenis de mesa pre y post-inclusión en las federaciones unideportivas se han utilizados las bases de datos disponibles de las páginas web de la Federación Española de deportes para personas con discapacidad intelectual (FEDDI) y de la Real Federación Española de tenis de mesa (RFETM).

Diseño

De acuerdo con Ato, López y Benavente (2013) se trata de un estudio comparativo y retrospectivo. Su diseño es de cohorte retrospectivo.

Procedimiento

Se registraron los datos de participación de deportistas con DI en los siguientes campeonatos de España de tenis de mesa: Cartagena 2007, Cieza 2008, Godella 2009, Los Alcazares 2010, Almería 2011, Almería 2012, Pontevedra 2013 y Antequera 2014. Con el objetivo de evitar duplicidades en los participantes, solo se analizaron los datos pertenecientes a las competiciones individuales de cada categoría, desechando las competiciones por equipos y dobles.

Los resultados fueron divididos en función del objetivo de estudio, creando dos grupos de análisis, pre-inclusión (periodo 2007-2010) y post-inclusión (periodo 2011-2014).

VARIABLES DEPENDIENTES

La participación de los deportistas con DI se estudió en términos totales y también en función del sexo y del nivel de participación. Para enunciar las variables en función del nivel se han tomado como referencia las indicaciones de la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual (FEDDI), federación que organizaba los campeonatos de España para personas con DI hasta su inclusión en la RFETM. Dichos niveles se explican a continuación (FEDDI, 2015):

- Nivel competición: *“Es el nivel que está dirigido a aquellos deportistas que posean un nivel de competencia deportiva lo suficientemente alto como para poder practicar el deporte sin modificación del reglamento correspondiente.”* (FEDDI, 2015: 5).

- Nivel adaptado: *“Es el nivel dirigido a aquellos deportistas que posean un nivel de competencia deportiva que necesiten, en parte, la adaptación del reglamento a sus necesidades.”* (FEDDI, 2015: 6).
- Nivel habilidades deportivas: *“Es el nivel dirigido a aquellos deportistas que posean un nivel de competencia motriz menor y que necesiten realizar pruebas deportivas (individuales) o deporte muy adaptado(colectivas) de la modalidad deportiva correspondiente, adaptadas a sus posibilidades.”* (FEDDI, 2015: 6).

La participación de los deportistas con DI se analizó a partir de las siguientes variables, incluidas en la Tabla 1:

Tabla 1
Variables de estudio agrupadas según categoría

| Criterio de agrupación | Explicación | Variable | Variable | Variable | Variable | Variable | Variable |
|-----------------------------------|--|-----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Total | Número de participantes con DI en el campeonato | Total | | | | | |
| Sexo | Número de participantes en función del sexo | Masculino | Femenino | | | | |
| Tipo de participación | Número de participantes en función de la categoría | Competición | Adaptado | Habilidades deportivas | | | |
| Sexo/Tipo de participación | Número de participantes en función del sexo y la categoría | Competición masculina | Competición femenina | Adaptado masculino | Adaptado femenino | Habilidades deportivas masculino | Habilidades deportivas femenino |

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los datos extraídos fueron explotados estadísticamente mediante el software SPSS 19. Se llevaron a cabo gráficos y tablas de frecuencias de la participación para las distintas variables (género y nivel de competición) según año de

participación. Para analizar la asociación entre estas variables y los grupos pre y post-inclusión se llevó a cabo la prueba Chi-cuadrado (razón de verosimilitud), con un nivel de significación $p < .05$.

Tabla 2
Participación pre y post-inclusión. Prueba de verosimilitud Chi-cuadrado.

| | Pre-inclusión | | | Post-inclusión | | | Chi cuadrado | | |
|-------------|---------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|-------|----------------|
| | N | % intergrupo | % intragrupo | N | % intergrupo | % intragrupo | total | p | x ² |
| Hombres | 192 | 56.47 | 69.57 | 148 | 43.53 | 72.91 | 340 | .43 | 0.63 |
| Mujeres | 84 | 60.43 | 30.43 | 55 | 39.57 | 27.09 | 139 | | |
| Total | 276 | | | 203 | | | 479 | | |
| Competición | 86 | 54.09 | 31.16 | 73 | 45.91 | 36.32 | 159 | .26 | 2.73 |
| Adaptada | 125 | 62.19 | 45.29 | 76 | 37.81 | 37.81 | 201 | | |
| Habilidades | 65 | 55.56 | 23.55 | 52 | 44.44 | 25.87 | 117 | | |
| Total | 276 | | | 201 | | | 477 | | |
| CompMasc | 56 | 55.45 | 65.12 | 45 | 44.55 | 60.00 | 101 | .50 | 0.45 |
| CompFem | 30 | 50.00 | 34.88 | 30 | 50.00 | 40.00 | 60 | | |
| Total | 86 | | | 75 | | | 161 | | |
| AdapMasc | 96 | 62.75 | 76.80 | 57 | 37.25 | 75.00 | 153 | .77 | 0.08 |
| AdapFem | 29 | 60.42 | 23.20 | 19 | 39.58 | 25.00 | 48 | | |
| Total | 125 | | | 76 | | | 201 | | |
| HabMasc | 40 | 46.51 | 61.54 | 46 | 53.49 | 88.46 | 86 | .00** | 10.75 |
| HabFem | 25 | 80.65 | 38.46 | 6 | 19.35 | 11.54 | 31 | | |
| Total | 65 | | | 52 | | | 117 | | |
| Total | 279 | 57.88 | | 203 | 42.12 | | 482 | | |

* $p < .05$; ** $p < .001$

RESULTADOS

Los resultados, extraídos a partir del análisis de los datos de participación en los diferentes campeonatos de España analizados, se muestran a continuación.

En la Tabla 2 se presentan los resultados de participación pre-inclusión y post-inclusión para las variables género y nivel de competición. Como podemos comprobar en la citada tabla, la participación de los hombres siempre fue mayor a la de las mujeres en todos los grupos y niveles competitivos. Por otra parte, haciendo un análisis Chi-cuadrado sobre el grado de participación pre y post inclusión a partir de la variable género, no se hallaron diferencias ($p = .43$ $x^2 = .63$) en los porcentajes antes y después de las medidas para la inclusión de los deportistas.

En cuanto al nivel de competición, el número más elevado de participantes se dio en la competición adaptada (pre-inclusión 45.29%, post-inclusión 37.81%) y el menor en habilidades (pre-

inclusión 23.55%, post-inclusión 25.87%). Las pruebas Chi-Cuadrado no mostraron diferencias para esta variable ($p = .26$; $x^2 = 2.73$) con los datos pre y post-inclusión.

Únicamente se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la participación de hombres y mujeres en el nivel de habilidades donde descendió la participación de las mujeres respecto a la de los hombres (25 grupo pre-inclusión, 6 grupo post-inclusión) (prueba Chi-Cuadrado $p = .001$; $x^2 = 10.75$).

En cuanto a los datos por año de competición, la Figura 1 muestra los resultados de participación cada uno de los campeonatos analizados en función de las variables de sexo (masculino y femenino).

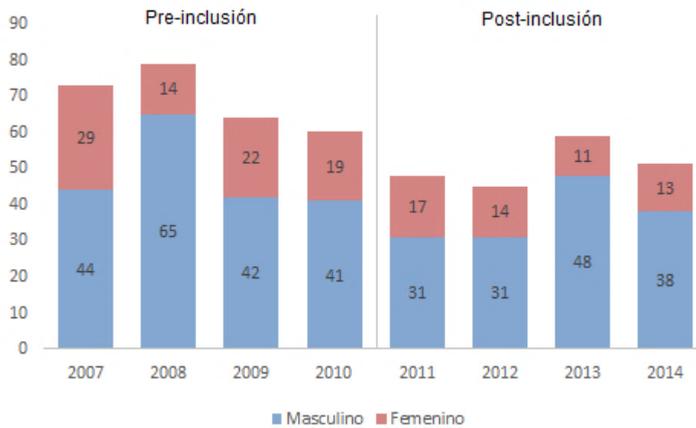


Figura 1. Participantes en función del género

Los resultados indican que fue en el año 2008 en el que se registró el máximo número de participantes totales y masculinos, mientras que el mayor número de participantes femeninos apareció en el año 2007. Ambos años pertenecen al grupo de análisis pre-inclusión.

En la Figura 2 se muestran los datos de participación en función de los niveles de participación (competición, adaptada y habilidades deportivas).

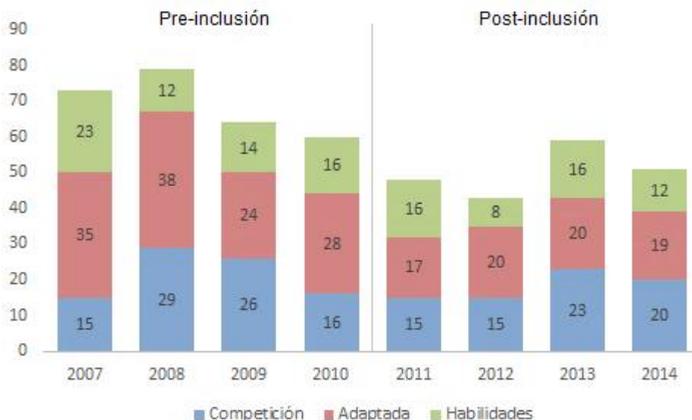


Figura 2. Participantes en función del nivel

El mayor número de participantes en el nivel competición y adaptado se registraron en el año 2008 y el del nivel habilidades en el año 2007, todos dentro del grupo pre-inclusión.

La Figura 3 muestra los resultados de cada uno de los campeonatos combinando los niveles con el sexo (Competición

Masculina, Competición Femenina, Adaptado Masculina, Adaptado Femenina, Habilidades Deportivas Masculina y Habilidades Deportivas Femenina).

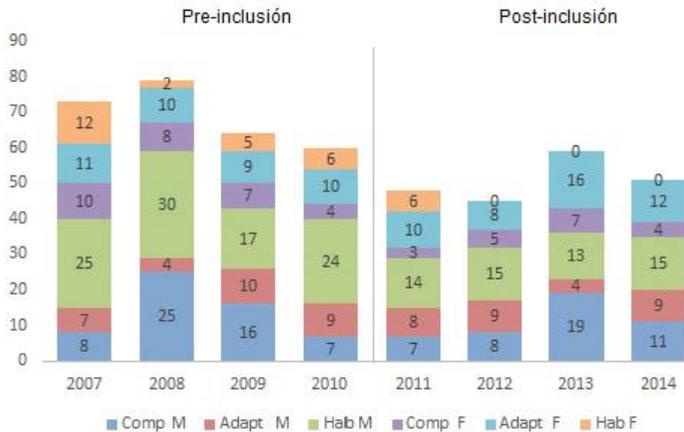


Figura 3. Participantes en función del nivel y del género

Los mayores registros aparecieron en 2007 (Competición Femenina y Habilidades Femenina), 2008 (Competición Masculina y Habilidades Masculina), 2009 (Adaptada Masculina) dentro del grupo pre-inclusión. En el año 2013 (grupo post-inclusión) aparecieron los registros más altos del grupo Adaptado Femenino.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue analizar el efecto de la inclusión en federaciones unideportivas de los deportistas con DI en la participación en los campeonatos de España. Como ejemplo se tomó la inclusión en la RFETM del tenis de mesa para personas con DI. Con este fin se analizó la participación de los deportistas con DI en los campeonatos de España, comparando los resultados a partir de dos grupos de análisis creados, pre-inclusión (en el que se analizaron los datos de participación en el periodo 2007-2010) y post-inclusión (en el que se analizaron los datos de participación en el periodo 2011-2014).

Como se observa en la Figura 1, los resultados muestran que después de la inclusión de los deportistas con DI en la RFETM su participación total descendió. Además, el número de participantes fue significativamente menor en el nivel adaptado en hombre y mujeres (26 participantes pre-inclusión frente a 6 participantes post-inclusión). A raíz de estos resultados se puede afirmar que no se ha cumplido el objetivo propuesto por Jofre (2009) de aumentar el número de participantes, en el caso de los campeonatos de España, a partir de su inclusión en las federaciones unideportivas. A continuación, se exponen las posibles causas de este descenso en la participación.

En primer lugar, es evidente que las personas con DI tienen unas características muy particulares, que hacen necesarias medidas de apoyo específicas (Carbó et al., 2013) para garantizar la asistencia a dichos campeonatos, es probable que

dichas medidas no se hayan llevado a cabo de la forma adecuada, como indica el descenso de participantes comentado anteriormente. Estos resultados nos hacen poner en duda el cumplimiento del objetivo previsto en el Plan A+D (CSD, 2009). En el que se proponía enseñar a las federaciones unideportivas aspectos básicos del deporte adaptado y de las propias características de las personas con discapacidad (CSD, 2009). En parte por barreras del entorno, más importantes si cabe en el colectivo de personas con DI, como por ejemplo la falta de información sobre la oferta de práctica existente (Jaarsma et al., 2014).

En segundo lugar, los resultados de participación no están de acuerdo con la investigación de Robertson y Emerson (2010), que indican que existe una gran cantidad de personas con DI que participan en eventos deportivos, lo que de nuevo nos hace dudar del proceso de inclusión en la federación normalizada, ya que de acuerdo con Reina (2014), es necesario adaptar a las capacidades de las personas los procesos de inclusión. Por lo tanto, al referirnos al colectivo de personas con DI, dicho proceso solicita una gran adaptación a sus características específicas. Por ello podemos decir que nos encontramos ante un grupo (el de personas con DI) muy heterogéneo, por encima de la propia heterogeneidad propia del resto de discapacidades (Pérez-Tejero, Reina y Sanz, 2012).

En tercer lugar, los resultados están de acuerdo con lo expuesto por Reina (2014), parece que el contexto federativo del deporte de competición convierte a los procesos de inclusión en más complejos, quizá en parte por la falta de coordinación institucional existente en el deporte para personas con discapacidad (Ríos et al., 2009).

En último lugar, es interesante comentar los resultados del nivel adaptado femenino, a pesar de no registrar diferencias significativas, la participación en dicha categoría pasa de 12

participantes en el año 2007 a 0 en los años 2012/2013/2014 (Figura 3). Esta desaparición es particularmente importante ya que aparece en el género femenino y en el nivel más bajo de participación, dos entornos muy sensibles y con una participación limitada. Estos resultados están de acuerdo con lo sucedido con Ciclismo, cuyos deportistas con DI están incluidos en la federación unideportiva desde 2008 y sin presencia en los campeonatos de España de ciclismo actualmente (Salazar, 2011). Aunque es cierto que los años previos a la inclusión (2006-2007) se dejó de celebrar también dicho campeonato en la FEDDI por falta de participantes.

Por lo tanto, es cierto que el deporte para personas con DI está dando pasos hacia un proceso de inclusión, por ejemplo, en los pasados juegos paralímpicos de Londres 2012, se volvieron a incluir participantes con DI (aunque en un número mucho más limitado que el resto de discapacidades), lo que conllevó (junto con otros aspectos) que estos juegos se denominarán los de la inclusión (Torralba, 2012). Sin embargo, los resultados presentados en esta investigación hacen necesario el esfuerzo de las federaciones normalizadas para que la participación de los deportistas con DI a partir del proceso de inclusión se lleve a cabo con garantías y con el objetivo de favorecer a las personas con discapacidad, logrando que finalmente se cumplan los objetivos de aumentar su participación a partir de los procesos de inclusión.

Si tomamos como punto de partida el objetivo del presente trabajo, podemos decir que la principal conclusión es que hasta el momento la inclusión de los deportistas con DI en la RFETM no ha favorecido el aumento de participantes en los campeonatos nacionales, sino que dichos participantes han descendido en términos totales.

Las causas se han discutido previamente y parece que este colectivo necesita de más apoyos que garanticen su inclusión en una federación normalizada con más garantías.

En este punto es importante referirse a algunas limitaciones dentro de la investigación, que se presentan junto con las perspectivas futuras. En primer lugar, estamos hablando de un único caso, el del tenis de mesa, por lo que nuestras conclusiones se refieren tan solo a este deporte. Con el objetivo de obtener una imagen completa del proceso de inclusión de los deportistas con DI se deberían investigar otros deportes. Además, sería muy interesante evaluar dicho proceso en otro tipo de discapacidades, con el fin de comparar los resultados y fundamentándose en ellos evaluar los distintos procesos de inclusión.

En conclusión, como indican Guillén, Verdugo, Arias y Vicente (2015), las personas con DI se enfrentan a muchos y diferentes retos durante su vida en los cuales requieren apoyos. El proceso de inclusión en una federación unideportiva debe ser uno más de estos retos y por tanto requiere de apoyos específicos para llevarse a cabo con efectividad.

REFERENCIAS

Abellán, J. (2013). Evaluación de las pruebas motrices relacionadas con el lanzamiento en deportistas con discapacidad intelectual. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 24, 63-66.

Abellán, J., y Sáez-Gallego, N. M. (2014). Justificación de las pruebas motrices en el deporte para personas con

discapacidad intelectual. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(1), 143-153. doi:10.1400/218743

Abellán, J., y Sáez-Gallego, N. M. (2015). Rendimiento de los deportistas con discapacidad intelectual en pruebas motrices. Diferencias en función de la edad y el género. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 27, 40-44.

Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3) 1038-1059. doi:10.6018/analesps.29.3.178511

Carbó, M., Giné, C., y Guardia, J. (2013). Estudio piloto para la elaboración de un cuestionario para la evaluación de hábitos y necesidades de apoyo para la actividad física en personas con discapacidad intelectual. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8, 193-208. doi:10.1400/210622

CSD (2009). Plan integral para la Actividad Física y el Deporte (Plan A+D). Extraído de www.csd.gob.es/csd/estaticos/plan-integral/LIBRO-PLAN-AD.pdf

FEDDI (2015). Programa deportivo FEDDI 2015. Extraído de www.feddi.org/upload/licencias/PROGRAMA%20DEPORTIV O%20FEDDI%202015.pdf

González-Agüero, A., Vicente, G., y Casajús, J. A. (2012). Actividad física y discapacidad intelectual. En J. A. Casajús y G. Vicente (Eds.), *Ejercicio físico y salud en poblaciones especiales. Exernet* (pp. 195-209). Madrid: Consejo Superior de Deportes.

Guillén, V. M., Verdugo, M. A., Arias, B., y Vicente, E. (2015). Desarrollo de una escala de evaluación de necesidades de apoyo para niños y adolescentes con discapacidad intelectual. *Anales de Psicología*, 31(1), 137-144. doi:10.6018/analesps.31.1.166491

Jaarsma, E. A., Dijkstra, P. U., Geertzen, J. H., y Dekker, R. (2014). Barriers to and facilitators of sports participation for people with physical disabilities: A systematic review. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 31(3), 240-264. doi:10.1123/2013-0119

Jofre, A. (2009). El reto de la integración del deporte adaptado español en el deporte convencional. En J. Pérez, y D. Sanz (Eds.), *Libro de Actas de la I Conferencia Nacional de Deporte Adaptado* (mayo 2009 ed.). www.munideporte.com/imagen/es/documentacion/ficheros/20090616124222conferencia_nacional_deporte_adaptado.pdf Actas de la I Conferencia Nacional de Deporte Adaptado

Pérez-Tejero, J., Reina, R., y Sanz, D. (2012). La Actividad Física Adaptada para personas con discapacidad en España: perspectivas científicas y de aplicación actual. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7, 213-224. doi:10.12800/ccd.v7i21.86

Pérez-Tejero, J., Ocete, C., Ortega, G., y Coterón, J. (2012). Diseño y aplicación de un programa de intervención de práctica deportiva inclusiva y su efecto sobre la actitud hacia la discapacidad: El Campus Inclusivo de Baloncesto. *RICYDE*, 29(8), 258-271. doi:10.5232/ricyde2012.02905

Reina, R. (2014). Inclusión en deporte adaptado: dos caras de una misma moneda. *Psychology, Society, & Education*, 6(1), 55-67. doi:10.25115/psye.v6i1.508

- Rios, M. et al. (2009). *Plan integral para la Actividad Física y el Deporte: Personas con Discapacidad*. Extraído de www.csd.gob.es/csd/estaticos/plan-integral/LIBRO-PLAN-AD.pdf
- Robertson, J., y Emerson, E. (2010). Participation in sports by people with Intellectual Disabilities in England: A brief report. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 23(6), 616-622. doi:10.1111/j.1468-3148.2009.00540.x
- Salazar, A. (2011). *Procesos de integración para deportistas con discapacidad intelectual*. Ponencia presentada en la II Conferencia Nacional de Deporte Adaptado. La integración en el contexto internacional, Valencia, España. Recuperado de www.csd.gob.es/csd/estaticos/dep-adp/conda2/5-Alfredo-Salazar.pdf
- Torralba, M. A. (2012). Los Juegos Paralímpicos de Londres 2012: los juegos de la inclusión. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 110, 7-10. doi:10.5672/apunts.2014-0983.es.(2012/4).110.00
- Van Biesen, D., Vereller, J., Meyer, C., Mactavish, J., Van de Vliet, P., & Vanlandewijck, Y. (2010). The ability of elite table tennis players with intellectual disabilities to adapt their service/return. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 27, 242-257.

