

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA DEL EJERCICIO Y EL DEPORTE (2006-2017)**Antonio Galindo Rodríguez y Félix Arbinaga****Universidad de Huelva**

RESUMEN: El presente trabajo pretende llevar a cabo un análisis bibliométrico de la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte, desde el año 2006 hasta 2017. Con 24 números, 233 artículos y 200 autores como primeros firmantes, existe una media de 1.16 de autores por trabajo. A su vez, la internacionalización de la revista ha aumentado, siendo actualmente el 63.05% de los autores españoles y el resto de otros países. Por su parte, la Universidad de Extremadura es la más productiva, seguida de la Universidad de Málaga. La actualización de las referencias refleja una media de 9.13 años y un índice Price de 24.27%. Por último, el deporte más abordado en la revista es el Fútbol con un porcentaje de 12.44% artículos, seguido de los Deportes de Combate 3.86% y el Baloncesto 3.43%.

PALABRAS CLAVE: Revisión, bibliométrico, revista, iberoamericana, ejercicio, deporte y psicología.

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA DEL EJERCICIO Y EL DEPORTE (2006-2017)

ABSTRACT: This work is based on a bibliometric analysis of the Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte (The Journal of Ibero-American Psychology of Exercise and Sport), from 2006 to 2017. With 24 editions, 233 articles and 200 authors as first signatories, there is an average of 1.16 authors per article. Global contributions to the journal have increased. Nowadays Spanish authors account for 60% of those who provide articles. The most productive institution is the University of Extremadura, followed by the University of Malaga. The references are updated on average every 9.13 years with a Price index of 24.27%. Finally, the most commonly addressed sport is football, at 12.44%, followed by Combat Sports at 3.86% and Basketball at 3.43%.

KEYWORDS: Review, bibliometric, journal, Ibero-American, exercise, sport, psychology.

ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA DA REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA DEL EJERCICIO Y EL DEPORTE (2006-2017)

RESUMO: O presente trabalho pretende realizar uma análise bibliométrica da Revista Iberoamericana de Psicologia do Exercício e do Desporto, desde o ano de 2006 até 2017. Com 24 edições, 233 artigos e 200 autores como primeiros subscritores, existe uma média de 1.16 de autores por trabalho. Por sua vez, a internacionalização da revista aumentou, sendo atualmente 63.05% a percentagem de autores espanhóis e o resto de outros países. Por sua parte, a Universidade mais produtiva é a de Extremadura, seguida da Universidade de Málaga. A atualização das referências reflete uma média de 9.13 anos e um índice preço de 24.27%. Por último, o desportomais abordado na revista é o Futebol, com uma percentagem de 12.44% dos artigos, seguido do Desporto de Combate com 3.86% e o Basquetebol com 3.43%.

PALAVRAS-CHAVE: Revisão, bibliométrico, revista, iberoamericana, exercício, desporto e psicología.

Manuscrito recibido: 21/11/2016
Manuscrito aceptado: 27/06/2017

Dirección de contacto: Antonio Galindo Rodríguez. C/Chile nº15, 21450 Cartaya (Huelva), España.
Correo-e: galindorodriguezantonio@gmail.com

Atendiendo al recorrido histórico reflejado en las revistas especializadas, puede afirmarse que éstas aportan una gran cantidad de datos a la hora de analizar cuál ha sido el desarrollo científico de cualquier disciplina (Pastor y Tortosa 1990). En España, diversos autores han narrado la Historia de la Psicología a través de sus publicaciones, desde la aparición

inicial del Boletín de la Institución de Libre Enseñanza en 1877, hasta la actualidad, donde tiene lugar una alta institucionalización y profesionalización de las revistas científicas (Moya y Caballero, 1994; Peiró y Carpintero, 1981; Tortosa, 1989).

En este sentido, puede afirmarse que las publicaciones llevadas a cabo en revistas científicas, permiten conocer el progreso de una temática concreta y el desarrollo que ha sufrido cualquier disciplina específica. Los artículos publicados en revistas científicas-académicas, son uno de los medios más eficaces para comunicar información dirigida a un lector profesional (Arbinaga, 2000, 2002; Holaday y Boucher, 1999).

Centrando la atención en las revistas especializadas en el campo de la psicología del deporte (Arbinaga, Aragón y Tejedor, 2010) se muestra que los estudios bibliométricos realizados en castellano se han focalizado sobre lo publicado en revistas (Liberatore, y Visca, 2014; Luis-Pascual, 2011; Molina, Villamón, y Úbeda, 2015; Olivera, 2011; Quiñones, Garcés de los Fayos, Peñaranda, López, y Jara, 2001), en tesis (Gómez, 2013), en las presentaciones de trabajos de investigación realizadas en congresos (Cantón y Sanchéz-Gombau, 1999; Guillén, 2001; Guillén y Santana, 1999; Pérez, 2007; Olmedilla, Ortega, Garcés de los Fayos, Jara, y Ortín, 2009), en ambos espacios de divulgación (Garcés de Los Fayos, Vives, y Dosil, 2004) o en bases de datos (Villamón, Devís y Valenciano, 2005).

De lo mostrado en dichas revisiones podría concluirse que cada día existen más publicaciones en castellano de revistas con un mayor desarrollo científico-profesional y por tanto, éstas cada vez van teniendo mayor repercusión e impacto. Entre las revistas que durante la última década ha mostrado una progresión muy destacada en el panorama editorial español se debe señalar a la *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte (RIPED)*. Ésta surge del interés, mostrado por diversos profesionales vinculados con la Psicología del Ejercicio y el Deporte, en difundir conocimientos científicos derivados de investigaciones de índole tanto teórica como práctica, cubriendo un espacio complementario a las dos publicaciones ya existentes, la Revista de Psicología del Deporte y Cuadernos de Psicología del Deporte.

Así, en esta línea, cabe destacar que la revista se fundó en el año 2006, gracias a la colaboración de investigadores de diversos países del entorno cultural español; los cuales se encuentran fuertemente asociados a la Psicología del Deporte. El objetivo principal de dicha revista, es difundir las producciones científicas del panorama iberoamericano, mediante publicaciones en español, portugués e inglés, consiguiendo de esta forma que se tenga más relevancia internacional. Las instituciones, entre otras, que impulsaron la formación de esta revista fueron: la Federación de Psicología del Deporte (FEPD), la Sociedade Portuguesa de Psicologia do Desporto (SPPD), la Asociación de Psicología del Deporte de Argentina (APDA), la Sociedad Uruguaya de Psicología del Deporte (SUPDE), Sociedade Brasileira de Psicologia do Esporte (SOBRAPE), Sociedad Boliviana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte (SOBOPAD). Por su parte, en el estado español este apoyo se concretó en la Asociación Canaria de Psicología del Deporte (ACAPDE), l'Associació Catalana de Psicologia de l'esport (ACPE) y la Asociación Galega de especialistas en Psicología do Deporte e da Actividade Física (EPSIDE).

En la actualidad, la revista RIPED, se encuentra indexada en las principales bases de datos a nivel internacional, lo que facilita su divulgación y desarrollo. De entre todas, pueden destacarse, SCOPUS, EBSCO, Scimago (SJR), European Reference

Index for the Humanities and Social Sciences (ERIHPLUS), Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX). la Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), etc.

Por último, señalar que existen diversos rankings en los que se muestra la calidad de la revista RIPED. En 2013, fue incluida en el ranking de SCImago (SCOPUS) obteniendo una puntuación de 0.382 en su última actualización realizada en 2017. Así, se situaba en tercer lugar entre las revistas españolas de ciencias del deporte, mientras que entre las revistas españolas de psicología ocupa el puesto 8 de 27 revistas. Otro hito importante es su inclusión en el producto Emerging Sources Citation Index (ESCI) como parte de Web of Science. Por otra parte, en la clasificación de RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades) que es un sistema que integra indicadores de calidad para las revistas científicas españolas, ocupa el puesto 58 de 137 revistas de Psicología. Finalmente, ha de destacarse la posición que ocupa en ANEP (Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva) encontrándose el número 17 de un total de 161 revistas (Guillén, 2016).

Evolución y Organización de la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte.

La Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte (RIPED), como se mencionó anteriormente, fue fundada y editada por parte de la Asociación Canaria de Psicología del Deporte (ACAPDE) (ISSN 1886-8576) en el año 2006. Es de carácter semestral, publicándose dos números por año. De esta forma, se organiza originalmente con un editor jefe, cinco editores asociados (de los cuales tan solo uno es mujer) y un consejo asesor formado por 73 personas (de las cuales 21 son mujeres, 28.76%). Dicho consejo asesor, se encuentra dividido en dos grandes grupos, el primero de ellos es Latino América (con un total de 28 personas de las cuales 20 son hombres y 8 son mujeres, 28.57%) y el segundo comprende España y Portugal (con un total de 32 hombres y 13 mujeres, 28.88%). La estructura inicial de la revista se basa en un total de 7 artículos en cada número, además de un apartado de reseñas, constando de dos por número. Por otra parte, se encuentra el apartado de eventos, implantado en el segundo número de la revista con vigencia hasta la actualidad. Posteriormente, conforme se fue produciendo una consolidación y consecuentemente un incremento en la calidad de las publicaciones de la revista, se pasó de 7 artículos por número, a un total de 15 artículos en su última publicación. No obstante, el apartado de reseñas se mantiene constante en todas sus publicaciones.

Más tarde, en el año 2009, concretamente en el volumen cuarto número 2, los editores asociados se reducen a 4 personas (de los cuales 1 persona es mujer, 25%) y la clasificación de miembros del consejo asesor cambia, dividiendo los dos grupos en España y Portugal y Resto del mundo.

Posteriormente, en el año 2010 (vol. 5, nº 1) se añade una nueva figura a la organización de la revista, se trata del asistente editorial, rol desempeñado por una mujer. De la misma forma, desaparece la clasificación por continentes del consejo asesor, manteniéndose, de esta forma hasta la

actualidad. Asimismo, el número de miembros del consejo asesor de España y Portugal, supera al de América durante todos los números de la revista. Además, se ve superado el número de mujeres del consejo asesor por una mayor cantidad de hombres.

En el año 2012 (vol. 7, nº 2), desaparece el asistente editorial y se incorpora la figura del responsable de la plataforma informática. Además, desde esta edición la revista no sólo se publica en papel sino también de forma digital a través de su plataforma web (<http://www.webs.ulpgc.es/riped/>), incorporándose recientemente una nueva plataforma que permite el envío de manuscritos a través de esta plataforma (<https://riped-online.com/>). Es por ello que, en el año 2013, se cambia la responsabilidad de la publicación pasando de la editorial Wanceulen Editorial Deportiva a la Asociación Canaria de Psicología del Deporte.

Coincidiendo con el aumento de artículos publicados, la figura del asistente editorial se recupera en el segundo número del año 2013 y en el año 2014 pasa a estar compuesta por dos personas (ambos hombres); consolidándose en el año 2015 con tres personas en el primer número y con cuatro en el segundo (dos mujeres y dos hombres). Para finalizar, en lo referente a organización y gestión de la revista, señalar que, en el primer número del año 2016, el apartado de editores asociados sufre un aumento considerable, pasando de los cinco miembros en sus inicios a diez personas en la actualidad y con un carácter más internacional.

Así pues, concretando sobre el órgano de gestión, cabe destacar que, en la actualidad, (vol. 12, nº 2, 2017) éste se estructura con un editor jefe, seis asistentes editoriales, diez editores asociados y un asistente de traducción. Por su parte, el consejo asesor, se compone de un total de 79 personas, de las que 26 (32.91%) son mujeres. De entre todos ellos, 52 (65.82%) proceden de España y Portugal y 27 (34.17%) proceden de América. El 60.77% de los miembros se afilian a los distintos departamentos de las universidades españolas, el 5.06% pertenece a otras instituciones privadas del territorio español; el resto de los miembros asesores (34.17%) pertenece tanto a universidades como a otros organismos de América.

Partiendo de este marco, el objetivo del presente trabajo es llevar a cabo un análisis bibliométrico que permita acercarse al lector a lo publicado en la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte (RIPED) en sus doce años de existencia. Se aportará información sobre el grado de actualización de las referencias mediante el Índice Price y el Índice de Vida Media de la literatura. Se considerarán los autores más productivos, las instituciones de procedencia, el tipo de referencias utilizadas y el contenido sobre los que tratan los artículos publicados.

MÉTODO

Unidad de análisis

La unidad de análisis es el conjunto de números publicados por la Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte desde su año de fundación en el 2006 hasta el año 2017, ambos inclusive. Se han registrado un total de 24 números a un ritmo de 2 números por cada volumen publicado al año.

Procedimiento

Se trata de un estudio descriptivo basado en el análisis de documentos, considerándose todos los trabajos del apartado, artículos de revista. Se considera la información perteneciente a autores e instituciones, referencias y contenidos. En primer lugar, en el apartado de autores se ha tenido en cuenta: las personas más productivas como primer autor, el sexo del primer autor, el tamaño del grupo que publica, filiación institucional y por último también se indica el idioma en el que se publica cada trabajo.

Según Villar, Estrada, Pérez, y Rebollo (2007), existen dos índices que permiten comprobar el grado de actualización de la literatura consultada, en la elaboración de los diferentes trabajos publicados: en primer lugar, el Índice de Vida Media de la Literatura (IVML) (Burton y Kleber, 1960) calculándose dicho índice mediante la diferencia entre el año de publicación del artículo y la media de las medianas de los trabajos referenciados en él. En lugar de considerar todos los trabajos, se ha procedido a realizar un muestreo de al menos cuatro artículos por cada número; a la vez que éstos debían presentar un número de referencias lo más próximos a la media de las referencias por cada trabajo del número. Por otro lado, el Índice Price se calcula a partir del porcentaje de referencias con menos de cinco años de antigüedad.

El Índice de Aislamiento Lingüístico, permite conocer la apertura cultural al consumo de información. Éste se calcula a partir del porcentaje de referencias escritas en castellano sobre el total de referencias consideradas.

La variable "tipo de referencias" sirve para conocer las fuentes consultadas en la elaboración de los artículos (están se han dividido en revistas, libros, tesis y otros). Lo cual también da una aproximación indirecta de la actualización del conocimiento. Otro aspecto analizado ha sido el uso de las autorreferencias a RIPED; para ello se ha considerado el cálculo del porcentaje que las mismas representan sobre el total de referencias consideradas.

Por último, otra área analizada es la de los contenidos y se ha pretendido dejar constancia del tipo de deporte.

RESULTADOS

Durante los años en los que RIPED se ha publicado han sido editados 12 volúmenes y 24 números, conteniendo un total de 233 trabajos, con una media de 9.70 trabajos por número, bajo 200 firmas (un autor puede tener más de una firma) lo que resulta una media de 1.16 firmas por trabajo.

Autores e Instituciones

En total han escrito 200 autores diferentes como primeros firmantes, de los cuales 179 (89%) han contribuido con solo un trabajo, el 8.5% con dos, el 1% con tres, el 1% con cuatro trabajos y el 0.5% con siete trabajos realizados. El autor más productivo, como primer firmante, ha sido Antonio Hernández-Mendo (Universidad de Málaga) con 7 trabajos, seguido de Félix Guillén y Roberto Ruíz-Barquín con 4 trabajos cada uno.

Se observa que 68 (34%) de los trabajos, han estado firmados como primer autor por mujeres frente a los 132 trabajos (66%) publicados por hombres como primeros firmantes. En cuanto al idioma de publicación de los artículos, puede decirse que el

71.68% de los trabajos se han publicado en castellano, el 18.88% en portugués y el 9.44% en inglés.

Atendiendo a la procedencia de los autores principales (Tabla 1) puede verse que el 63.05% pertenecen al estado español, el 14.28% al resto de Europa, el 22.16% procede de América y el 0.49% proviene de África, concretamente de Argelia.

De la misma forma, dentro de España, la comunidad autónoma desde donde más trabajos se publican son Andalucía, seguida de la Región de Murcia, Madrid, Extremadura, y la Comunidad Valenciana, notablemente distanciadas de las demás comunidades autónomas que envían trabajos.

Asimismo, según la institución de procedencia de los primeros firmantes que publican sus trabajos en RIPED, con 208 trabajos publicados son las Universidades las que sostienen el peso de publicaciones de esta revista, con un porcentaje del 89.27% del total. La Universidad de Extremadura con 14 trabajos es la más productiva (6%), seguida de la Universidad de Málaga, con 13 trabajos (5.57%), y la Universidad de Murcia, con 11 (4.72%); lo que en conjunto

supone un 16.30% de todos los trabajos publicados en RIPED. Fuera de las fronteras españolas se postulan como más productivas la Universidad de Oporto con 6 trabajos (2.57%) y la Universidad de Costa Rica también con 6 publicaciones (2.57%). Por otro lado, las instituciones privadas u organismos distintos a las universidades (institutos, etc.) tienen menor peso de publicaciones en la entidad, contando con un porcentaje del 8.86% del total de trabajos. El Instituto de Medicina Deportiva de Cuba y el Instituto de Enseñanza Secundaria Azcona de Almería con dos trabajos publicados cada uno (0.85%), son los más productivos.

Respecto a la pluralidad institucional, puede decirse que de un total de 80 instituciones colaboradoras que han publicado en RIPED, el 83.75% son universidades, el 5% centros de medicina deportiva, seguido de los institutos politécnicos con un porcentaje de 3.75% respecto al total de instituciones. A su vez, clubes deportivos, asociaciones, clínicas deportivas, ejercicio privado, institutos de enseñanza secundaria e institutos nacionales copan un 1.25% cada uno de ellos. Por su parte el coeficiente de pluralidad institucional es del 8.88%.

Tabla 1
Procedencia de los autores de RIPED (2006-2017)

CONTINENTE DE PROCEDENCIA		Trabajos (233) (N / %)	PROCEDENCIA EN EL ESTADO ESPAÑOL	Trabajos (233) (N / %)	
EUROPA	España	141 / 75.4	COMUNIDAD AUTÓNOMA	141 / 60.51	
	Portugal	42 / 22.45	Andalucía	40 / 28.36	
	Italia	2 / 1.06	Región de Murcia	19 / 13.47	
	Rumania	2 / 1.06	Madrid	15 / 10.63	
			Extremadura	14 / 9.92	
AMERICA		46 / 19.74	Comunidad Valenciana	13 / 9.21	
	Brasil	9 / 19.56	Canarias	8 / 5.67	
	México	9 / 19.56	Cataluña	8 / 5.67	
	EEUU	7 / 15.21	Galicia	4 / 2.83	
	Costa Rica	6 / 13.04	Castilla y León	4 / 2.83	
	Colombia	6 / 13.04	País Vasco	5 / 3.54	
	Cuba	2 / 4.34	Islas Baleares	2 / 1.41	
	Chile	2 / 4.34	Castilla La Mancha	2 / 1.41	
	Canadá	2 / 4.34	La Rioja	1 / 0.7	
	Venezuela	2 / 4.34	Aragón	1 / 0.7	
	Uruguay	1 / 2.17			
	AFRICA		1 / 0.42		
		Argelia	1 / 0.42		

La producción publicada tiene de media 69.45 firmas por año (Tabla 2), el 7.29% de los trabajos han sido firmados por un solo autor, mientras que el 92.71% por dos o más autores.

Referencias bibliográficas

Se han contabilizado un total de 9324 referencias en los 233 trabajos publicados (Tabla 3). La media de referencias por cada trabajo publicado ha sido de 40.01. En función del tipo de referencias analizadas, puede decirse que el 70.20% han sido de revistas, el 20.93% de libros, el 2.41% de tesis doctorales y el 7.28% pertenecen a otro tipo de documentación. En cuanto a las referencias en castellano (índice de aislamiento), se computaron un total de 2734 referencias, lo que supone un 29.32% del total de referencias. Por su parte, el 24.27% de las

mismas muestran una actualización de menos de cinco años. Por último, las autorreferencias o las veces que se han consultado trabajos de la misma revista (RIPED), copan un total del 2.19%.

Como puede verse (Tabla 4), el uso de referencias ha ido creciendo a lo largo de los años, alcanzando sus picos más altos en 2016 y 2017, años en los que la revista ha gozado de un mayor número artículos publicados. Por otra parte, puede observarse un crecimiento de las autorreferencias también a lo largo de los años. Por último, se observa que son las referencias de revistas las más utilizadas en todos los artículos publicados en RIPED.

Tabla 2

Tamaño del grupo de autores en los trabajos de RIPED (2006-2017)

AÑO	Números por volumen	Total de Trabajos	Tamaño de los Grupos								Número de Firmas	% Trabajos de una Firma
			1	2	3	4	5	6	7	8		
2006	2	15	5	4	2	1	3	0	0	0	38	33.33
2007	2	11	0	3	3	1	2	2	0	0	41	0.00
2008	2	13	2	4	2	3	2	0	0	0	38	15.38
2009	2	14	0	6	5	2	1	0	0	0	40	0.00
2010	2	14	0	7	2	2	2	1	0	0	44	0.00
2011	2	16	4	6	2	1	3	0	0	0	41	25.00
2012	2	16	2	4	4	4	2	0	0	0	48	12.50
2013	2	20	2	2	6	6	2	0	0	2	74	10.00
2014	2	24	0	7	6	8	2	1	0	0	80	0.00
2015	2	30	0	8	7	8	5	0	1	1	109	0.00
2016	2	30	2	7	4	6	9	2	0	0	109	6.66
2017	2	30	0	6	13	4	7	0	0	0	102	0.00
Total	24	233	17	64	56	46	40	6	1	3	764	7.29
%			7.29	27.46	24.03	19.74	17.16	2.57	0.42	1.28		

Tabla 3

Referencias consideradas en la RIPED (2006-2017)

TIPO REFERENCIA	TOTAL	% Del total REF.	MEDIA REF/TRABAJO	MEDIA REF/VOLUMEN	MEDIA REF/NÚMERO
TODAS LAS REFERENCIAS	9324	100	40.01	777	388.5
REF. DE REVISTAS	6546	70.20	28.09	545.5	272.75
REF. DE LIBROS	1952	20.93	8.37	162.66	81.33
REF. DE TESIS	225	2.41	0.96	18.75	9.37
OTRAS REFERENCIAS	679	7.28	2.91	56.58	28.29
REFERENCIAS RIPED	205	2.19	0.87	17.08	8.54
REFERENCIAS ESPAÑOL	2734	29.32	11.73	227.83	113.91
REFERENCIAS < 5 años	2263	24.27	9.71	188.58	94.29

Tabla 4

Tipo de referencias por volumen en RIPED (2006-2017)

AÑO	Números por Volumen	Total Trabajos	Total Refer.	Refer. Revistas %	Refer. Libros %	Refer. Tesis %	Refer. Otras %	Refer. RIPED %	Refer. Español %
2006	2	15	579	55.61	36.44	1.89	6.04	0.00	22.79
2007	2	11	356	64.32	26.40	3.93	5.33	0.00	25.00
2008	2	13	454	62.77	30.83	1.98	4.40	0.22	26.65
2009	2	14	520	66.34	24.61	1.73	6.99	0.96	19.61
2010	2	14	521	67.37	21.68	4.03	6.90	1.15	31.09
2011	2	16	675	70.07	23.40	0.74	5.77	0.59	12.88
2012	2	16	681	66.51	24.08	4.55	4.84	1.61	35.09
2013	2	20	708	59.46	25.98	4.23	10.31	1.69	29.23
2014	2	24	861	76.88	19.39	2.09	10.91	3.71	38.90
2015	2	30	1265	70.03	18.97	3.16	7.74	3.24	40.86
2016	2	30	1349	80.72	12.60	1.55	5.11	4.59	32.91
2017	2	30	1355	76.01	13.50	1.18	9.29	2.28	22.06
Total	24	233	9324	6546	1952	225	679	205	2734
%			100	70.20	20.93	2.41	7.28	2.19	29.32

En cuanto al Índice Price (Tabla 5), se observa que un 24.27% de las referencias utilizadas en los trabajos publicados en RIPED mantienen un porcentaje de actualización por debajo de los 5 años. El pico más bajo se encuentra en el año de su primera publicación, con tan solo un 15.71% de referencias con una actualización de menos de 5 años. Por su parte, los picos de más actualización se encuentran en los años 2010 y 2011 con

un 30.9% y 34.81% respectivamente. En su última publicación, este índice se encuentra con un porcentaje de 19.4%.

Tabla 5
Índice Price en los trabajos de RIPED (2006-2017)

Año	Total Trabajos	Referencias Totales	Referencias < 5 años	Índice Price %
2006	15	579	91	15.71
2007	11	356	63	17.69
2008	13	454	130	28.63
2009	14	520	134	25.76
2010	14	521	161	30.9
2011	16	675	235	34.81
2012	16	681	168	24.66
2013	20	708	168	23.72
2014	24	861	191	22.18
2015	30	1265	261	20.63
2016	30	1349	398	29.50
2017	30	1355	263	19.40
Total	233	9324	2263	24.27

Atendiendo al Índice de Vida Media de la Literatura consultada (IVML), puede decirse que el grado de actualización de las referencias, en los 12 años de existencia de RIPED es de 9.13 años. Por su parte, el IVML presenta dos picos máximos en los años 2013 y 2017 con 10.46 y 11.74 años respectivamente. Por otro lado, es en el año 2010 con 7 años y en el 2008, con 7.65 años los años en que publican los trabajos con la literatura referenciada más actualizada (Tabla 6).

Temáticas abordadas

Atendiendo al tipo de deporte estudiado (Tabla 7), se encuentra que 118 trabajos (50.64%), no tratan sobre un deporte específico y abordan temáticas como: análisis de instrumentos, revisiones teóricas, investigaciones sobre práctica deportiva, análisis de técnicas, etc.

Tabla 6
Índice de Vida Media de la Literatura en RIPED (2006-2017)

Año	Total Trabajos	Trabajos Valorados	Trabajos %	Refer. Totales	Refer. Analizadas	Refer. %	Refer. IVML Años
2006	15	7	46.6	579	238	41.10	8.93
2007	11	6	54.54	356	216	60.67	9.59
2008	13	7	53.84	454	255	56.16	7.65
2009	14	8	57.14	520	289	55.57	8.32
2010	14	6	42.85	521	205	39.34	7.00
2011	16	8	50	675	309	45.77	9.38
2012	16	10	62.5	681	401	58.88	9.95
2013	20	13	65	708	429	60.59	10.46
2014	24	12	50	861	421	48.89	8.25
2015	30	16	53.33	1265	629	49.72	8.66
2016	30	15	50	1349	655	48.55	9.67
2017	30	15	50	1355	696	51.36	11.74
Total	233	123		9324	4743		9.13
%			53.2			73.36	

Tabla 7
Deportes específicos tratados en RIPED (2006-2017)

Tipo Deporte	Año	Artículos	Porcentaje %
Fútbol	2006 2008 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017	29	12.44
Deportes de combate	2006 2008 2010 2012 2013 2014	9	3.86
Baloncesto	2006 2008 2009 2011 2012 2013 2014 2015	8	3.43
Voleibol	2008 2009 2010 2012 2014	6	2.57
Natación	2009 2010 2015 2016 2017	7	3
Atletismo	2009 2015 2016	4	1.71
Baile-Danza	2010 2011 2012 2014	4	1.71
Tenis	2006 2012 2014	3	1.28
Fisicoculturismo	2008 2012	2	0.85
Gimnasia	2008 2010	2	0.85
Rugby	2011 2015 2017	3	1.28
Balonmano	2014 2015	2	0.85
Montañismo-Escalada	2016	2	0.85
Beisbol	2007	1	0.42
Pádel	2008	1	0.42
Surf	2009	1	0.42
Triatlón	2012	1	0.42
Fitness	2013 2017	2	0.85
Regata	2014 2017	2	0.85
Golf	2015	1	0.42
Total	2006-2017	89	38.19

El deporte que más veces se ha tratado en RIPED ha sido el fútbol con 29 artículos (12.44%), seguido de los deportes de combate con 9 artículos (3.86%) que se componen de 4 artículos sobre judo (1.71%) y 3 sobre taekwondo (1.28%), los

dos restantes son de deportes de combate no específicos. Le sigue el baloncesto con 8 artículos (3.43%). A su vez, puede verse como deportes como el voleibol o la natación, asumen relevancia en las actuales publicaciones científicas. atletismo, baile-danza y tenis se separan de los trabajos con menos de tres publicaciones en RIPED. Por último, en cuánto a deportes con menos de tres artículos, pueden destacarse fisicoculturismo, pádel, golf, fitness y triatlón, deportes con una popularidad más tardía en España, país que sostiene la mayor parte del peso de publicaciones de la revista.

Tabla 8
Otros temas abordados en RIPED

Temática	Año	Art.	%
Deporte-discapacidad	2013 2014 2015	6	2.57
Deporte-mayores	2006 2009 2011 2014 2016	5	2.14
Deporte-Enfermedad	2009 2011	3	1.28
Burnout	2012 2015	3	1.28
Lesiones	2015 2017	3	1.28
Arbitraje	2009 2016	2	0.85
Coaching	2011 2016	2	0.85
Overtraining	2007	1	0.42
Retirada-Deporte Élite	2009	1	0.42
Flow Contextual	2013	1	0.42
Alto Rendimiento	2014	1	0.42
Total	2006-2017	28	12.01

En lo que respecta a otras temáticas tratadas en RIPED, el deporte en el ámbito de la discapacidad y el deporte con personas mayores, parecen tener gran relevancia en la actualidad, ya que se han publicado seis 6 artículos (2.57%) y 5 (2.14%) respectivamente, sobre las distintas utilidades y beneficios del deporte en estas poblaciones (Tabla 8). A su vez, el deporte en temas que afectan a la salud, también tiene vigencia en la revista, Burnout, Deporte en el transcurso de distintas enfermedades (Deporte-Enfermedad) y Lesiones suponen el 1.28% de los artículos. Por último, destacar que temas tan poco estudiados en la tradición deportiva en España como son el Arbitraje, Coaching, Retirada en deportistas, *Flow* Contextual, entre otros, también aparecen entre las diversas publicaciones de RIPED.

CONCLUSIONES

La Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte, ha cumplido los objetivos marcados en sus comienzos, llegando cada vez a más lectores y creciendo en calidad a medida que han avanzado los años, aumentando en número sus referencias, los artículos publicados y la cantidad de autores.

Las universidades son quienes realizan la mayor aportación de trabajos con el 89.27% del total de publicaciones, resultados similares a los obtenidos en otras revisiones bibliométricas sobre actividad física y deporte (Arbinaga, Aragón, y Tejedor, 2010; Olmedilla, Ortega, Garcés de Los Fayos y Ortín, 2009; Valenciano, Devís, y Villamón, 2009).

Respecto al uso de referencias, y su evolución a lo largo de estos 12 años de existencia, puede verse un incremento en cuanto al número de las mismas 579 en 2006 (6.2% respecto al total), llegando a 1355 en 2017 (14.53%). En cuanto al tipo de referencias utilizadas, se observa un aumento del número de

referencias de revistas 55.61% en 2006 llegando al 76.01% respecto al total en 2017; y un descenso del uso de libros siendo este valor de 36.44% en 2006, decreciendo hasta 13.50% en 2017, resultados que evidencian la profesionalización de la revista. En lo que a la consulta de tesis y de otras fuentes se refiere, puede decirse que los valores de los mismos se mantienen constantes a lo largo de los 12 años. Por último, teniendo en cuenta las autorreferencias a RIPED, éstas van en aumento desde sus inicios, llegando a 2.28% del total de referencias en 2017, no obstante, este valor sigue siendo bajo aunque esta evolución es absolutamente lógica, ya que en sus años más recientes, la revista se sitúa como fuente documental para los investigadores, incluidos los que publican en la propia revista.

Siguiendo esta línea, se pone de manifiesto que el Índice de Vida Media de la Literatura sitúa a RIPED en una actualización media de 9.13 años con un índice Price de 24.27%. Si se compara este dato (IVML) con lo obtenido en otras publicaciones, la revista se coloca en puestos similares a lo que se ha observado en revistas españolas como Estudios de Psicología (Bañuls y López-Latorre, 1991), Análisis y Modificación de Conducta (Arbinaga, 2000), Anales de Psicología (Sánchez, Quiñones y Cameo, 1995), Revista de Psicología General y Aplicada (Peiró y Carpintero, 1981) o la Revista de Psicología del Deporte (Arbinaga, et al., 2010). Así mismo, si se compara el Índice Price obtenido con revistas como la Revista de Psicología del Deporte (Arbinaga, et al., 2010), la Revista Internacional de Ciencias del Deporte y la Revista Española de Educación Física y Deportes (Luis-Pascual, 2011), puede afirmarse que es superior; lo que vendría a indicar que las referencias utilizadas en la revista analizada mantienen una actualización por debajo de los 5 años muy superior a las tres citadas anteriormente.

Los deportes de más tradición en la cultura española como el fútbol y el baloncesto son los que acaparan más publicaciones, aunque los deportes de combate también han sido objeto de trabajos, colocándose entre estos dos.

Por otro lado, respecto al número de mujeres que publican como primeras firmantes (33.50%), comparándose con lo publicado por mujeres en otras revistas como *Psicothema* (47.54%) (González, et al., 2010) es bajo; en cambio comparado con la Revista de Psicología del Deporte el porcentaje es alto, ya que en esta revista las mujeres ocupan un 23.83% como primeras firmantes (Arbinaga, et al., 2010).

Como último apunte, respecto a la Pluralidad Institucional, comparando el índice obtenido con otras publicaciones de revistas, puede decirse que este es mayor (8.88%) respecto al de otras revistas como, RPD (2.33), Cultura, Ciencia y Deporte (2.32), Kronos (4.08), Cuadernos de Psicología del Deporte (2.29) y Revista de Entrenamiento Deportivo, entre otras (Valenciano, et al., 2009).

REFERENCIAS

- Arbinaga, F. (2000). La revista Análisis y Modificación de Conducta: 25 años de historia en la psicología española (1975-1999). *Análisis y Modificación de conducta*, 26, 619-647.
- Arbinaga, F. (2002). Análisis bibliométrico de la revista Adicciones (1996-2000). *Adicciones*, 14(2), 139-144.

- Arbinaga, F., Aragón, J. D., y Tejedor, R. (2010). Análisis bibliométrico de la Revista de Psicología del Deporte (1992-2009). *Revista de Psicología del Deporte*, 19(2), 231-245.
- Bañuls, R., y López-Latorre, M. J. (1991). La psicología española a través de la Revista Estudios de Psicología: una aproximación bibliométrica. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2), 183-194.
- Burton, R. E., y Kleber, R. W. (1960). The "half-life" of some scientific and technical literatures. *American Documentation*, 11, 18-22.
- Cantón, E., y Sánchez-Gombau, M. C. (1999). Los Congresos nacionales de psicología del deporte a través del análisis de sus actas. En G. Jiménez y E. J. Garcés de los Fayos (Eds), *La psicología del deporte en España 1999* (pp. 55-64). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Garcés de Los Fayos, E., Vives, L. y Dosil, J. (2004). Nuevas aportaciones en la psicología del deporte. Una mirada crítica sobre la última década de nuestra disciplina. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 4(1 y 2), 7-17.
- Gómez, R. (2013). *Análisis Bibliométrico de las tesis presentadas para la obtención del título de grado en el periodo 2010-2012 de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC112441.pdf>
- González, G., Castelló, L., Bolaños, M., Alonso, A., Valderrama, J. C., y Aleixandre, R. (2010). Veinte años de investigación de la Psicología española en *Psicothema* (1989-2008). *Psicothema*, 22(1), 41-50.
- Guillén, F. (2001). La Psicología del Deporte en España, a través del análisis de los Congresos Nacionales. En J. Dosil (Ed.), *Aproximación a la Psicología del Deporte* (pp. 85-104). Orense: GERSAM.
- Guillén, F. (2016). *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. Recuperado de <http://www.webs.ulpgc.es/riped/?opt=editorial>
- Guillén, F., y Santana, A. (1999). La Psicología de la Actividad Física y el Deporte en España: análisis de las investigaciones y aplicaciones más recientes. En F. Guillén (Ed.), *La Psicología del Deporte en España al final del Milenio* (pp. 11-30). Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Holaday, M., y Boucher, M. (1999). Journal of Personality Assessment: 60 years. *Journal of Personality Assessment*, 72 (1), 111-124.
- Liberatore, G., y Visca, J. (2014). Análisis de la revista *Perspectiva en Psicología* desde el perfil de la autoría, el contenido y la visibilidad de los artículos publicados en el periodo 2004-2011. *Perspectivas en Psicología*, 11, 6-14.
- Luis-Pascual, J. C. (2011). Claves que determinan el impacto de una revista científica de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(41), 181-202.
- Molina, P., Villamón, M., y Úbeda, J. (2015). La investigación cualitativa en las revistas españolas de ciencias del deporte (2007-2011). *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 29-36.
- Moya, J., y Caballero, A. (1994). Diez años de psicología en España. La temática psicológica a través del CINDOC (1981-1990). *Revista de Historia de la Psicología*, 12 (3-4), 239-249.
- Olmedilla, A., Ortega, E., Garcés de Los Fayos, E., Jara, P., y Ortín, J. (2009). Evolución de la investigación y de la aplicación en Psicología del Deporte, a través del análisis de los Congresos Nacionales de Psicología del Deporte (1999-2008). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 4(10), 14-23.
- Olivera, J. (2011). Análisis sobre la evaluación de las revistas científicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Andaluza de Documentación sobre el Deporte*, 1, 2-13.
- Pastor, J. C., y Tortosa, F. (1990). La Psicología Experimental española contemplada desde la revista *Psicológica* (1980-1986). *II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos*, Área 1: Psicología y Profesión, (pp. 68-73). Madrid: COP.
- Peiró, J. M., y Carpintero, H. (1981). Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2(2), 143-182.
- Pérez, V. (2007). Análisis de las contribuciones a los congresos del área de Didáctica de la Expresión Corporal (1990-2000). *Apunts. Educación Física y Deportes*, 87, 27-34.
- Quiñones, E., Garcés de los Fayos, E., Peñaranda, M., López, J. J., y Jara, P. (2001). Un acercamiento a la comprensión de la psicología del deporte en España. Análisis de la Revista de Psicología del Deporte 1992-1999. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(1), 69-81.
- Sánchez, A., Quiñones, E., y Cameo, M. (1995). La revista *Anales de Psicología* desde un punto de vista historiográfico: la primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994). *Anales de Psicología*, 11(1), 1-18.
- Tortosa, F. (1989). La psicología en España a través de algunas de sus revistas. *Papeles del Psicólogo*, 36-37, 79-82.
- Valenciano, J., Devís, J., y Villamón, M. (2009). Autoría institucional de los trabajos publicados en revistas españolas de ciencias del deporte (1999-2005). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5, 7-14.
- Villamón, M., Devís, J., y Valenciano, J. (2005). Análisis de la visibilidad de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(2), 253-267.
- Villar, F., Estrada, J. M., Pérez, C. y Rebollo, M. (2007). Estudio bibliométrico de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte tercera: Análisis de las referencias bibliográficas., *Revista de Salud Pública*, 81, 247-259.