

Factores institucionales incidentes en el rendimiento académico: un estudio de percepción

Incident Institutional Factors in the Academic Performance: A study of Perception

Andrés Mauricio Zapata Vélez, Gloria Patricia Cabrera Díaz, Melbin Amparo Velásquez Palacio

Recibido: 15- Septiembre - 2015 • Revisado: 22- Abril - 2016 • Aprobado: 24- Abril-2016

Resumen

El presente artículo se realiza a partir de la investigación “Factores institucionales incidentes en el Rendimiento Académico”, proyecto de grado que tuvo como objetivo, indagar por los factores institucionales considerados incidentes en el Rendimiento académico, en un grupo de estudiantes del programa de Psicología de la Universidad de Antioquia, sede Medellín. La investigación se realizó con diseño metodológico de tipo exploratorio y descriptivo, utilizando como herramienta de recolección de datos, una encuesta de percepción desarrollada por los investigadores. La elección de la muestra se realizó de forma no probabilística (discrecional). Como hallazgo, se encontró que los factores que obtuvieron una mayor percepción de incidencia sobre el Rendimiento académico, fueron los elementos asociados a infraestructura, docencia y ambiente universitario.

Palabras clave autores: Rendimiento académico, factores institucionales, estudio de percepción, factores Incidentes, variables rendimiento Académico.

Palabras clave descriptores: Rendimiento Escolar, Organizaciones, Educación Superior.

Abstract

This article has been done from the research “Incident institutional factors in the academic performance”. This degree project aimed to explore the institutional factors considered incident in academic performance in a group of students in the program of psychology of the Universidad de Antioquia, Medellín’s branch. The research was managed with a methodological design of exploratory and descriptive type and with survey of perception, developed by the investigators, as a data collection tool. The choice of the sample was made in a non-probabilistic way (discretionary). As a result, it was found that factors that obtained a greater perception of impact on academic performance were associated with infrastructure, teaching and university environment.

Keywords authors: Academic performance, Institutional factors, Study of perception, Incident factors, Academic performance variable.

Keywords plus: Achievement, Organizations, Education, Higher.

Para citar este artículo:
Zapata Vélez, A.M., Cabrera Díaz, G.P. y Velásquez Palacio, M. A. (2016). Factores Institucionales Incidentes en el Rendimiento Académico: Un estudio de percepción. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 8(1), 35-48.

1. Artículo resultado de la investigación: “Factores Institucionales Incidentes en el Rendimiento Académico”, proyecto de grado financiado por el Centro de Investigaciones Sociales y Humanas –CISH-, y adscrito al Grupo de Investigación Psicología, Psicoanálisis y Conexiones –PSYCONEX- de la Universidad de Antioquia. Proyecto de investigación aprobado para ser presentado como ponencia en la Quinta Conferencia Latinoamericana Sobre el Abandono en la Educación Superior -CLABES V-, Chile.
2. Investigador principal. Estudiante pregrado psicología. Correspondencia: andreszapata218@gmail.com
3. Coinvestigadora. Estudiante pregrado psicología. Correspondencia: glosama@hotmail.com
4. Asesora Trabajo de Grado. Magister Salud Pública con énfasis en Salud Mental. Correspondencia: melbinvelasquez@gmail.com

Introducción

Los estudios sobre Rendimiento académico constituyen uno de los núcleos más abordados en la línea de la investigación educativa actual; Garbanzo (2007) señala que estos adquieren una gran importancia dentro de la coyuntura mundial actual, debido al dinamismo del sector universitario, el rápido avance del conocimiento, la fluidez en la transmisión de la información y los cambios acelerados en las estructuras sociales. Otra razón que explica el creciente interés por estos estudios, es la necesidad por impactar a nivel gubernamental e institucional los fenómenos asociados al Rendimiento académico como lo son las altas tasas de deserción y la mortalidad estudiantil.

En el contexto latinoamericano el interés por la calidad de la educación superior, surgido especialmente a partir de 1990, generó un cambio en el paradigma comprensivo del Rendimiento Académico (Garbanzo, 2007); diferentes investigaciones permitieron un nuevo acercamiento a este fenómeno, pasando de las conceptualizaciones clásicas, enfocadas de forma casi exclusiva en las condiciones personales del estudiante como factor explicativo de su desempeño, a referentes más amplios, integradores de los procesos de interacción y adecuación a la institución educativa y a la sociedad.

Esta discusión continúa aún vigente, fundamentando dos vertientes explicativas; las de enfoques unicausal y los modelos de interacción entre dimensiones. Un ejemplo del enfoque unicausal, centrado en la relación entre desempeño académico y características particulares del estudiante (inteligencia, personalidad, madurez, motivación, capacidad de adaptación, entre otros) es el propuesto por Chadwick, C.

En el contexto latinoamericano el interés por la calidad de la educación superior, surgido especialmente a partir de 1990, generó un cambio en el paradigma comprensivo del Rendimiento Académico (Garbanzo, 2007).

(1979), quien define el Rendimiento académico como:

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (Chadwick, 1979, como se citó en Reyes, 2003).

Por su parte, los estudios de enfoque de interacción entre dimensiones, se centran en la dinámica dada entre las variables sociales, personales, institucionales y pedagógicas y como éstas confluyen en el desempeño académico del estudiante. En esta línea se encuentra la propuesta de Pérez, Ramón y Sánchez (2000), y Vélez y Roa (2005), (como se citó en Garbanzo, 2007), para quienes el Rendimiento académico se establece desde:

La suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (p.46).

Rodríguez Espinar (1982) (como se citó en Tejedor y Caride, 1988), propone otra categorización de los enfoques investigativos, planteando que las variables constituyentes de cada factor se han agrupado en cuatro modelos explicativos, que son: El modelo psicológico (centrando su atención en el análisis de las dimensiones estáticas del individuo, siendo estas de índole personal: inteligencia, personalidad, madurez, motivación, etc.). El modelo sociológico (enfaticando en la consideración de los factores sociales externos a la institución educativa: clase social, entorno cultural, ambiente familiar, recursos económicos, etc.). El modelo psicosocial (el cual parte de la importancia de los procesos interpersonales más inmediatos al sujeto: autoestima, autoconcepto, indefensión aprendida, etc.). Y el modelo ecléctico de interacción (el cual insiste en la influencia del conjunto de las dimensiones señaladas en los otros modelos, derivándose de ello un esquema predictivo de interrelaciones).

Resulta claro que independiente a la elección del modelo explicativo es necesario comprender el Rendimiento académico como un fenómeno dinámico y procesual, integrador de variables, como lo señala Erazo (2012), al afirmar que:

El rendimiento Académico no es un fenómeno que resulta exclusivamente de las condiciones de los estudiantes, los docentes o su interacción. También es el producto de un grupo enmarañado de variables y condiciones multicausales que predisponen al estudiante y su logro en nota (p.150-151).

Como indicador, el Rendimiento académico permite un doble análisis, ofreciendo información a la institución de que el estudiante posee los conocimientos suficientes para ser promovido, y como predictor de éxito académico, como lo señala Erazo (2012), citando la investigación

realizada por Navarro (2000), quien al efectuar un estudio con metodología longitudinal en un grupo de estudiantes mexicanos, encuentra que el Rendimiento académico es un “fenómeno evolutivo, mostrando que la población con regular desempeño, fue deteriorándose a medida que el desarrollo avanzaba y los que estaban en bajo rendimiento, avanzaron hacia el fracaso escolar” (p. 148).

En cuanto indicador de calidad y eficacia educativa, el Rendimiento académico también constituye un elemento de especial importancia para el análisis institucional, como lo expresa Artunduaga (2008), al señalar que fenómenos como la repitencia y la deserción estudiantil, evidencian deficiencias en el sistema universitario; así, el fracaso estudiantil no es un tema de responsabilidad exclusiva del estudiante, sino que integra a la institución educativa en cuanto corresponsable de dicho fracaso. Esta perspectiva de corresponsabilidad, resulta especialmente útil en nuestro contexto educativo nacional, donde es urgente el diseño e implementación de estrategias que permitan impactar y revertir las altas tasas nacionales de deserción universitaria, la cual para el año 2013, “alcanzó el 44.9%, lo que significa que uno de cada dos estudiantes que ingresa a educación superior no culmina sus estudios” (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

Por su parte la correlación entre variables institucionales y Rendimiento Académico, ha constituido un tema ampliamente estudiado; elemento justificado por su valor estratégico al permitir a las instituciones educativas la identificación e intervención de las variables de impacto en el desempeño académico de sus estudiantes, permitiendo con ello la implementación de correctivos tempranos, al “tomar en

consideración que la intervención educativa debe llevarse a cabo antes de que se haya alcanzado la situación de fracaso escolar. Esto supone que un enfoque preventivo desde la universidad debe, de un lado, identificar a los estudiantes en riesgo de fracaso escolar, y de otro, identificar las situaciones que conducen a que se presente o incremente este riesgo” (Fullana, como se citó en Artunduaga, 2008).

La presente investigación busca realizar su aporte en esta línea, explorando las relaciones causales y los factores contextuales que constituyen para una muestra de estudiantes de la Universidad de Antioquia, los elementos explicativos de su Rendimiento académico. Diferentes investigaciones, reiteran la importancia de realizar estudios contextuales, considerando que son las características subjetivas y particulares de las muestras estudiadas las que explican el peso e interacción de las variables; Garbanzo (2007), propone una crítica frente a la generalización de los estudios sobre Rendimiento académico, desconociendo la necesidad del contexto como referente explicativo:

Se critica por la falta de adecuación contextual de los diferentes estudios, argumentando que el rendimiento no solo tiene efectos diferenciales según un contexto determinado, sino que hay que tomar en cuenta los criterios de evaluación con que se presentan los estudios, ya que su metodología condiciona los resultados. De ahí la dificultad de realizar generalizaciones en torno a un tema tan complejo en contextos disímiles (Garbanzo 2007, p. 46).

Se reconoce en este sentido el interés de la Universidad de Antioquia por realizar aportes desde la investigación al tema del Rendimiento académico, a través de sus grupos de investigación y observatorios estudiantiles; resultando llamativa la escasa producción sobre el tema,

Homologar el comportamiento académico de los estudiantes de psicología con el del resto de la población universitaria, evidencia una distancia generadora de desconocimiento; como lo señala el observatorio sobre la vida académica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Antioquia.

con que cuenta la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, pese a reunir disciplinas como la psicología, la historia, el trabajo social, la antropología y la sociología, las cuales poseen una gran riqueza de herramientas para el análisis del Rendimiento académico y sus factores asociados. El informe de autoevaluación del departamento de psicología, presentado en el año 2007, da cuenta de este vacío conceptual, señalando:

Aunque en el Programa no se han efectuado estudios que permitan determinar las causas de la deserción estudiantil, se considera que son las mismas que para el conjunto de la Universidad, entre las cuales cabe mencionar: edad temprana, género, estado civil, problemas de salud, integración social, orientación profesional, rendimiento académico, situación económica, métodos de estudio e insatisfacción con el programa elegido. (Informe de autoevaluación Departamento de Psicología, 2007).

Homologar el comportamiento académico de los estudiantes de psicología con el del resto de la población universitaria, evidencia una distancia generadora de desconocimiento; como lo

señala el observatorio sobre la vida académica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Antioquia:

No existe un interés concretado en programas que permitan a las instituciones una cercanía constante con un estudiante que como persona tiene su propia identidad, y, en consecuencia, unas cualidades, unos defectos, unas necesidades y unas ilusiones que merecen ser conocidas en la interacción con los proyectos académicos que le ofrece la Universidad. (Grupo Ingeniería y Sociedad, 2006).

1. Metodología

El diseño metodológico utilizado en este estudio, fue exploratorio y descriptivo, realizando una encuesta de percepción validada por jueces expertos. La delimitación conceptual de las variables que configuraron el Factor institucional y el de Rendimiento académico, se estableció desde las correlaciones que sobre estos factores presentaron las investigaciones consultadas. La elección de muestra se estableció de forma no probabilística (discrecional), entre un grupo de estudiantes del programa de psicología de la Universidad de Antioquia, sede Medellín, que cumplieron con los criterios de inclusión. El enfoque metodológico utilizado, facilitó el conocer desde la perspectiva de los estudiantes, la forma como se percibe la interacción de los factores institucionales en su desempeño académico.

1.1 Muestra

El link de la encuesta de percepción fue enviado vía electrónica al correo de los estudiantes matriculados en los cinco primeros semestres del pregrado de psicología de la Universidad de

Antioquia, sede Medellín, recibiendo un total de 70 encuestas diligenciadas; luego de aplicar los criterios de inclusión/exclusión, (pertenencia al programa académico, matrícula en los primeros cinco semestres, ser mayor de edad, no trabajar y estar cursando un semestre académico de 12 créditos o más), la muestra definitiva quedó conformada por 38 participantes (19 hombres y 19 mujeres), con edades comprendidas entre los 18 y los 28 años, con situación de matrícula normal (mayor de 12 créditos), y pertenecientes a los cinco primeros semestres académicos del programa.

1.2 Instrumento

Como instrumento de recolección de datos se construyó la encuesta de percepción “Factores Institucionales Incidentes en el Rendimiento Académico” (FIIRA). El formato se diseñó para ser aplicado por vía web, de forma individual, y con una duración aproximada de 15 minutos. La construcción del instrumento y la recolección de datos se realizó siguiendo una estructura metodológica multifase, la cual consistió en:

- **Fase 1:** Revisión de literatura, creación de mapas conceptuales y definición de las variables pertenecientes al Factor institucional y al Rendimiento académico.
- **Fase 2:** Operacionalización de variables en cuadros de Excel, construcción de banco de preguntas y selección de preguntas para indagar o medir cada variable (aplicando criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia).
- **Fase 3:** Validación de constructo: se estructuraron los reactivos en una primera encuesta, enviada a jueces expertos y se realizó recepción de evaluaciones.

- **Fase 4:** Diseño web de la encuesta con adecuación de reactivos para formato virtual.
- **Fase 5:** Gestiones administrativas para la aplicación de la encuesta: solicitud y aprobación del departamento de Psicología y del comité académico, para la aplicación física y virtual de prueba piloto y de encuesta definitiva.
- **Fase 6:** Aplicación de prueba piloto a grupo de estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión. Modificación y estructuración de encuesta definitiva.
- **Fase 7:** Aplicación de instrumento por medio virtual: Se difundió desde el servidor institucional del departamento de Psicología, el link de la encuesta a los estudiantes matriculados entre primero y quinto semestre del pregrado de psicología, (Cohorte 2015 - 1).
- **Fase 8:** Obtención de resultados, diseño de plan de análisis de datos y creación de base de datos.

1.3 Factores y variables exploradas

Los Factores Institucionales y de Rendimiento Académico, se abordaron estableciendo indicadores para cada uno de estos factores. Para los Factores institucionales, se utilizaron reactivos referidos a:

- Infraestructura
- Dinámica Institucional
- Programa Académico
- Docencia
- Ambiente Universitario

El Rendimiento Académico, se abordó desde:

- Educación previa
- Educación actual
- Percepción desempeño académico en el programa
- Cancelación de materias
- Pérdida de materias
- Relación percibida entre notas y aprendizajes
- Promedio académico acumulado

1.4 Plan de análisis de datos

Se diseñó un plan de análisis y manejo de datos, siguiendo el esquema propuesto por Sánchez & Jaime (2000), quienes establecen un proceso de cuatro etapas secuenciales para el manejo de datos en investigación; a continuación se especifican las etapas y el procesamiento realizado:

- **Adquisición de datos:** Una vez definidas metodológicamente las variables a indagar y especificados los reactivos correspondientes a las mismas, se realizó un primer cuestionario, el cual fue sometido a evaluación de jueces expertos y pares académicos, y modificado según sugerencia de los mismos, identificando con ello validez de contenido, definiendo el sistema de codificación e identificando las posibles fuentes de mala interpretación.
- Se realiza aplicación de la prueba piloto, evaluando el sistema de manejo de los datos (base de datos) y efectuando las modificaciones necesarias para la aplicación definitiva de la encuesta. Se aplica la prueba definitiva vía electrónica, y se establece la base de datos.

- Verificación y validación de datos: Se realiza análisis de los datos obtenidos, excluyendo los casos que no cumplieran los criterios de inclusión. El análisis de los datos se realizó sobre esta base de datos definitiva.
- Manipulación y análisis de datos: Una vez obtenida y depurada la base de datos definitiva, se tabula y grafica la información recolectada aplicando análisis estadístico no paramétrico para observación del comportamiento de la muestra, realizando análisis frecuenciales y porcentuales.
- Se exploran metodologías para el análisis de los datos recolectados, determinando por las características de la muestra, la conveniencia de aplicar un análisis descriptivo, no paramétrico, con manejo estadístico de datos en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS Versión 21). Finalizado el análisis de datos, se realiza la presentación y reporte de resultados

2. Consideraciones éticas

La investigación se enmarcó en los principios rectores de la ética psicológica formulados en el código deontológico y bioético de la psicología en Colombia, especialmente los alusivos a la “investigación con participantes humanos”, así como en los presupuestos éticos establecidos en el informe Belmont “Principios éticos y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación”, y en el código de ética médica de Neuremberg; estos principios establecen el respeto a la persona, al respeto a la autonomía para participar en la investigación, la obligación de realizar el consentimiento informado, y la realización de la investigación bajo estándares

de seguridad, especialmente referidos al manejo confidencial de la información obtenida.

La investigación se catalogó como de riesgo mínimo, según la resolución número 8430 de 1993 del Ministerio de Salud Nacional de la Republica de Colombia, la cual establece en el artículo 11, literal A, como lineamientos para la investigación sin riesgo, el no realizar “ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta”.

3. Hallazgos

3.1 Descripción sociodemográfica de la muestra

La información sociodemográfica de los 38 estudiantes que componen la muestra, obtuvo una distribución por sexo de 18 mujeres y 18 hombres. El rango de edad con más participantes fue el de 18 - 20 años, agrupando el 47% de la muestra. Como municipio de residencia, se identifica una concentración significativa de la muestra en los municipios de Medellín y el área metropolitana; Medellín reúne el 66% de los participantes, seguido de Bello con 19%, y otros municipios como Envigado, Itagüí y la Estrella. En cuanto a las condiciones socioeconómicas, a los estratos 3 y 4 pertenece el 53% de los estudiantes seguido de los estratos 1 y 2 (42%) y 5 y 6 (5%).

Las condiciones de educación previa de los participantes, indican que la mayoría provienen de

colegios públicos (71%), el 12% contaba con experiencia académica superior previa al ingreso al programa de Psicología.

3.2 Descripción de resultados por factores

3.2.1 *Infraestructura física*

- Aulas

Los resultados de las variables institucionales asociadas con las aulas, encuentran que entre los participantes, se consideran factores que favorecen el Rendimiento académico: la iluminación (84%), la disponibilidad de aulas para recibir clases (82%), y las características y número de sillas (55%). La variable de número de estudiantes por aula obtiene una distribución homogénea, considerando el 50% de la muestra que es un elemento favorecedor de su Rendimiento académico, y no considerándolo un elemento relevante, el otro 50%.

- Biblioteca

La totalidad de los participantes identifican que el material bibliográfico de que dispone la biblioteca es un criterio favorecedor del Rendimiento Académico (100%), seguido del uso de equipos de cómputo con que dispone la biblioteca (95%), y las características ambientales como iluminación, sillas, mesas y conexiones para equipos portátiles (55%).

- Espacios comunes

El uso de espacios comunes con que cuenta la universidad se percibe como un elemento significativamente favorecedor del Rendimiento académico; el 90% de los encuestados, identificó como elemento favorecedor de su Rendimiento académico, el hacer uso de los espacios comunes con que cuenta la universidad.

3.2.2 *Programas institucionales*

Ser participe de programas institucionales de reconocimiento por desempeño académico (exención de matrícula), no es percibido como un elemento favorecedor del Rendimiento Académico para el 61% de la muestra; un resultado similar lo obtiene la pertenencia a programas de apoyo socioeconómico donde el 71% de los participantes no lo identifica como un elemento que pueda influir en el Rendimiento Académico. Similar percepción se obtiene respecto a la pertenencia a grupos institucionales de investigación, deportivos, culturales, entre otros, la cual para el 66% de los encuestados no se considera de relevancia para su desempeño.

3.2.3 Programa académico

Las variables institucionales vinculadas al programa académico se identifican como de gran incidencia dentro del Rendimiento académico. Para los participantes, la percepción de carga académica (número de materias matriculadas por semestre), se considera un elemento que puede incidir en sus resultados académicos, en un 87% de los casos, encontrando, con similares resultados que para el 85% de los encuestados, el grado de satisfacción que tienen con el programa académico, se relacionó con su desempeño. El 79% de la muestra, indica que su grado de satisfacción con el programa académico es bueno. El orden del pensum (en el cual se presentan las materias curricularmente), se considera una variable favorecedora del Rendimiento académico para el 74% de los participantes.

3.2.3 Docencia y rendimiento académico

La relación con los docentes es una variable considerada por la muestra, como de alta incidencia para su desempeño académico; las frecuencias estadísticas mostradas por las respuestas de los participantes señalan este grupo de variables, como la más importantes en relación a su Rendimiento Académico: las habilidades pedagógicas del docente para transmitir sus conocimientos están relacionadas con el desempeño académico para el 95% de la muestra, igual resultado obtienen las formas utilizadas para la evaluación (95%), y el abordaje de temas considerados relevantes dentro del curso (95%); la forma en que se estructura y desarrolla el curso se considera un elemento favorecedor para el 91% de los participantes, el participar en asesorías brindadas por los docentes, se vincula en el 74% de los

casos con un mejor desempeño académico, y la asistencia y puntualidad a clase del docente es percibida por el 55% de los participantes, como una variable de impacto positivo en su Rendimiento académico.

3.2.4 Ambiente universitario y rendimiento académico

Respecto a las variables institucionales que indagan por la adaptación de los estudiantes a la situación de orden público al interior de la universidad, se encuentra una baja percepción de relación con el Rendimiento académico, encontrando que si bien la percepción de seguridad al interior de la Universidad se considera importante para el 74% de la muestra, solo los paros (74%) y las asambleas (55%), adquieren un impacto significativo, fenómeno relacionado más con la reprogramación del semestre académico (53%) y con la reprogramación de evaluaciones (55%), que con los eventos propiamente dichos. Explicando con ello que mientras menos impacto tenga el evento en la reprogramación de cursos y del semestre académico, menos percepción de incidencia adquiere; esto explica las bajas frecuencias estadísticas obtenidas para otros eventos, tales como mítines, manifestaciones, marchas y paradas militares al interior de la universidad.

Por el contrario, las variables referidas a la relación con los compañeros son consideradas por el 95% de la muestra como favorecedoras de su desempeño académico, las características del campus universitario son percibidas como favorecedoras por un 89% de los encuestados, y la participación en actividades artísticas y culturales realizadas por la Universidad se identifican como favorecedoras del Rendimiento académico para el 74% de la muestra.

3.2.5 Desempeño académico –Notas–

Finalmente, las variables asociadas al desempeño académico ubican a la muestra en un Rendimiento académico normal (71%), y sobresaliente (29%), con un promedio académico acumulado correspondiente al rango de 3.5 - 4.5 para el 90% de los participantes. El 78% de la muestra refiere estar parcialmente de acuerdo en establecer una relación entre las notas obtenidas y los aprendizajes. Se señala que mientras el 37% de la muestra indicó haber cancelado alguna o varias materias, solo el 16% relacionó la razón de la cancelación con causas asociadas al desempeño académico.

Los resultados obtenidos en la presente investigación identifican que por conjunto, las variables percibidas como de más alta incidencia en el Rendimiento académico por el grupo de estudiantes al cual le fue aplicada la encuesta, son las relacionadas con la infraestructura física (aulas y biblioteca), y la relación con docentes y pares académicos.

4. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación identifican que por conjunto, las variables percibidas como de más alta incidencia en el Rendimiento académico por el grupo de estudiantes al cual le fue aplicada la encuesta, son las relacionadas con la infraestructura física (aulas y biblioteca), y la relación con docentes y pares académicos.

Resulta llamativo identificar que los elementos de la dinámica institucional vinculados al ambiente político y de movilización social al interior de la Universidad, solo se consideran incidentes en la medida en que impactan o modifican el calendario académico. En esta línea, se encuentra que las modificaciones del calendario académico, constituyen el principal elemento de incidencia negativa en el Rendimiento académico.

Las variables relacionadas con la percepción del ejercicio docente son consideradas por la muestra como de gran impacto para su Rendi-

miento académico; Artunduaga, 2008, señala que los aspectos asociados al profesor, como la percepción de su experiencia, la metodología de la enseñanza, la forma como organiza e imparte los saberes, y el acompañamiento pedagógico brindado a los estudiantes son consideradas variables que inciden en forma notable en el aprendizaje y facilitan un mejor desempeño académico.

La construcción de red social, entendida como las relaciones con compañeros, constituye otro de los elementos vinculados por los participantes con un buen Rendimiento académico. Esta variable, se considera un elemento de particular discusión, anotando que si bien, el compañerismo es asociado por varias investigaciones como un elemento que incide positivamente en el desempeño académico (Garbanzo, 2007), otras investigaciones como la realizada por Vásquez y Castaño (2003) con un grupo de desertores del programa de Economía de la Universidad de Antioquia, encuentran que “Los alumnos con

buenas relaciones sociales con sus compañeros al parecer son más proclives a abandonar con respecto a quienes tienen malas relaciones, lo cual posiblemente se explicaría por la pérdida de tiempo en actividades no académicas” (Vásquez y Castaño 2003).

Las características locativas de aulas, bibliotecas y centro de documentación, adquieren una gran importancia para la muestra como elemento explicativo de su Rendimiento académico; la literatura sobre el tema, refuerza la importancia de estas variables en el desempeño académico de la población universitaria, encontrando que:

La nota promedio en la universidad se incrementa si mejora la calidad del ambiente físico en el cual el estudiante realiza su trabajo académico (comodidades para el estudio, biblioteca, aulas, etc.). En última instancia, cuando el estudiante aprovecha la infraestructura académica se potencia su esfuerzo, tal como encontró García (1989), quien concluyó que la frecuencia con que el estudiante asistía a la biblioteca estaba directamente relacionada con su Rendimiento Académico, (Ocaña, 2011, p. 176).

Las variables asociadas al programa académico, adquieren igualmente una alta correlación percibida, elemento también encontrado en la literatura sobre factores asociados al Rendimiento académico; los cuales señalan que el grado de satisfacción con el programa académico, se considera un predictor del Rendimiento académico (Artunduaga, 2008), al igual que la adecuación al currículo y la percepción de una carga académica ajustada a las capacidades del estudiante; establecen factores motivacionales importantes. Así mismo, los investigadores han encontrado que un mayor grado de satisfacción y de autoconcepto académico, es favorecedor de un mejor Rendimiento Académico (Miñano 2009).

Debido al carácter público de la universidad en la cual se realiza la investigación, y el hecho de que algunos de los estudiantes de la muestra son beneficiarios (as) de los programas de becas y apoyo económico, resulta llamativo la baja percepción de incidencia que estos sistemas de estímulos y sostenibilidad, tienen en el Rendimiento Académico de los estudiantes.

Es importante señalar que las relaciones anteriormente establecidas, dependen de la percepción de los estudiantes que participaron de la muestra, no estableciéndose una relación concluyente, directa ni causal entre las mismas y el Rendimiento Académico como lo podría establecer un estudio de tipo experimental. Los hallazgos de esta investigación exploratoria, permiten establecer conjuntos de variables altamente útiles, para la definición de indicadores que indaguen por el fenómeno del Rendimiento académico y sus factores asociados.

Finalmente, se considera importante hacer eco de las anotaciones de Garbanzo (2007) sobre los límites epistemológicos propios del abordaje de un tema tan extenso y multifactorial como el propuesto por la presente investigación; coincidiendo en que en toda elección de variables supone una exclusión de otras cuyo peso al no ser indagado no es conocido:

Después de haber realizado esta sistematización en torno a factores asociados al rendimiento académico, es importante advertir que, dada la complejidad del tema, es posible que valiosos indicadores se han dejado por fuera y, que en las relaciones que se suelen dar entre los distintos factores por más relaciones que parezcan tener, no es posible hablar de una generalización, pues los resultados podrían ser muy diferentes según el conjunto de las relaciones causales, las poblaciones que se estudien y sus contextos, (Garbanzo 2007, p.58).

Recomendaciones

Se encuentra necesario continuar realizando estudios e investigaciones enmarcadas en la línea del Rendimiento académico y los factores asociados, enfocadas en identificar, cuáles del universo de variables, son las que afectan o explican mejor el desempeño de los estudiantes en los diferentes programas académicos de la Universidad de Antioquia.

La profundización en la línea investigativa propuesta, la ampliación de la muestra y el abordaje del fenómeno desde distintos enfoques metodológicos, generaría útiles aportes, permitiendo desde un enfoque correctivo y preventivo, modificar las variables que impactan negativamente el desempeño académico de los estudiantes, y desde una propuesta afirmativa, reforzar los elementos o variables identificadas como favorecedoras del Rendimiento académico.

Referencias

- Artunduaga, M. (2008). Variables que influyen en el Rendimiento Académico en la universidad. Departamento MIDE (Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación) Recuperado de <http://es.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-acadmico-universidad>
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2012). *Manual deontológico y bioético del ejercicio de la psicología en Colombia*. Bogotá: OFFSETGRAF Impresores.
- Comisión Nacional para la Protección de los sujetos humanos de investigación bioética y del comportamiento. (1979). *Informe Belmont. Principios y guías éticas para la protección de los sujetos humanos en investigación*. Recuperado de <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Departamento de Psicología (2007). Informe Final Proceso de Autoevaluación. Departamento de Psicología. Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://docencia.udea.edu.co/programacion-academica/contenido/IPPA/PLANES%20DE%20MEJORAMIENTO/Informes%20auto/Informe%20psicologia%202007.pdf>
- Erazo, O. (2012). El Rendimiento Académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica, Clínica, Teoría y Práctica*, 2(2),144-173.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al Rendimiento Académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31, 43-63. Recuperado de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/1252/1315>
- Grupo Ingeniería y Sociedad (2006). Observatorio Sobre la Vida Académica de los Estudiantes de Pregrado de Ingeniería de la Universidad de Antioquia. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadIngenieria/Diseno/Archivos/Tab/informe%20final.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional (2013). Estadísticas 2013. Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES). Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-343426.html>
- Ministerio de Salud y Protección Social. Resolución 8430 de 1993. "Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Recuperado de https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/RESOLUCION%208430%20DE%201993.pdf
- Miñano, P. (2009). *Un modelo causal-explicativo sobre la incidencia de las variables cognitivo-motivacionales en el rendimiento académico* (tesis doctoral). Universidad de Alicante, Alicante. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario4321/Downloads/un-modelo-causal-explicativo-sobre-la-incidencia-de-las-variables-cognitivo-motivacionales-en-el-rendimiento-academico.pdf>
- Ocaña, Y. (2011). Variables académicas que influyen en el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios. *Revista Investigación Educativa*, 15(27), 165-179.

- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer año de Psicología de la UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de san Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm
- Sánchez, R. & Jaimes, F. (2000). Manejo de datos de investigación. *Revista de la Facultad de Medicina*, 48(1), 45 - 49.
- Tejedor, F. y Caride, J. (1988). *Influencia de las variables contextuales en el Rendimiento académico*. *Revista de educación*, 287, 113-146.
- Tribunal Internacional de Neuremberg. (1947). Código de Neuremberg. Recuperado de <http://www.bioeticanet.info/documentos/Nuremberg.pdf>
- Vásquez, J. y Castaño, E. (2003). *Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia (Informe final de investigación Centro de Investigaciones Económicas)*. Recuperado de sitio web de la Universidad de Antioquia: <http://ciencias.udea.edu.co/documentos/reactacion2/anexos/Anexo%2039.%20Estudio%20de%20deserci%C3%B3n%20estudiantil%20en%20la%20Universidad/Investigaci%C3%B3n%20sobre%20deserci%C3%B3n.pdf>.

