



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

## EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CONYUGAL E INTERACCIÓN PADRES-HIJOS EN FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

**Mónica Fontana Abad**

Profesora Ayudante Doctor del Departamento MIDE de la Facultad de Educación de la UCM. Tlf. +34 91 3946147 Mail: mfontana@edu.ucm.es

Dirección Postal: C/ Rector Royo Villanova s/n 28040 MADRID

**M<sup>a</sup> José Fernández Díaz**

Profesora Titular del Departamento MIDE y Decana de la Facultad de Educación de la UCM. Tlf. +34 91 3946103 Mail: mjfdiaz@edu.ucm.es

*Fecha de recepción: 11 de febrero de 2011*

*Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011*

### RESUMEN

Posiblemente, la cuestión más antigua en la literatura científica acerca de las relaciones familiares sea la distinción entre parejas y familias felices o satisfechas y parejas y familias infelices o insatisfechas. El principal objetivo de este trabajo es estudiar las relaciones entre la satisfacción conyugal y la interacción entre padres e hijos a través del estilo educativo, dentro del marco del funcionamiento familiar. Partiendo del Modelo Sistémico, el Modelo Circumplejo de Olson y los diferentes estilos educativos, se presenta una investigación exploratoria de carácter correlacional, con una muestra incidental de 390 personas que pertenecen a 130 familias de la Comunidad de Madrid. La muestra está compuesta en todos los casos por miembros del subsistema conyugal y parental de cada familia. Los instrumentos que se emplean para llevar a cabo el estudio son tres: Family Adaptability and Cohesion Scales FACES II; Marital Satisfaction Inventory-Revised MSI; y Escala de Estilos de Socialización en la Adolescencia ESPA 29. Se llevan a cabo análisis descriptivos, correlacionales, diferenciales y multivariantes mediante los cuales se concluye de una parte, la aceptación de la hipótesis de una relación entre las dinámicas familiares, el vínculo conyugal y las relaciones parentales y, de otra, diferencias significativas entre padres e hijos.

**Palabras Clave:** Satisfacción conyugal, relaciones familiares, relaciones padres-hijos, adolescencia, estilos parentales

### ABSTRACT

Possibly, the most ancient question in scientific literature about family relationships is the distinction between happy and satisfied couples and families and unhappy or unsatisfied families. The purpose of the present study was to examine the relations between the marital satisfaction and the



## EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CONYUGAL E INTERACCIÓN PADRES-HIJOS EN FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

interaction between parents and children across the educational style, inside the frame of the family functioning. Departing from the Systemic Model, the Olson Circumplex Model and the different educational styles, an exploratory correlational investigation is presented, with an incidental sample of 390 people who belong to 130 families of the Region of Madrid. The sample is composed in all cases by members of the marital and parental subsystems of every family. The instruments that are used to carry out the study are three: Family Adaptability and Cohesion Scale FACES III; Marital Satisfaction Inventory-Revised MSI; and Scale of Styles of Socialization in Adolescence ESPA 29. Descriptive, correlation, differentials and multivariant analyses are carried out, by means of which two results purposes are concluded: The acceptance of the hypothesis of an association between the familiar dynamics, the marital satisfaction and the parental relationship on one hand and significant differences results between parents and children on the other.

**Key Words:** Marital satisfaction, family relationship, parent child relationship, adolescents, parenting styles

### INTRODUCCIÓN

Estudios cada vez más frecuentes en el ámbito de la familia nos acercan a la comprensión de las relaciones conyugales como interacción recíproca de claras consecuencias para el crecimiento y desarrollo de los hijos en un ambiente estable. En este sentido, la pérdida de equilibrio que conllevan muchos de los cambios y conflictos que se viven dentro de la relación de pareja pueden resultar constructivos, si se entienden como ocasión de una nueva adaptación y evolución de la familia, o por el contrario, pueden ser vividos como agentes estresantes y perturbadores de la dinámica familiar.

Buscando comprender la complejidad de estas relaciones, numerosas investigaciones han identificado el papel de la relación conyugal en la dinámica familiar. Existe consenso en que el subsistema conyugal se asocia a los otros subsistemas familiares, especialmente en lo que se refiere al tipo de funcionamiento de la relación entre padres e hijos (Buehler y Gerard, 2002; Cowan y Cowan, 2002; Cummings y Davis, 2002). En este sentido, investigaciones, sobre todo norteamericanas, han buscado las variables más relevantes asociadas al funcionamiento conyugal y el peso que éstas tienen en la intersección con la parentalidad. Entre las variables que mayor explicación han aportado a la comprensión de este fenómeno, destacan la adaptabilidad y cohesión (Davies, Cummings y Winter, 2004; Olson, 2000; Hayden et al., 1998) y la satisfacción conyugal (Erel y Burman, 1995; Shek, 2000). Desde esta perspectiva se observa que la asociación entre esas variables se expresará en la manera como la pareja se relacione y eduque a sus hijos (Kaczynski, Lindahl, Malik y Laurenceau, 2006).

Estos supuestos se apoyan fundamentalmente en la denominada hipótesis spillover -traducida como trasvase- (Erel y Burman, 1995), a partir de la cual se espera que la calidad de las relaciones conyugales “revierta” en las relaciones entre padres e hijos (Murphy y O`Leary, 1989; Low y Stoker, 2005; Fishman y Meyers, 2000). Con este concepto se pretende demostrar que una mayor satisfacción conyugal tiene repercusiones positivas en la adaptación psicológica y el desarrollo de los hijos, al adoptar prácticas educativas menos punitivas y con mayor proximidad afectiva (Gerard, Krishnakumar y Buheler, 2006).

En cuanto al estudio de la satisfacción conyugal, como medida de la calidad conyugal, el aspecto inicialmente más complejo es el estudio del concepto mismo de satisfacción. En la literatura científica se observa una clara polivalencia que llega en ocasiones a un uso indiscriminado de este término (Whisman, Uebelacker y Winstock, 2004; Diener, Oishi y Lucas, 2003), lo cual no ha favorecido si no una reducción de su significado y la equiparación a conceptos como placer, gusto, ape-tenencia o bienestar.



## DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

En lo que se refiere a la dimensión parental de la pareja, en los resultados de investigaciones revisadas, a pesar de que algunas afirman que el nacimiento del primer hijo puede deteriorar las relaciones conyugales, hemos encontrado mayor evidencia para reconocer que la paternidad y maternidad será un reflejo de la relación de pareja previa al primer hijo (Beaton, Doherty y Rueter, 2003; Van Laningham, Johnson y Amat, 2001; Cummins y O'Leary, 1997). También se ha demostrado una cierta independencia en cuanto que la felicidad conyugal no depende sólo de los hijos (Guttman y Lazar, 2004; Cowan et al., 1999).

Para estudiar la interacción padres hijos, hemos partido del estudio de los diferentes estilos educativos ya que consideramos que se trata de una relación esencialmente educativa. A partir de la tipología elaborada por Schaefer (1959), hemos seguido el Modelo elaborado por Musitu (2004), denominado "Tipología de Socialización Parental".

Desde el punto de vista metodológico, el estudio clásico de la familia ha sido fundamentalmente de carácter unidireccional; es decir, se evaluaba a un solo miembro de la familia para obtener un resultado en funcionamiento familiar o satisfacción conyugal. En nuestro caso, hemos querido emplear lo que se denomina "Family Research", y considerar a tres miembros de la familia, la pareja y uno de los hijos.

Buscando comprender de manera correlacional las relaciones entre la calidad o satisfacción de la relación conyugal y la parentalidad, el objetivo de este trabajo es explicar cómo interactúan las variables de la conyugalidad -satisfacción conyugal, adaptabilidad y cohesión- y las dimensiones de la parentalidad -exigencia e implicación- a través de los diferentes estilos educativos.

Antes de pasar a detallar el método de estudio consideramos relevante definir cada una de las variables objeto de evaluación.

### **Cohesión** (Dimensión conyugal y familiar del funcionamiento familiar)

La cohesión se define en la literatura como el grado de vinculación afectiva que tiene los miembros de la pareja y de la familia entre sí, respetando la individualidad, que lleva a la unidad familiar. De acuerdo con el modelo Circumplejo de Olson, los niveles equilibrados en cohesión -familias separadas y unidas- estarían asociados a un mejor funcionamiento conyugal y familiar. Los niveles extremos o disfuncionales -despendidas y enredadas- se relacionan normalmente con problemas a largo plazo en las relaciones conyugales. Asimismo, este desequilibrio se manifestará en los estilos educativos predominantes en estas familias.

### **Adaptación** (Dimensión conyugal y familiar del funcionamiento familiar)

La adaptación se define como la habilidad o potencial de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, liderazgo, roles y reglas de relación, en respuesta al estrés provocado por una situación puntual o por los cambios propios del ciclo vital familiar. El foco de la adaptación se centra en la dinámica que se establece entre la estabilidad y el cambio. Para el autor del modelo, niveles moderados o equilibrados de adaptación -estructurada y flexible- serían más funcionales, mientras que los niveles extremos -rígida y caótica- serían más problemáticos para las familias.

### **Satisfacción conyugal**

Teniendo en cuenta la complejidad y falta de acuerdo en la definición de este concepto, siguiendo el modelo de Snyder, se ha optado por definir la satisfacción como la naturaleza y características de una relación de pareja identificada por un grado de bienestar psicológico y de acuerdo entre ambos, que se percibe en los patrones de interacción en las principales áreas de la vida conyugal, a partir de los diferentes niveles -cognitivo, afectivo y comportamental-, de su experiencia. Las diferentes subescalas que forman este modelo son las siguientes: malestar subjetivo global, comunica-



## **EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CONYUGAL E INTERACCIÓN PADRES-HIJOS EN FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

ción afectiva, comunicación en la resolución de problemas, agresión, tiempo compartido, desacuerdo en finanzas, insatisfacción sexual, orientación de rol, historia familiar de malestar, insatisfacción con los hijos, conflicto en la crianza o educación de los hijos. Teóricamente, niveles bajos en satisfacción conyugal se manifestarán en las relaciones con los hijos.

### **Implicación y coerción** (Dimensiones de los estilos educativos parentales)

La definición de implicación y exigencia fue propuesta por Maccoby y Martin al inicio de los años ochenta, como un modo teórico de estilos educativos a partir de la combinación de estas dos dimensiones. A pesar de la amplia aceptación actual del modelo, fue el trabajo de Baumrid (2005, 1978) el que desarrolló el estudio de los estilos parentales, al integrar tanto los aspectos comportamentales como afectivos implicados en la educación de los hijos. La investigadora elaboró tres estilos parentales -autoritario, autorizante o con autoridad (authoritative) o permisivo-, que posteriormente fue ampliado por Maccoby y Martin a cuatro estilos, al dividir el permisivo en negligente o indulgente. Según este modelo, el estilo parental con autoridad es el que presenta menor asociación con el conflicto conyugal, mientras que el estilo autoritario es el que más se asocia a esta variable. Por ello, altos niveles de conflicto conyugal e insatisfacción estarán asociados con estrategias educativas coercitivas y con bajos niveles de aceptación afectiva (Buehler y Gerard, 2002). Las dimensiones que forman los estilos educativos son el afecto, la indiferencia, la displicencia, la privación, la coerción verbal y física.

## **MÉTODO**

Se trata de una investigación exploratoria, no experimental -expostfacto- de tipo correlacional, en la que se llevarán cabo análisis descriptivos, correlacionales, y diferenciales y multivariantes.

### **Participantes**

La muestra está formada por 130 familias de la Comunidad de Madrid con al menos padre, madre y un hijo adolescente. Aunque inicialmente se dieron todos los pasos para conseguir un muestreo aleatorio estratificado tomando zona geográfica y tipo de centro, finalmente obtuvimos una muestra incidental de aquellos centros y familias que aceptaron participar en la investigación. A las familias se les ofreció orientación psicopedagógica y un informe completo de todos los resultados de la investigación para salvar la exclusiva participación de familias sin problemas de relación. La media de las mujeres es de 44 años, la de los hombres de 47 y los hijos tienen edades comprendidas entre los 12 y los 18, donde un 61.5% estudia ESO y un 37.7 % bachillerato. Estos y otros datos sociodemográficos quedan recogidos en las tablas 1, 2 y 3.



## DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

Tabla 2. Distribución de las variables sociodemográficas en los padres

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típica
<i>Edad</i>	30	60	41.45	5.68
<i>Años de matrimonio</i>	12	35	20.05	4.70
<i>Nº hijos</i>	1	8	2.87	1.13

Tabla 3. Distribución diferencial en padres y madres del nivel de estudios y tipo de trabajo

	MADRES		PADRES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<b>ESTUDIOS</b>				
<b>ESO</b>	12	9.2	16	12.3
<b>Bachillerato</b>	26	20	32	24.6
<b>Universitarios</b>	83	63.8	75	57.7
<b>Postgrado</b>	7	5.4	6	4.6
<b>Trabajo casa</b>	86	66.2	129	99.2
<b>Trabajo fuera</b>	43	33.1	0	0

### Instrumentos

Questionario sociodemográfico: Se administró un cuestionario para obtener datos de identificación y variables sociodemográficas como la edad, años de matrimonio, nivel de estudios alcanzados, ocupación actual, nivel socioeconómico y número de hijos.

CAF. Cuestionario de Cohesión y Adaptación Familiar (FACES III. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale. Olson, Portner y Lavee, 1985; traducido y adaptado por Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001). Este cuestionario está formado por veinte ítems puntuados en una escala Likert de 5 puntos (casi nunca, alguna vez, a veces, con frecuencia, casi siempre) y sirve para evaluar el tipo de funcionamiento familiar en cuanto al vínculo afectivo y adaptación familiar, y es contestado por todos los miembros de la familia respondiendo a su percepción del funcionamiento familiar. El coeficiente de fiabilidad de la escala total fue de .75, siendo de .81 para la cohesión y .67 para la adaptación.

ISP. Inventario de Satisfacción con la pareja (MSI-R. Marital Satisfaction Inventory, Snyder, 1997; traducido y en fase de adaptación por Reig, Cepeda, 2004). El ISP está formado por 150 ítems de verdadero o falso y fue creado para evaluar la interacción conyugal en diferentes subescalas. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para la escala total fue de .85, variando los coeficientes de las subescalas entre .74 y .89.

ESPA-29. Escala de Socialización en la adolescencia (Musitu y García Pérez, 2004). Este cuestionario mide los estilos educativos, del padre y de la madre, percibidos por el hijo, en cuanto a dos dimensiones clásicas: aceptación/ implicación (afecto, diálogo, indiferencia y displicencia) y coerción / imposición (privación, coerción verbal y coerción física). La fiabilidad de las subescalas de esta escala fue las siguiente: Afecto (.93), diálogo (.92), indiferencias (.91), displicencia (.82), coerción verbal (.88), coerción física (.88) y privación (.92).

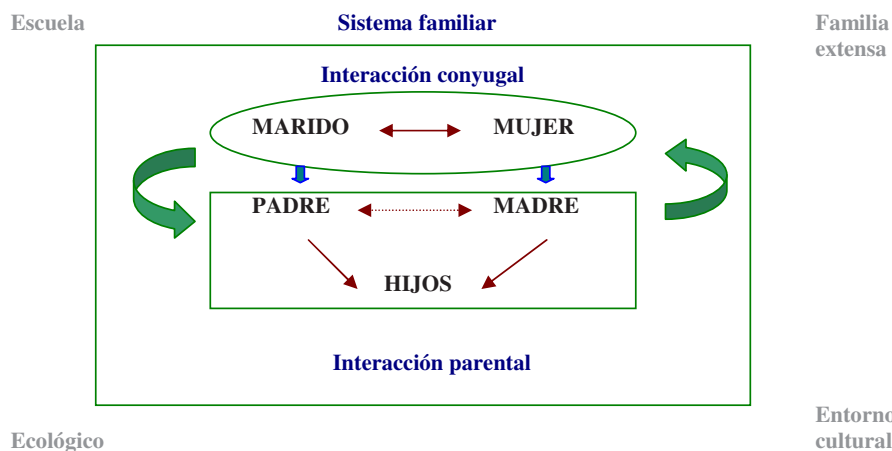
### Modelo correlacional propuesto

Sintetizando de alguna manera toda la bibliografía revisada y apoyándonos en los dos pilares que forman las relaciones familiares -relaciones conyugales y relaciones padres-hijos- proponemos con el gráfico 1 el modelo de relación entre ambos subsistemas.



## EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CONYUGAL E INTERACCIÓN PADRES-HIJOS EN FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Gráfico 1: posible o hipotética explicación de la relación entre las interacciones



Como puede observarse en el gráfico, se incluyen dimensiones externas al sistema familiar, como la familia extensa, el entorno cultural, el centro educativo y el entorno ecológico que, no siendo valoradas en este estudio, consideramos que completarían la comprensión del funcionamiento familiar y sus relaciones.

Las hipótesis que nacen de este modelo son fundamentalmente dos:

H1. Se espera que la cohesión y adaptación se relacionen de manera positiva con la satisfacción conyugal.

H2. Se espera que la satisfacción conyugal se relacione de manera positiva con las dimensiones la dimensión aceptación / implicación, y de manera positiva con la dimensión coerción / imposición del estilo educativo.

### Resultados

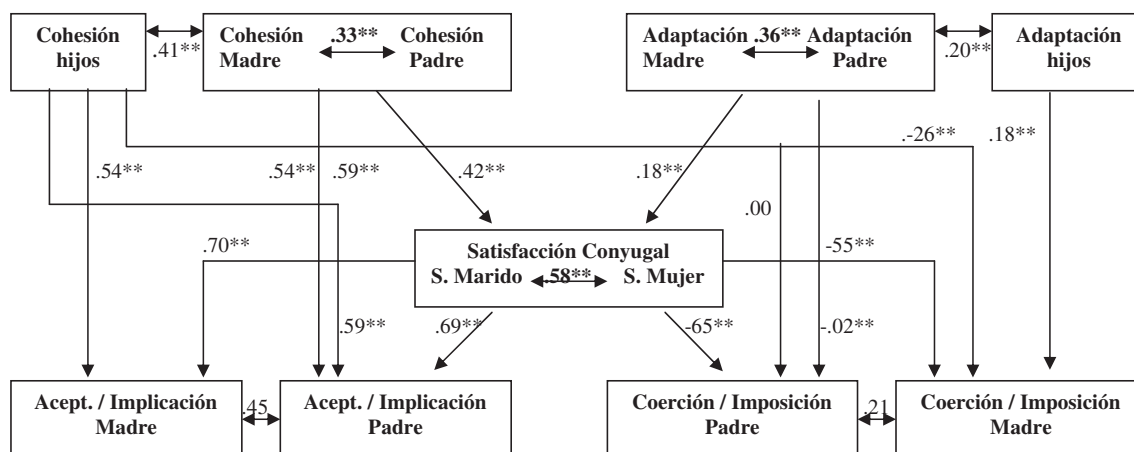
En primer lugar se exponen las relaciones entre las variables del estudio a través de los estudios correlacionales realizados. Asimismo, para poder analizar las relaciones entre las variables categorizadas, se han realizado tablas de contingencia y Chi-cuadrado. De esta manera, hemos podido observar las relaciones entre los diferentes estilos educativos, como resultados de las dos dimensiones, -autoritario, con autoridad, negligente e indulgente- y los tipos de funcionamiento familiar (equilibrado, medio y disfuncional) como consecuencias de los niveles obtenidos en las dos dimensiones, cohesión y adaptación (cohesión desprendida, separada, unida y enredada, y adaptación rígida, estructurada, flexible y enredada).

### Análisis de datos

En el siguiente gráfico, se presentan detallados los elementos que aparecían en el gráfico 1 con sus correlaciones asociadas.



## DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA



De manera general, los resultados desvelan la relación entre el FF y las dos grandes dimensiones del estilo educativo de los padres (aceptación/implicación y coerción/imposición). Analizando los datos presentados en este gráfico como resultado de la matriz de correlaciones de Spearman, podemos observar que hubo asociaciones estadísticamente significativas entre todas las variables del estudio excepto la dimensión del estilo educativo, coerción/imposición, que no se relacionó con las percepciones de la cohesión familiar de los hijos, con la percepción de la adaptación familiar de los padres y con la percepción de la adaptación familiar de los hijos. Es preciso recordar aquí, que las respuestas del cuestionario de cohesión y adaptación familiar, responden a la percepción que cada miembro de la familia tiene acerca del funcionamiento de su familia, y que el cuestionario de estilos educativos es contestado por los hijos y mide el estilo educativo del padre y de la madre. En este sentido, es razonable, no exista relación entre las percepciones de los padres en cuanto a la adaptación familiar y la percepción del hijo de la variable coerción/imposición en los padres.

Excepto en esta variable, se puede afirmar la confirmación del modelo de relaciones que se proponía demostrar este estudio mediante la verificación de sus hipótesis. Veamos algunos resultados parciales que añaden matices a nuestras hipótesis y clarifican algunas de estas relaciones.

Se han obtenido relaciones entre la percepción del funcionamiento familiar de los tres miembros de la familia, aunque los análisis diferenciales demostraron ciertas diferencias significativas entre los padres y los hijos.

Por otra parte, en cuanto a la satisfacción conyugal, se ha obtenido acuerdo entre marido y mujer en todas las variables de la escala excepto en orientación de rol, historia familiar de insatisfacción e insatisfacción con los hijos. Es decir, aunque existe relación, se han encontrado diferencias significativas en estas variables. También en lo que se refiere a la satisfacción conyugal, es significativo notar cómo las relaciones más elevadas se encuentran con la dimensión aceptación/implicación de padres y madres y son negativas con la dimensión coerción/imposición, tanto en padres como en madres. Por último, las subescalas que más se relacionan con la satisfacción global son la satisfacción con los hijos, donde podríamos ver una vez más la relación entre ambos subsistemas, con la comunicación afectiva y la comunicación en la resolución de conflictos.

En cuanto a la relación entre funcionamiento familiar y estilos educativos, a través de las tablas de contingencia, hemos podido observar las siguientes relaciones significativas: cohesión desprendida y estilo educativo autoritario e indulgente; cohesión separada y estilo educativo autoritario; cohesión unida y estilo educativo con autoridad e indulgente; y cohesión enredada con estilo educativo negligente.

Además, la clasificación de los padres en los diferentes estilos educativos se ha visto favorecida a través de algunas subescalas de la satisfacción conyugal al realizar el análisis de regresión



## **EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CONYUGAL E INTERACCIÓN PADRES-HIJOS EN FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

logística: comunicación en resolución de conflictos, satisfacción global, educación de los hijos y satisfacción con los hijos. Es decir, a través de estos análisis hemos observado que el estilo con autoridad se explica mejor teniendo en cuenta algunos ítems de la satisfacción global, indicando así que la satisfacción es una característica que ayuda a clasificar a la pareja dentro de un estilo con autoridad. Lo mismo sucede con aquellas parejas que muestran acuerdo en la educación de los hijos y que están satisfechas con ellos.

### **CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN**

En primer lugar, es preciso señalar la importancia de realizar lo que se denomina Family Research, estudiando todos los subsistemas de la familia, tal y como ya han sugerido otros autores (Lanz y Rosnati, 2002). Por ejemplo las diferencias obtenidas entre padres e hijos en cuanto a su percepción del funcionamiento familiar nos invita a no suponer que la información aportada por uno de los miembros nos da el conocimiento de la familia.

Desde un punto de vista teórico, una dificultad presente en este trabajo ha sido la falta de acuerdo en algunos conceptos. En la literatura revisada no se encuentra idénticas definiciones, por ejemplo del concepto satisfacción conyugal, y esto ha dificultado enormemente la comparación entre diversas investigaciones y, con ello, sus resultados.

Entre los resultados más significativo en respuesta a nuestras hipótesis encontramos cómo las variables del FF han desvelado, por otra parte, su relación con el vínculo conyugal y las relaciones padres-hijos, tal y como han sugerido investigaciones previas (Bell y Bell, 2005).

En cuanto a la naturaleza de los mecanismo de esta relación, se señalan en la literatura científica dos tipos de hipótesis: de una parte, la "Hipótesis Spillover" (trasvase), a partir de la cual se espera que la calidad de las relaciones conyugales "revierta" en las relaciones padres-hijos (Murphy y O'Leary, 1989; Fischman y Meyers, 2000; Low y Stoker (2005), demostrando que una mayor satisfacción conyugal tiene una repercusión positiva en la adaptación psicológica de los hijos; de otra, la "Hipótesis Compensatoria", que afirma que aquellos padres que viven relaciones conyugales insatisfactorias tenderán a implicarse con sus hijos para "compensar" la menor satisfacción conyugal, el vacío o la necesidad afectiva que no encuentran con su pareja (Amato y Booth, 1996; Volling y Elins, 1998). Nuestros resultados parecen consolidar la primera hipótesis al no haber obtenido correlaciones negativas entre la satisfacción conyugal y la aceptación/implicación.

Inicialmente nos interesaba conocer la dirección de la causalidad (bidireccionalidad o no) de esta relación, cuestión que superó las expectativas de este trabajo pero que consideramos esencial clarificar. A pesar de que la naturaleza y direccionalidad de estas conexiones aún no ha sido lo suficientemente estudiada, se sabe que las relaciones no son causa-efecto y que no pueden ser reducidas a un pequeño número de variables (Shek, 2000).

Las principales limitaciones de este estudio se deben a la propia naturaleza del objeto de estudio y las dificultades que conlleva. Nos referimos en primer lugar, a la determinación y recogida de la muestra, donde el proceso de "selección" dejó paso a la "voluntariedad de participación". También en este sentido, nos encontramos con la dificultad añadida de la elevada desestructuración familiar y, por lo tanto, la dificultad de encontrar hogares donde habiten padre, madre e hijo. Por otra parte, es preciso señalar la ausencia de algunas variables casi imprescindibles para la completa comprensión del sistema familiar: la familia extensa, el contexto cultural, el apego adulto o la personalidad. Por último, aún habiendo respetado lo que denominamos la "family research", constatamos la precariedad de emplear una sola metodología de estudio, indicando la necesidad de una evaluación multimétodo, tal y como sugiere Hayden et al. (1998), por ejemplo, a través de los códigos de observación. A la complejidad en sí de la naturaleza humana se añade la existencia de métodos de análisis





## DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES DE LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO DE LA ADOLESCENCIA

sis y medición todavía inadecuados para estudiar y conocer una realidad rica y compleja como es la familia. Las investigaciones acerca de las relaciones familiares deben avanzar hacia el desarrollo de estudios longitudinales que tengan en cuenta la multiplicidad de variables y permitan recoger información de los tres subsistemas en el tiempo (Fontana, 2009).

Desvelar las variables relevantes de la dinámica familiar ayudará al desarrollo de programas de intervención desde la terapia familiar y, sobre todo, programas de orientación y asesoramiento que puedan prevenir, desde el inicio, la intervención terapéutica posterior.

A modo de síntesis, en respuesta a la preocupación principal de esta investigación, la relación entre el vínculo conyugal y las relaciones padres hijos, podría afirmarse que los resultados obtenidos alumbra la comprensión de cómo los problemas en la pareja pueden influir en los hijos, así como, una relación conflictiva de uno de los padres o de ambos con los hijos, influirá en la relación de pareja.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amato, P. R. y Booth, A. A. (1996). A prospective study of divorce and parent-child relationships. *Journal of Divorce and the Family*, 58, 356-365.
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 108, 61-69.
- Bell, L. G. y Bell, D. C. (2005). Family dynamics in adolescent affect midlife well-being. *Journal of Family Psychology*, 19, (2), 198-207.
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D. y Beach, S. R. H. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: a decade in review. *Journal of Marriage and the Family*, 62 (4), 964-980.
- Buehler, C. y Gerard, J. M. (2002). Marital conflict, ineffective parenting and children's and adolescents' maladjustment. *Journal of Marriage and the Family*, 64 (1), 78-93.
- Cowan, P. A. y Cowan, C. P. (2002). Interventions as tests of family systems theories: Marital and family relationships in children's development and psychopathology. *Development and Psychopathology*, 14, 731-759.
- Cowan, C. P., Cowan, P. A., Heming, G., Miller, N. B. (1991). *Becoming a family: marriage, parenting and child development*. En P. A. Cowan y M. Hetherington (Eds.), *Family transitions* (pp.79-104). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cummings, E. M. y Davies, P. T. (2002). Effects of marital discord on children: Recent advances and emerging themes in process-oriented research. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 43, 31-63.
- Cummings, E. M. y O'Leary, A. N. (1997). Fathers in family context: effects of marital quality on child adjustment. En M. E. Lamb (Ed.). *The role of the father in child development*. New York: John Wiley & Sons.
- Davies, P. T., Cummings, E. M. y Winter, M. A. (2004). Pathways between profiles of family functioning, child security in the interparental subsystems, and child psychological problems. *Development and Psychopathology*, 16, 525-550.
- Diener, E., Oishi, S. & Lucas, R. (2003). Personality, culture and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54, 404-425.
- Erel, O. y Burman, B. (1995). Interrelatedness of marital relations and parent-child relations: a meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 118 (1), 108-132.
- Fishman, E. y Meyers, S. A. (2000). Marital satisfaction and child adjustment direct and mediates pathways. *Contemporary Family Therapy*, 22, (4), 437-452.
- Fontana Abad, M. (2009). La investigación de las relaciones familiares: desafíos y recursos metodológicos. *Actas del XIV Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*. Huelva: AIDIPE. Universidad de Huelva.



## **EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN CONYUGAL E INTERACCIÓN PADRES-HIJOS EN FAMILIAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

- Gerard, J. M., Krishnakumar, A. y Buheler, C. (2006). Marital conflict, parent-child relations, and youth maladjustment a longitudinal investigation of Spillover Effects. *Journal of Family Issues*, 27 (7), 951-975.
- Guttman, J., & Lazar, A. (2004). Criteria for marital satisfaction: Does having a child make a difference? *Journal of Reproduction and Infant Psychology*, 22, 147-155.
- Hayden, L. C., Schiller, M., Dickstein, S., Seifer, R., Sameroff, A. J., Miller, I., Keitner, G. y Rasmussen, S. (1998). Levels of Family Assessment: I. Family, Marital and Parent-Child Interaction. *Journal of Family Psychology*, 12, (1) 1-16.
- Kacynski, K. J., Lindahl, K. M., Malik, N. M. y Laurenceau, J. P. (2006). Marital conflict, maternal and parental conflict, and child adjustment: a test of mediation and moderation. *Journal of Family Psychology*, 20 (2), 199-208.
- Karney, B. R. y Bradbury, T. N. (1995). Assessing longitudinal change in marriage: An introduction to the analysis of growth curves. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 1091-1108.
- Lanz, M. y Rosnati, R. (2002). *Metodología Della ricerca sulla famiglia*. Milano: Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto.
- Low, S. M. y Stocker, C. (2005). Family functioning and children's adjustment: association among parents' depressed mood, marital hostility, parent-child hostility and children's adjustment. *Journal of Family Psychology*, 19 (3), 394-403.
- Maccoby, E. Y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hethington (Ed.). *Handbook of Child Psychology (vol.4)* (Pp. 1-101), New York: Willey.
- Murphy, C. M., y O'Leary, K. D. (1989). Psychological aggression predicts physical aggression in early marriage. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 57, 579-582.
- Musitu, G. y García Pérez, J. F. (2004). *Escala de Socialización Parental*. Madrid: TEA Ediciones.
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Shaefer, E. (1959). A circumplex model for maternal behaviour. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 226-235.
- Shek, D. T. (2000). Parental marital quality and well-being, parent-child relational quality, Chinese adolescent adjustment. *American Journal of Family Therapy*, 28 (2), 147-162.
- Snyder, D. K. (1997). *Manual of the Marital Satisfaction Inventory – Revised*. Los Angeles: Western Psychological Services.
- VanLaningahm, J., Johnson, D. R. y Amat, P. (2001). Marital happiness, marital duration and the U-Shaped curve: evidence from a five-wave panel study. *Social Forces*, 78 (4), 1313-1341.
- Volling, B. L., y Elins, J. L. (1998). Family relationships and children's emotional adjustment as correlates of maternal and paternal differential treatment: a replication with toddler and preschool siblings. *Child Development* 69, 1640-1656.
- Whisman, M. A., Uebelacker, L. A., & Weinstock, L. M. (2004). Psychopathology and marital satisfaction: The importance of evaluating both partners. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72, 830-838.