



**ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y VALORES:
DIFERENCIAS ENTRE ESPAÑA E ITALIA
TEACHING PRIMARY SCHOOL AND VALUES: DIFFERENCES BETWEEN SPAIN AND ITALY**

Martina Di Loreto*,

PHD Student Univerità di BURGOS

Valeria Caggiano,

Univerità Roma Tre

Miguel Ángel Carbonero

Univerità di Valladolid.

Per informazioni sull'articolo rivolgersi a : marti.diloreto@gmail.com

Fecha de Recepción: 5 Febrero 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT

Primary School teachers carry out a crucial role in education and future adults development, therefore it turns out to be fundamental to study their educational styles to identify the necessary competencies and skills to provide an education as complete and balanced as possible. The present research, starting from the already undertaken Spanish studies using the ECAD-EP scale (Self-Perceived Competencies Evaluation Scale), aims to investigate the teaching styles inside an Italian sample of primary school's teachers, to compare them with the Spanish data.

Beside that, it deepens the personal values topic, to highlight the latter's influence on teachers' teaching styles.

Keywords: teaching style; teachers' evaluation; teachers' values; teachers' self perceived competence; international comparisons between teachers; primary school

RESUMEN

Los docentes de escuela primaria tienen un rol crucial en la educación y desarrollo de los futuros adultos, por lo tanto, el estudio de sus estilos de enseñanza es fundamental para identificar las competencias y habilidades necesarias para proporcionar una educación lo más completa y equilibrada posible.

En la presente investigación, a partir de los estudios ya realizados en España a través de la escala ECAD-EP (Escala de Evaluación de la Competencia Autopercebida Docente en Educación Primaria), tiene el objetivo de investigar los estilos de enseñanza en una muestra de docentes italianos de escuela primaria, para hacer una comparación con los datos de España.



Además, se explora el tema de los valores personales, para poner de relieve la influencia de estos últimos sobre el estilo de enseñanza de los docentes.

Palabras clave: estilo de enseñanza; evaluación de los docentes; valores de los docentes; competencia autopercebida de los docentes; comparaciones internacionales entre docentes; escuela primaria.

ANTECEDENTES

En el 2013 el grupo de investigación de la Universidad de Valladolid, coordinado por los profesores Carbonero M. A., Valdivieso J. A. y Martín-Antón L. J., ha establecido una propuesta conceptual del estilo de enseñanza del profesorado de la escuela primaria, constituida por un conjunto de dimensiones holísticas e integradoras, con las cuales han elaborado la *Escala de Evaluación de la Competencia Autopercebida del Docente de Educación Primaria* (ECAD-EP). Tal escala se propone como un instrumento de evaluación para la cuantificación del perfil competencial del profesorado de escuela primaria y está constituida por 58 ítems que se disponen en una estructura factorial tridimensional del orden siguiente:

Socioemocional (compuesto por variables relacionadas con el control y la aplicabilidad de habilidades de relación interpersonal y de equilibrio intrapersonal, que incrementan la calidad del proceso interactivo de la enseñanza. Estas variables son: convivencia, mediación, dinamización grupal, implicación afectiva, adaptación comunicativa, sensibilidad comunicativa, empatía y autoeficacia);

Comunicativo-relacional (constituido por variables vinculadas directamente con la gestión de la interacción y la dinamización comunicativa, que conlleva el uso de habilidades y capacidades cognitivas y metacognitivas, psicolingüísticas, socioculturales y psicopedagógicas, que mediatizan los procesos de enseñanza-aprendizaje. Estas variables son: asertividad, liderazgo afectivo, liderazgo ejecutivo, resolución de conflictos, comunicación no verbal y comunicación paraverbal);

Instruccional (caracterizada por variables intrínsecamente referidas a la promoción de habilidades formativas y de desarrollo de acciones metadocentes. Se vincula a procesos de gestión y dirección de la enseñanza para la consecución de ajustes psicopedagógicos entre el perfil del alumnado y las peculiaridades de los objetos curriculares. Estas variables son: adaptación a nuevas situaciones, control instruccional y planificación)¹.

La escala ECAD-EP, define un perfil operativo de estilo de enseñanza eficaz en la Educación Primaria, operativizando variables y procesos relativos a la acción individual del docente a modo de variables medibles de tipo cognitivo, afectivo, social, interactivo y conversacional (Valdivieso, Carbonero & Martín-Antón, 2013). Tales variables consisten en un patrón particular de necesidades, creencias y conductas que el maestro muestra en el aula-clase y su relevancia estriba en poder servir de modelo para discriminar diferentes estilos de enseñanza.

La ECAD-EP así puede establecer una formación tripartita para el docente, mostrando la importancia tanto de las características técnico-profesionales como de aquellas personales.

Entre las otras características de los docentes que han sido profundizadas, siempre relativamente al tema de la educación, son los valores. Esto porque dentro de la comunidad escolar los valores de los docentes son de fundamental importancia y también porque se ha visto que los profesores no pueden separar las tendencias morales personales de la identidad profesional (Tirri, 2010). Tales tendencias, de hecho, constituyen los planteamientos morales de los profesores y consecuentemente guían su forma de interactuar con los alumnos y en la construcción de significados. Las cualidades, valores y habilidades de los docentes contribuyen a crear el ambiente de la clase y por eso los líderes escolares se están centrando cada vez más en la identificación de los profesores que se caracterizan por los valores y competencias capaces de mejorar la calidad de la enseñanza (Tirri, 2010)..



Los valores se consideran más duraderos y estables de las actitudes, en la orientación de los comportamientos y decisiones (Gek Choo, 2010). Las posiciones tomadas sobre diferentes temas sociales y emocionales y las decisiones sobre los contenidos educativos y las estrategias de enseñanza para difundirlos a los estudiantes, están todas influenciadas por los valores (Bray, 2011).

Entre los estudios realizados en el marco de los valores, están aquellos interculturales realizados por Schwartz (1994), que ha identificado los siguientes diez tipos de valores, denominados 'motivacionales':

- Poder: estatus social y prestigio, control sobre la gente y los recursos;
- Éxito: demostración de competencia de acuerdo con el estándar social;
- Hedonismo: placer y gratificación personal de los sentidos;
- Estimulación: excitación procedente de las novedades y desafíos;
- Auto-Dirección: pensamiento independiente y acción;
- Universalismo: comprensión y protección del bienestar de las personas y de la naturaleza;
- Benevolencia: cuidado y el crecimiento del bienestar de las personas con la que un individuo está en contacto personal frecuente;
- Tradición: respeto de las costumbres que la cultura tradicional o la religión establecen;
- Conformidad: limitación de las acciones que puedan dañar a los demás y violar las normas sociales;
- Seguridad: armonía y estabilidad de la sociedad, relaciones y de sí mismos.

Estos valores se organizan en dos dimensiones bipolares:

apertura al cambio (autodirección y estimulación) vs conservadurismo (conformidad, tradición y seguridad);

auto-transcendencia (universalismo y benevolencia) vs autoafirmación (éxito y poder).

Tales valores se utilizan frecuentemente en las investigaciones, como asumen un significado común en todos los grupos y culturas.

OBJETIVOS

La investigación tiene como objetivo extender el uso de la nueva escala de evaluación de competencia autopercebida de los docentes de escuela primaria (ECAD-EP), relativamente a la población italiana.

Por eso primero se ha traducido el cuestionario, siguiendo los procedimientos para su validación en Italia. Después el primer objetivo ha sido la identificación de las dimensiones investigadas en la escala y de sus distribuciones en la muestra italiana. Esto para obtener información sobre la escala y hacer la comparación entre la muestra Italiana con aquella Española, que corresponde al segundo objetivo.

Además, nos proponemos investigar la presencia de posibles relaciones entre las competencias auto-percibidas de los docentes y sus valores, siguiendo la teoría de Schwartz y Bardi (2001).

Por último, dado el reciente nacimiento de la escala, se han explorado las relaciones significativas entre las variables socio-demográficas y los estilos de enseñanza.

En cuanto a las relaciones entre las tres dimensiones de la escala ECAD-EP y los valores de Schwartz y Bardi (2001), se han formulado las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1:

En base de lo indicado por Caprara, Scabini, Steca & Schwartz (2011) y por Schwartz y Bardi, (2001), se asume que el factor Socioemocional sea correlacionado positivamente con los valores de la benevolencia y universalismo.

Hipótesis 2:

Segundo los estudios de Caprara, Scabini, Steca & Schwartz (2011) y Schwartz y Bardi, (2001),



se hipotiza que también la dimensión Comunicativo-relacional se correlacione positivamente con los valores de la benevolencia y universalismo.

Hipótesis 3:

Se hipotiza que el último factor, Instruccional, sea en lugar correlacionado con los valores del conformismo, auto-dirección y seguridad (Caprara, Scabini, Steca & Schwartz, 2011; Schwartz y Bardi, 2001)

PARTICIPANTES

En el período comprendido entre septiembre de 2013 y diciembre 2013 se administró el cuestionario a una muestra de conveniencia compuesta por 75 docentes de escuela primaria, hallados contactando diferentes escuelas de Italia, para que sea geográficamente heterogénea.

Respecto al género, sólo hay un hombre, pero esta cifra refleja bastante la composición de género de la población italiana de profesores de la escuela primaria, según las últimas encuestas estadísticas realizadas en Italia por el Instituto Nacional de Estadística ISTAT².

También con respecto a la edad de la muestra se distribuye de acuerdo con las detecciones ISTAT, de hecho, la mayoría de los sujetos tiene de 31-40 años (33%) y de 41-50 años (43%), mientras los más jóvenes, que tienen de 19-30 años, son una minoría (11 %) y los más grandes, que tienen más de 50 años, constituyen el 13%.

Otra variable investigada concierne los años de experiencia en el campo de la enseñanza, dividida en dos grupos: los que empezaron a trabajar a partir de ahora hasta principios de los años '90, un período donde las reformas educacionales han cambiado el sistema educativo, aumentando la atención sobre los perfiles técnicos-profesionales y la calidad de la educación (Sandrulli, 2003); los docentes que trabajan desde hace más de 20 años, que a pesar de que tienen una formación menos reciente, tienen un mayor nivel de experiencia. La mayoría de los docentes de la muestra, ejerce su profesión de uno a no más de 20 años (61%).

Con respecto a la residencia, se ha solicitado información sobre aquella de la escuela y la de los docentes mismos. La distribución de ambas, es casi la misma: la mayoría de los docentes y de las escuelas provienen de zonas rurales y de los países, seguidas por las ciudades, mientras que la minoría reside en las periferias.

Además, se ha investigado la composición de las clases de los docentes, dividida por el número de alumnos. La presente muestra está compuesta por clases principalmente de 21-25 alumnos (35%) y de 16-20 alumnos (29%). La minoría se compone de hasta 10 alumnos o de más de 25, y las restantes tienen de 11-15 alumnos (16%).

Siguiendo con los estudiantes, también se detectó la presencia de alumnos que necesitan profesor de apoyo. El 63% de los docentes tiene en su clase por lo menos uno de esta tipología de alumnos.

Por último, la mayoría de los docentes entrevistados son 'maestros de clase', mientras el restante 11% es un profesor especialista.

MÉTODO

Después del encuadre del marco teórico y de los objetivos de investigación se procedió con la traducción del cuestionario español ECAD-EP. Esto se hizo gracias a dos grupos independientes de psicólogos la educación. Las dos traducciones así obtenidas, se han comparado y discutido hasta la consecución de una versión preliminar acordada. Esta última ha sido administrada a una pequeña muestra de sujetos, que ha sido seguida de una discusión para identificar y posiblemente modificar, los ítems ambiguos o difícil de entender. Se realizó así la versión final de la escala, que ha sido utilizada en esta investigación.



El cuestionario del estudio se ha insertado dentro de la plataforma online de encuestas y investigaciones científicas 'Survey Monkey'. Este sitio ha proporcionado la posibilidad de administrar el cuestionario a través de un link enviado por correo electrónico a los docentes, que una vez terminado, se inserta directamente en el database de la muestra.

Se administró el cuestionario a una muestra de conveniencia formada por 104 sujetos reclutados consecutivamente, poniéndose en contacto con las escuelas de educación primaria de toda Italia.

Las respuestas fueron registrados en soporte electrónico - database SPSS - y analizados a través de este, con los siguientes métodos:

- Descriptivo analiza las frecuencias y medidas de tendencia central de la distribución de la respuesta a los temas objeto de estudio;

- Análisis no paramétrico (test de Mann-Whitney para dos muestras independientes, test de Kruskal-Wallis para diferentes muestras independientes y el coeficiente de correlación de Spearman) para las variables que no tienen una distribución que tiende a la 'Normal' de Gauss.

Cada prueba utilizada se basa en un nivel de significación de alfa igual a 0,05.

El cuestionario está dividido en dos partes: la primera se caracteriza por preguntas de información socio-demográficas; en la segunda se encuentran la escala ECAD-EP y el PVQ (Portrait Values Questionnaire) de Schwartz et al. (2001). Ambas las escalas están en formato de tipo Likert y la primera mide el grado de acuerdo de 1 a 5 con los items, donde 1 representa el nivel más bajo de acuerdo y 5 el más alto, la segunda, en lugar, mide el grado similitud (de 1 a 6) percipida con el item, donde 1 representa el nivel más bajo de similitud y 6 aquello máximo.

Antes de proceder con el análisis de los datos, se ha realizado el análisis de confiabilidad de las escalas utilizadas. De hecho, se calculó el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach, que ha resultado ser aceptable para ambos: ECAD-EP (0.726) y PVQ (0.912).

RESULTADOS

Respecto al primer objetivo, han sido identificadas las tres dimensiones de la ECAD-EP y recojidos datos descriptivos sobre sus distribuciones, que estan representados en Tabla 1. Aqui se puede observar que la dimensión que tiene la media más elevada es aquella Socioemocional, seguida por la ComunicativoRelacional y por última la Instruccional.

Tabla 1: Estadísticas descriptivas de los factores 'Socioemocional', 'Comunicativo-relacional' e 'Instruccional'

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Socioemocional	104	1,10	5,00	4,4352	,52190
ComunicativoRelacional	104	1,19	5,00	4,2764	,56096
Instruccional	104	1,75	4,92	3,9431	,55470
Valid N (listwise)	104				

Sucesivamente, se condujeron las comparaciones entre Italia y España relativamente a las dimensiones y sub-dimensiones que componen la ECAD-EP.

Como se puede observar en Tabla 2, solo dos factores presentan una diferencia significativa entre los dos Países: socioemocional (mayor en los docentes italianos) y el instruccional (más elevado en los docentes españoles).



Específicamente, se puede ver que tales diferencias no afectan todas las sub-dimensiones a la base de los dos factores, sino las siguientes: convivencia, adaptación comunicativa, mediación, implicación afectiva y planificación.

No obstante la dimensión Comunicativo-relacional es prácticamente la misma en las dos muestras, algunas de sus sub-dimensiones presentan diferencias significativas entre Italia y España. Por eso, se nota que los docentes españoles perciben utilizar más la comunicación no verbal, mientras los docentes italianos perciben de dar más importancia a la comunicación paraverbal, de poseer más liderazgo afectivo y de ser mayormente asertivos (Tabla 2).

Tabla 2: Diferencias significativas entre Italia y España por las dimensiones de la escala ECAD-EP

	País	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Convivencia	Italia	104	32,4135	3,77166	,36984
	España	112	31,0719	3,71404	,35094
Adaptación Comunicativa	Italia	104	13,2404	1,75430	,17202
	España	112	12,5287	1,98131	,18722
Mediación	Italia	104	22,2115	2,98434	,29264
	España	112	21,2678	2,56737	,24259
Implicación Afectiva	Italia	104	8,8942	1,32136	,12957
	España	112	8,5856	1,19816	,11322
Factor Socioemocional	España	112	26,7916	2,28481	,21589
	Italia	104	151,6827	17,78036	1,74351
Comunicación No Verbal	España	112	147,8021	14,67069	1,38625
	Italia	104	11,3942	2,58607	,25358
Asertividad	España	112	12,5561	1,70442	,16105
	Italia	104	8,9615	1,30662	,12812
Comunicación Paraverbal	España	112	8,3129	1,30802	,12360
	Italia	104	9,0385	1,38594	,13590
Liderazgo Afectivo	España	112	8,8180	1,13279	,10704
	Italia	104	8,9135	1,40809	,13808
Planificación	España	112	8,4088	1,15661	,10929
	Italia	104	16,0673	2,75281	,26993
Factor Instruccional	España	112	17,4233	2,01593	,19049
	Italia	104	35,5481	4,94804	,48520
	España	112	37,4860	3,71398	,35094

	Convivencia	Adaptación Comunicativa	Mediación	Implicación Afectiva	Comunicación No Verbal
U de Mann-Whitney	4404,500	4564,000	3345,000	4811,000	4314,500
W de Wilcoxon	10732,500	10892,000	9673,000	11139,000	9774,500
Z	-3,131	-2,799	-5,430	-2,290	-3,322
Sig. asintót. (bilateral)	,002	,005	,000	,022	,001

	Asertividad	Comunicación Paraverbal	Liderazgo Afectivo	Planificación
U de Mann-Whitney	4023,000	4901,500	4213,000	4164,500
W de Wilcoxon	10351,000	11229,500	10541,000	9624,500
Z	-4,055	-2,129	-3,659	-3,652
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,033	,000	,000

	Factor Socioemocional	Factor Instruccional
U de Mann-Whitney	4662,000	4569,000
W de Wilcoxon	10990,000	10029,000
Z	-2,533	-2,741
Sig. asintót. (bilateral)	,011	,006



Hipótesis 1:

La primera hipótesis resulta confirmada, porque a través del cálculo del coeficiente de correlación de Spearman, emergieron solo las correlaciones hipotizadas entre la dimensión Socioemocional y los valores de la benevolencia y del universalismo (Tabla 3).

Tabla 3: Coeficiente de Correlación de Spearman por la variables 'Socioemocional', 'Benevolencia' y 'Universalismo'

Correlations

		Socioemotional	Benevolence	Universalism
Socioemotional	Correlation Coefficient	1,000	,254**	,257**
	Sig. (2-tailed)	.	,009	,008
	N	104	104	104
	Correlation Coefficient	,254**	1,000	,749**
Benevolence	Sig. (2-tailed)	,009	.	,000
	N	104	104	104
	Correlation Coefficient	,257**	,749**	1,000
Universalism	Sig. (2-tailed)	,008	,000	.
	N	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis 2:

La segunda hipótesis también ha sido confirmada, porque como se puede observar en Tabla 4, el factor Comunicativo-relacional se correlaciona positivamente y significativamente con los valores de la benevolencia y universalismo.



Tabla 4: Coeficiente de Correlación de Spearman por la variables 'Comunicativo-relacional', 'Benevolencia' y 'Universalismo'

Correlations

		ComunicativoRelacional	Benevolence	Universalism
ComunicativoRelacional	Correlation	1,000	,353**	,331**
	Coefficient			
	Sig. (2-tailed)	.	,000	,001
	N	104	104	104
Benevolence	Correlation	,353**	1,000	,749**
	Coefficient			
	Sig. (2-tailed)	,000	.	,000
	N	104	104	104
Universalism	Correlation	,331**	,749**	1,000
	Coefficient			
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	.
	N	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hipótesis 3:

Esta hipótesis no ha sido confirmada, porque la dimensión Instruccional nunca se correlaciona significativamente con ningún valor.

Después del análisis de las hipótesis, se procedió identificando las relaciones significativas entre las dimensiones que forman el ECAD-EP y los valores, con las variables socio-demográficas relevantes.

En primer lugar han sido exploradas las posibles relaciones entre las 17 sub-dimensiones de la escala ECAD-EP y los valores (excluyendo aquellas ya emergidas con los factores a los que tales sub-dimensiones pertenecen).

Solamente la sub-dimensión de la autoeficacia se correlaciona también a un otro valor, correspondiente a la auto-dirección (Tabla 5).



Tabla 5: Coeficiente de correlación de Spierman por las variables 'Auto-dirección', y 'Autoeficacia'

		SelfDirection	Autoeficacia
Spearman's rho	Correlation Coefficient	1,000	,220*
	SelfDirection Sig. (2-tailed)	.	,025
	N	104	104
	Correlation Coefficient	,220*	1,000
	Autoeficacia Sig. (2-tailed)	,025	.
	N	104	104

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sucesivamente han sido consideradas las variables socio-demográficas. La primera ha sido aquella relativa a los 'años de experiencia' de los docentes y los datos muestran la presencia de puntajes más elevados en los docentes que tienen más de 20 años de experiencia. Las variables significativamente afectadas por los años de experiencia son las siguientes: dimensión instruccional; adaptación a nuevas situaciones; comunicación paraverbal. Los resultados de las diferencias entre las medias de las distribuciones de estas variables por la variable independiente 'años de experiencia', están presentados en Tabla 6.

Tabla 6: Diferencias en las variables dependientes 'Dimensión Instruccional', 'Adaptación a nuevas situaciones', y 'Comunicación Paraverbal', por la variable independiente 'Años de experiencia'

Ranks				
	esper_tot	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Instruccional	1,00	62	47,39	2938,00
	2,00	42	60,05	2522,00
	Total	104		
AdaptacionSituaciones	1,00	62	46,57	2887,50
	2,00	42	61,25	2572,50
	Total	104		
ComunicacionParaverbal	1,00	62	47,90	2970,00
	2,00	42	59,29	2490,00
	Total	104		

Test Statistics ^a			
	Instruccional	AdaptacionSituaciones	ComunicacionParaverbal
Mann-Whitney U	985,000	934,500	1017,000
Wilcoxon W	2938,000	2887,500	2970,000
Z	-2,101	-2,482	-2,061
Asymp. Sig. (2-tailed)	,036	,013	,039

a. Grouping Variable: esper_tot



La siguiente variable socio-demográfica considerada en los análisis es la 'edad', por la cual se han destacado dos diferencias significativas en las distribuciones. Estos valores pertenecen a las dimensiones de la Implicación Afectiva y de la Dinamización Grupal. Como se puede observar en Tabla 7, los docentes han obtenido para ambas dimensiones puntajes inferiores cuando pertenecían al grupo de edad de 19-30 años.

Tabla 7: Diferencias en las variables dependientes 'Implicación Afectiva' y 'Dinamización Grupal' por la variable independiente 'Edad'

Ranks			
	age	N	Mean Rank
ImplicacionAfectiva	1,00	14	35,07
	2,00	35	56,00
	3,00	44	51,05
	4,00	11	69,36
	Total	104	
DinamizacionGrupal	1,00	14	31,96
	2,00	35	60,23
	3,00	44	53,67
	4,00	11	49,36
	Total	104	

Test Statistics^{a,b}

	ImplicacionAfectiva	DinamizacionGrupal
Chi-Square	9,691	9,090
df	3	3
Asymp. Sig.	,021	,028

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: age

Por fin, la variable socio-demográfica 'residencia de la escuela' ha afectado sólo una variable, correspondiente a la dimensión de la planificación. Del análisis ha emergido que los docentes que trabajan en una escuela ubicada en un pueblo poseen puntajes más elevados en la esta dimensión, mientras son aquellos que trabajan en una escuela de periferia que han obtenido los puntajes más bajos, como se muestra en Tabla 8.



Tabla 8: Diferencias en la variable dependiente 'Planificación' por la variable independiente 'Residencia de la escuela'

Ranks

	school_location	N	Mean Rank
Planificacion	1,00	37	47,95
	2,00	12	37,88
	3,00	55	58,75
	Total	104	

Test Statistics^{a,b}

	Planificacion
Chi-Square	6,148
df	2
Asymp. Sig.	,046

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:

school_location

CONCLUSIONES

El presente estudio ha permitido extender en Italia la aplicación de una nueva herramienta para la detección de los estilos de enseñanza. Al mismo tiempo, ha sido útil para realizar un enfrentamiento entre Italia y España, para delinear las tendencias interculturales y específicas de estos dos países.

De esta comparación han emergido similitudes y diferencias significativas, que probablemente reflejan los orientamientos nacionales sobre la educación, afectados por la cultura, sino también por las normas y organización interna a las insituciones que se ocupan del sector. De los datos se observa que los docentes italianos están más centrados sobre los aspectos socioemocionales de la educación, como la convivencia en el grupo clase, la mediación, la implicación afectiva y la adaptación comunicativa en las diferentes situaciones, mientras los docentes españoles se focalizan más sobre los aspectos instruccionales, en particular sobre la planificación de los trabajos, contenidos y metas a conseguir.

Se ha también mostrado que tales estilos son afectados por otras variables internas y externas a los docentes. Entre las primeras, han sido considerados los valores. Se ha así observado que los estilos centrados sobre los aspectos más humanos e interactivos de la enseñanza, están afectados por los valores pertenecientes a la dimensión bipolar de la 'auto-trascendencia' (universalismo y benevolencia), de acuerdo con lo que han observado Schwartz y Boehnke (2004), los cuales postulan que tal dimensión está relacionada a la motivación de trascender las propias preocupaciones y de promover el bienestar de los otros y de la naturaleza. Aspecto interesante ha sido el resultado relativo al factor Instruccional, que no resulta ser afectado por ningún valor. Por eso parece que tales comportamientos puedan ser formados de manera más directa y probablemente más rápida.



También la relación entre los valores y la sub-dimensión 'autoeficacia' está de acuerdo con las teorías conideradas, porque según cuanto postulado por Schwartz y Bardi (2001) y de Bandura (1997), el pensamiento y acciones independientes y el sentirse auto-eficaces, se afectan mutuamente.

Estos resultados confirman las interrelaciones entre los estilos de enseñanza y los valores personales de los docentes, y de tal manera acentúan la importancia de la consideración los valores en el diseño de futuras intervenciones de mejora y formación de los docentes, que sean mirados y específicos.

El estudio ha mostrado que también las variables las más contestuales afectan los estilos de enenseñanza.

En conclusión, se cree que las información emergidas en esta investigación, puedan aportar una contribución útil en el diseño de una formación más consciente, informada y eficaz dentro de la enseñanza.

De estos datos preliminares nos proponemos ampliar la muestra italiana para efectuar una estandarización futura de la escala ECAD-EP.

Otros estudios se podrian centrar en el utilización de la escala con sus relaciones con los valores, en otros países, con el fin de identificar las similitudes y diferencias en los estilos de enseñanza de los docentes, a través de este instrumento holístico y unitario, que proporciona descripciones amplias y al mismo tiempo comparables.

Un límite de tal herramienta reside en el hecho que proporciona solo auto-percepciones, por eso los desarrollos futuros de la temática, se podrán focalizar sobre la construcción de escalas de evaluación de los juicios de los alumnos sobre sus docentes y también para observadores externos.

Todo esto en función del proyecto más amplio de identificación de los estilos de enseñanza más eficaces y del diseño de programas de formación para los docentes.

BIBLIOGRAFIA

- Bandura, A. (1996). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Brady, Laurie (2011) Teacher Values and Relationship: Factors in Values Education. *Australian Journal of Teacher Education*: Vol. 36: Iss. 2, Article 5
- Caprara, G. V., Scabini, E., Steca, P., & Schwartz, S. H. (2011) (Eds.). *I valori nell'Italia contemporanea [Values in contemporary Italy]*. Milan, Italy: Franco Angeli.
- Caprara, G.V., Scabini, E., Steca, P., & Schwartz S.H. (eds.) (2011). *I valori nell'Italia contemporanea*. Milano: FrancoAngeli.
- Liston, D., y Zeichner, K. M. (1993). *La formación del profesorado y las condiciones sociales de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Lovat, T., Toomey, R., & Clement, N. (Eds.). (2010). *International research handbook on values education and student wellbeing*. Dordrecht, Netherlands: Springer. p. 261-272.
- Madariaga, J. M., y Goñi, A. (2009). Psychosocial Development. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 95-118.
- Ros, M., Schwartz, S. H., & Surkiss, S. (1999). Basic individual values, work values, and the meaning of work. *Applied Psychology: An International Review*, 48, 49 – 71.
- Sandulli A. (2003), *Il sistema nazionale di istruzione*, Il Mulino, Bologna.
- Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values? *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.
- Schwartz, S. H., & Bardi, A. (2001). Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 32, 268 –290.
- Schwartz, S. H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., & Harris, M. (2001). Extending the cross-



- cultural validity of the theory of basic human values with a different method of measurement. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 32, 519-542.
- Shavelson, R. J., y Stern, P. (1989). Investigación sobre el pensamiento pedagógico del profesor, sus juicios, decisiones y conducta. En J. Gimeno Sacristán y A. Pérez Gómez. (Eds.), *La enseñanza: su teoría y su práctica* (pp. 372-419). Madrid: Ediciones Akal.
- Tirri, K. (2010). Teacher values underlying professional ethics, in T. Lovat, R. Toomey and N. Clement (Eds). *International research handbook on values education and student wellbeing*. Dordrecht: Springer.
- Valdivieso, J., Carbonero M. A. y Martín L. J. (2013). La competencia docente autopercebida del profesorado de Educación Primaria: Un nuevo cuestionario para su medida. *Revista de Psicodidáctica*, 18(1), 47-80.
- Zeichner, K. (1993). Traditions of practice in U.S. preservice teacher education programs. *Teaching and Teacher Education*, 9(1), 1-13. doi: 10.1016/0742-051X(93)90011-5.

¹ (Valdivieso, Carbonero & Martín-Antón, 2013)

² <http://professioni.istat.it/datifol/index.php?id=3.4.2.1.0>



International Journal of Developmental and Educational Psychology
Psicología del desarrollo

INFAD, año XXVI
Número 1 (2014 Volumen 1)

© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877