

Carácter científico y profesional de la psicopedagogía. Representaciones de estudiantes de la carrera de psicopedagogía en Rosario, Argentina

Ventura, Ana Clara *

Borgobello, Ana

Peralta, Nadia Soledad

Resumen

La institucionalización académica de la psicopedagogía ha generado debates en relación a sus tradiciones conceptuales y abordajes profesionales, expresión de ello resultan ciertas dificultades para delimitar el campo de la misma en vinculación con la "educación", la "psicología" y la "psicopedagogía". El objetivo principal de este trabajo fue explorar las representaciones de estudiantes universitarios de la carrera acerca del carácter científico y profesional de la psicopedagogía. Se aplicó un cuestionario construido *ad hoc* a 134 estudiantes (80,2% de la población) de los últimos tres años de la carrera en la Universidad Nacional de San Martín (Sede Rosario). El instrumento exploró dos dimensiones de análisis: campo científico y formación académico-profesional. El análisis realizado fue estadístico-descriptivo. En coherencia con la literatura académica revisada, los resultados muestran una tendencia a definir a la psicopedagogía como un quehacer profesional con un carácter fundamentalmente práctico que se destaca por una escasa producción científica. De acuerdo a lo expresado por los participantes, este campo de conocimiento se ocuparía de estudiar al sujeto en situación de aprendizaje. En la formación académica, sostuvieron que la disciplina predominante es la psicología, siendo sus vertientes principales el psicoanálisis y la psicología genética. Acerca de la formación profesional, consideraron que el perfil del psicopedagogo se orienta hacia la detección de problemas de aprendizaje. Los resultados presentados demuestran la necesidad de impulsar espacios de discusión y participación colectiva en ámbitos académicos a los fines de que la psicopedagogía pueda consolidar su identidad y generar sus propias tradiciones conceptuales.

Palabras clave: Representaciones-Psicopedagogía-Formación profesional-Estudiantes universitarios

University students' scientific and professional representations of the psychopedagogy

Abstract

The academic institutionalization of the psychopedagogy has generated discussions on its conceptual traditions and its professional approaches. Therefore, some difficulties in defining the fields of education, psychology and psychopedagogy turn out. The main goal is to explore the students' representations of the scientific and professional character of the psychopedagogy. A survey *ad hoc* has been carried out with 134 students (80,2% population) of the senior degree courses in psychopedagogy of the National University of San Martín-Rosario College. The survey has been developed with multiple choices and the Likert scale. The study explores two dimensions of analysis: the scientific field and the academic and professional training of the psychopedagogy. Descriptive statistical analysis has been performed. Consistent with the academic literature previously found, students conceive the psychopedagogy as a professional activity with a practical nature. It is important to highlight their lack of scientific production. In the academic training the psychology would be the predominant discipline with the main approaches of psychoanalysis and psychogenetics. About the professional training, the profile of the psychopedagogue is led towards the detection of learning problems. The results of this study demonstrate the relevance of promoting students' participation in collective discussions and academic environments in order to consolidate the psychopedagogy identity and to display its own conceptual traditions.

Key words: Representations-Psychopedagogy-Professional training-University student

Introducción

La institucionalización académica de la psicopedagogía ha generado cuestionamientos y debates tanto científicos como profesionales en relación con sus tradiciones conceptuales, métodos y abordajes profesionales. Expresión de ello resultan las dificultades para establecer ciertos criterios de delimitación disciplinar entre los campos de la educación, la psicología y la psicopedagogía (Bravo Valdivieso, 2009;

Moreu y Bisquerra, 2002; Nazutti, 2009) en el escenario universitario local.

La psicopedagogía no se define como una *episteme* unificada sino que se trataría de una articulación entre diversos recortes teóricos. Además, es posible advertir que algunas de las perspectivas que se pretenden conjugar son incluso incompatibles entre sí (Arias, 2007). Es posible apreciar que en esta problemática se entrelazan las pugnas preexistentes de las vertientes

* IRICE-Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (CONICET/UNR)
27 de Febrero 210 bis. Rosario (2000). Santa Fe. Argentina. Teléfono: 0341- 4821769/70 Int. 214. E-mail: ventura@irice-conicet.gov.ar

psicológica y pedagógica, dado que son las fuentes que le dieron origen al campo psicopedagógico (Artacho y Ventura, 2011). Es insoslayable reconocer que tanto la psicología educacional como la educación especial se encuentran conformadas por corrientes heterogéneas, delimitadas de manera difusa, que dan lugar a una pluralidad de teorías, técnicas y prácticas (Bravo Valdívieso, 2009).

Ante la naturaleza multidisciplinaria de la psicopedagogía, es posible considerar que su campo conlleva problemáticas ontológicas, epistemológicas y metodológicas (Cantú y Diéguez, 2008) que imprimen en el carácter profesional del psicopedagogo un alto contenido práctico (Fernández Sierra y Fernández Larragueta, 2006; Müller, 2000). En otros términos, la psicopedagogía no sólo se encuentra con el desafío de definir su propia posición en el amplio campo de las ciencias, sino que al mismo tiempo, está situada en el seno de las disputas provenientes de la psicología y la educación. Esta característica contribuye a la dispersión de su identidad como campo científico-profesional (Ricci, 2004).

En la literatura académica, los planteos clásicos acerca del carácter científico de la psicopedagogía remiten a la discusión teórica sobre su estatuto disciplinar (Castorina, 1989; Levy, 1990). Acerca de este punto, el debate se centra en definirla como una tradición de investigación, un campo de prácticas, una disciplina, una interdisciplina, entre otros. Sin embargo, en la actualidad “no existe acuerdo acerca del estatuto disciplinar de la psicopedagogía” (Cantú y Diéguez, 2008, p.9).

En base a una revisión efectuada de los últimos diez años, se identificó que la psicopedagogía es conceptualizada por profesionales externos al campo como una práctica institucionalizada destinada a intervenir en el campo del aprendizaje, mientras que los psicopedagogos la definen como una disciplina que se ocupa del estudio del proceso de aprendizaje (Ventura, Borgobello y Peralta, 2010).

Del mismo modo, los ámbitos de actuación profesional del psicopedagogo resultan otro aspecto notablemente discutido (Cabrera Pérez y Bethencourt Benítez, 2010). Es decir, la estructura ocupacional no se encuentra claramente definida (Manzanares, Ulla y Galván, 2002). En esta misma línea de pensamiento, Poveda (2003), planteó que “la psicopedagogía se inserta en campos distribuidos o disputados por diferentes profesiones y debe conseguir desarrollar su propia identidad” (p.117).

Matteoda (1998) puntualiza que los debates acerca del carácter científico-profesional de la psicopedagogía involucran cuestionamientos en torno al objeto de intervención, los destinatarios, los ámbitos y las estrategias de intervención, las demandas sociales y los marcos conceptuales subyacentes. En este sentido, conocer los supuestos que circulan, se gestan y se transmiten en un contexto social, puede considerarse como una de las instancias preliminares en el sondeo de un campo relativamente poco explorado y conocido (Baeza, 2003).

Desde una perspectiva psicosocial, se considera que

el aprendizaje en su sentido más amplio depende de la interacción entre lo psicológico y lo social como aspectos interdependientes del proceso de construcción del individuo y la sociedad (Moscovici y Marková, 2008; Phan, 2010). El sujeto aprende fundamentalmente aquello que es capaz de representar y reconstruir de manera activa (Moscovici y Hewstone, 1985) en un contexto históricamente situado.

En este sentido, el concepto de representación alude a las modalidades de pensamiento práctico, cuyos contenidos implican procesos generativos y funcionales socialmente fundados y compartidos. Precisamente, las representaciones adquieren las categorías de imágenes, sistemas de referencia y teorías que nos permiten dar sentido a lo inesperado (Jodelet, 1985).

A la luz de esta problemática, cobra relevancia indagar el carácter científico y profesional que constituye y da forma a la psicopedagogía a nivel local.

A partir de lo expuesto, consideramos preciso señalar dos antecedentes específicos de esta investigación. Hernández y De los Santos (1998), de la Universidad de Belgrano (Buenos Aires, Argentina), exploraron los presupuestos de psicopedagogos acerca de la cientificidad de la psicopedagogía. Se indagaron cuestiones como la definición de la psicopedagogía, marcos teóricos de referencia, condiciones para aumentar su grado de cientificidad, la investigación, los ámbitos de actuación y métodos de trabajo de los profesionales encuestados a través de un cuestionario elaborado *ad hoc*.

Entre los resultados obtenidos, se enfatizó que el 37% de los participantes que poseen dos o más títulos universitarios respondieron que la psicopedagogía no posee supuestos teóricos propios; un 36% expresó que la psicopedagogía posee supuestos teóricos propios, mientras que el 25% restante opina que tales supuestos están en vías de construcción. Respecto a los profesionales que poseen sólo un título, el 75% expresó que la psicopedagogía cuenta con supuestos teóricos propios, mientras que el 25% restante opinó que no. De aquí se infirió que a medida que un profesional tiene mayor formación, más renuente es a admitir que la psicopedagogía tenga supuestos teóricos propios. En esa investigación se concluyó que la psicopedagogía no es una ciencia, ya que constituye un “quehacer” conformado por una serie de observaciones empíricas de pruebas y resultados de prescripciones, normas y reglamentos en términos de salud y educación en el área del desarrollo y el aprendizaje.

Bartolini (2004), de la Universidad Católica de Paraná (Entre Ríos, Argentina), indagó la relación entre la formación y la inserción laboral del psicopedagogo. En este estudio se diseñó un cuestionario para analizar aspectos socio-demográficos, formación académica, ámbitos y condiciones de inserción laboral, requerimientos del trabajo profesional, formación de posgrado, realización de actividades científicas y visión acerca de su formación académica-profesional. Los resultados indicaron la plena inserción laboral de los graduados fundamentalmente en ámbitos profesionales tanto educativos (docencia) como asistenciales (clínica privada). Asimismo, se encontró una alta feminización

de esta profesión, escasa participación como expositores en eventos científicos y escasa formación de posgrado.

Los antecedentes relevados permiten entrever la diversidad de posicionamientos que adoptan los psicopedagogos y profesionales afines a este campo acerca de las condiciones científicas y profesionales de la psicopedagogía. De este modo, se estarían expresando ciertas problemáticas subyacentes.

Además, es preciso destacar que en América Latina no existen estudios específicos de esta temática abordada desde la perspectiva de los estudiantes. La pertinencia de estudiar sus representaciones está dada por la posibilidad de vislumbrar sus formas de pensamiento y acción en relación con este campo de conocimientos; así como los modos de construcción de sus identidades profesionales. Consideramos que es importante estudiar las representaciones de los estudiantes desde el supuesto de que estas ideas compartidas configurarían el sentido de prácticas sociales que lleven a cabo los futuros profesionales de la psicopedagogía. Al mismo tiempo, reconocemos que el “pensamiento colectivo” de los estudiantes está altamente relacionado con las interacciones sociales que tienen lugar en la institución académica en la que se forman.

Ante lo expuesto, el objetivo de este trabajo es explorar el carácter científico y profesional de la psicopedagogía desde la perspectiva de estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín-Unidad Académica Rosario (UNSAM-Rosario).

Método

Diseño y participantes

El estudio consistió en un diseño transversal de tipo descriptivo. Participaron 134 estudiantes regulares (80% de la población) pertenecientes al Ciclo Superior de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía de la UNSAM-Rosario. Los estudiantes que participaron fueron aquellos presentes el día en que se administró la encuesta.

Cabe destacar que se trata de la institución académica más tradicional en la ciudad de Rosario (y zonas de influencia) que ofrece la carrera a nivel universitario y la única con graduados en Psicopedagogía hasta fines del año 2009 en esta área.

La muestra estuvo compuesta por 132 mujeres y 2 varones, con un rango de edad de 19 a 48 años y una media aritmética de 23,5 años (D.t.=5,5). Es pertinente señalar que la mayoría de los estudiantes encuestados eran recientes egresados del ciclo medio de educación, sin embargo, algunos de ellos tenían mayor edad dado que optaron por esta carrera como complementación de una titulación terciaria (por ejemplo, profesores de educación inicial o primaria). La proporción de varones y mujeres que integraron la muestra responde a las características de composición social de la carrera.

La selección de estudiantes responde a un criterio no probabilístico intencional. El criterio de selección respondió a que en el Ciclo Superior (últimos tres años

de la carrera) se tratan y debaten formalmente los temas principales de este estudio en currículas específicas como Epistemología, Metodología de la Investigación (I y II) y Prácticas Pre-Profesionales (I, II y III), además, son aquellos estudiantes que están suficientemente formados para responder las preguntas formuladas.

Materiales

Se elaboró un cuestionario *ad hoc* con características e indicadores acordes a los antecedentes argentinos (Arias, 2007; Bartolini, 2004; Hernández y De los Santos, 1998; Matteoda, 1998). La construcción del cuestionario responde a la revisión de la literatura científica hecha, con el objetivo de obtener datos que faciliten la comparación de resultados.

En relación a la validez operativa del cuestionario, 3 expertos efectuaron recomendaciones de acuerdo a las normas establecidas para la revisión de investigaciones instrumentales (Carretero-Dios y Pérez, 2005). La información requerida buscaba apreciaciones sobre la claridad de las instrucciones y preguntas efectuadas al estudiante, la terminología, secuencia y número de ítems. Asimismo, se midió el grado de adaptación del contenido mediante una prueba piloto aplicada a estudiantes regulares de la carrera que no formaron parte de la muestra en estudio (Casas Anguita, Repullo Labrador y Donado Campos, 2003a; Casas Anguita, Repullo Labrador y Donado Campos, 2003b).

El instrumento incluyó un total de 20 reactivos: una pregunta abierta (“¿Cuál es el objeto de la Psicopedagogía?”) y 19 preguntas cerradas de opción múltiple con un mínimo de 4 alternativas de respuesta de diferentes temáticas (véase Anexo único).

El cuestionario explora dos dimensiones de análisis que, si bien se consideran excluyentes entre sí, guardan una íntima vinculación conceptual. Los bloques son:

1. *La psicopedagogía como disciplina científica.* La psicopedagogía, tal como se planteó anteriormente, es definida por algunos autores como disciplina científica mientras que otros sostienen que se trataría de un campo de prácticas. Por esta razón, se operacionalizaron indicadores en torno a estos conceptos: estatuto disciplinar, objeto, grado de investigación en comparación con otros campos de conocimiento (psicopedagogía, biología, psicología y ciencias de la educación), participación de los estudiantes en investigaciones científicas y opinión acerca de la perspectiva a futuro de la psicopedagogía.

2. *La formación académico-profesional del psicopedagogo.* Entendemos que la formación de los graduados de esta carrera influiría en los conceptos vinculados a la psicopedagogía. Por este motivo, se indagan las características en relación con la formación e incumbencias profesionales del Licenciado en Psicopedagogía sobre la base de la normativa establecida por la Resolución Ministerial N°2473/84. Es decir, en el cuestionario se explora el perfil de formación profesional de los futuros egresados de esta institución a partir de las incumbencias mencionadas.

Por último, cabe mencionar que se contemplaron las normas éticas de la institución en la que se llevó adelante el estudio, asimismo se incluyó la siguiente leyenda en el cuestionario aplicado: “Este cuestionario es administrado en el marco de una investigación llevada adelante con fines científicos, es anónimo y tu participación es voluntaria. Los datos serán procesados en forma estadística”, atendiendo a los usos y costumbres propios del trabajo en investigación.

Procedimientos

El instrumento fue auto-administrado y aplicado en versión papel, completado en forma anónima por los estudiantes en todos los turnos de cursado (matutino, vespertino y nocturno) durante el mes de mayo de 2009. El tiempo empleado en cumplimentar el cuestionario fue de 20 minutos, no generando fatiga y/o problemas de comprensión aparentes.

Análisis de datos

Se construyeron categorías a partir de la pregunta abierta que indagaba acerca del objeto de la Psicopedagogía. Se llevó a cabo un Análisis Estadístico descriptivo de las preguntas cerradas calculándose los porcentajes de respuesta obtenidos. Los datos fueron procesados utilizando el *software* SPSS® (versión 17.0).

Asimismo, se integraron las respuestas incluidas en las dos dimensiones de análisis: *La psicopedagogía como disciplina científica* y *La formación académico-profesional del Psicopedagogo* intentando establecer relaciones conceptuales.

Resultados

Tal como se expresó, los resultados serán presentados de acuerdo a las dos dimensiones de análisis

centrales de la investigación. Es posible anticipar que los resultados construidos son acordes a la literatura específica sobre el tema.

Primera dimensión de análisis: La psicopedagogía como disciplina científica

Esta primera dimensión aborda la construcción que se hace en torno a la psicopedagogía, que como se anticipó, no se presenta con una definición unívoca.

A partir de análisis de las respuestas a la pregunta abierta acerca del objeto de la psicopedagogía, se construyeron dos grandes categorías en las cuales podían comprender las distintas opiniones de los estudiantes: “*el sujeto en situación de aprendizaje*” (89%) y “*el problema de aprendizaje*” (11%).

Tal como puede apreciarse, la gran mayoría de los encuestados compartieron el supuesto de que el objeto de la psicopedagogía es el “*sujeto en situación de aprendizaje*”; en general, es posible observar que los mismos recurrieron a una fórmula preestablecida y uniforme. A la vez, reconocieron que coexiste una pluralidad de métodos y técnicas que se utilizan en la intervención psicopedagógica, entre los cuales se destacaron los *test* (psicométricos y proyectivos) y las entrevistas clínicas.

Por lo tanto, el consenso radicaría en que el psicopedagogo se ocupa del aprendizaje. Sin embargo, es posible observar que el primer grupo de estudiantes admitió que puede tratar tanto los aspectos “sanos” como “perturbados” del aprendizaje. Mientras que el segundo grupo circunscribió la intervención psicopedagógica sólo a las dificultades de aprendizaje.

Con respecto a la pregunta sobre la psicopedagogía como campo científico, la mayor parte de los estudiantes le atribuyeron el estatuto de práctica. Tal como puede apreciarse en la Tabla 1, las respuestas elegidas con mayor frecuencia fueron: “*es más una práctica que una ciencia*” (71%) y “*es fundamentalmente una práctica*” (21%).

Tabla 1. Respuestas de los 134 estudiantes acerca del estatuto disciplinar de la psicopedagogía

Estatuto científico	%
Es fundamentalmente una práctica	21
Es más una práctica que una ciencia	71
Es más una ciencia que una práctica	6
Es fundamentalmente una ciencia	-
N/R	2
TOTAL	100

Con respecto a los grados de investigación científica en diferentes campos epistémicos como la psicopedagogía, la biología, la psicología y la educación (véase Tabla 2), los estudiantes compartieron fuertemente dos visiones. La primera estribó sobre los escasos niveles de investigación en psicopedagogía

(78%) y la segunda se basó en el alto nivel de investigación en biología (78%). En cambio, en psicología y educación, es posible observar que las posturas fueron más heterogéneas.

Tabla 2. Opiniones de los 134 estudiantes sobre el grado de desarrollo en investigación en distintos campos disciplinares

Grados de Investigación	Psicopedagogía	Biología	Psicología	Educación
Nada	1	-	-	2
Poco	78	7	4	40
Bastante	18	14	51	46
Mucho	2	78	44	12
N/R	1	1	1	-
TOTAL	100%	100%	100%	100%

En correspondencia con los resultados previamente mencionados, tal como puede observarse en la Tabla 3, la mayor parte de los estudiantes expresó no haber tenido la oportunidad de participar en proyectos de

investigación científica (80%). Situaciones de este tipo estarían sustentando una imagen de la psicopedagogía con bajos niveles de producción científica.

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes encuestados que participaron en investigaciones científicas

Participación en investigación	%
Sí, participé	5
No, no me interesa participar	14
No, no tuve la oportunidad de participar	80
N/R	1
TOTAL	100

En el marco de una perspectiva a futuro (véase Tabla 4), los estudiantes afirmaron que la psicopedagogía alcanzará una *“identidad autónoma de base eminentemente práctica”* (78%) en los próximos años. Es

decir, los estudiantes supusieron que se logrará una mayor consolidación e independencia de sus disciplinas afluentes, pero conservará su composición de naturaleza práctica.

Tabla 4. Opiniones de los 134 estudiantes en cuanto al avance de la psicopedagogía en los próximos años

Prospectiva	%
Se fundirá con la Psicología	1
Tendrá una identidad autónoma, de base práctica	78
Tendrá una identidad autónoma, de base epistémica	14
Ninguna de las tres anteriores	6
N/R	1
TOTAL	100

A modo de síntesis del análisis de esta dimensión, podemos llegar a la conclusión de que los estudiantes creerían que corresponde hablar de la psicopedagogía como un campo más vinculado a la práctica que a la construcción de conocimientos.

Segunda dimensión de análisis: La formación académico-profesional del psicopedagogo

Como se dijo con anterioridad, se construyeron en el cuestionario una serie de preguntas acerca de la formación de grado que reciben los futuros psicopedagogos en la institución en la que se realizó el estudio que aquí se presenta.

En la pregunta acerca de la formación académico-profesional en esta carrera de Psicopedagogía, el 66% de los participantes sostuvo que el referente disciplinar predominante es la psicología (véase Tabla 5). Otros campos de conocimiento como la biología (1%) y la educación (8%) tendrían poca injerencia en su formación profesional. Asimismo, resulta interesante subrayar que los estudiantes observaron una presencia lábil del marco estrictamente psicopedagógico en la carrera (5%). Cabe mencionar que el 20% de los estudiantes no supo responder a esta pregunta, algo que estaría denotando cierta complejidad para situar el predominio de un único marco conceptual.

Tabla 5. Respuestas de los 134 estudiantes sobre los referentes disciplinares en la carrera de Psicopedagogía

Referentes disciplinares	%
Psicopedagogía	5
Psicología	66
Biología	1
Educación	8
No sabe	20
TOTAL	100

Recientemente se mencionó que, de acuerdo a la opinión de los estudiantes, la psicología es una de las disciplinas de mayor influencia en este campo de saber. Es preciso detallar que al interior de esta influencia de la

psicología en la carrera (véase Tabla 6), los estudiantes reconocieron que prevalecen, fundamentalmente, dos corrientes u orientaciones: el Psicoanálisis freudiano (69%) y la Psicología Genética piagetiana (67%).

Tabla 6. Opiniones de los 134 estudiantes acerca de las corrientes psicológicas predominantes en el cursado de la carrera

Grados de importancia	Genética	Psicoanálisis	Cognitiva	Socio-Cultural
Nada	-	-	-	-
Poco	12	1	6	4
Bastante	19	28	44	30
Mucho	67	69	48	64
N/R	2	2	2	2
TOTAL	100%	100%	100%	100%

En la Tabla 7 es posible apreciar que, siguiendo las opiniones de los estudiantes acerca de las incumbencias del psicopedagogo, el perfil profesional del graduado en esta institución académica estaría orientado especialmente a: realizar acciones que posibiliten la detección de las perturbaciones y/o anomalías en el proceso de aprendizaje (56%) e implementar sobre la base del diagnóstico, estrategias específicas - tratamiento, orientación, derivación - destinadas a promover procesos armónicos de aprendizaje (52%).

Es preciso mencionar que la segunda posición más compartida es inversamente proporcional a las anteriores. La misma indica que el alumnado recibe una escasa formación para realizar estudios e investigaciones

referidos al quehacer educacional y de la salud, en relación con el proceso de aprendizaje y a los métodos, técnicas y recursos propios de la investigación psicopedagógica (52%). Asimismo, esta categoría se distinguió por obtener el número de respuestas más elevadas en la alternativa "no capacitado" para llevar adelante este tipo de incumbencia de su profesión (7%).

Además, se observaron posturas muy heterogéneas en relación con la capacitación para realizar orientación educacional, vocacional-ocupacional en las modalidades individual y grupal. No hubo consenso entre los estudiantes acerca de este aspecto de la formación.

Tabla 7. Respuestas de los 134 estudiantes sobre el perfil profesional del psicopedagogo

El Psicopedagogo está capacitado para:	Nada	Poco	Bastante	Mucho	N/R	TOTAL
Detectar perturbaciones y/o anomalías en el aprendizaje	-	7	34	56	3	100%
Investigar en Educación y Salud en relación con el aprendizaje e implementar métodos propios.	7	52	32	9	-	100%
Ase sorar en el ámbito de la Educación y de la Salud Mental en tareas preventivas y asistenciales	-	15	36	46	3	100%
Implementar, sobre la base del diagnóstico, estrategias de tratamiento, orientación y derivación destinadas a promover aprendizajes armónicos	-	16	28	52	4	100%
Realizar orientación educacional, vocacional - ocupacional en las modalidades individual y grupal	1	32	34	30	3	100%

A partir de los resultados detallados, puede interpretarse que la formación de los estudiantes de Psicopedagogía estaría vinculada fundamentalmente a intervenciones clínicas, tanto de diagnóstico como de tratamiento. Estos resultados, a la vez, son coherentes con los analizados en la primera dimensión estudiada.

Discusión

Los resultados nos aproximaron a una serie de características que describen, en contenido y forma, peculiaridades del campo científico y profesional de la psicopedagogía argentina. Desde la perspectiva de los estudiantes, la psicopedagogía es concebida como un quehacer profesional asociada a una vertiente práctica.

Este campo de conocimiento se ocuparía de estudiar al sujeto en situación de aprendizaje.

A pesar de que se destaca la escasa producción científica, los estudiantes consideraron que la estructura disciplinar de la psicopedagogía adquirirá una mayor consolidación, lo cual le otorgará una identidad autónoma. Sin embargo, reconocieron que conservará su naturaleza práctica.

En la formación académica, la disciplina predominante sería la psicología. En este marco epistémico, las orientaciones más fuertes serían el psicoanálisis y la psicología genética. Con respecto al perfil del graduado en Psicopedagogía, los estudiantes poseerían fundamentalmente dos visiones compartidas. Por un lado, tendrían una amplia capacitación para

detectar problemas de aprendizaje. Por otro, tendrían una escasa formación para investigar en educación y salud en relación con el aprendizaje e implementar métodos propios.

Es posible apreciar que los supuestos acerca del carácter profesional del psicopedagogo entran en contradicción en relación con el objeto atribuido a la psicopedagogía, el sujeto en situación de aprendizaje. De acuerdo al perfil profesional, el graduado estaría capacitado especialmente para tratar los aspectos perturbados del aprendizaje. No obstante, conforme a las precisiones sobre el objeto de la psicopedagogía, este campo abarcaría también los aspectos sanos del aprendizaje, no reduciéndose únicamente a los problemas.

Los resultados obtenidos en este estudio tienen coherencia con los antecedentes presentados en distintas universidades argentinas en tanto la psicopedagogía se definiría como un campo con delimitaciones poco precisas en cuanto a su carácter científico (Bartolini, 2004; Hernández y De los Santos, 1998).

En esta investigación se da cuenta de lo mencionado a través de las representaciones del alumnado de la UNSAM-Rosario que señalaron una estructura fundamentalmente práctica, con espacios de vacancia en la producción científica o en el ámbito de la investigación. Asimismo, de acuerdo a los estudiantes, estas características conservarían cierta estabilidad a futuro. Del mismo modo, Bartolini (2004) mostró que estos supuestos se presentaron en los graduados en Psicopedagogía en la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Este consenso en torno a su condición de práctica se reflejó directamente sobre su carácter profesional. El campo de intervención psicopedagógica estaría altamente delimitado, es decir, los estudiantes demostraron certezas en torno a las funciones y tareas que desempeña un psicopedagogo. En otros términos, el psicopedagogo se ocuparía del sujeto en situación de aprendizaje teniendo la capacidad de detectar problemas mediante la utilización de distintos instrumentos de análisis y evaluación.

Sintéticamente, es pertinente decir que de la misma manera que en la literatura académica no existen

acuerdos sobre el carácter científico y profesional de la psicopedagogía, esta representación estaría circulando entre los estudiantes (y asumimos que también entre sus formadores), probablemente, en algunos en forma más consciente que en otros; debido a que las representaciones tienen la particularidad de ser creadas en espacios de prácticas sociales, y, simultáneamente, tienen la capacidad de ser transmitidas y recreadas por los actores sociales (González Rey, 2008).

Lo planteado en este artículo es coherente con lo afirmado por Bruner (2006), quien consideró que la cultura se encuentra en proceso permanente de creación y recreación mediante la interpretación y la negociación de significados entre sus integrantes, siendo el conocimiento científico una construcción sociocultural.

Bajo el postulado de que “una definición rigurosa no es el punto de partida sino de llegada en la formación de una disciplina científica” (Castorina y Kaplan, 2008, p.11), es posible afirmar que el reconocimiento de los supuestos que circulan y se transmiten colectivamente en el campo de la psicopedagogía podrían representar los contenidos de debates científicos relevantes y un respetuoso reconocimiento de las diferentes perspectivas que subyacen en torno al campo.

A partir de todo lo expuesto, planteamos la relevancia de impulsar a nivel institucional espacios de discusión y participación colectiva en ámbitos académicos a los fines de que la psicopedagogía pueda generar sus propias tradiciones conceptuales y consolidar una imagen profesional.

Por tanto, este estudio cobraría valor porque permitió explorar aspectos centrales de una problemática relativamente poco conocida desde la visión de los estudiantes que son, al mismo tiempo, los futuros profesionales. Asimismo, estos hallazgos podrían ser útiles para reflexionar a nivel curricular y didáctico la enseñanza universitaria de la psicopedagogía.

Cabe destacar que si bien el diseño permitió el acceso a un amplio *corpus* de información y a gran número de estudiantes, es posible reconocer la necesidad de ulteriores estudios que complementen y profundicen los presentes resultados.

Referencias

- Arias, P. (2007). La psicopedagogía: sus vinculaciones históricas con otros saberes y su posición actual. Un debate necesario. *Aprendizaje Hoy. Revista de actualidad psicopedagógica*, 67, 55-64.
- Artacho, J. & Ventura, A.C. (2011). Psicopedagogía e interdisciplina: Reflexiones desde una perspectiva epistemológica. *Aprendizaje Hoy. Revista de actualidad psicopedagógica*, 80, 7-16.
- Baeza, S. (2003). Representaciones sociales y creencias. *Aprendizaje Hoy. Revista de actualidad psicopedagógica*, 56, 7-18.
- Bartolini, A. (2004). Relaciones entre formación e inserción laboral de los psicopedagogos en Entre Ríos. Una aproximación evaluativa. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29, 65-92.
- Bravo Valdivieso, L. (2009). Psicología educacional, psicopedagogía y educación especial. *Revista IIPSI*, 12(2), 217-225.
- Bruner, J. (2006). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Cabrera Pérez, L. & Bethencourt Benítez, J. (2010). La psicopedagogía como ámbito científico-profesional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8, 893-914.
- Cantú, G. & Diéguez, A. (2008). Acerca de las investigaciones en psicopedagogía clínica: algunos supuestos filosóficos. *Perspectivas en Psicología*, 5(1), 9-15.
- Carretero-Dios, H. & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal*

of Clinical and Health Psychology, 5, 521-551.

- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. & Donado Campos, J. (2003a). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31, 527-538.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. & Donado Campos, J. (2003b). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). *Atención Primaria*, 31, 592-600.
- Castorina, J. (1989). Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía. En J. Castorina, G. Palau, B. Aisenberg, C. Dibar Ucre y D. Colinvaux (Comps.), *Problemas en Psicología Genética* (pp.215-232). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Castorina, J. & Kaplan, C. (2008). Las representaciones sociales: problemas teóricos y desafíos educativos. En J. Castorina (Comp.), *Representaciones Sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp.9-27). Buenos Aires: Gedisa.
- Fernández Sierra, J. & Fernández Larragueta, S. (2006). Construcción y derribo de un perfil profesional: el caso de la psicopedagogía y la convergencia europea. *Estudios sobre educación*, 11, 45-62.
- González Rey, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Diversitas. Perspectivas en Psicología*, 4(2), 225-243.
- Hernández, L. & De los Santos, M. (1998). La científicidad del quehacer psicopedagógico. *Aprendizaje Hoy. Revista de actualidad psicopedagógica*, 39, 41-44.
- Incumbencias del Licenciado en Psicopedagogía. Resolución Ministerial N° 2473/84 (s.f.). Extraído el 16 de Diciembre de 2009 desde <http://www.psicopedagogia-app.com.ar/profesionales.htm>
- Jodelet, D. (1985). La representación social: fenómenos, concepto y teorías. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología Social II* (pp.496-494). Buenos Aires: Paidós.
- Levy, E. (1990). Sujeto y objeto en la clínica psicopedagógica. Su presencia y posición. *Temas de psicopedagogía*, 5, 47-63.
- Manzanares, A., Ulla, S. & Galván, M. (2002). La inserción profesional de los Licenciados en Psicopedagogía de la Universidad de Castilla-La Mancha: Exploración del perfil del alumnado. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(2), 173-188.
- Matteoda, M. (1998). Consideraciones acerca de la práctica, la formación y la investigación psicopedagógica. *Contextos de educación*, 1(1), 112-121.
- Moreu, A. & Bisquerra, R. (2002). Los orígenes de la psicopedagogía: el concepto y el término. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 13(1), 17-29.
- Moscovici, S. & Hewstone, M. (1985). De la ciencia al sentido común. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología Social II* (pp.679-710). Buenos Aires: Paidós.
- Moscovici, S. & Marková, I. (2008). La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici. En J. Castorina (Comp.), *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp.111-152). Buenos Aires: Gedisa.
- Müller, M. (2000). Perspectivas de la psicopedagogía en el comienzo del milenio. *Publicación virtual de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL*, 1(2), 1-12.
- Nazutti, M. (2009). El quehacer psicopedagógico en sus orígenes. *Revista del colegio de psicopedagogos*, 1(2), 3-4.
- Phan, H. (2010). Una perspectiva teórica del aprendizaje en el contexto del Pacífico: una perspectiva sociocultural. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8, 411-428.
- Poveda, D. (2003). La psicopedagogía como disciplina: Una perspectiva contextualista y del ciclo vital. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 14(2), 105-119.
- Ricci, C. (2004). Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica. *Aprendizaje Hoy*, 57, 7-20.
- Ventura, A.C., Borgobello, A. & Peralta, N. (2010). Representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de la psicopedagogía en un contexto académico argentino. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21, 653-668.

Anexo único

CUESTIONARIO

Este cuestionario es administrado en el marco de una investigación llevada adelante con fines científicos, es anónimo y tu participación es voluntaria. Los datos serán procesados en forma estadística. Muchas gracias por tu colaboración.

Sexo: Femenino Masculino

Edad: _____

(1) ¿Cuál es el objeto de la Psicopedagogía? (Justifique el por qué de su respuesta) _____

(2) ¿Qué estatuto le atribuye a la psicopedagogía en el marco general de las ciencias? (Marque con una X sólo una respuesta):

- Es fundamentalmente una práctica
- Es más una práctica que una ciencia
- Es más una ciencia que una práctica
- Es fundamentalmente una ciencia

(3) ¿Qué grado de investigación científica se ha desarrollado en cada una de estas disciplinas? (Marque la opción que considere paracada disciplina)

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Psicopedagogía				
Psicología				
Biología				
Ciencias de la Educación				

(4) ¿Participó y/o participa en algún proyecto de investigación científica? (Marque con una X sólo una respuesta)

- Sí
- No, no me interesa participar.
- No, no tuve la oportunidad de participar.

(5) ¿Qué perspectiva ve en cuanto al avance de la psicopedagogía en los próximos años? (Marque con una X sólo una respuesta)

- Se fundirá con la Psicología.
- Tendrá una identidad autónoma, pero básicamente práctica
- Tendrá una identidad autónoma, pero básicamente epistémica (ciencia)
- Ninguna de las 3 anteriores / ¿Cuál?

(6) A lo largo de mi carrera la mayoría de los textos que leí en la carrera fueron escritos por...(Marque una opción)

Psicopedagogos	
Psicólogos	
Médicos	
Otros	
No sé	

¿Cuál?

(7) ¿Qué grado de importancia tienen los siguientes marcos teóricos en la formación del psicopedagogo? (Marque una opción para cada ítem)

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Psicología Genética (Principal referente: Jean Piaget)				
Psicoanálisis (Principal referente: Sigmund Freud)				
Psicología Cognitiva				
Psicología Socio-Cultural (Principal referente: Lev Vigotsky)				
Otro. Especifique.....				

(8) El graduado en Psicopedagogía está capacitado para... (Marque una opción para cada ítem)

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
... aplicar instrumentos ante una problemática de aprendizaje				
... investigar en áreas específicas de su quehacer implementando metodologías propias				
... intervenir en las áreas de salud y educación en relación a los procesos de aprendizaje, en tareas preventivas y asistenciales				
... desarrollar acciones de diagnóstico, pronóstico, tratamiento y orientación a personas en los diferentes momentos evolutivos (niñez, adolescencia, adultez, tercera edad), desde una modalidad individual o grupal				
... realizar tareas de orientación vocacional y ocupacional				

Fecha de recepción: 05-02-12
 Fecha de aceptación: 04-06-12