

MARÍA CRISTINA TORRADO  
Psicóloga  
Universidad Nacional de Colombia

## EL DESARROLLO YA NO ES COMO ANTES

### COMENTARIO AL ARTÍCULO “LOS PROCEDIMIENTOS EN EL SENSORIO MOTOR: UN ABORDAJE DESDE LA BIMANUALIDAD”

De Rebeca Puche-Navarro

**E**l trabajo de la profesora Puche *Los procedimientos en el sensoriomotor: un abordaje desde la bimanualidad*, incluido en el presente volumen, ilustra de manera ejemplar las nuevas aproximaciones al estudio del desarrollo temprano, tanto en el plano conceptual como en el metodológico. Intentaremos a continuación argumentar la anterior afirmación caracterizando y comentando algunos de los rasgos esenciales de la investigación a que se refiere el artículo en cuestión.

A manera de comentario previo quisiéramos señalar que la expresión “nuevas aproximaciones” debe entenderse aquí no sólo como una referencia temporal a los avances más recientes en el campo de la psicología del desarrollo, sino también a la indudable renovación de la mirada sobre los problemas propios de este campo de investigación, derivada del esfuerzo por releer e integrar otros planteamientos a la explicación piagetiana del desarrollo.

Empecemos por señalar cómo el tema objeto de investigación, el desarrollo de la bimanualidad, es abordado como un problema en sí mismo y no tanto por sus filiaciones con otros procesos del desarrollo del niño; de ahí el interés por describir cambios y mecanismos propios del fenómeno estudiado los cuales, según la autora, no han interesado a los investigadores. Podríamos decir que el problema es abordado como un dominio específico del desarrollo, relativamente independiente de otros y con una lógica de cambio propia.

En este sentido A. Karmiloff-Smith (1994; pág 23) afirma: “Con independencia de que estén o no de acuerdo con la tesis modular estricta de Fodor, muchos psicólogos actuales consideran que el desarrollo es “específico de cada dominio”...Desde el punto de vista de la mente del niño un dominio es el conjunto de representaciones que sostiene un área específica de conocimiento: el lenguaje, el número, la física, etc. ...También voy a refe-

rirme a la existencia de "microdominios", tales como la gravedad dentro del dominio de la física y la adquisición de los pronombres, dentro del dominio del lenguaje".

Una de las principales consecuencias de una explicación del desarrollo que reconoce la especificidad de dominio, es el poco énfasis en los estadios o etapas del desarrollo que suponen "cambios globales que abarcan distintos dominios más o menos simultáneamente" (ídem, pág 24). Como puede apreciarse en el trabajo que comentamos, no se intenta explicar la evolución de la bimanualidad a partir de cambios que definen un estadio del desarrollo sensoriomotor tales como intencionalidad o coordinación de medios y fines.

A lo anterior se agrega el interés de la profesora Puche, por identificar en un lapso de tiempo breve los procesos de cambio a nivel microgenético, rasgo que caracteriza en gran medida los estudios recientes en el campo del desarrollo cognitivo: "En la noción de microgénesis se encuentra la posibilidad de trabajar en una escala temporal distinta a la de la macrogénesis, pero principalmente de analizar las conductas cognitivas con el mayor detalle y en toda su complejidad natural..." (Inhelder y Cellérier, 1996, pág. 30).

Recordemos cómo en el modelo piagetiano, el desarrollo es abordado desde una perspectiva macrogenética y estructural en la cual los cambios adquieren su significado en relación

con cambios posteriores, por lo que el conjunto del proceso se ordena en función de un estadio final. Este modelo, da cuenta de un sujeto epistémico por su énfasis en aspectos normativos del conocimiento, tales como las conservaciones o la permanencia del objeto.

Por oposición, las aproximaciones microgenéticas abordan al sujeto psicológico al intentar "desentrañar la dinámica de sus conductas, sus fines, la elección de los medios y los controles, las heurísticas propias del sujeto ...con el fin de... penetrar en el funcionamiento psicológico y extraer las características generales de los procedimientos o encadenamientos finalizados y organizados de las acciones" (ídem, pág, 26-27). De ahí el interés de la profesora Puche por identificar los diversos procedimientos, o secuencias organizadas de acciones, utilizados por el niño frente a las tareas de bimanualidad.

De esta manera, y tal como lo muestra el título del trabajo, es la evolución de los procedimientos y no las estructuras los que dan cuenta de los cambios propios del desarrollo. Se privilegia, así, el enfoque funcional y por tanto el estudio de procesos y mecanismos muy precisos usados por el sujeto para enfrentar una tarea particular. Para el caso de la bimanualidad, este énfasis se expresa en el diseño de tareas específicas, propias de la perspec-

tiva de resolución de problemas, que suponen la concepción del niño como un sujeto que planea, resuelve y ejecuta y en la descripción detallada de sus acciones reales.

A pesar de conservar la denominación de sensoriomotor propuesta por Piaget, el trabajo incorpora nuevas conceptualizaciones que configuran una toma de distancia con el modelo original. Al respecto vale la pena señalar como la autora se desplaza de las ideas piagetianas hacia otros modelos teóricos herederos de la revolución cognitiva y de los debates surgidos al interior de la psicología del desarrollo en las últimas décadas.

Tal es el caso de la idea de la emergencia de un sujeto productor o "meta-sujeto" a finales del primer año de vida, al cual se caracteriza por sus "acciones planeadas y conscientes". Si bien Piaget reconoció la coordinación intencional de medios y fines como uno de los logros de este periodo, al hablar de planeación y conciencia no se está sugiriendo algo más complejo desde el punto de vista cognitivo?

Nos referimos al debate sobre la existencia de representaciones en un momento anterior al planteado por la teoría piagetiana; tema que conduce al planteamiento sobre el paso entre sistemas de conocimientos de naturaleza distinta entre los 9 y 12 me-

ses de vida. Sobresalen en este planteamiento los aportes de Mounoud, Mandler y Karmiloff-Smith, entre otros los cuales orientan las reflexiones de la autora.

Esperamos haber logrado el propósito de este comentario: señalar en el trabajo comentado algunos de los principales rasgos de las nuevas tendencias de la investigación en el campo del desarrollo cognitivo. Posiblemente el lector se haya preguntado si con estos cambios la teoría de Piaget ha sido completamente revaluada, a lo cual debo responder que no; lo cual no significa que algunos de sus planteamientos deban ser revisados. Lo importante es que, tal como lo reconocen muchos autores, lo esencial de su pensamiento se conserva en las nuevas aproximaciones al estudio del desarrollo  $\Psi$

### Bibliografía

- INHELDER, B. y CELLERIER, G. (1996). *Los senderos de los descubrimientos del niño: investigaciones sobre las microgénesis cognitivas*. Barcelona, Paidós.
- KARMILOFF-SMITH, A. (1994). *Más allá de la modularidad: la ciencia cognitiva desde la perspectiva del desarrollo*. Madrid: Alianza.