

FUNDAMENTOS TEORICOS Y METODOLOGICOS DE LA PSICOLOGIA

MATEO V. MANKELIUNAS

Universidad Nacional de Colombia

La lectura de publicaciones de psicología a veces da impresión de que no todo lo que se publica sobre un tema converge hacia una meta común, sino que se presenta una gran variedad de conceptos y teorías, que aunque pretenden estudiar la misma realidad, sin embargo presentan una variedad de proposiciones y hasta especulaciones que tienen muy poco en común. La causa de esta Torre de Babel se debe: primero, a un lenguaje muy variado y poco preciso, y —en segundo lugar— a que existe poca o ninguna coherencia lógica y a unas teorizaciones poco críticas.

Este hecho se debe a que no se define con precisión ni el objeto mismo de la psicología ni se conviene aplicar el método científico a hechos que se pretenden estudiar. Es decir, se pretende llegar a una meta por diversos caminos: estos caminos son mal seleccionados y peor recorridos. El cuerpo de conocimientos de nuestra psicología científica actual lo forman: a) conocimientos de la psicología científica propiamente dicha, o sea, los adquiridos en los últimos cien años de su existencia; b) conocimientos de psicología aplicada, donde al comienzo se hacían aplicaciones en forma empírica (p. e., inteligencia);

c) conocimientos precientíficos y extracientíficos, provenientes de la vida diaria y/o de otras ciencias. Este conjunto integrado bajo el nombre de psicología no siempre presenta una coherencia lógica, ni siempre se refiere a la misma realidad investigada. Por eso, nos preguntamos muchas veces ¿cuál es el objeto de psicología: el alma, la conciencia, la vivencia, el comportamiento o la praxis social? También nos preguntamos: ¿cuál es el método para adquirir estos conocimientos?

1. *Psicología como ciencia.*

Cuando se plantea el problema si la psicología es una ciencia o no, algunos autores reducen esta problemática al objeto y otros al método de la psicología; sin embargo, la científicidad de un conocimiento no depende tan sólo de uno de los dos factores nombrados, sino de la *interdependencia entre ambos*, o sea, tanto del objeto como del método. Actualmente varias ciencias estudian una realidad determinada y con diferentes métodos, y en esta forma cristalizan sus conocimientos en un sistema que forma el cuerpo de una determinada ciencia. Por ejemplo, al hombre lo es-

tudia la genética humana, medicina, psicología, sociología, pedagogía, etc., pero cada una de ellas toma ciertos procesos y hechos determinados, y de esta manera definen sus objetos específicos. Hasta dentro de una misma realidad se pueden aplicar diferentes métodos, por ejemplo, la angustia podemos estudiarla conociendo la frecuencia del pulso o el reflejo psicogalvánico de la piel, o podemos aplicar un cuestionario o entrevistar la persona determinada; en el primer caso conoceremos los correlatos fisiológicos y sus correspondientes vivencias y en el segundo, obtendremos relatos subjetivos de la misma vivencia.

La psicología se concibe hoy por hoy, como una ciencia factual (fáctica) o empírica y no como una ciencia formal o normativa; todos los sistemas psicológicos invocan los hechos reales como punto de partida de sus conocimientos. La ciencia se define como un sistema de proposiciones críticas, metódicas y sistemáticas acerca de un objeto determinado.

El vocablo "ciencia" equivale literalmente a conocimiento. Los conocimientos significan la posesión de datos confirmados acerca de los fenómenos materiales y espirituales y su acertada reflexión en la conciencia humana. El saber es contrario a la ignorancia, es decir, a la falta de información comprobada acerca de algo... Los conocimientos pueden ser de diferentes clases: cotidianos, precientíficos y científicos, empíricos y teóricos... Los conocimientos científicos presuponen no sólo la constancia y descripción de los hechos, sino su explicación e interpretación dentro del conjunto del sistema general de conceptos de determinada ciencia. El conocimiento cotidiano no se limita a hacer constar, y eso sólo superficialmente, cómo se desarrolla tal o cual acontecimiento. El conocimiento científico, en cambio no responde únicamente a la pregunta de cómo, sino también de *por qué* se realiza precisamente de ese modo. La esencia del conocimiento cientí-

fico consiste en la auténtica generalización de los hechos, en que tras lo causal descubre lo necesario, *lo que se halla respaldado por leyes*: tras lo singular, lo general, y sobre esta base se lleva a cabo la *previsión* de diferentes fenómenos, objetos y acontecimientos... Por su parte, la previsión permite *controlar* y *dirigir* los procesos... El sentido vital de cualquier ciencia puede caracterizarse de la siguiente forma: *saber para prever, prever para actuar*.

Un rasgo esencial de cognición científica es su sistema, es decir, la agrupación de los conocimientos, ordenada según determinados principios teóricos. Un conjunto de conocimientos dispersos, que no se hallen unidos según un sistema que guarde conexión, no llegará a constituir una ciencia. El fundamento de los conocimientos científicos radica en una serie de premisas iniciales (postulados y axiomas M.V.M), en unas leyes determinadas que permiten agrupar los correspondientes conocimientos en su sistema único. "Los conocimientos se transforman en científicos cuando la acumulación de hechos, realizada de acuerdo con una orientación determinada, y su descripción alcanzan tal nivel, que pueden ser incluidos en un sistema de conceptos y formar parte de una teoría" (M. B. Kedrov y Spirkin, A., 1968, pp. 8-10).

Toda ciencia inicia el estudio de su objeto partiendo de postulados y axiomas (E. de Gortari, 1969, p. 5-6), reglas de definir y clasificar hechos; luego cada ciencia particular define su objeto, tiene sus objetivos, tiene su metodología con estrategias metodológicas correspondientes, tiene su instrumentación y procedimientos propios. Algunas de las ciencias más desarrolladas hasta poseen su propio lenguaje y otras usan el lenguaje conceptual común.

Toda ciencia tiene sus objetivos: unos son comunes a todas o a un grupo de ellas, otros son propios de cada una. Los objetivos comunes de toda ciencia son:

describir los hechos, explicarlos, predecir los futuros y controlarlos.

En toda ciencia factual o empírica el universo pone los problemas y el científico busca las respuestas. Al comienzo el investigador formula respuestas posibles (hipótesis) y luego se define por una respuesta que queda confirmada por el mismo universo o su devenir. Cuando una hipótesis se confirma podemos predecir: cuando se presentan las condiciones A siempre se presentará la respuesta B. Cuando se trata de leyes determinísticas la respuesta será siempre la misma, pero cuando se trata de leyes estadísticas (probabilísticas) tendremos el grado mayor o menor de probabilidad.

En la psicología encontramos esta interdependencia entre su objeto y el método que utiliza para alcanzar sus conocimientos científicos. La psicología inicia su tarea investigativa con los postulados comunes de toda ciencia: los procesos y hechos que llamamos psíquicos existen objetivamente y de manera independiente al hombre; todos estos procesos pueden ser conocidos en forma directa o indirecta; todo lo conocido en psicología puede ser verificado y predecible.

La psicología acepta como verdadero todo aquello que puede ser reproducido en condiciones idénticas y bajo las mismas condiciones metodológicas; además lo conocido como verdadero nunca contradice los conocimientos científicos de otra ciencia.

Las proposiciones que expresan constancias y variabilidades del comportamiento forman un sistema organizado dentro de un marco conceptual de la ciencia. Unas de estas proposiciones expresan objetiva y correctamente el acontecer de los hechos y otras expresan apenas cierto grado de probabilidad. Cuando una ciencia alcanza el máximo grado de probabilidad, alcanza su nivel de madurez completa; la psicología todavía no ha alcanzado este nivel de madurez, por eso sigue con predicciones probables

y con la no contradicción con otras ciencias fácticas (biología, neurología).

2. El objeto de la psicología y el desarrollo de su concepción.

Objeto de una ciencia es aquello sobre lo que versa una ciencia. Definimos actualmente la psicología como ciencia del comportamiento, pero no siempre se designaba su objeto con este concepto. Lo mismo sucedió con la física, no siempre se definía como ciencia que tiene por objeto principal el estudio de las propiedades de la materia y la energía (L. J. Pongratz, 1967, p. 19). Por eso, no podemos extrañar de que la definición del objeto de la psicología ha sufrido ciertos cambios; durante todas las épocas se refería a la misma realidad, pero su definición cambiaba según el desarrollo de la concepción del conocimiento científico.

La definición del objeto de una ciencia debe ser clara y precisa, debe abarcar todo lo que investiga, porque de otra manera se presentan las superposiciones entre las ciencias afines y no se diferenciarán unas de otras.

En la época antigua ninguna de las actuales ciencias tenían definidos sus objetos y todo se estudiaba en la filosofía de la naturaleza (física); el problema central fue el movimiento externo o interno, la vida se consideraba como movimiento interno (inmanente) y se atribuía a espíritus. Espíritus vegetales, animales y humanos producían el movimiento. Aristóteles presenta la primera sistematización de problemas psicológicos en su *Tratado del Alma*, donde estudia procesos cognoscitivos. La entelequia se manifiesta a través de estos procesos; el estudio de estos procesos pertenece a la filosofía.

En la época moderna todos los problemas hoy día llamados psicológicos se trataban en la filosofía. El mismo término *psicología* aparece por primera vez a fines del Siglo XVI; la primera vez lo usa el filósofo y físico de la uni-

versidad de Marburg Rudolph Golle-nius como para título para su libro en latín *Psychologia* (1590). En alemán por primera vez fue usado por Ch. Wolff (1741), en inglés por primera vez lo usa el profesor de filosofía emigrado por razones políticas de Alemania a USA Fr. A. Rauch (1840); anteriormente en inglés se usaba mental philosophy o intelectual philosophy.

El término psicología se divulga por todo el mundo gracias a la popularidad de escritores de Ch. Wolff por la distinción hecha entre psicología racional y empírica (1732): "psicología empírica es ciencia, que mediante la experiencia establece los principios con los cuales se explica lo que acontece en el alma humana" (L. J. Pongratz, 1967, p. 71).

Así en el Siglo XIX el objeto de psicología es observado internamente por el mismo sujeto en sus manifestaciones de sentir, percibir, pensar y querer. G. Th. Fechner inicia establecer relación ante estas manifestaciones internas con el mundo físico. Para W. Wundt (1875), la psicología se propone investigar los procesos de la conciencia en sus propios nexos internos (1908 p. 2). En esta forma el objeto de la psicología se define como estudio de los contenidos de la conciencia, basado primordialmente en la introspección. El objeto queda el mismo, pero definido según las concepciones de su época.

Esta concepción no contentó a los científicos de la segunda mitad del Siglo XIX, porque parecía muy subjetivista. A fines del siglo pasado aparece la exigencia de elaborar una psicología objetiva, estas voces aparecen casi 40 años antes de que Pavlov, Pierón y Watson presentaran sus iniciativas. Esta exigencia vino en primer lugar de I. M. Sechenov en 1870 (discípulo de Helmholtz y maestro de Pavlov), luego fue secundado por J. Rush en Estados Unidos y por A. Lange en Alemania (Cfr. L. J. Pongratz, 1967, pp. 310-320).

Así, a principios del siglo presente se encontró el hombre externo como ob-

jeto del estudio de psicología: H. Pierón (1907) y J. B. Watson (1913) definen el objeto de psicología como ciencia del comportamiento. De nuevo la misma realidad estudiada anteriormente desde el interior, ahora se propone estudiar desde el exterior, pero siempre investigando los mismos procesos vitales y sus manifestaciones.

Paralelamente a esta concepción del objeto de psicología se desarrolló la precisión y definición científica de las características de la vida, objeto del estudio de la biología.

Si la biología estudia la vida en sus variadas manifestaciones, como son, organización química y estructural específica, metabolismo, excreción, reproducción, irritabilidad, locomoción y adaptación (J. J. W. Baker, 1970, pp. 3-25); *la psicología estudia la prolongación de estas manifestaciones de la vida, que es fundamentalmente la vida de la relación*. Es la prolongación del proceso adaptativo de los organismos, pero no como meras respuestas a los estímulos externos o internos, sino como una elaboración por parte del mismo organismo. La vida de la relación es un verdadero comportamiento, que —según el desarrollo del organismo— se manifiesta como una interacción funcional (tanto cognoscitiva como emotiva y motor) del organismo con su medio externo (ecológico y sociocultural) e interno, donde se presentan procesos elaborados por parte del mismo organismo (Cfr. J. Paulus, 1970, pp. 71-79). De esta manera se comprende por qué la psicología se considera como ciencia del comportamiento; ella no excluye ninguna de las manifestaciones vitales del organismo, ni mucho menos las específicas del hombre, abarca todas las manifestaciones vitales (princiando por la percepción, aprendizaje, pensamiento y lenguaje, emoción y motivación, como también todos los procesos motrices).

El objeto de la psicología es el estudio del nivel superior de procesos vitales (vida de la relación), basándose ne-

cesariamente en los niveles inferiores, pero los superiores adquieren características propias y nuevas. "No hay ninguna duda de que *todos* los procesos psíquicos tienen su base y correspondencia en los principios funcionales de la estructura material altamente organizada del sistema nervioso. No existen ningunos factores o procesos comunitarios que no afecten a través de órganos sensoriales el sistema nervioso. Todos ellos —eventos físicos, biológicos, comunitarios, sociales— surtirán sólo entonces efectos comportamentales, cuando ellos afectaren los conductores de los procesos psíquicos" (F. Klix, 1971, p. 18). Esta vida de la relación es muy compleja en el hombre, pero cualquier estudio científico debe iniciarse por este camino; definiendo con precisión el objeto de la psicología podemos buscar los caminos para acercarse a este objeto, de otra manera podremos encaminarnos por caminos errados. En esta forma se podrá abordar el problema básico de la psicología, porque como hemos visto anteriormente, sólo la interdependencia entre el objeto bien definido y el método adecuado definirá si la psicología es ciencia y en qué sentido lo es.

Esto no quiere decir que el objeto de psicología es un ente abstracto, aislado de todas las condiciones concretas. El objeto de psicología se estudia tanto en su funcionalidad como también en su estructura y en sus diferencias individuales; tanto en su dimensión individual como social, lo que K. Lewin ya en 1927 llamó dimensión histórico-geográfica, porque su vida de relación se desarrolla siempre en condiciones concretas.

3. *El método científico en psicología.*

Si el objetivo de toda ciencia es un conocimiento crítico, metódico y sistemático de una parte del cosmos y de su devenir; por consiguiente, ella busca conocerlo y expresarlo en proposiciones unívocas, o sea, tales que toda persona

que está interesada y posee cierta preparación puede conocer de la misma manera como lo ha formulado el científico que ha llegado a ese conocimiento.

Para poder llegar a este fin son dos cosas de suma importancia: conceptos y métodos. El método pretende precisar los conceptos y los conceptos tienen por objeto hacer formulables y comunicables conocimientos adquiridos. Toda ciencia necesita del sistema de signos para expresar y comunicar sus conclusiones. Este sistema de signos se necesita tanto para describir los hechos como para explicarlos y para aplicar estos conocimientos en la práctica diaria.

El método en su sentido más amplio se entiende como camino hacia una meta determinada; el método científico es un conjunto de pasos lógicos para conocer y explicar una parte del universo. Operacionalmente, el método científico es un conjunto de reglas preestablecidas para llegar a un conocimiento válido del universo. Este conjunto de reglas se basa en las operaciones lógicas y ha dado resultados positivos en su aplicación en las ciencias básicas. Por la misma razón se intentó aplicar también en la psicología. Como cada ciencia se diferencia por su objeto, estas reglas deben ser adaptadas a las características propias de la psicología. Si la metodología científica general es común a todas las ciencias, la metodología específica (metódica) es propia de cada una; lo cual constituye la instrumentación propia y las estrategias propias de cada ciencia.

El primer paso en la aplicación del método científico es describir una clase determinada de hechos y para eso se necesita hacer definiciones, que deben ser hechas en forma unívoca y aplicada en forma invariable por todos los investigadores. Para eso debemos encontrar bases comunes para clasificar los objetos, no podemos confundir lo existente con las creencias acerca de lo mismo. Con razón dice J. A. Castorina refiriéndose a la interpretación de P. Ricoeur

(1973, p. 27): "El psicoanálisis no es una ciencia de 'hechos', como la psicología o las ciencias naturales. En ningún caso el analista se interesa por los estímulos ambientales en sí mismos, sino tal como los 'cree' el sujeto".

El primer paso del método científico es definir con precisión los hechos; para eso se usan tres clases de definiciones: nominales, reales (constitutivas o conceptuales) y operacionales. Las dos primeras son conocidas desde la lógica aristotélica, en cambio la tercera es relativamente nueva y presenta discusiones en psicología.

El objetivo de la *definición nominal* es explicar el símbolo lingüístico sustituyéndolo con otros símbolos o dando ejemplos para ilustrar lo que significa el término; p. e., psicología es ciencia del comportamiento. Sin embargo, estas definiciones sirven tan solo para iniciar el trabajo investigativo.

El objetivo de la *definición real o conceptual* es expresar lo esencial de una cosa, es decir, indicar sus características relevantes y omitir todo lo secundario. Por ejemplo, se define el hombre como animal racional, y con eso lo distinguimos de otras especies animales. Sin embargo, actualmente muchas veces la ciencia no se contenta con la mera descripción indicando las características relevantes, y eso se presta muchas veces a confusión.

Para subsanar esta confusión se han introducido en la ciencia actual las definiciones llamadas *operacionales*; en primer lugar en los fines y a partir de 1930 también en la psicología. Definición operacional consiste en indicar el procedimiento metodológico para conocer un objeto, es decir, indicar la operación concreta que muestre lo esencial de un objeto. Por ejemplo, hambre es el estado del organismo que se presenta después de seis horas de no ingerir el alimento. Ciertamente encontramos unos casos, donde la operacionalización se hace en forma inadecuada, y esto ha perjudicado a la investigación psicoló-

gica. Esto sucede especialmente operacionalizando los conceptos muy abstractos, y por eso a veces aparece como un reduccionismo físico en psicología. Con razón M. Wertheimer (1971, p. 189) distingue entre el operacionalismo filosófico y prescriptivo y operacionalismo metodológico o descriptivo; si en el primer caso la operación se identifica con el mismo concepto, en el segundo tan solo describe los pasos concretos como se puede llegar a conocer el contenido de un concepto.

Las definiciones operacionales ayudan a unificar el lenguaje científico, pero esto no significa reducir todo el lenguaje científico al lenguaje fiscalista. La ciencia se sirve de este procedimiento para llegar uniformemente a la realidad y para unificar los conceptos.

En el mismo sentido se operacionaliza el concepto del método científico como conjunto de reglas pre-establecidas para llegar a conocer el universo o una parte de él y de su devenir. Este concepto operacionalizado lo aplicamos en psicología con diferentes modalidades: observación sistemática, experimentación, encuesta escrita o verbal (entrevista), etc. Sería un concepto erróneo considerar que tan sólo la experimentación es el método científico; otras modalidades también lo son, pero siempre y cuando cumplan con las reglas pre-establecidas. Por ejemplo: para que la observación sistemática pueda ser considerada como un proceder científico deben cumplirse ciertas reglas: debemos saber lo que se va a observar, cómo se va a observar, etc. De ordinario tomamos ciertas características relevantes que expresan aspectos cualitativos de casos o eventos, y luego observamos las variaciones de esta calidad. Así se introduce la medida en psicología. Usamos el término "medida" en psicología, pero no le damos significado físico, sino que operacionalmente significa otra cosa diferente: una clasificación. Todo investigador en primer lugar constata la existencia o no existencia de una cuali-

dad (discriminación) y luego viene la medida (dimensionalización).

El conocimiento adquirido con el método científico se distingue de otras clases de conocimientos por su constante verificabilidad: una abstracción científica siempre puede ser contrastada con la realidad, y puede ser confirmada o disconfirmada. Por esta razón se exige indicar el método seguido por el investigador. Toda persona interesada y capacitada puede recorrer los mismos caminos del investigador y cerciorarse de la veracidad de sus conclusiones. En la ciencia no se acepta nada por autoridad, por gusto, o por parecer habitual, o por conveniencia, porque todo eso no significa otra cosa sino una creencia o una opinión; pero sí se acepta como un conocimiento científico, si esto puede ser contrastado con la realidad misma de la misma manera como fue realizado por el investigador.

El método científico es el camino que conduce al conocimiento verificable de la realidad, el mismo método científico no puede desfigurar la realidad que se busca conocer, sino que ayuda a compartir lo conocido con otras personas.

Las generalizaciones científicas deben también basarse en los principios lógicos, porque esto debe ser explicado dentro del marco conceptual de las teorías científicas. Toda teoría científica es un sistema de leyes científicas (determinísticas y/o probalísticas) y es un sistema deductivo, o sea, deducido conforme con los postulados, axiomas y reglas de inferencia lógica.

En psicología no todo lo que se llama teoría psicológica es realmente una teoría explicativa, porque no cumple con criterios lógicos y metodológicos. En psicología unos sistemas que se llaman teorías psicológicas apenas tienen un carácter descriptivo, otras tan solo carácter constructivo, y existen otras que tienen nivel explicativo. Para poder identificar cuáles teorías son verdaderamente científicas hay que analizar su sintaxis (relaciones lógicas entre las

proposiciones universales, generales y particulares), su semántica (correspondencia con la realidad que pretenden explicar) y su pragmática (su aplicabilidad real).

Por esta razón, en psicología existe un pluralismo de teorías descriptivas, constructivas y explicativas; en el momento actual existe entre ellas una competencia y paulatinamente se van eliminando unas y quedan otras. Solamente su total verificabilidad mostrará la supervivencia (N. Groeben & H. Wesmeyer, 1975, pp. 196-206).

La aplicación del método científico, unificando el camino de acercamiento a la realidad del comportamiento, nos lleva a la intersubjetividad, que paulatinamente llevará a un conocimiento verdaderamente objetivo.

La explicación del comportamiento no excluye su comprensión, o sea, conocimiento del significado que tiene cada individuo de ello; porque la explicación nos indica los factores de la constancia del comportamiento y establece las condiciones de esta constancia; en cambio, la comprensión nos indicará la variabilidad de ciertos comportamientos y también las condiciones de esta variabilidad.

4. Conclusiones.

a) La psicología tiene su objeto propio del estudio: estudia el proceso de adaptación de organismos en su aspecto vital de relación (procesos cognoscitivos, emotivos y motrices). Todos los factores —físicos, biológicos, socio-culturales— tienen sus efectos comportamentales, cuando en forma directa o indirecta afectan el sistema nervioso del organismo;

b) Psicología es una ciencia que estudia procesos y hechos de un área del universo y su devenir, cualquiera otra concepción del objeto propio de la psicología desfigura su punto de partida;

c) La psicología en el estudio de su objeto propio aplica el método científico.

co en sus diversas modalidades, estrategias y procedimientos. La aplicación del método científico ayuda a evitar juicios de valor y fomenta el conocimiento intersubjetivo;

d) Tanto la descripción de hechos comportamentales como su explicación se formula en tal forma, que pueden ser

contrastados (confirmados o disconfirmados) con la realidad por toda persona interesada y con capacidad para ello;

e) La interdependencia entre el objeto bien definido y el método científico correctamente usado da a la psicología su carácter de ciencia.

BIBLIOGRAFIA

1. BAKER, J. J. W. Y OTROS. *Biología e investigación científica*. Bogotá - México: Fondo Educativo Interamericano, 1970.
2. CASTORINA, J. A. Y OTROS. *Explicación y modelos en psicología*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1973.
3. ENGLISH, H. & ENGLIS, A. CH. *A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms*. New York: D. McKey, 1968.
4. FRIEDRICH, W. & HENNIG, W. (HRSC.). *Der sozialwissenschaftliche Forschungsprozess: Zur Methodologie, Methodik und Organization der marxistisch-leninistischen Sozialforschung*. Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1975.
5. GORTARI, E. DE, Y OTROS. *El problema de la predicción en ciencias sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma, 1969.
6. GROEBEN, N. & WESTMEYER, N. *Kriterien psychologischer Forschung*. München: Juventa Verlag, 1975.
7. HELLER, K. & ROSEMAN, B. *Planung und Auswertung empirischer Untersuchungen*. Stuttgart: E. Klett, 1974.
8. KÉDROV, M. B. & SPIRKIN, A. *La ciencia*. México: Grijalbo, 1968.
9. KLIX, F. *Information und Verhalten: Einführung in naturwissenschaftliche Grundlagen der Allgemeinen Psychologie*. Bern-Stuttgart: Hans Huber, 1971. 2 Aufl. 1976.
10. PAULUS, J. *Los fundamentos de la psicología*. Madrid: Guadarrama, 1970.
11. THOMAE, H. & FEGER, H. *Einführung in die Psychologie: Hauptströmungen der neueren Psychologie*. Bern-Stuttgart: Hans Huber, 1969.
12. PONGRATZ, L. J. *Problemgeschichte der Psychologie*. Bern-München: Francke Verlag, 1967.
13. WATSON, J. B. *El conductismo*. Buenos Aires: Paidós, 1961, 3 ed.
14. WERTHEIMER, M. *Kurze Geschichte der Psychologie*. München: R. Piper, 1971.
15. WUNDT, W. *Grundzüge der physiologischen Psychologie*. 6. Aufl. Leipzig: Wilhelm Engelmann, 1908.