



## К ОПЫТУ ДИАГНОСТИКИ ОСОБЕННОСТЕЙ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

### TO THE EXPERIENCE OF THE DIAGNOSTIC FEATURES OF SPIRITUALLY-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY

Абдуллаева Иннас Даниловна  
Младший научный сотрудник филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ташкент  
Узбекистан, 100077, г. Ташкент, ул. Поленова 2-10

#### ТЕМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Социальное, моральное и интеллектуальное развитие  
+ 998909658751  
inaba2@yandex.ru

*Fecha de recepción: 6 de enero de 2013*

*Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013*

#### РЕЗЮМЕ

статье представлено теоретическое обоснование создания опросника, направленного на выявление особенностей духовно-нравственной сферы личности. Даны также результаты его апробации и валидации на двух возрастных группах: взрослых и подростков с применением современных методов математической статистики.

**Ключевые слова:** духовно-нравственная сфера, психологическая диагностика, процедура валидации и стандартизации, взрослые, подростки

#### ABSTRACT

This article represents theoretical justification of the questionnaire creation aimed at revealing the peculiarities of spiritually-moral sphere of a person. This questionnaire was tested and validized using modern methods of mathematical statistics for two age groups: adults and teenagers.

**Keywords:** spiritually-moral sphere; psychological diagnostics; procedure of validization and standardization; adults; teenager

*TO THE EXPERIENCE OF THE DIAGNOSTIC FEATURES  
OF SPIRITUALLY-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY*

Изучение психологических аспектов духовно-нравственной сферы личности привлекало внимание многих ученых и, несмотря на важность изучения и достаточно длительную историю, тем не менее, на сегодняшний день сложно дать общепризнанное строго научное определение духовности и нравственности личности. В большой психологической энциклопедии духовность описывается как «опосредованное проявление действий духа (человека: дух, душа, тело) в разнообразной сфере человеческой деятельности. Духовность, основываясь на совести, является фундаментом всех действий человека, над которым надстраивается многообразие ценностей, этических норм, правил поведения, и определяет моральный выбор в каждой ситуации жизни» (Большая психологическая энциклопедия, с. 144). Более того, Э. Фромм считал, что при изучении личности нельзя игнорировать этические вопросы. Согласно его мнению, сотрудничество этики и психологии может решить все основные проблемы человечества вообще и личности в частности. Психология призвана стать основанием для построения объективных норм поведения, которые становятся потребностью и не требуют сознательных усилий, являясь основой нравственных отношений (Фромм, 1956). По мнению А.В. Петровского, основу нравственных отношений составляет готовность субъекта сопереживать, действовать так, как если бы этим другим являлся он сам. Нравственные качества, формирующиеся в процессе развития личности, обуславливают действия и поступки человека (Петровский, 1984).

Можно выделить ряд концепций духовно-нравственного развития личности, где значение духовности и нравственности рассматриваются как интегральное системное качество (Ж. Пиаже, Л. Колберг, Л.М. Аболин, А. Адлер и многие другие). В концепции моральной ответственности Ж. Пиаже развитие морального чувства осуществляется в две стадии. На стадии нравственного реализма дети уверены, что существующие нравственные предписания абсолютны и степень нарушения этих предписаний прямо пропорциональна количественной оценке происшедшего. Позже дети достигают стадии нравственного релятивизма. Теперь они понимают, что существующие правила в некоторых ситуациях могут значительно корректироваться и нравственность поступка зависит не от его последствий, а от намерений (Пиаже, 1969).

Л. Колберг в своей концепции морального развития выделяет признаки диагностики стадий морального развития. Исследуя развитие образа морального суждения у детей, подростков и взрослых, Л. Колберг выявил определенную закономерность, что моральное развитие зачастую зависит от возраста. В частности – что моральные установки в психике человека, развиваясь, проходят определённые стадии. Анализ стадий позволил сделать вывод о том, что в своих моральных суждениях человек руководствуется определенными принципами:

- принципами собственного психологического комфорта – избегания наказания или получения выгод (предконвенционный уровень);
- принципами «видимого» соглашения – с тем, чтобы чувствовать себя комфортно в социуме (конвенционный уровень);
- формальными моральными принципами – моральные суждения основаны на определённой идеологии (послеконвенционный уровень) (Kohlberg, 1981).

В концепции духовно-нравственного развития личности Л.М. Аболина духовность, нравственность рассматривается как интегративное системное качество, высокий уровень развития духовно-нравственных целеполаганий, этических знаний, оценки, контроля своих и чужих духовно-нравственных действий и поступков, их коррекция. Л.М. Аболиным выделяется два уровня духовно-нравственного развития: духовно-деятельностный и духовно-личностный (Аболин, 2002).

Важной для понимания духовно-нравственной сферы личности является идея А. Адлера



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

о человеке как едином и самосогласующемся целом. Структуру самосогласующейся и единой личности А. Адлер определял как стиль жизни. Человеческая жизнь представляет собой активное стремление к совершенству как постоянный рост и развитие. Люди, согласно идее А. Адлера, всегда находятся в движении к личностно значимым жизненным целям. Достигая намеченных целей, они не только повышают самооценку, но и находят свое место в жизни. Также ценной для понимания феномена духовности нам представляется идея А. Адлера о человеке как интегральной части большой системы – семьи, общества. Являясь социально-ориентированным, человек проявляет истинную заботу о других и заинтересован в общении с ними. Как отмечает А.Адлер, такой человек воспринимает три основные жизненные задачи – работу, дружбу и любовь как социальные проблемы и осознает, что решение этих жизненных задач требует сотрудничества, личного мужества и готовности вносить свой вклад в благоденствие других людей (Адлер, 1997).

В результате исследований В. Шадрикова, посвященных изучению феномена духовности, определен особый феномен – духовные способности, связанные с эмпатией личности и основанные на сочувствии, переживании. Способности, направленные на самопознание, самосознание, самопереживание, соотносении себя с миром и другими людьми. Условием развития духовности, по мнению автора, является появление мироосознания, вмещающего в себя все познания, все духовные достижения, выступающие в единстве с нравственными качествами личности. С этих позиций духовные способности выступают как добродетели личности, т.е. качества, выражающиеся в желании делать добро, в умении делать добро, в реальных добродетельных поступках (Шадриков, 1997).

При всей глубине анализа и попытке выявить онтогенез развития духовно-нравственной сферы, вышеизложенные концепции представляют собой теоретические воззрения, не всегда подкрепленные эмпирическими данными. По-видимому, это связано в том числе и с уровнем развития диагностических возможностей психологической науки. Более того, одной из самых сложнейших сфер для диагностического изучения в психике человека является духовно-нравственная сфера. Однако современные возможности таких отраслей психологической науки, как тестология и психодиагностика, позволяют подойти к решению задач диагностирования особенностей духовно-нравственной сферы личности, что в свою очередь предоставляет новые возможности для ее изучения.

В рамках проекта «Психологическая концепция развития личности и духовности в философской традиции Востока – в учении суфиев», под руководством профессора Р.И. Суннатовой, нами была осуществлена попытка создания диагностирующего инструмента, позволяющего выявить и изучить особенности духовно-нравственной сферы личности. (Особая благодарность студентам филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Ташкенте – И. Данилову, Е. Базаровой, А. Мавляновой, Т. Сулейманову, за оказание поддержки в редакционной работе и математической обработке опросника.)

Опросник состоит из 63 утверждений, которые относятся к следующим шкалам и субшкалам:

Шкала 1 – “Принятие других – непринятие других”, состоящая из трех субшкал. Данная шкала отражает модель отношений человека с социальным окружением, включающую три сферы: эмоциональный аспект – способность человека чувствовать желания, состояния и действия другого; поведенческий аспект – включает в себя характеристики ассертивного поведения, т.е. когда человек защищая свои интересы, не ущемляет интересы другого; когнитивный аспект – самоконтроль во взаимоотношениях с людьми, позволяющий проявлять не только положительно окрашенные настроения и чувства в социально одобряемой форме и без ущемления интересов другого. Высокие показатели по этой шкале и субшкалам свидетельствуют о том, что респонденту характерно принятие других. Соответственно, низкие

*TO THE EXPERIENCE OF THE DIAGNOSTIC FEATURES  
OF SPIRITUALLY-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY*

показатели свидетельствуют о доминировании неприятия других.

Пример утверждений: «Радуюсь достижениям и успехам своих коллег, как и своим»; «Как правило, принимаю участие в решении проблем своих друзей».

Шкала 2 – «Интернальность – экстернальность». Высокий показатель по этой шкале соответствует интернальному локусу субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. При интерпретации данных по этой шкале можно придерживаться позиций Дж. Роттера в отношении категорий интернальности и экстернальности. Потому низкий показатель по этой шкале соответствует экстернальному локусу контроля, что означает неспособность субъекта видеть взаимосвязи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни, не считать себя способным как-то влиять на эту связь и полагать, что в большинстве своем все решает случай или действия других людей.

Пример утверждений: «Конфликты, где я участвую, не происходят по моей вине»; «То, каким вырастет ребенок, зависит от его родителей»; «Симпатичен человек или нет, определяется мнением окружающих его людей».

Шкала 3 – «Ответственность за социальную активность» – способность личности действовать в рамках этических и нравственных норм на благо окружающих и себя, а также способность личности принять ответственность за свои решения и поведение на себя, независимо от того, как это оценивается другими. Высокий показатель данной шкалы говорит о сформированности у респондента способности принимать ответственность за свои решения. Низкий показатель говорит о неспособности принимать ответственность за принятие решений и действовать в рамках этических и нравственных норм.

Пример утверждений: «Как правило, выступаю в защиту лиц, по отношению к которым несправедливо поступают»; «Как правило, задумываюсь над тем, какие мысли вызывают мои слова и поступки у окружающих меня людей»; «Уважение к старшим – одна из важнейших ценностей, которым надо учить детей».

Шкала 4 – «Рефлексия». Шкала позволяет нам ответить на вопрос, насколько у индивида сформированы способность к самопознанию в виде размышлений над собственными переживаниями, ощущениями и мыслями и способность анализировать себя и свои действия. Высокий показатель говорит нам о сформированности рефлексивных процессов. Низкий показатель – о низком уровне сформированности рефлексии.

Пример утверждений: «Совершив какую-то ошибку, я долго потом анализирую ее причины»; «Порой я принимаю необдуманные решения из-за того, что недостаточно продумываю их», «Бывает так, что я жалею о сказанном».

Шкала 5 – «Эмпатия». Эта шкала дает возможность определить насколько сформирована способность индивида не только понять чувства, желания и действия другого человека, но и проявить сопереживание по отношению к субъекту взаимодействия. Эмпатия является частью «эмоциональной культуры», которая отвечает за социальные навыки, помогающие, включая действенную активность, успешному взаимодействию человека с окружающими. Показатели данной шкалы дают нам возможность определить насколько сформирована у респондента способность быть эмпатичным.

Пример утверждений: «В отношениях с людьми важно понимать их настроения и чувства»; «С пониманием отношусь к переживаниям других людей»; «Когда замечаю, что близкий человек переживает, мне удается оказать ему поддержку».

При создании опросника мы использовали некоторые утверждения соответствующих шкал из известных опросников (Д. Роттер – методика диагностики локуса контроля; А.В. Карпов – методика диагностики уровня развития рефлексивности). Однако в процессе пилотных исследований в соответствии с результатами математической обработки, в частности с коэффициентом эксцесса, были внесены редакционные правки в текст утвержде-



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

ний, поэтому первичный вариант использованных утверждений принципиально изменен.

Первоначально нашей группой была создана взрослая версия опросника, с которой было проведено три пилотных исследования. На первом этапе апробация данной методики проводилась среди студентов старших курсов нескольких ВУЗов г. Ташкента. Полученные результаты были обработаны и проверены на предмет валидности и надежности. В таблице 1 представлены результаты нормальности распределения по каждой шкале.

Таблица 1. Показатели нормальности распределения шкал по критерию Колмогорова-Смирнова на первом этапе апробации

Критерий	ШКАЛЫ						
	Принятие/непринятие		Других Когнитивные представления о "я и другие"	Интерналь- ность	Ответственность за социальную активность	Рефлексия	Эмпатия
	Эмоционально- интегральные характеристики	Поведенческий уровень					
Z-значения	0,559	0,843	1,095	0,683	1,055	1,002	1,144
p-значения	0,914	0,476	0,181	0,740	0,216	0,268	0,146

Отрицательная асимметрия в распределении баллов (-1,795) указывает на то, что испытуемые были склонны давать положительные ответы (см. график 1). Кроме того, показатель эксцесса (3,398) более чем в 4 раза превысил свою стандартную ошибку (0,833), что дает нам возможность увидеть значительную разницу в частотах встречаемости баллов.

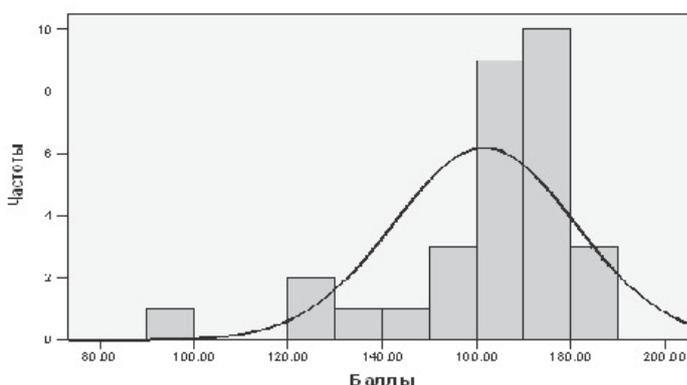


График 1. Частотное распределение по общему интегральному показателю (сумма баллов по всем шкалам) на первом этапе апробации

Мы предполагаем, что причинами полученных результатов явились недостаточно продуманная формулировка текста инструкции и утверждений, а также наличие пятибалльной

*TO THE EXPERIENCE OF THE DIAGNOSTIC FEATURES  
OF SPIRITUALLY-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY*

шкалы степеней согласия, что привело к усилению тенденции испытуемых предлагать социально желательные ответы. Для нивелирования этого была проведена редакционная работа над текстом методики, в ходе которой были внесены поправки в текст инструкции (пятибалльная шкала степеней согласия заменена четырехбалльной шкалой) и утверждений (были также добавлены новые утверждения).

Второй этап пилотного исследования также проводился среди студентов ВУЗов города Ташкента. Полученные результаты этого этапа больше отвечают критериям нормальности распределения. Незначительным стал эксцесс (-0,007) и асимметрия (0,127). Судя по распределению частот полученных баллов, полное согласие чаще встречается среди респондентов, чем полное несогласие. Однако в отличие от результатов первого этапа, во втором имеется общая небольшая асимметрия в сторону несогласия (на графике 2 интервал 110-120). Далее был использован тест надежности по методу Кронбаха. Общий показатель надежности Альфа-Кронбаха увеличился с 0,797 до 0,890.

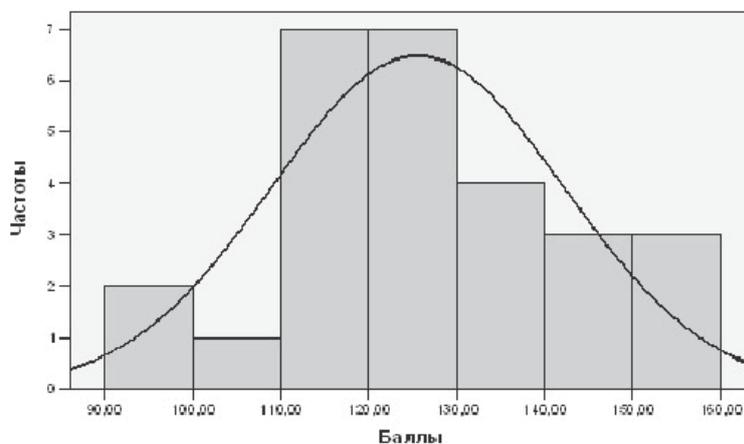


График 2. Частотное распределение по общему интегральному показателю (сумма баллов по всем шкалам) на втором этапе апробации

Обратимся к изменениям на уровне отдельных шкал (таблица 2). Разница между эмпирическим и теоретическим нормальным распределением по критерию Колмогорова-Смирнова уменьшилась практически по всем шкалам.



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

Таблица 2. Показатели нормальности распределения шкал по критерию Колмогорова-Смирнова

Критерий	ШКАЛЫ						
	Принятие/непринятие других			Интерналь-ность	Ответственность за социальную активность	Рефлексия	Эмпатия
	Эмоционально - интегральные характеристики	Поведенческий уровень	Когнитивные представления о "я и другие"				
Колмогорова-Смирнова							
Z-значение	0,580	0,853	0,514	0,566	0,505	0,639	0,483
p – значение	0,889	0,460	0,954	0,905	0,961	0,809	0,974

После редакции формулировок утверждений был проведен третий этап пилотного исследования среди преподавателей образовательных учреждений. Выборка составила 61 респондент.

В таблице 3 представлены результаты нормальности распределения каждой шкалы по критерию Колмогорова-Смирнова. Частотный анализ всех шкал показал, что полученные результаты соответствуют нормальному распределению.

Таблица 3. Показатели нормальности распределения шкал по критерию Колмогорова-Смирнова на третьем этапе

Критерий	ШКАЛЫ						
	Принятие/непринятие других			Интерналь-ность	Ответственность за социальную активность	Рефлексия	Эмпатия
	Эмоционально - интегральные характеристики	Поведенческий уровень	Когнитивные представления о "я и другие"				
Колмогорова-Смирнова							
Z-значение	1,009	0,840	1,078	0,790	0,928	1,156	1,068
p – значение	0,260	0,481	0,196	0,560	0,355	0,138	0,204

*TO THE EXPERIENCE OF THE DIAGNOSTIC FEATURES  
OF SPIRITUALLY-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY*

Показатели асимметрии и эксцесса во всех шкалах не превышают своей стандартной ошибки более чем в два раза (график 3). Это свидетельствует о том, что формулировка утверждений, оцениваемая респондентами (после проведенной редакции), позволяет выявить необходимую и достоверную информацию об особенностях духовно-нравственной сферы личности.

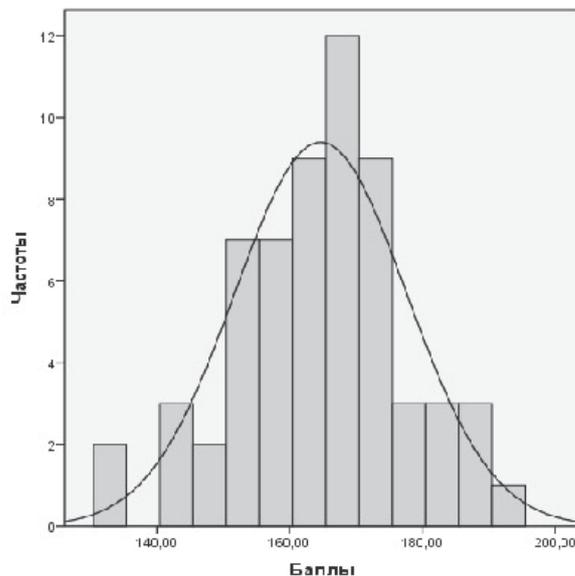


График 3. Частотное распределение по общему интегральному показателю (сумма баллов по всем шкалам) на третьем этапе апробации

На основе взрослого варианта нами был создан подростковый вариант опросника. Отличие подросткового варианта от взрослого связано лишь с упрощением текста утверждений, учитывающее возрастные возможности восприятия и понимания лингвистических структур предложений подростками. Апробация подросткового варианта опросника была проведена на выборке из 68 человек – учащихся 8–9-х классов средней школы города Ташкента. Полученные данные также были обработаны и проверены на предмет валидности и надежности. В таблице 4 представлены результаты параметров нормальности распределения по каждой шкале.



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

Таблица 4. Показатели нормальности распределения шкал по критерию Колмогорова-Смирнова

Критерий	ШКАЛЫ						
	Принятие/непринятие других			Интерналь-ность	Ответственность за социальную активность	Рефлексия	Эмпатия
	Эмоциональные интегральные характеристики	Поведенческий уровень	Когнитивные представления о "я и другие"				
Z-значения	1,041	0,633	0,892	0,959	1,316	0,775	0,903
p-значения	0,228	0,818	0,403	0,316	0,063	0,585	0,389

Все шкалы, кроме шкалы «социальная активность и ответственность», по значениям показателей центральной тенденции совпадают. Это свидетельствует о том, что респонденты были склонны давать социально желательные ответы, что также отразилось и на показателях нормальности распределения – асимметрия почти в 2 раза превышает свою стандартную ошибку (-0,691/0.291). Критерий согласия Колмогорова-Смирнова показал, что полученное распределение совпадает с теоретическим – Z-значение, что составило 1,316 при уровне значимости 0,063. Такие значения позволяют согласиться с тем, что полученные данные имеют нормальное распределение. В результате проведенной математической обработки выявлено, что 22 утверждения из 63 опросника требуют редакционной правки с целью нивелирования социально-одобряемых ответов подростков.

Результаты по общему интегральному показателю (сумма баллов по всей шкале), представленные на графике №4, отвечают всем критериям нормальности распределения – Z-значение по критерию Колмогорова-Смирнова составило 0,549 при уровне значимости 0,923.

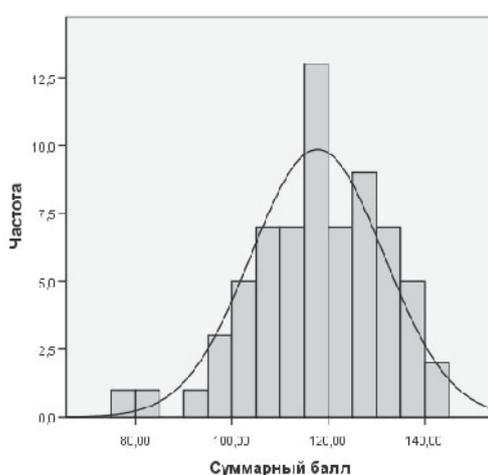


График 4. Частотное распределение по общему интегральному показателю (сумма баллов по всем шкалам)

*TO THE EXPERIENCE OF THE DIAGNOSTIC FEATURES  
OF SPIRITUALLY-MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY*

Среднее значение (117,7) и медиана (118,5) почти совпадают, показатели асимметрии и эксцесса не превышают своих стандартных ошибок. Для проверки надежности полученных результатов мы, используя показатель Альфа-Кронбаха, получили коэффициент 0,734. Однако были выявлены утверждения, которые оказались неинформативными по показателю надежности Альфа-Кронбаха. После их удаления надежность повысилась до 0,857. Результаты математического анализа подтверждают необходимость внесения редакции в формулировки утверждений и в предлагаемые респондентам варианты ответов. Над каждым из утверждений в настоящее время проведена редакционная работа. В новом варианте опросника мы используем 7 вариантов выбора ответа, где «1» балл означает – «это совершенно ко мне не относится», а «7» баллов – полное согласие с утверждением. Возможность большей дифференцированности, т.е. большего количества вариантов ответов на наш взгляд повысит «чувствительность» опросника для измерения характеристик духовно-нравственной сферы подростков.

В заключение необходимо отметить, что осуществляемая нами попытка создания психодиагностического инструмента, направленного на выявление особенностей духовно-нравственной сферы личности, находится на стадии доработки методики и приведения ее в первую очередь к состоянию, отвечающему общепринятой процедуре валидации и апробации.

Мы надеемся, что результаты по использованию опросника позволят выявить особенности, в том числе блокирующие «зоны» в духовно-нравственной сфере личности, и эта информация может быть интересна как с исследовательских позиций, так и в практике консультирования, а также для психолого-педагогического сопровождения становления личности.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

- Аболин Л.М. (2002). *Духовно-нравственное развитие личности в событийной деятельности* / Л.М. Аболин, Х.Х. Валиахметов. Казань: Изд-во «Карпол».
- Адлер А. (1997). *Наука жить*. Киев : Port-Royal. (Серия: Бестселлеры психологии.)
- Большая психологическая энциклопедия (2007). М. : Эксмо.
- Петровский А.В. (1984). Проблема развития личности с позиций социальной психологии // *Вопросы психологии*. № 4. С. 15-29.
- Пиаже Ж. (1969). Психология интеллекта // *Избранные психологические труды*. М. : Просвещение.
- Суннатов Р.И. и др. (2005). *Самосознание субъекта жизнедеятельности*. Ташкент : ФАН.
- Фромм Э. (1956). *Искусство любить* / [пер. с англ. Л.В. Трубицыной; сост. Д.А. Леонтьев (2004)]. [2-е изд.]. СПб.: Азбука-классика.
- Шадриков В.Д. (1997). *Способности человека*. М. : Издательство «Институт практической психологии» ; Воронеж : НПО «МО-ДЭК».
- Kohlberg L. (1981). *The Philosophy of Moral Development*, New York : Harper and Row.