



**PSIENCIA REVISTA  
LATINOAMERICANA  
DE CIENCIA PSICOLÓGICA**

PSIENCIA LATIN AMERICAN JOURNAL  
OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

**MAYO 2012**  
MAY 2012

**VOLUMEN 4**  
VOLUME 4

**NÚMERO 1**  
ISSUE 1

ISSN 2250-5490  
PUBLICACIÓN SEMESTRAL  
SIX-MONTHLY JOURNAL  
BUENOS AIRES - ARGENTINA

---

# PSIENCIA. REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIA PSICOLÓGICA

PSIENCIA. LATIN AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

**MAYO 2012 · VOLUMEN 4 · NÚMERO 1**

MAY 2012 · VOLUME 4 · ISSUE 1

---

Revista científica semestral editada por la AACP, dirigida a investigadores, profesionales, docentes y estudiantes de psicología y áreas asociadas. Publica artículos relacionados con avances de la psicología a nivel científico y social, institucional y disciplinar que aporten conocimientos para su desarrollo estratégico en la región.

Six-monthly journal edited by the AACP, for researchers, professionals, teachers and students from psychology and related areas. Publishes articles related to advances in psychology at a scientific and social, institutional and disciplinary levels that contribute with knowledge for its strategic development in the region.

---

Incluida en Catálogo Latindex. Indizada por DIALNET, PSICODOC, IMBIOMED, DOAJ y e-Revistas.

Integrates Latindex Catalog. Indexed by DIALNET, PSICODOC, IMBIOMED, DOAJ and e-Revistas.

---

An extended abstract of all journal articles is translated to English and available at [www.psiencia.org](http://www.psiencia.org)

---

## EDITOR

---

Ezequiel Benito - Universidad Maimónides (Argentina)  
[editor@psiencia.org](mailto:editor@psiencia.org)

---

## COMITÉ EDITORIAL EDITORIAL COMMITTEE

---

Ángel Elgier - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Luciano García - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Luis Moya - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)  
Fernando Polanco - Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

---

## COMITÉ CIENTÍFICO PERMANENTE PERMANENT SCIENTIFIC COMMITTEE

---

Rubén Ardila - Universidad Nacional de Colombia (Colombia)  
Mario Bunge - McGill University (Canadá)  
José Dahab - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Cristina Di Doménico - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)  
Héctor Fernández Álvarez- Fundación Aiglé (Argentina)  
Juan Carlos Godoy- Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)  
Eduardo Keegan - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Hugo Klappenbach - Universidad Nacional de San Luis (Argentina)  
Guido Korman - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Pablo López - INECO / Instituto de Neurociencias - Universidad Favaloro (Argentina)  
Leonardo Medrano - Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)  
Alba Mustaca - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Roberto Polanco-Carrasco - Asociación Chilena de Revistas Científicas de Psicología (Chile)  
Enrique Saforcada - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Ana Talak - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Sebastián Urquijo - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)  
Marcelo Urra - Universidad de Artes y Ciencias Sociales (Chile)  
Julio Villegas - Universidad Central de Chile (Chile)

---

## COMITÉ DE REDACCIÓN PROOF-READING COMMITTEE

---

Ana Belén Amil - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Mariana Elmasian - Universidad de Buenos Aires (Argentina)  
Florencia Giuliani - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)

---

Versión con acceso abierto al texto completo en / Full text open access version at [www.psiencia.org](http://www.psiencia.org)

---

Los artículos publicados son responsabilidad de sus autores / Published articles are their authors' liability.

---

ISSN 2250-5490 (Impresa - Print) · ISSN 2250-5504 (En línea - Online)

©2012 Departamento de Publicaciones - Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica  
Av. Nazca 1425 1ºB (C1416ASD) · Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
Teléfono/Telephone: (54-11) 4584-8675 · E-mail: [publicaciones@coband.org](mailto:publicaciones@coband.org)

---

---

# ASOCIACIÓN PARA EL AVANCE DE LA CIENCIA PSICOLÓGICA

## ASSOCIATION FOR THE ADVANCEMENT OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

La AACP es una organización científica sin fines de lucro formada por investigadores, profesionales, docentes y estudiantes que promueven el desarrollo científico, social y estratégico de la psicología en Argentina.

The AACP is a nonprofit scientific organization integrated by researchers, professionals, teachers and students who promote the scientific, social and strategic development of psychology in Argentina.

---

---

### COMISIÓN DIRECTIVA BOARD OF DIRECTORS

---

<b>Presidente/President:</b> Ezequiel Benito (Buenos Aires)	<b>Vocales/Members:</b>
<b>Vicepresidente/Vice president:</b> Fernando Polanco (San Luis)	Leandro Casari (Mendoza)
<b>Secretaria/Secretary:</b> Milagros Martínez (Córdoba)	Rocio Cataldo (Mar del Plata)
<b>Prosecretaria/Prosecretary:</b> Celeste Bogetti (Mar del Plata)	Julieta Echeverría (Mar del Plata)
<b>Tesorera/Treasurer:</b> Mariana Elmasian (Buenos Aires)	Esteban Knöbl (Buenos Aires)
	Sebastián Scotti (Buenos Aires)

---

El portal web puede visitarse en / Web portal is available at [www.cienciapsicologica.org](http://www.cienciapsicologica.org)

---

---

## PSIENCIA. REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIA PSICOLÓGICA

PSIENCIA. LATIN AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

**MAYO 2012 · VOLUMEN 4 · NÚMERO 1**

MAY 2012 · VOLUME 4 · ISSUE 1

---

---

### CONTENIDOS CONTENTS

---

<b>EDITORIAL</b>	<b>Apología de la psicología organizada</b> Organized Psychology Defense <i>Ezequiel Benito</i>	1-4
<b>INVESTIGACIONES ORIGINALES</b>	<b>Autoconcepto en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad</b> RESEARCH Self-Concept in Children with Attention Deficit Hiperactivity Disorder PAPERS <i>Liliana Bakker, Josefina Rubiales</i>	5-11
	<b>Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género?</b> Attitudes Toward Love and Humor Styles in Women and Men: are Differences Based on Sex or Gender Role? <i>Javier Martín Camacho, Pilar Regalado, Gabriela Carrea, Carola Grosso, Florencia Geleazzi, Guillermo Gunther, María del Socorro Gasco, Ana Delfino, Julieta Ramos</i>	13-27
	<b>Ajedrez en las escuelas. Una buena movida</b> Chess in Schools. A Good Move <i>Diego María Kovacic</i>	29-41
<b>REVISIONES</b>	<b>El hermano menor de la palabra. Panorámica de los estudios sobre el gesto</b> REVIEW Speech Younger Sibling. A Gesture Studies Review PAPERS <i>Fernando Gabriel Rodríguez</i>	43-56
<b>ARTÍCULOS</b>	<b>Apuntes sobre la historia y los nuevos desafíos de la formación en psicología en el Uruguay</b> ARTICLES Notes About History and New Challenges for Psychological Training in Uruguay <i>Paul Ruiz Santos</i>	57-63

# APUNTES SOBRE LA HISTORIA Y LOS NUEVOS DESAFÍOS DE LA FORMACIÓN EN PSICOLOGÍA EN EL URUGUAY

## NOTES ABOUT HISTORY AND NEW CHALLENGES FOR PSYCHOLOGICAL TRAINING IN URUGUAY

Paul Ruiz Santos

**Resumen:** El presente trabajo se propone dar cuenta del desarrollo histórico que ha tenido la formación en psicología en Uruguay desde la creación de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República. Dicha evolución ha estado profundamente marcada, y en cierta medida lo sigue estando, por la última dictadura y período de facto a nivel nacional. Partiendo desde la creación de la Facultad como tal intentaremos elaborar un esquema con algunos de los principales sucesos históricos mojones para entender el presente. También intentamos constatar las principales falencias de la estructura actual considerándolas importantes y a tener presentes en las discusiones actuales para la re estructura académica en curso y la creación de un nuevo plan de estudios. Además del planteo histórico tomamos como referencia el informe realizado en 2009 por evaluadores externos donde queda en evidencia la necesidad de una re organización académica y curricular para generar cambios y avances en lo que respecta a la organización actual.

**Palabras clave:** *Universidad de la República – Uruguay – Formación – Psicología*

**Abstract:** This paper seeks to reflect the historical development that have had psychological studies in Uruguay, since the creation of the Faculty of Psychology at Universidad de la Republica. This evolution has been deeply marked, and still is so, by the last period of dictatorship in the country. In this way, it was developed a scheme with some major historical events that occurred in the last few decades to understand how we have arrived to the existing curriculum in the Faculty. Through this historical account, the origins of some major flaws of the curriculum are analyzed. In addition to historical pose we consider the report prepared in 2009 by external reviewers. From this report and the present work is clear that is necessary a re organization to generate academic and curricular changes in regard to the current academic and curricular structure.

**Keywords:** *Universidad de la República – Uruguay – Teaching of Psychology – Psychology*

## INTRODUCCIÓN

Este documento pretende aportar algunos elementos necesarios, extraídos de la experiencia y de la revisión bibliográfica, para iniciar la reflexión acerca de discusiones que consideramos se deberían dar en relación al perfil de la licenciatura en nuestra Facultad de Psicología de la Universidad de la República (UdelaR). De gran actualidad en analogía a las discusiones que se están

dando institucionalmente en nuestra casa de estudios frente a la re estructura académica en curso (pasaje de áreas (ex cátedras) a institutos y programas asociados) y a un inminente nuevo plan de estudios.

El objetivo de este trabajo es hacer un racconto histórico sobre la formación pública en psicología en Uruguay y reflexionar en torno al perfil profesional promovido por el presente plan de estudios y anteriores. Intentando a su vez mantener la relación

---

Recibido/Received: 15/9/2011 · Aceptado/Accepted: 8/11/2011

Instituto Fundamentos y Métodos en Psicología. Facultad de Psicología - Universidad de la República (Uruguay).  
E-mail: paulruiz@psico.edu.uy

---

Se agradece muy especialmente a Gabriel Picos y Ezequiel Benito por los muy buenos aportes realizados para mejorar el manuscrito.

académica a nivel nacional, regional e internacional dado que los movimientos y transformaciones académicas locales están en estrecha relación con transformaciones regionales e internacionales.

Finalmente, a través de este recorrido histórico plantearemos algunas reflexiones como potenciales insumos para la discusión sobre un posible nuevo plan de estudios -lo cual también acarrea una reestructura académica-. Los objetivos trazados se llevarán a cabo a través de la revisión y análisis de las principales publicaciones a nivel nacional y regional que documentan como ha evolucionado la formación en psicología en el país desde inicios del siglo XX hasta entrada del siglo XXI, haciendo principal énfasis en el período 1973-2011.

## DESARROLLO

### Influencias regionales en el desarrollo de la psicología uruguaya

Las influencias internacionales sobre el desarrollo académico de la psicología en Uruguay provienen ya desde el siglo anterior. Ejemplo de esto es el modelo "Boulder" o modelo "científico-practicante" que heredado desde el norte tuvo en su momento gran impacto a nivel nacional y regional (Di Doménico, 2001). Las primeras carreras de psicología en Latinoamérica surgen alrededor de 1950 considerando en su mayoría los planteos de Boulder para la estructuración de los contenidos académicos. En 1974 en Bogotá se plantea la necesidad de una revisión crítica de la formación vigente, allí se funda lo que comenzaría a conocerse como Modelo latinoamericano o Modelo Bogotá. Aquí se señalan los problemas generados por el déficit de personal entrenado en las áreas de educación, salud mental, investigación sobre el comportamiento, y por la confusión del rol profesional del psicólogo (Benito, 2009).

De la mano con lo anterior, a pesar de la existencia del *Protocolo de acuerdo marco de principios éticos para el ejercicio profesional de los psicólogos en el Mercosur y países asociados*, es un hecho que aún existen

muchos elementos a analizar y mejorar en lo que respecta a la formación en psicología en el MERCOSUR, sea por el no cumplimiento de determinadas normas, por la dificultad en la estandarización y nivelación académica a nivel internacional, o por muchos otros posibles motivos. Para pensar esto retomaremos algunos de los puntos resaltados por Blanco (2000) y Di Doménico (2001) sobre las características de los movimientos académicos transformadores de psicología en la región.

Los principales puntos comunes que se consideraron en los emprendimientos académicos regionales realizados con el fin de discutir o implementar reestructuras académicas en psicología fueron: la definición del perfil (objetivos y contenidos), el contexto institucional en el que operan los planes de estudio (gestión, coordinación, seguimiento, evaluación curricular e infraestructura), buscar lograr consenso en torno a los contenidos curriculares atendiendo sobre todo al sesgo profesionalista y de orientación clínica, la necesidad de articulación teoría-práctica, la necesidad de considerar los aspectos éticos como componentes formativos, garantizar el pluralismo teórico-metodológico, atención a las demandas sociales entendida sobre todo como vinculación con el medio y facilitar el acceso a la información científica (Di Doménico, 2001).

En relación con estos puntos, Blanco (2000) comenta los principales temas pendientes a discutir en la formación de psicólogos latinoamericanos: la proliferación incontrolada de carreras de psicología, el sesgo clínico bajo el predominio del modelo médico. Este hecho vale remarcarlo dado que en su momento fue de gran importancia para el desarrollo de la psicología universitaria nacional (Picos, 2003), falta de calidad en proyectos y equipos humanos y la ausencia de pautas básicas comunes en los diseños curriculares.

En el contexto del MERCOSUR se han elaborado diferentes acuerdos y protocolos en torno a la formación universitaria, y específicamente en psicología con el fin de contrarrestar algunos de los elementos mencionados por Blanco y Di Doménico. Los más relevantes a nuestro criterio fueron: en 1997

se establece el *Protocolo de Admisión de Títulos y Grados Universitarios para el Ejercicio de Actividades Académicas en Países del Mercosur* (MERCOSUR Educativo), en 1998 se firma el *Primer Protocolo de Acuerdo Marco sobre Formación de Psicólogos en el Mercosur* donde se señalan varios principios importantes para la formación, y en 2001 se firma el *Protocolo sobre Criterios Generales de Formación*, que se elabora con el objetivo de presentar propuestas orientadas al mejoramiento de la calidad de la formación de psicólogos (Benito, 2009).

A su vez los movimientos realizados en el MERCOSUR y en América Latina van de la mano de otros movimientos académicos internacionales como el Standards for professional training in psychology higher than the Bologna declaration en Europa. En este documento se presentan un conjunto de planteos sobre duración, contenidos y estándares para la formación en psicología. Con considerable homología en sus contenidos con los propuestos en los movimientos académicos regionales, además de estar temporalmente relacionadas dado que la declaraciones mencionadas se dan entre los años 1997 y 2001.

Uruguay, al formar parte de la regulación dada por el MERCOSUR se ha encontrado históricamente influenciado sobre su estructura académica. Esta influencia se ha hecho más evidente en los últimos años dadas las normas para las acreditaciones educativas regionales. Este proceso de acreditación plantea que las instituciones Uruguayas deben estar al nivel de sus homólogas de la región con el fin de poder permitir la movilidad de sus profesionales a nivel regional. De cara a este proceso desde hace algunos años nuestra Facultad de Psicología de la UdelaR ha tenido que iniciar importantes discusiones con el fin de instaurar una profunda renovación institucional, muy necesaria, no solo con el fin de acreditar regionalmente.

A partir de ahora, veremos algunas particularidades de la historia de la formación en psicología en el Uruguay, resaltando aquellas que a nuestro criterio es necesario perfeccionar para poder acompañarse a nivel regional e internacional, y culminaremos con

las perspectivas que nos vislumbra la coyuntura actual.

## PASADO

Para pensar la historia de la formación en psicología en Uruguay, a nuestro criterio, la mejor subdivisión en etapas es en (a) psicología preuniversitaria (desde principios del siglo XX hasta 1950), (b) psicología universitaria (de 1950 a 1973), (c) psicología en dictadura (de 1973 a 1984), y (d) psicología universitaria actual (de 1984 a la actualidad). Nos centraremos en la última etapa, con importantes menciones a la herencia que nos dejó el período dictatorial, dado que este último técnicamente desbastó y arrazó con las instituciones relacionadas con la formación.<sup>1</sup>

### La formación en psicología en el Uruguay durante el proceso dictatorial

Algunos teóricos identifican a los psicólogos como técnicos que operan sobre los cuerpos y que producen subjetividades, otros los ven como personajes que aparece cuando existen conductas impropias e inmorales con el objetivo de poder normalizar y para muchos son profesionales con la capacidad de generar consciencia y liberar atentando contra determinados órdenes (Ruiz, 2009, 2010). Este modo de conceptualizar la figura del psicólogo puede ser en parte la razón por la que las autoridades militares los llegaron a considerar enemigos del régimen, como figuras que podían amenazar el orden instituido (Scarlatta, 1998).

Si seguimos la línea de análisis de la formación en psicología en el ámbito propuesto (la dictadura uruguaya) se hace necesario ingresar en el concepto de aparatos ideológicos del estado desarrollados por Althusser (1970)<sup>2</sup> dado que fue tácticamente necesario incidir en esta profesión para evitar inconsonancias y eliminar estos rivales para la instauración del "orden". Es

<sup>1</sup> Para profundizar en las dos primeras etapas se recomienda ver Pérez Gambini (1999) y Picos (2005).

<sup>2</sup> Estos aparatos forman parte y son aplicados por él "estado" y deben ser acatados por la ciudadanía, generando así un efecto panóptico y un conjunto de herramientas aplicadas como tecnologías del yo.

así que la formación universitaria en psicología fue dejada de lado hasta deteriorarse, y luego suspendida durante un período de tiempo considerable a las voces de que no eran necesarios los psicólogos para el país (Ruiz et al, 2007). Existieron numerosos hechos concretos que atentaron contra la formación universitaria en general y de la psicología en particular, algunos de ellos fueron: la destrucción de bibliotecas y laboratorios, destitución de docentes, merma de fondos concursables para investigación y desarrollo, cese de actividades de extensión y el cierre durante dos años de diferentes escuelas y facultades. Para el caso de psicología se prolongaría llevándola a la clausura (Baroni, 2006; Irrazabal, 1998).

La instalación del gobierno dictatorial en 1973 condujo a la intervención de la Universidad de la República, y con esto a los siguientes hechos que afectaron específicamente a la formación en psicología (Cabezas, 1999): cierre temporario del Curso de Técnicos en Psicología Infantil y el desmantelamiento definitivo de la Licenciatura de Psicología, la mayoría de los docentes fueron destituidos o debieron abandonar el país por lo cual el nivel formativo oficial descendió significativamente, desplazamiento de la actividad profesional al ámbito privado de las asociaciones profesionales y científicas.

El Curso de Técnicos en Psicología Infantil fue posteriormente abierto con un cupo muy limitado de estudiantes y en 1978 las autoridades interventoras de la Universidad de la República crearon la Escuela Universitaria de Psicología, con un plan de estudios inapropiado y con un clima de control importante. Recién con la restauración democrática a partir de 1985 fue posible iniciar la concreción de un centro único de formación de psicólogos en la UdelAR (Cabezas, 1999; Picos, 1998).

En este contexto varios colectivos académicos alrededor de la psicología se continuaron reuniendo y vinculando a pesar de no contar con una casa de estudio que los conglomerara. Esta dinámica fue muy similar a la mantenida por las estructuras políticas anti régimen que se vinculaban secretamente dado que eran actividades prohibidas y

penalizadas (Ruiz, 2009).

### **Creación de la Facultad de Psicología de la UdelAR**

El plan de estudios vigente se gestó en un entorno socio-político particular (retorno a la democracia) donde se vivía un momento de reencuentro entre los psicólogos universitarios. Esto generó grandes pujas políticas dado el interés en focalizarse en un centro único (Chavez, 1998; Picos, 2005). Cuando se inició la discusión sobre la currícula de la nueva Facultad de Psicología se generaron grandes disputas políticas en donde se consensuó que se iban a desarrollar tres grandes líneas institucionales dadas las corrientes teórico-técnicas preponderantes en ese entonces. De esta forma el psicoanálisis, la psicología social, el psicodiagnóstico y la línea de "salud mental" terminaron siendo los tres grandes ejes institucionales, mantenidos como tales hasta la actualidad (Ruiz et al, 2009)<sup>3</sup>. Lo problemático en este planteo, más allá de las pujas del momento, es que los modelos discutidos entonces no fueron re discutidos ni cuestionados de forma seria y profunda luego de más de veinte años.

Esta discusión queda entrelazada con el vínculo público-privado dado que la inserción institucional es conveniente para los colectivos profesionales englobados en determinadas corrientes o teorías, siendo también esta relación entre el consultorio y la institución un componente que explicó por qué muchos docentes no eligen altas cargas horarias en sus cargos. Recién en la actualidad, de la mano del decano de turno, comienza a cuestionarse el legado histórico e intentando bosquejar una nueva propuesta curricular y organizacional académica.

### **La gesta del actual plan de estudios**

A partir de 1985, la Universidad de la República comienza un periodo de "re-institucionalización" puesto que la intervención

<sup>3</sup> Este proceso fue muy complejo políticamente, profundizar en estas discusiones excede a este trabajo por lo que recomendamos al interesado en los pormenores los textos de Scherzer (1998) y Picos (2005).

durante el período dictatorial había dejado secuelas graves en su funcionamiento como ya comentamos más arriba. Dándose los siguientes eventos hasta la actualidad: en 1985 la Universidad de la República crea el Claustro General de Psicología Universitaria a efectos de elaborar un proyecto que unificará la formación del Psicólogo, en 1988 se concreta el proyecto con la creación del Instituto de Psicología de la Universidad de la República (IPUR). A partir de este año se pone en marcha el plan IPUR que pretende la articulación entre los diferentes cursos, talleres y servicios, con el objetivo de asegurar la integración de los conocimientos que provienen de distintos campos del saber psicológico (Vilanova, & Di Doménico, 1999). Recién el 9 de marzo de 1994 la Asamblea General de Claustro de la Universidad crea la Facultad de Psicología. Con marcada tendencia clínica y de la salud, quedando relegados los estudios de los fundamentos del comportamiento (psicología básica) (Maiche et al, 2004; Ruiz et al, 2009). Este último hecho es recalable por su valor simbólico dado que por cuestiones político-históricas no se contemplaron grandes líneas de formación como las relacionadas con las metodologías de investigación, estadística, psicología cognitiva y psicología conductual, entre otras disciplinas relacionadas. Siendo una de las principales posibles explicaciones para esto la incorrecta identificación de estas disciplinas por algunos grupos académicos como "disciplinas de control", y por lo tanto, emparentadas con la dictadura y el proceso de facto (Ruiz et al, 2009). Teniendo este hecho profundas implicancias en lo que respecta a la historia de la formación, especialmente dado que en la actualidad uno de los puntos "débiles" de la curricula es no tener incorporado muchas de estas disciplinas que fueron "ignoradas" durante la creación del IPUR.

Lo sucedido en la historia de la formación nacional no solo es capital uruguayo sino que también es historia de la región, esto es muy bien descrito por Vilanova (1997) a través de las explicaciones de las cinco principales dificultades para el avance en la formación en psicología en la región (dogmatismo teórico, rechazo de la investigación, clinicismo, prac-

ticismo y la escasa relevancia social de las carreras).

## PRESENTE

En los diferentes espacios de reflexión y discusión generados en la re estructura académica actual se ha podido visualizar reclamos por parte de los estudiantes, docentes e inclusive evaluadores externos<sup>4</sup>. Señalándose con énfasis que la curricula no estaba diseñada de manera que permitiera una pluriformación en corrientes teórico-técnicas, o por lo menos la posibilidad de poder elegir en que corriente profundizar, sino más bien una formación -no optativa- en no más de dos o tres de ellas. Además de las grandes deficiencias que posee la formación en lo que respecta a fundamentos de la disciplina y metodologías de investigación. También podríamos pensar este hecho desde lo político-académico dadas las pujas entre las corrientes teórico-técnicas que preponderan en nuestro país en búsqueda de mayor representatividad dentro de la facultad. Con todo lo que ello implica para estas en cuanto a hegemonias en instituciones, formación y ejercicio de la profesión (Ruiz, 2010). Bajo esta coyuntura con un gran legado histórico y de perspectiva actual la institución y las diferentes áreas que la conforman deberían iniciar la reflexión acerca de la adecuación de las asignaturas al "perfil académico del licenciado", el cual ameritaría una gran discusión considerando los grandes cambios institucionales y disciplinares a nivel nacional, regional e internacional en los últimos años (Ruiz, 2010).

## DESAFÍOS ACTUALES Y PERSPECTIVAS

En 2009 dentro del Programa de Fomento de la investigación de calidad de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC-UdelaR), y de cara a la acreditación regional, nuestra casa de estudio fue visitada por evaluadores externos (internacionales) con el fin de dar cuenta del momento situacional

<sup>4</sup> Evaluación realizada a través del Programa de Fomento de la investigación de calidad. Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República (CSIC-UdelaR).

académico de nuestra Facultad de Psicología. En este trabajo los evaluadores se centraron en diferentes indicadores de calidad con la intención de describir de las fortalezas y debilidades de la estructura académica actual. En el Informe sobre la actividad investigadora en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (Uruguay) que se generó a partir de esta evaluación externa algunos de los elementos destacados a mejorar fueron:

En primera instancia, en relación a la infraestructura, se destaca la ausencia de infraestructura para la investigación, lo cual se debe a que en la actualidad existen pocos espacios físicos dedicados a la investigación y con ausencia de equipamiento (aparatos, materiales, programas informáticos específicos, entre otros). Por otro lado, se señala la ausencia de una biblioteca y hemeroteca con acervos adecuados de libros, revistas y recursos de multimedia para la docencia e investigación. Esto se comprueba, debido a que no parecen existir bases de datos de texto completo, o los docentes no recurren a ellos con la asiduidad conveniente.

Los principales puntos resaltados en relación a lo académico<sup>5</sup> fue la baja dedicación de la plantilla docente dado que de un total de 374 puestos docentes, solamente 4 de ellos tienen dedicación exclusiva a las tareas docentes y de investigación contando con otras actividades remuneradas fuera de la universidad. El bajo nivel de grado académico de la plantilla docente, prácticamente la totalidad del personal académico posee exclusivamente la licenciatura, y tan sólo 11 personas tienen la titulación de maestría y 3 el grado de doctor. El bajo nivel de publicaciones en ámbitos no locales, la gran mayoría de las publicaciones se hacen en libros sin comités editoriales y con circulación local o nacional siendo la media de publicaciones de artículos de investigación en revistas arbitradas y de calidad muy baja.

<sup>5</sup> Estas particularidades (académicas y de infraestructura) a su vez están relacionados con el presupuesto asignado al área académica que pertenece la Facultad (Salud) dentro de la UdelaR, y a la Facultad dentro de esta área. Dicha distribución y criterios ameritan un artículo aparte dada la lectura histórica e ideológica que esta temática conlleva. Como aproximación a este nivel de análisis recomendamos Ruiz et al, 2007.

En lo que refiere al plan de estudios se plantea que el mismo está desactualizado, no capacitando en la investigación psicológica, y que presenta un exceso de contenidos meta-teóricos. Además de ausencia de trabajo final o de tesis para la obtención del grado y ausencia de contenidos metodológicos de investigación en el currículum de la licenciatura.

Al momento de analizar la actividad de investigación se resaltó la ausencia del perfil investigador con escasa o nula visibilidad de la importancia de la investigación al interior de la facultad, alta presencia de publicaciones endógenas, dificultad para la inclusión de estudiantes y de investigadores noveles en los grupos de investigación, ausencia de mecanismos para reincorporar graduados, maestros o doctores formados en el exterior y ausencia de colaboración con otros grupos de investigación de la región y de otras partes del mundo.

La institución es totalmente consciente de la existencia de estos elementos a mejorar. En la actualidad existen varias líneas políticas institucionales que apuntan a mejorar muchos de estos elementos<sup>6</sup>. Quizás los más relevantes son la re estructura académica, creando nuevos colectivos en torno a temáticas olvidadas y dejadas de lado, junto con la discusión actual de un nuevo plan de estudios y programas internos para estimular docentes con alta carga horaria.

## CONSIDERACIONES FINALES

Uno de los elementos más llamativos de esta revisión y análisis es que la discusión sobre el plan de estudio y la estructura académica actual en nuestra facultad cuenta ya con más de veinte años.<sup>7</sup> Y que en su creación existió

<sup>6</sup> Algunas de estas propuestas políticas-académicas que apuntan a mejorar la estructura académica ya han tenido efecto. El informe realizado por los evaluadores externos es de 2009 y ya en 2011 algunas cifras han mejorado, especialmente en relación a docentes con dedicaciones totales, títulos de posgrado, académicos repatriados, y elementos de infraestructura como la fundación del Centro de Investigación Clínica y Procesos Psicosociales de Pequeña Escala (CIC-P) y el Centro de Investigación Básica en Psicología (CIB-Psi).

<sup>7</sup> Considerando que el plan de estudios vigente es el IPUR (1988), el cual no fue actualizado a pesar de haberse pasado de Instituto a Facultad en 1994.

una gran puja de poderes entre varios representantes de las diferentes corrientes teórico-técnicas preponderantes a nivel nacional y regional en ese momento. Este hecho, se puede observar en la cantidad de docentes, cursos y horas-aula que poseen las áreas vinculadas con la psicología individual, la psicología social y el área de diagnóstico en el actual plan de estudios. Y el nulo desarrollo de áreas vinculadas con los fundamentos de la disciplina, metodologías de investigación y otras corrientes teórico-técnicas no representadas en la institución. Este hecho, además de la lectura propuesta desde la formación y sus implicancias, también fundamenta una investigación exhaustiva del vínculo e incidencia que tuvo el campo privado de la profesión en las discusiones sobre los caminos que debía seguir la profesión y su formación en el retorno a la democracia.

Lo que puede afirmarse con claridad es que desde 1985 a estos días han habido muchos sucesos y cambios a nivel social, político y de desarrollo disciplinar a nivel nacional, regional e internacional que justifica una rediscusión de las temáticas relacionadas con los modelos profesionales, las áreas académicas a estimular y fortalecer para, por lo menos, poder acompañarse con la región.

Así la coyuntura actual da cuenta de una infra y supraestructura vetusta -que se encuentra trabajando para mejorar- y un concierto regional e internacional alertando de la necesidad de cambios a través de una posible adaptación activa.

## REFERENCIAS

- Althusser, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos del estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Baroni, C. (2006). Resistir en silencio. Formación en psicología durante el período 73-80. En E. Irrazabal, J. Chávez, G. Picos, C. Baroni, G. Prieto, P. Freitas, & G. Yáñez (Eds.), *Acontecimientos 2. Historia y subjetividad: modos de producción de ficciones universitarias*. (pp. 59-69). Montevideo: Delamancha y Argos.
- Benito, E. (2009). La formación en Psicología: revisión y perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1, 3-10.
- Blanco, A. (2000). Recensión: Psicología en las Américas. *Revista Interamericana de Psicología*, 34, 257-262.
- Cabezas, A. (1998). La psicología en el Uruguay ante el desafío del mercosur. En: C. Di Domenico, & A. Vilanova (Eds.), *Formación de psicólogos en el MERCOSUR*. (pp. 118-123). Mar del Plata: Universidad de Mar del Plata.
- Chavez, J. (1998). La creación de la Facultad de Psicología. En IPUR (Ed.), *Universidad e historia de la psicología en el Uruguay*. (pp 97-112). Montevideo: Multiplicidades.
- Di Doménico, C (2001). *Formación de psicólogos. La calidad como desafío*. Ponencia presentada en el XXVIII Congreso Interamericano de Psicología. Santiago de Chile, Chile.
- Irrazabal, E. (1998). La dictadura uruguaya de 1973 a 1985 y la intervención de la Universidad de la República. En IPUR (Ed.), *Universidad e historia de la psicología en el Uruguay*. (pp 89-118). Montevideo: Multiplicidades.
- Perez Gambini, C. (1999). *Historia de la psicología en el Uruguay. Desde comienzos hasta 1950*. Montevideo: Arena.
- Maiche, A., & Estaun, S. (2004). *10 años y algunos ausentes: El caso de la Psicología Cognitiva. VII Jornadas de Psicología Universitaria*. Montevideo: Universidad de la República.
- Picos, G. (1998). Psicólogos y psicología universitaria durante la intervención. En IPUR (Ed.), *Universidad e historia de la psicología en el Uruguay*. (pp 69-82). Montevideo: Multiplicidades.
- Picos, G. (2003). Hacia nuevos sentidos al devenir de la psicología en el Uruguay. En E. Irrazabal, J. Chávez, G. Picos, C. Baroni, G. Prieto, P. Freitas, & G. Yáñez (Eds.), *Acontecimientos 2. Historia y subjetividad: modos de producción de ficciones universitarias*. Montevideo: Delamancha y Argos.
- Picos, G. (2005). *Historia de la psicología crítica alternativa*. Montevideo: Psicolibros.
- Mercosur (1997). *Protocolo de Admisión de Títulos y Grados Universitarios para el Ejercicio de Actividades Académicas en los Países del Mercosur*. Asunción: Ministerio de Educación y Culto.
- Ruiz, P., Cabanne, C., Rucanski, L., García, D., Moreira, C., Lespada, M., Costa, L., ...Scherzer, A. (2007). Presupuesto de la Facultad de Psicología; Historia e Ideología. *Revista de la Coordinadora de Psicólogos del Uruguay*, 188, 18.
- Ruiz, P. (2009). Psicopolítica de la contrainsurgencia en el Uruguay. La Universidad y la Psicología como espacios de resistencia. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 7, 122-130.
- Ruiz, P., Moreira, K., Curione, K., Vasquez, A., Silveira, S., Vázquez, V., & Maiche, A. (2009). Historia de la Psicología Cognitiva en Uruguay; hasta la creación de la Cátedra de Psicología Cognitiva en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República. En *Memorias del Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR* (pp. 444-445). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Ruiz, P. (2010). Formación en psicología en Uruguay; pasado, presente y perspectivas. *Revista Diálogos*, 1, 43-53.
- Scarlatta, L. (1998). La psicología universitaria. En IPUR (Ed.), *Universidad e historia de la psicología en el Uruguay*. (pp 53-66). Montevideo: Multiplicidades.
- Scherzer, A. (1998). *Creación de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República*. Montevideo: Surcos.
- EFPA (1992). *Standards for professional training in psychology higher than the Bologna declaration*. Bruselas: Autor.
- Vilanova, A. (1997). Las deudas de la psicología en el Cono Sur. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 43, 260-263.
- Vilanova, A., & Di Doménico, C. (1999). *La psicología en el cono sur: datos para una historia*. Mar del Plata: Martin.

# LLAMADO PARA ARTÍCULOS CALL FOR PAPERS

## NÚMERO TEMÁTICO: PSICOLOGÍA Y SALUD

THEMATIC ISSUE: PSYCHOLOGY AND HEALTH

VOLUMEN 4 · NÚMERO 2 (NOVIEMBRE 2012) VOLUME 4 · ISSUE 2 (NOVEMBER 2012)

**Fecha límite para envíos: 15 de septiembre de 2012**

Deadline for submissions: September 15<sup>th</sup> 2012

## INSTRUCCIONES PARA AUTORES GUIDELINES FOR AUTHORS

- **Publicación bilingüe.** Se publica en la edición en línea una versión resumida traducida al inglés de todos los artículos aceptados.
- **Idiomas.** Se recibirán artículos de autores de cualquier nacionalidad en idioma castellano.
- **Extensión.** Los artículos deberán tener una extensión máxima de 16 páginas A4, incluyendo las referencias, tablas y gráficos, a doble espacio, con tipografía Times New Roman de 12 puntos y márgenes de 3 cm.
- **Originalidad y novedad.** Los textos tendrán que ser originales e inéditos.
- **Proceso de revisión.** Los artículos enviados serán evaluados en primera instancia por el Comité Editorial y una vez aprobados serán sometidos a evaluación doble ciego por parte de dos miembros del Comité Científico quienes no serán notificados sobre la identidad o procedencia de los autores ni éstos serán informados acerca de quiénes han evaluado su trabajo.
- **Política de derechos.** Con el envío, los autores ceden sus derechos bajo la licencia Creative Commons 3.0 (Atribución-NoComercial-SinDerivadas), lo que les permitirá reproducir su trabajo en otros medios, sin fines comerciales, debiendo indicar que fue publicado en esta revista, sin modificarlo y manteniendo el acceso gratuito.
- **Tipos de artículos recibidos.** Investigaciones originales, artículos de revisión, artículos metodológicos, artículos teóricos, artículos de discusión.
- **Temáticas principales.** Psicología organizada, formación en psicología, psicología de la salud, historia de la psicología, desarrollo de guías y protocolos, áreas de vacancia, psicología y políticas públicas, estudios sociales de la ciencia, evaluación psicológica.
- **Tipos de investigación.** Nuestra publicación se orienta en la promoción de modos de investigación científicos con alcance social, por lo que buscamos especialmente artículos que indaguen científicamente aspectos en consideración de su ámbito de aplicación, por cuanto se dará prioridad a investigaciones de tipo traslacional o estratégico (ver descripción en línea).
- **Estilo de redacción y diagramación.** Todos los manuscritos originales deben estar redactados de acuerdo al Manual de Estilos de la American Psychological Association (APA) en su sexta edición (Tercera edición en castellano). Aquellos trabajos que no cumplan con este requisito serán devueltos a sus autores para su adecuación.
- **Ubicación de gráficos, tablas y figuras.** Las figuras y tablas se incluirán en un anexo después de las referencias, deberán ser compuestas del modo en que se desea que aparezcan y numerarse correlativamente, como se señale en el texto, indicando dónde deben insertarse.
- **Especificaciones metodológicas.** En el casos de realizar el envío de un artículo de investigación los autores deben incluir dentro del apartado metodológico la indicación del diseño de acuerdo a Montero y León "A Guide for Naming Research Studies in Psychology" (2007).
- **Pautas complementarias de estilo.** Se invita a los autores que envíen sus manuscritos a incluir las subsecciones de Contextualización y Articulación, explicadas en línea.
- **Archivos a incluir en el envío.** Al realizar el envío los autores deberán incluir tres archivos separados, con el trabajo completo en su versión final, el trabajo para evaluación por pares y un resumen extendido. La organización desarrollada de cada archivo se encuentra en línea.

**Para las instrucciones detalladas ingresar a [www.autores.psiencia.org](http://www.autores.psiencia.org)**

English version of these guidelines is available at [www.psiencia.org](http://www.psiencia.org)



Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica

## PSIENCIA

# REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIA PSICOLÓGICA LATIN AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

MAYO 2012 · VOLUMEN 4 · NÚMERO 1  
MAY 2012 · VOLUME 4 · ISSUE 1

### Editorial

#### **Apología de la psicología organizada**

Organized Psychology Defense  
*Ezequiel Benito*

### Investigaciones originales | Research papers

#### **Autoconcepto en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad**

Self-Concept in Children with Attention Deficit Hiperactivity Disorder  
*Liliana Bakker, Josefina Rubiales*

#### **Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género?**

Attitudes Toward Love and Humor Styles in Women and Men: are Differences Based on Sex or Gender Role?  
*Javier Martín Camacho, Pilar Regalado, Gabriela Carrea, Carola Grosso, Florencia Geleazzi,  
Guillermo Gunther, María del Socorro Gasco, Ana Delfino, Julieta Ramos*

#### **Ajedrez en las escuelas. Una buena movida**

Chess in Schools. A Good Move  
*Diego María Kovacic*

### Revisiones | Review papers

#### **El hermano menor de la palabra. Panorámica de los estudios sobre el gesto**

Speech Younger Sibling. A Gesture Studies Review  
*Fernando Gabriel Rodríguez*

### Artículos | Articles

#### **Apuntes sobre la historia y los nuevos desafíos de la formación en psicología en el Uruguay**

Notes About History and New Challenges for Psychological Training in Uruguay  
*Paul Ruiz Santos*