

## REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE EL PSICÓLOGO EN PROFESORES DE LA EDUCACIÓN BÁSICA PÚBLICA Y PRIVADA DE LIMA (COSTA) Y PROVINCIAS (SIERRA Y SELVA)

OSWALDO ORELLANA M.<sup>1</sup>, LUPE GARCÍA A., JULIO ALVITES R., MARINA SALAZAR C., LIDIA SOTELO L., NOEMI SOTELO L.,  
CARMELA MALAVER S., E. YANAC R., HILDA CHÁVEZ CH., DAPHNE ORELLANA G., JORGE RIVERA M.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ  
(RECIBIDO EL 3/11/2008, ACEPTADO EL 11/12/2008)

### RESUMEN

Constituye una investigación descriptiva de carácter cualitativa y empleando el método etnográfico estudia las representaciones sociales del psicólogo en los profesores de la educación básica, específicamente de secundaria, que trabajan en instituciones públicas y privadas del Perú

La variedad de respuestas de los profesores configuran un abanico de imágenes del psicólogo al que caracterizan como un profesional especializado en la salud mental, diferenciando en su sensibilidad hacia el trabajo con la colectividad, con ciertas tendencias en Lima (Costa) y en la Sierra y Selva.

Las representaciones sociales de los profesores de la costa tienden a reconocer en el psicólogo con las siguientes características: en la costa: Investigador Especializado; Psicoterapeuta y Consejero; en la sierra: Concientizador y Promotor del Bienestar; y en la selva: Promotor de la Felicidad e Imagen Ética.

**Palabras clave:** Representaciones sociales; psicólogo profesional; profesores de educación básica

### ABSTRACT

Is a descriptive research using a qualitative and ethnographic study examines the social representations of the psychologist in the teachers of basic education, especially secondary schools, working in public and private institutions of Peru. The variety of responses from teachers set a range of images that characterize the psychologist as a professional specializing in mental health, its sensitivity in differentiating was working with the community, with certain trends in Lima (Costa) and the Sierra and Selva. Social representation of teachers from the coast tends to recognize the psychologist with the following characteristics: on the coast: Research Specialist, Psychotherapist and Counselor in the mountains: Promoting awareness and Welfare, and the jungle: Promoter of Happiness Image and Ethics.

**Keywords:** Social representations; professional psychologist; Basic Education Teachers.

---

1 Docente principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: orellanaoswaldo@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como objetivo estudiar las representaciones sociales que construyen los profesores de la educación básica del nivel secundario, en tres regiones geográficas del Perú, sobre el psicólogo como profesional. Se trata de indagar el conocimiento social simbólico y figurativo que la población docente construye sobre el psicólogo como profesional de la salud mental. Para tal efecto, se construyó instrumentos de investigación acerca de las representaciones sociales sobre el contenido y la extensión de la práctica del psicólogo en los contextos seleccionados.

Se ha logrado en los primeros resultados establecer una homogenización del conocimiento social y a su vez identificar ciertas diferencias específicas en las tres regiones geográficas involucradas; justificando de esta manera, nuestro interés de aportar referencias concretas sobre la percepción del psicólogo en la población docente de la educación básica regular (EBR), en una coyuntura de desarrollo profesional, a partir de la ley de trabajo del psicólogo y su reglamento aprobado el año anterior (2007).

El psicólogo profesional viene adquiriendo un estatus profesional propio dentro del sistema de salud, educación, empresarial, comunitario y otros ámbitos, requiriendo referentes sobre la percepción social de la población, es decir, es un avance el reconocimiento legal, siendo necesario transmitir una imagen pública y encontrar su correspondencia de la forma cómo es recibida, en nuestro caso, a través de las representaciones sociales o construcciones compartidas.

A partir de las representaciones sociales, la población investigada realiza una reconstrucción mental de la realidad, generada por un conocimiento compartido o de intercambio de información cotidiana, centrada principalmente en una experiencia concreta circunscrita al contexto educativo.

La caracterización de las representaciones sociales sobre el psicólogo se expresa en esquemas sintéticos variados del “sentido común” y del conocimiento social elaborado, manifiesto en discursos categoriales de pericia profesional y práctica ideológica, útiles para valorizar en la población investigada las construcciones cognitivas colectivas.

Las representaciones sociales son construcciones de carácter expresivo de objetos socialmente valorizados. Son formas de conocimiento específicos, expresados en modalidades de pensamiento que sostienen la comunicación cotidiana.

En las ciencias sociales y en la psicología, fue Serge Moscovici quien investigó y difundió el estudio de las representaciones sociales, a partir del año 1961, fecha que presentó su primer trabajo académico.

George Mead (2000) ha estudiado la intersubjetividad o “conversación interior” de los sujetos de una determinada colectividad, siendo reconocido su aporte al conocimiento de una realidad simbólica distinta de una posible realidad natural.

La Escuela de Frankfurt y la Teoría Crítica de Jürgen Habermans (1994, 2001) elaboraron un proyecto de integración total del individuo a un universo de la racionalidad, la actividad conciente y voluntaria hacía una entidad pública no restrictiva.

En un recuento académico, las representaciones sociales son estudiadas por la psicología social cognitiva (Moscovici, Mead) y la sociología fenomenológica del conocimiento (Schutz, Berger y Luckman) y la Etnometodología (Garkinkel), entre otras.

Las representaciones sociales podemos revisarlas a partir de tres autores representativos y de distinta época: Durkheim (1898), Serge Moscovici (1925) e Ignacio Martín Baró (1942-1989). Durkheim estableció las diferencias entre las representaciones individuales y las representaciones colectivas, explicando que lo colectivo no podía ser reducido a lo individual. Es decir, que la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede ser visualizada en los mitos, la religión, las creencias y los demás productos culturales. Para Serge Moscovici, las representaciones sociales son modalidades particulares del conocimiento, cuya función es la configuración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un “hábeas” organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligibles la realidad física y social, se integran a un grupo o una relación cotidiana de intercambios y liberan los poderes de su imaginación (1979). Ignacio Martín Baró señala “una sociedad mantiene su unidad debido a la existencia de una conciencia colectiva. La conciencia colectiva consiste en un saber normativo, común a los miembros de una sociedad e irreductible a la conciencia de los individuos, ya que constituye un hecho social” (1985).

El concepto de representaciones sociales como fenómeno cognitivo impreso en la colectividad constituye el sustento de la presente investigación. Partimos de la premisa que la población investigada tiene un conocimiento genérico y práctico de la psicología como disciplina especializada en la explicación de la conducta y la mente humana y, al mismo tiempo, presuponemos que conoce al psicólogo profesional, habiendo despertado muchas expectativas de soporte para el trabajo con los alumnos y padres de familia; de allí nuestro interés de la imagen construida y que se trasmite en la población investigada

De otro lado, las precisiones teóricas acerca de la construcción del conocimiento social debate la influencia de la cognición individual y los procesos colectivos, que implica identificar los criterios comunes utilizados por las personas de una determinada comunidad, al referirse a un mismo objeto de conocimiento. Ambos procesos tienen su propia complejidad y han sido estudiados de manera separada por la Psicología, destacando, para el primer caso, las fuentes de la Psicología piagetana referida a la evolución cognitiva individual; y la cognición social provenientes de la psicología social principalmente la orientación francesa (Sergei Moscovici, 1961, 1963) y la Escuela de Psicología Social de Ginebra (Doise, Mugny, De Paolis, Gilly, Palmonare) sobre las representaciones sociales.

Las representaciones sociales por sí mismas no explican los procesos de la cognición social, al contrario centran su interés en el estudio de un objeto de conocimiento, cuyos criterios son compartidos por una colectividad específica y son expresados por pensamientos e interpretaciones a manera de valorizaciones, creencias y actitudes, y, como afirma Moscovici (1963), “Las representaciones sociales son elaboraciones de objetos sociales por parte de la comunidad, para facilitar el intercambio y la comunicación entre ella”<sup>1</sup>.

Los estudios sobre las representaciones sociales han sido realizados en los más variados objetos de conocimiento, así tenemos, sobre identidad nacional y sus símbolos (Molero 1998), la locura (Jodelet, 1989), Inteligencia (Mugny y Carugati. 2006), Salud y Enfermedad (Herzlich, 1969), Infancia (Chombart de Lawe (1995), SIDA (Paez, 1991), del psicólogo (Palmonari, Bompani y Zani, 1981)

Las representaciones sociales tienen dos componentes:<sup>2</sup> la objetivación y el anclaje. La objetivación se refiere a un proceso de construcción colectiva de la imagen del objeto de conocimiento, expresado en un contenido conceptual e icónico, y es activada por dos operaciones básicas denominadas naturalización y clasificación. La operación naturalización cumple la función de organizar los códigos y la actuación de los conocimientos atribuibles, para hacer familiar el objeto de conocimiento colectivo; y la operación clasificación permite desagregar las características específicas dentro de un todo articulado por el conocimiento.

El anclaje es el proceso de inserción de las opiniones en el grupo y en el individuo a la manera de una red de significados expresados en valores y normas.

El estudio de las representaciones sociales se ha convertido en un desafío para la psicología cognitiva, ya que no se trata de abordar la construcción de las cogniciones individuales, sino de identificar las cogniciones compartidas por una colectividad pero que, aparentemente, son expresadas individualmente. Teóricamente, en este último proceso, aparecen las dificultades, dado que hay que diferenciar los contenidos de una “psicología ingenua” que destaca el sentido común o “conocimiento popular” como atribuciones válidas en las elaboraciones particulares y las elaboraciones cognitivas colectivas que orientan la comunicación sobre un objeto de conocimiento compartido; en otras palabras, diferenciar los contenidos cognitivos sociales e individuales y cómo se interactúa en la vida cotidiana.

La cognición ha sido objeto de estudio de una manera individual, y la Psicología cognitiva de orientación informacional no tuvo mejor recurso que utilizar la metáfora de la computadora para establecer su consistencia, principalmente, una cognición con énfasis en la memoria. Sin embargo, todavía se encontraban en ámbitos muy particulares, pues históricamente, por influencia del racionalismo (Sócrates, Descartes, Kant) que estudio el pensamiento en su contenido racional, lo polarizó al pensamiento que se alejaba de estos contenidos atribuyéndoles una dosis de irracionalidad, principalmente al pensamiento de sentido común.

En las representaciones sociales, el estudio del pensamiento de sentido común que establece la interacción cotidiana no podía dejarse de lado, pues es una elaboración genuina que se encuentra presente en la comprensión y la comunicación humana, esto quiere decir que toda cognición debe ser valorada en su capacidad de comunicación con los otros y no una racionalidad abstracta, por cierto especializada y con funciones muy específicas, pero alejada de la cotidianidad de los grupos humanos. Evidentemente, existe una estructura muy particular y con amplios horizontes en la cognición humana.

Esto quiere decir que las representaciones sociales no son solamente cognición, sino un sistema de comunicación e interacción social. Fue Moscovici (1961) y Jodelet (1991), quienes se interesaron por este tema e investigaron sus principales manifestaciones. Moscovici estudió la propuesta de Durkheim (1858-1917) sobre “representaciones colectivas”, que atribuía una amplitud genérica y antepuso la alternativa de tener en cuenta la multiplicidad de ideas homogenizadas en un grupo de referencia; por su parte, Jodelet (1961) enfatizó en la importancia del pluralismo de ideas.

Otra fuente del conocimiento social proviene de las investigaciones sociohistóricas (Vygotsky, Lev, 1896-1934), interesadas por el estudio de la conciencia humana, que por cierto tiene otro formato de investigación, contenido y resultados.

La explicación vigotskiana sobre la mente es que ésta tiene una génesis histórico social, existiendo un proceso de individualización a través de la internalización: según esta tesis el conocimiento del sujeto tiene un origen simbólico de carácter social. Todo cuanto una persona habla y dice del otro es porque anteriormente lo obtuvo en un contexto de interrelaciones sociales.

Por lo tanto, la teoría de Vygotsky sostiene que el ser es esencialmente social, cuyas individualidades hay que entenderlas en su historicidad. En esta teoría un concepto clave para entender las relaciones sociales de la mente es la apropiación y su dinámica se expresa de la siguiente manera: “en el proceso de apropiación, de hacerlos suyos, el sujeto no los incorpora tal y cómo han sido usados por otros, sino que los transforma, crea su propia versión de ellos. Esto no significa que las actividades y acciones que el individuo pone en funcionamiento cobren sentido en los individuos por sí mismos, sino que por el contrario, éstas se insertan siempre en actividades sociales”<sup>3</sup>.

De la sociología contemporánea tomemos a Pierre Bourdieu, ampliamente conocido en la literatura que estudia la colectividad, la estructura social y su reproducción. Bernard Lahire, seguidor del pensamiento de Bourdieu, lo expresa de la siguiente manera: “estudiar lo social individualizado, es decir, lo social refractado en un cuerpo individual que tiene como particularidad el atravesar instituciones, grupos escenas, campo de fuerzas y de luchas diferentes, es estudiar la realidad social en una forma incorporada, interiorizada”<sup>4</sup>.

En conclusión, existe un acuerdo en señalar que “la actividad del sujeto social implica asumir la reciprocidad intencional de otros sujetos con los que interactúa institucionalmente” (Lenzi, A. y Castorina, A., 2000)<sup>5</sup>, agregando que “la intencionalidad aparece como propia de la relación entre el sujeto y el objeto de conocimiento y ello da lugar a un contexto de comunicación recíproca. Esta interpretación cruzada y anticipada de las acciones justifica la caracterización de la intención como simbólica (Castorina, J. A. y Gil Antón, 1994)<sup>6</sup>.

Sobre los antecedentes de los estudios de representaciones sociales del Psicólogo, tenemos los siguientes:

En México encontramos un antecedente sobre las representaciones sociales acerca del psicólogo, realizado por Teresa Torres L., Elena Guzmán y Carolina Aranda (2004)<sup>7</sup>. El objetivo de este estudio fue identificar las representaciones sociales sobre el psicólogo y su práctica profesional de los estudiantes de reciente ingreso y egresados de la carrera de Psicología. La metodología empleada fue de tipo cualitativo, con el apoyo de técnicas etnográficas e investigación documental, se realizaron entrevistas semiestructuradas a 10 estudiantes de Psicología y a 10 recién egresados de la misma carrera. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas en el programa computarizado para datos cualitativos Ethnograph. La información se procesó mediante análisis de contenido temático. Los resultados más relevantes muestran diferencias entre los puntos de vista de los estudiantes carrera y los recién egresados, mostrando los segundos representaciones más complejas que los estudiantes. Se identificó las categorías de características personales del psicólogo, la formación académica, la ética, el espacio laboral y las imágenes de la población general sobre el psicólogo, como parte de los contenidos de dicha representación social.

Las investigaciones de Teresa Torres, Elena Guzmán y Carolina Aranda (2004) citan tres investigaciones realizadas en España, Italia y México. En España Moya, M. y Gómez, C. (1996)<sup>8</sup> investigaron las representaciones sociales en estudiantes universitarios de

psicología, acerca del psicólogo en los géneros, abarcando el ámbito nacional, incidiendo en los valores instrumentales que identifican a la práctica de los psicólogos; identificando dos tipos de valores, los primeros referidos a los valores instrumentales, es decir, modos de conducta valorados para conseguir otros valores, y los valores finales, o modos deseables de existencia. En el sexo femenino destacaron entre los primeros a la responsabilidad, la honestidad, la capacidad para amar y la intelectualidad, mientras que los valores finales más mencionados fueron la felicidad, el autorrespeto, la amistad verdadera y la armonía interna. Sobre las características deseables, destacaron el tener conocimiento, experiencia, capacidad para captar los sentimientos de los demás, conocimiento y seguridad; mientras que los hombres destacaron los conocimientos, la experiencia, la inteligencia, la experiencia en el manejo de técnicas y capacidad para captar los sentimientos de los demás. Sobre las tareas que les gustaría realizar en su práctica profesional, los hombres eligieron ayudar a resolver problemas de timidez, comunicación y relaciones, análisis e intervención ante los problemas sociales de la comunidad, tratamiento de problemas sexuales, educación sexual y ayudar a resolver complejos. Las cinco tareas que más les gustaría realizar en las mujeres son: ayudar a resolver problemas de la timidez, la comunicación, el tratamiento y rehabilitación de drogadictos, orientación a los padres sobre la educación de sus hijos, ayudar a resolver complejos y la prevención de la delincuencia.

En Italia fue realizada por Palomari y Zani (1989)<sup>9</sup>, quienes centraron el interés por el estudio de las representaciones sociales del trabajo del psicólogo, tomando como referencia en contextos diferentes, referidos los servicios de salud y en el ejercicio liberal de la profesión. Se eligieron las siguientes cuatro regiones: Arezzo, Trento, Bolonia y Salerno, teniendo cuidado que en dichas regiones exista formación universitaria, pero no licenciatura en Psicología. Se identificó cuatro identidades muy elocuentes. La primera representación identifica al psicólogo como un activista político, pues pertenece a las ciencias sociales y la función sería desenmascarar la opresión de la sociedad: la segunda representación ser un experto interdisciplinario, con la consiguiente tarea de integrar los conocimientos para explicar las condiciones en que viven los seres humanos. La tercera representación como un clínico, es decir como un profesional especializado en el trabajo individual para ayudar a las personas; finalmente, el psicólogo como un psicoterapeuta psicoanalítico, destacando la personalidad del profesional

Rosa Martha Romo (2000)<sup>10</sup>, en México, investigó las representaciones sociales sobre la constitución de la identidad social y profesional de los académicos de psicología. Las categorías de análisis fueron las siguientes: Identidad como producción cultural, el *ethos* de la profesión de origen, así como la historia profesional y curricular. Sobre la primera se destaca al alumno como referente, así como las jerarquías de identidad derivadas de las identidades gremiales encontradas. Un primer grupo incluye los roles de médico, psicólogo, maestro; un segundo grupo considera los de docente, investigador, profesionista; y el tercer grupo comprende los roles de político, docente, profesionista. Con respecto a la segunda categoría, el *ethos* de la profesión se refiere a aquellas situaciones que son sobrevaloradas, es decir, que transforman una necesidad en virtud. Así las actitudes de servicio, de ayuda para los demás y para sí mismo, se convierten en lugar común en la definición de la identidad profesional, pues conforman ciertos valores de ese *ethos* gremial. El ser psicólogo se representa en idealización, en utopía, lo que remite al plañ

del imaginario, las actitudes que se legitiman son las de servicio, de apertura hacia los demás, la colaboración, así como la disposición a resolver problemas. La representación simbólica de los psicólogos se orienta a la preservación de principios como la justicia, honestidad, el compromiso por la “salud psicológica” de los demás y la propia. Las constantes en este enfoque son las de considerar a la Psicología como una profesión de servicio, cuya búsqueda está orientada a beneficiar a la sociedad entera y en especial a las clases marginadas, de ahí la cercanía en considerar la profesión como un apostolado (un trabajo por y para los demás), en esta ética el lucro tiene que disfrazarse o negarse, en contraste con otras ocupaciones como las de industriales o comerciantes. Otros aspectos de la cultura profesional son los estilos de hablar, vestir y los de relación, que en este caso se caracterizan por la informalidad y la relación cara a cara, es decir, sin protocolo (Romo, 1999). Por último, la tercera categoría constituyó una revisión histórica sobre la carrera de Psicología en la Universidad de Guadalajara.

El problema de investigación queda planteado en los siguientes términos: ¿Qué representaciones sociales se forman en los profesores de Educación Básica Regular de gestión pública y privada en las regiones de costa, sierra y selva?

## MÉTODO

Es un estudio cualitativo, organizado a partir de un diseño descriptivo comparativo, con un soporte etnográfico y hermenéutico para interpretar y clasificar los resultados.

El universo de la población tiene como referencia el contingente docente que labora en la EBR de educación secundaria en Lima (Costa), Cusco y Huaraz (Sierra), y Pucallpa (Selva).

La muestra fue seleccionada teniendo en cuenta los criterios técnicos de una muestra probabilística simple, precisando las características de la población docente de la Educación Básica Regular (EBR) en el nivel secundario, “eliminando” de la investigación a los docentes que tenían a cargo asignaturas que hacían referencia a la psicología y por lo tanto al psicólogo, así como a los tutores, por considerar que se encontraban con ventaja con el resto de colegas; quedando constituida la muestra de la siguiente manera: Costa (Lima): 23 docentes, Gestión pública: 14, Gestión privada: 9; Sierra: 24; Cusco 11, de los cuales 7 son de Gestión pública, y 4 de Gestión privada; y Huaraz 13 docentes, 8 de Gestión pública y 5 de Gestión privada. Finalmente Selva (Pucallpa), 16 docentes, de los cuales 12 son de gestión pública y 4 de Gestión privada.

**Tabla N.º 1.** Muestra de población docente.

	FR	%	Tipo de gestión	
			Pública	Privada
Costa	23	37	14	09
Sierra	24	38	15	09
Selva	16	25	12	04
Total	63	100	41	22

En cuanto a los instrumentos empleados fue el de la entrevista, la misma que dio la oportunidad a que el investigador se introduzca profundamente en la mente de las personas, en nuestro caso a los pensamientos elaborados acerca del psicólogo, los esquemas de conocimientos elaborados y los que colectivamente se encuentran en plena socialización. Generalmente, han sido entrevistas individuales, en ambientes educativos, alternativamente grupales, principalmente cuando los profesores de provincias asistían a concentraciones de capacitación.

El aparato teórico asumido en la entrevista lo podemos expresar de la siguiente manera: “la entrevista en la investigación etnográfica, es un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica (...) adoptando la forma de diálogo coloquial”\*. Esto ha permitido un mejor involucramiento en la temática investigada.

El carácter etnográfico de la investigación se sustenta en que la información obtenida de manera individual, es la expresión de una colectividad que ha construido una representación social (cognición social), en nuestro caso acerca del psicólogo, cuya interpretación tiene un soporte teórico explícitamente planteada.

Las construcciones teóricas derivadas se ubican dentro de dos isomorfismos, el estructural y el funcional. El isomorfismo estructural se refiere a las homologaciones formales, haciendo abstracción de su contenido material, mientras que el isomorfismo funcional se refiere al paralelismo en las formas de actividad de las estructuras dinámicas, obtenidas en la construcción teórica.

Técnicamente, las entrevistas se han caracterizado por realizar preguntas iniciales descriptivas, luego preguntas estructuradas y, finalmente, preguntas de contrastación.

Las preguntas formuladas para la entrevista fueron sometidas al análisis de la validez de contenido, recurriendo a once expertos que emplean entrevistas para investigaciones colectivas. En efecto, a estos jueces se les alcanzó las preguntas organizadas en tablas de especificaciones con su respectiva ficha de evaluación para la valoración y opinión correspondiente, las mismas que fueron sometidas a un análisis hermenéutico y estadístico para quedar establecida la estructura y el formato definitivo de preguntas.

En tal sentido, las entrevistas a profundidad se realizaron a partir de ejes temáticos predefinidos para su codificación, utilizando el análisis de contenido para su interpretación (Krippendorff, 1990).

Las entrevistas han tenido una duración entre 30 y 50 minutos aproximadamente

A continuación una referencia sintética de las principales preguntas:

---

\* Aportes (1999). *La investigación etnográfica aplicada a la educación*. Bogotá: Dimensión Educativa, p. 54.



---

**ENTREVISTAS**  
(Tipo de preguntas)

---

Preguntas descriptivas	Preguntas descriptivas de gran alcance
¿Qué piensa usted del psicólogo? ¿Qué papel cumple en la población? ¿Usted ha tenido la experiencia de haber sido atendido por un psicólogo? Si usted no ha sido atendido por un psicólogo, qué referencia tiene sobre el tratamiento que realizan los psicólogos.	¿Cómo cree usted que los psicólogos tratan el sufrimiento humano? ¿El psicólogo es un experto de la salud mental? ¿Por qué?
Preguntas descriptivas de pequeño alcance	Preguntas ejemplificadoras
¿Cómo es el psicólogo que usted conoce, o que tiene referencia? ¿Qué hace el psicólogo para aumentar el rendimiento escolar de un alumno?	¿Qué hace el psicólogo para corregir la conducta del alumno?
Preguntas estructuradas	Preguntas estructurales de verificación
¿Quiénes requieren atención psicológica, los niños, los jóvenes o los adultos, establece una jerarquía? ¿Los psicólogos ayudan a las personas que tienen dificultades para pensar y tomar decisiones? ¿Los psicólogos principalmente atienden a los enfermos mentales? ¿Por qué? ¿Cómo la comunidad se ve favorecida por la intervención del psicólogo? ¿Por qué algunas personas afirman que basta la presencia del psicólogo para tranquilizarse?	¿Qué piensas de la siguiente afirmación? En situaciones de crisis, la presencia del psicólogo brinda protección y seguridad”.
Preguntas estructurales generales	Preguntas estructurales inclusivas
¿Por qué se podría considerar que un trabajo adecuado del psicólogo evitaría que existan chismes o rumores en la población?	¿El psicólogo es un concientizador? Pues, después de sus consejos las personas se convierten en más responsables, consigo mismo y con los demás.
Preguntas estructurales consecutivas	Preguntas de contraste
¿Si no hubiera psicólogo, muy bien podría ser reemplazado por el sacerdote, el profesor o un buen amigo?	¿El psicólogo ha reemplazado al curandero tradicional?

---

## RESULTADOS

La variedad de respuestas de los profesores configuran un abanico de imágenes del psicólogo que categorizan a un profesional especializado en la salud mental, diferenciando su sensibilidad hacia el trabajo con la colectividad, así tenemos ciertas tendencias en Limas (Costa) y en la Sierra y Selva.

La representación mental de los profesores de la costa tiende a reconocer, en el psicólogo, las siguientes características: Investigador especializado, psicoterapeuta y consejero.

“Es el profesional que orienta e investiga en torno al ser humano, su conducta y pensamiento”. “Es aquel que estudia la mente, el cerebro y los procesos que hay en ella”. “Estudia los problemas de las personas y las posibles soluciones a sus casos”.

“Es una persona con cualidades altruistas, desinteresado a los beneficios materiales que puede conseguir; tiene como deber ayudar a las personas para que puedan llevar una buena vida, brindando ideas para solucionar los problemas”.

“Profesional que se ocupa de ayudar a las personas, los problemas en su estado emocional, conductual, de aprendizaje, etc., con capacidad de comprensión y paciencia hacia sus pacientes”.

“Es un profesional de la salud mental que observa, analiza y propone soluciones a problemas que afectan el buen desarrollo emocional, social y personal de los demás”.

“Es una persona que ama y desea ayudar a otras personas, estudiando cada uno de sus distintos comportamientos, entre otros...Claro que también es un científico que realiza sus investigaciones sobre los temas de conductas y adaptaciones”.

“Una persona profesional que investiga distintos comportamientos diarios y ayuda a resolver problemas de comportamiento”.

“Es un terapeuta que aplica sus conocimientos en superar trastornos mentales para una vida mejor. Además de solucionar problemas afectivos, sociales e intelectuales. Plantea, además, estrategias para un mejor desempeño personal, tanto laboral como estudiantil, desarrolla la autoestima, que es la raíz de un buen desempeño, y brinda asesorías”.

“Es el doctor de nuestro psiquismo, es aquel que estudia los procesos psicológicos del hombre, aplica psicoterapias para la mejora de las afecciones mentales, afectivas y motivacionales, mediante un conjunto de métodos, sistemas que lo caracterizan como ciencia”.

“Es un consejero que trata de ayudar a todas las personas, sin discriminar. Podríamos verlos como amigos que tratan de ayudar mediante el uso de palabras o técnicas para afrontar problemas”.

“Es la persona que está dispuesta al servicio y al apoyo del que lo necesita. Busca el estudio del comportamiento del ser humano, a partir de una serie de métodos que le han dado mucho tiempo de estudio y que no se limita a solo ver qué hace y qué no hace la gente. Estudia las facultades mentales”.

“Es un profesional que se ocupa de estudiar la conducta de las personas y, dependiendo de su campo, sobre que actúo; por ejemplo, el psicólogo clínico se encarga de tratar de los desajustes del comportamiento y del pensamiento de los pacientes”.

“Los Psicólogos (...) son personas dedicadas a ayudar a personas con algún tipo de problema ya sea emocional o cognitiva, pienso que deben tener una gran fortaleza para escuchar y atender tantos casos. Diagnostica y sugiere alternativas de solución a problemas escolares tales como: atención, concentración, memoria, conducta, aprendizaje. Asesora a padres y maestros acerca de cómo tratar con los niños de acuerdo a sus necesidades”. (Profesor, sexo masculino, 42 años, colegio privado).

“El psicólogo debe ser una persona preparada para que con los estudios que tenga y la ventaja de poder guiar y controlar las emociones de toda persona con problemas psíquicos, así como de conducta. El de conversar y poder encauzar hacia una escala de valores a los alumnos. Trata especialmente a los jovencitos para que se valoren y puedan hacerse respetar sobre todo con los amigos, con el enamorado y así no se incremente el número de madres solteras y chicas abandonadas y abusadas”. (Profesora, sexo femenino, 49 años, colegio público).

Es un miembro esencial en una institución educativa ya que su profesión se relaciona con el trabajo educativo. Profesional que apoya en la orientación de actitudes y todo lo inmerso a la parte conductuales lugar donde tengo mayor relación con un psicólogo es en el centro educativo, ya que: Orienta a los padres de familia y analiza cosas diversas de los niños. Creo que los psicólogos en general hacen uso de estrategias de igual manera que el docente para poder llegar a las personas y luego evaluar el caso para un futuro tratamiento de acuerdo a lo que se requiera. (Profesora, sexo femenino, 30 años, colegio público)

La representación mental en la sierra indica las siguientes representaciones sociales: Concientizador y promotor del bienestar.

Es un líder profesional cuya función es contribuir con el desarrollo del país, combatiendo la pobreza y buscando la equidad en relación a Lima, por eso es que el gobierno no contrata a psicólogos en provincias, por el temor que ellos vengán a conciencias a la población.

“Es una persona cuya labor se centra a nivel social. Los psicólogos trabajan con la comunidad, en programas de alivio a la pobreza, en buscar la mejor comprensión entre padres e hijos y orientar para que disminuya la violencia entre la policía, las autoridades políticas y la población.

“Cuando un psicólogo trabaja en un colegio, mejora la calidad educativa, ya sea de los alumnos como de los profesores y padres de familia”.

“Muchos profesores “abusivos” se controlarían si es que en los colegios existiera un psicólogo, porque éstos podrían tratarlo como una persona anormal y entonces ya no podrían continuar enseñando”.

La representación mental del psicólogo en la selva configura las siguientes características: Promotor de la felicidad, cumple una función ética.

“Es una persona que favorece la comunicación y las buenas relaciones entre las personas, es decir ayuda que seamos mejores personas y logremos la felicidad.

“Nosotros queremos que vengán psicólogos a los colegios y las comunidades, porque de esta manera se disminuiría la violencia entre los miembros de la familia, así como disminuiría el maltrato que hacen los profesores a los alumnos”.

## DISCUSIÓN

Para el análisis de las entrevistas, se organizó su contenido en fichas de trabajo técnico, donde se consignan los datos del entrevistado, edad, sexo, estudios pedagógicos, especialización, tiempo de servicios, información mínima sobre relaciones con psicólogos, duración de la entrevista y lugar donde se realizó.

En la presente sección se ha seleccionado algunas respuestas consolidadas, con criterio clasificatorio y de relevancia, justificadas por el abordaje cualitativo que profundiza en el

mundo de los significados de las acciones y las relaciones humanas.

Fernando González Rey afirma "...la información que se produce en el campo entra en un proceso de conceptualización y construcción que caracteriza el desarrollo del momento empírico"<sup>11</sup>.

"Tanto la inducción como la deducción comprometen el proceso de construcción teórica con elementos superindividuales, que actúan desde fuera en relación con los procesos constructivos del investigador. En el caso de la inducción, la lógica está subordinada a las regularidades de la expresión empírica de lo estudiado, mientras que la deducción está subordinada a las relaciones entre las proposiciones asumidas, las cuales, si bien son ejercidas por el investigador, están insertas en un sistema de proposiciones que no son creadas, sino seguidas por él"<sup>12</sup>.

Aquí algunos significados manifiestos en un documento mayor de análisis de contenido. La función preventiva se encuentra claramente diferenciada en la costa, sierra y selva. En la costa se puede apreciar con mucha mayor claridad, principalmente relacionada con la necesidad de orientar a los padres en relación a los hijos, en los ambientes de consultorios privados o en las clínicas y hospitales. En la sierra y en la selva, el trabajo preventivo lo ubican en los centros de salud y sus proyecciones al trabajo comunitario para evitar la violencia familiar y la violencia escolar.

Sobre el bienestar psicológico, los profesores de la costa, sierra y selva atribuyen que la intervención del psicólogo está condicionada por la situación socioeconómica de la población. Lo mismo sucede con la representación social de consejero. En la costa, la actividad de consejería la abordan como un trabajo especializado, mientras que en la sierra y selva, es una actividad asociada a la amistad, es decir, el psicólogo actúa como consejero "solamente" si es "amigo" del "paciente".

Sobre la diferencia de actuación profesional del psiquiatra, encontramos afirmaciones como la siguiente "cuando una persona tiene problemas, se encuentra 'desequilibrado' y no puede establecer buenas relaciones con los demás, es preferible que busque al psicólogo, mejor que al psiquiatra. En la costa, los profesores con mucha facilidad, diferencian los distintos ámbitos de actuación en la salud mental, mientras que en la sierra y en la selva no se distingue con facilidad. Esto se debe también al déficit de atención de la medicina psiquiátrica.

La dimensión de la representación social del psicólogo como terapeuta la construyen uniformemente en costa, sierra y selva, cada uno con sus propios términos, pero unificados en la actividad curativa, precisando que en la sierra y en la selva se asocia con una profesión médica, mientras en la costa atribuyen solamente en algunos casos la imagen de paramédico.

La representación social del psicólogo como investigador tiene su mejor expresión en los profesores de la costa, pues identifican como un trabajo especializado; mientras que en la sierra y en la selva no ven con claridad esta función, más bien la relacionan como una actividad económica productiva, es decir, los investigadores abordan temas de la infraestructura agrícola, de las carreteras o en general modificación del medio ambiente.

La representación social de las especializaciones se distingue con mayor claridad en la costa y en la sierra, donde, predominantemente, reconocen al psicólogo clínico y al psicólogo

educacional. En la selva esta distinción no tiene claridad y los profesores no visualizan una distinción de acuerdo al campo de trabajo.

El modelo ético del psicólogo es identificado con mayor claridad en la selva, donde existe la expectativa que el psicólogo distingue el bien y el mal en la conducta de las personas.

Finalmente, en ninguna de las tres regiones hay una diferencia marcada entre los profesores que trabajan en instituciones públicas y privadas.

## CONCLUSIONES

Los hallazgos de las representaciones sociales del psicólogo, en profesores de educación básica regular, lo posicionan como un profesional que favorece el desarrollo humano y se interesa por la persona y su convivencia en la colectividad.

Las representaciones sociales de la imagen del psicólogo en la costa, sierra y selva tienen su diferenciación por las funciones que asumen en cada uno de los ámbitos; así, por ejemplo, la incidencia en la costa que “los mejores psicólogos son aquellos que ayudan a la población en no caer en la locura”, atribuyendo predominantemente una función preventiva.

El esfuerzo por tipificar una construcción social acerca del psicólogo, identifica una hegemonía en cada una de las regiones, expresada de la siguiente forma: En la costa investigador especializado, psicoterapeuta y consejero; en la sierra: Concientizador y promotor del bienestar y en la selva, promotor de la felicidad y de la imagen ética.

Sobre la representación mental de las especialidades, los profesores de la costa y sierra reconocen que existen psicólogos clínicos y educativos, mientras que los profesores de la selva no lo hacen, para ellos el psicólogo es único; en el mejor de los casos, se encuentra asociado a los profesionales de la salud.

No se vislumbra diferencias específicas entre los profesores que laboran en instituciones educativas públicas y privadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aportes (1999). *La investigación etnográfica aplicada a la educación*. Bogotá: Dimensión educativa.
2. Bruner, Jerome (1990). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
3. Castorina J. A y Lenzi, A. (2000). *La formación de los conocimientos sociales en los niños. Investigaciones psicológicas y perspectivas educativas*. Barcelona: Gedisa Editorial.
4. Colegio de Psicólogos del Perú ((2007). *Ley de trabajo del psicólogo N.º 28369, Reglamento de la ley de trabajo del psicólogo DS Nº 007-2007-SA*. Lima. CPP.
5. Cubero, Mercedes y Ramírez, Juan (2005). *Vigotsky en la psicología contemporánea*. Argentina: Niño y Dávila.
6. De Souza, María (2007). *Investigación social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires.
7. Duarte, Anibal y Rabossi, Eduardo (2003). *Psicología cognitiva y filosofía de la mente: pensamiento, representación y conciencia*. Argentina: Alianza Editorial.

8. Gardner, H. (2004). *Mentes flexibles. El arte y la ciencia de saber cambiar nuestra opinión y la de los demás*. Barcelona: Paidós.
9. Gambara, Hilda (1998). *Diseño de investigaciones*. Madrid: McGrawHill.
10. González Rey, Fernando (2000). *Investigación cualitativa en psicología*. México: Thomson Editores.
11. Griule, Marcel (1957). *El método de la etnografía*. Argentina: NOVA.
12. Lahire, Bernard (2001). *El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu, deuda y críticas*. Argentina: Siglo XXI.
13. Lipman, Matthew (2004). *Natasha: Aprender a pensar con Vygostky. Una teoría narrada en clave de ficción*. Barcelona: Gedisa.
14. Ministerio de Educación (2005). *Diseño Curricular Nacional (DCN) de Educación Básica Regular (EBR), de Educación Secundaria*. Lima: DINEIP – DINESST.
15. Oblitas, Luis (2007). *Instrumentos de evaluación en psicología de la clínica y de la salud*. Lima: Facultad de Psicología de la UNMSM.
16. Pérez Serrano, Gloria (2001). *La investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla.
17. Quiles, Nieves (1998). *Psicología social procesos interpersonales*. Madrid: Pirámide.
18. Ryle, Gilbert (1998). *El concepto de lo mental*. Buenos Aires. Paidós.
19. Sabino, Carlos (1978). *El proceso de investigación*. Colombia: El CID Editor.
20. Tamayo y Tamayo (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
21. Vygotsky, Lev (2006) *Psicología del arte*. Barcelona: Paidós.

## NOTAS

- 1 Citado por Madariaga José y Begoña Molero (1999). La construcción sociocognitiva del conocimiento: El papel de la lengua en procesos educativos bilingües. En *Revista Psicodidáctica* N.º 9. España: Universidad del País Vasco.
- 2 Moscovici (1979). *El psicoanálisis, su imagen, su público*. Buenos Aires.
- 3 Cubero, Mercedes (2005). "Psicología histórico cultural y naturaleza del psiquismo". En *Vigotsky en la psicología contemporánea. Cultura, mente y contexto*. Argentina: Niño Dávila.
- 4 Lahire, Beranrd (2001). De la teoría del habitus a una sociología psicológica. En *El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu*. Argentina: Siglo XXI.
- 5 Lenzi, a y Castorina J. A (2000). "Algunas reflexiones sobre una investigación psicogenetica en conocimientos sociales. La noción de autoridad escolar". En *La formación de los conocimientos sociales en los niños. Investigaciones psicológicas y perspectivas educativas*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- 6 *Idem*.
- 7 Torres L., Teresa, Guzmán, Elena y Aranda, Carolina (2004). Representaciones sociales sobre el psicólogo: Investigación cualitativa en el ámbito de la formación de profesionales de la salud. En *Revista de Educación y Desarrollo* N.º 3 Abril –Junio.
- 8 Moya, M. y Gómez, C. (1996). *Psicología y género: un análisis de la profesión*. Granada: Universidad de Granada.
- 9 Palmonari, a. y Zani, B. (1989). *Las représentations sociales dans le champ des professions psychologies*.
- 10 Romo, Rosa Martha (2000). *Una mirada a la construcción de identidades. Los psicólogos de la Universidad de Guadalajara*. México: Universidad de Guadalajara.
- 11 González Rey, Fernando (2000). *Investigación cualitativa en psicología*. México: Thomson Editores.
- 12 *Idem*.