

---

PROPIEDADES  
PSICOMÉTRICAS DEL  
CUESTIONARIO  
AQ APLICADO A  
POBLACIÓN  
ADOLESCENTE

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF  
THE AQ QUESTIONNAIRE  
APPLIED TO ADOLESCENTS

M.C. LÓPEZ DEL PINO

A. SÁNCHEZ BURÓN

L. T. RODRÍGUEZ TAPIA

M. P. FERNÁNDEZ MARTÍN

*Departamento de Psicología*

*Facultad de Ciencias de la Salud*

*Universidad Camilo José Cela*

---

e-mail: mclopez@ucjc.edu

**RESUMEN**

*Esta investigación recoge las condiciones paramétricas del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) en población adolescente con el fin de demostrar que la versión extendida del cuestionario que consta de 40 ítems está formada por las mismas cuatro subescalas (agresividad física, verbal, ira y hostilidad) que la versión reducida de 29 ítems.*

*Tras aplicar un análisis factorial y analizar la validez de constructo, validez predictiva y la fiabilidad se puede concluir que este instrumento queda validado como medida de la agresividad ya que permite evaluar con suficientes garantías psicométricas los diferentes niveles de ésta, cognitivo, emocional-afectivo e instrumental.*

**ABSTRACT**

*This investigation collects the parameter conditions of the Questionnaire of aggressiveness (AQ) of Buss and Perry (1992) in adolescent population with the aim of proving that the extended version of the questionnaire, which has 40 items, is formed for the same 4 sub-scales (physical aggressiveness, verbal, anger and hostility) as the reduced with 29 items.*

*After applying a factorial analysis and analyzing the validity of construct, prediction validity and the trustworthiness it can be said that this instrument is validated as measure of aggressiveness, so it allows to evaluate with enough psychometric guarantees the different levels of that, cognitive, emotional-affective and instrumental.*

**PALABRAS CLAVE**

*Agresividad, Impulsividad, Ira, Hostilidad, Adolescencia, Análisis Factorial.*

**KEY WORDS**

*Aggressiveness, impulse, anger, hostility, adolescent, factorial analysis.*

**INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este estudio es analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario AQ (*Aggression Questionnaire*) de Buss y Perry (1992).

Buss y Durkee (1957), construyeron el cuestionario denominado *The Hostility Inventory* que fue uno de los más utilizados para medir la agresividad. Este cuestionario proporcionaba una medida de siete factores: ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal; así como una medida de agresividad general. Constaba de 75 ítems en total pero, aunque numerosos estudios como los propuestos por Gunn y Gristwood (1975) o Maiuro, Cahn, Vitaliano, Wagner y Zegree(1988) avalaban la fiabilidad de esta escala, muchos autores argumentaban que el instrumento tenía varias limitaciones debido a la falta de un análisis factorial. Las escalas no se habían formado a través de criterios psicométricos sino a partir de criterios conceptuales. Bendig (1962) y Edmunds y Kendrick (1980) demuestran mediante estudios factoriales la no existencia de estos factores. Otro de los inconvenientes del cuestionario inicial es que ofrecía un tipo de respuesta de tipo binario por lo que los datos obtenidos presentaban respuestas sesgadas, ya que no explicaban el grado en el que el ítem se cumplía para el sujeto.

Debido a esto, Buss y Perry en 1992 elaboran la escala denominada *Aggression Questionnaire (AQ)*, basándose en criterios psicométricos. De este modo ofrecen una alternativa para medir la agresividad. Inicialmente los autores se plantean una escala a través de seis factores que evalúan los componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira, pero el análisis factorial (concretamente, factorialización de ejes principales y rotación oblimin) ofrece cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

En un principio, el cuestionario original estaba compuesto por 40 ítems en escala tipo likert (ver anexo I).

La versión más extendida en España se ha reducido a 29 ítems manteniéndose los cuatro factores propuestos en la original (f: agresividad física, v: agresividad verbal, i: ira y h: hostilidad), ya que facilita su aplicación al reducirse el tiempo de ejecución (Rodríguez, Peña y Graña, 2002) (aparecen indicado en negrita en el anexo I).

Son varios los países que han hecho adaptaciones con el fin de validar que efectivamente son cuatro los factores que se obtienen al igual que los propuestos por Buss y Perry (1992). Algunos ejemplos son la versión en holandés realizada por Meesters, Muris, Bosma, Schouten y Beuving (1996), la versión japonesa de Nakano (2001) o las angloparlantes de Bryant y Smith (2001).

Con objeto de demostrar la existencia de cuatro factores en la escala original de 40 ítems de Buss y Perry se ha hecho un nuevo análisis factorial de dicha escala, en población adolescente.

## AQ. CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

### *Descripción de la prueba*

Tras la aplicación a nuestra muestra del cuestionario de agresividad (AQ) y realizar un análisis factorial se han obtenido los siguientes cuatro factores:

- **Factor I:** agresividad física. Formado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38.
- **Factor II:** agresividad verbal. Constituido por los ítems: 3, 6, 4, 8, 11, 12, 18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40.
- **Factor III:** ira. Los ítems que lo forman son: 2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32.
- **Factor IV:** hostilidad. Consta de los ítems: 20, 26, 28, 36 y 39.

Los factores I y II constituirían el componente instrumental de la agresividad, es decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación.

La hostilidad, conformaría el componente cognitivo, a través del cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y por último, la ira que se englobaría dentro del componente emocional y afectivo que impulsa ciertas conductas y sentimientos y que una vez activada alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario. Está orientada a modificar la situación o a liberar la frustración aunque no sea una conducta deseable (ver figura 1). Así, la agresividad viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa en la que influirían procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008).

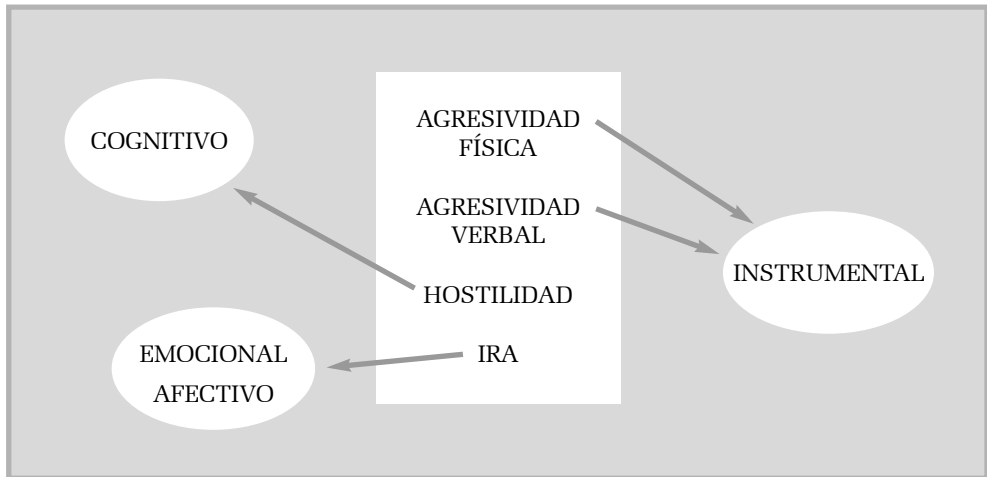


Figura 1. Modelo explicativo de la agresividad tomando como referencia el análisis factorial del AQ.

### *Agresividad física*

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Björkqvist, 1994; Fernández y Sánchez, 2007).

### *Agresividad verbal*

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. tal y como se plantea en el Informe del Defensor del Pueblo (2007) y en el estudio de Barrio, Martín, Almeida y Barrios (2003).

### *Ira*

La ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas (Eckhardt, Norlander y Deffenbacher, 2004). Otros autores

como Spielberg, Jacobs, Russell y Crane (1983) relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo, definiendo la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.

Las diferentes definiciones no delimitan con plena exactitud la respuesta emocional de ira, aunque parece que está asumido que se trata de una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño (Pérez, Redondo y León, 2008).

### *Hostilidad*

La hostilidad, para Buss (1961), es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), la hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.

Por consiguiente, podemos definir la agresividad como un sistema de procesamiento de informaciones aversivas sobre otros que permiten movilizar anticipadamente acciones preventivas (Fernández-Abascal, Jiménez Sánchez y Martín Díaz, 2003). En esta misma dirección, Dodge (1980) plantea que los sujetos, en una situación social dada, poseen experiencias previas en su almacén de memoria y unas metas concretas, por lo tanto, los adolescentes agresivos tienen problemas durante todo el proceso; recogen menos información, la interpretan sesgadamente, generando menos soluciones alternativas y, finalmente las evalúan con escasa precisión.

## PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS

### *Muestra*

Se emplea una muestra de 160 adolescentes, de los cuales 105 son varones (65,6% de la muestra) y 55 son mujeres (34,4% de la muestra), comprendidos en un rango de edad entre 12 y 19 años.

En función del curso y el sexo los alumnos se agrupan tal como muestra la tabla 1.

Tabla 1. *Distribución de sujetos en función del curso y del sexo.*

Sexo	CURSO											
	1º ESO		2º ESO		3º ESO		4º ESO		1º BACH		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Mujer	8	5%	9	5,6%	15	9,4%	11	6,9%	12	7,5%	55	34,4%
Varón	12	7,5%	20	12,5%	15	9,4%	29	18,1%	29	18,1%	105	65,6%
Total	20	12,5%	29	18,1%	30	18,8%	40	25%	41	25,6%	160	100%

### *Validez de constructo*

El análisis exploratorio aplicado (Método de los Componentes Principales y Rotación Oblimin) mostró una estructura del test de cuatro dimensiones. Dicho análisis arrojó cuatro factores que llegan a explicar el 45,909% de la varianza total, siendo la saturación de los ítems en cada uno de los cuatro factores suficientemente elevada (ver tabla 2). En el factor 1 correspondiente a agresividad física encontramos la mayor saturación (25,696%), seguido del factor 2, agresividad verbal (8,735%), y los factores 3 y 4, ira y hostilidad, respectivamente que explican los menores porcentajes de varianza (6,029% y 5,449%).

Tabla 2. *Porcentaje de varianza explicado por los cinco factores del AQ.*

FACTOR	TOTAL	% DE LA VARIANZA	% ACUMULADO
1	10,278	25,696	25,696
2	3,494	8,735	34,431
3	2,411	6,029	40,460
4	2,180	5,449	45,909

La matriz de componentes extraídos mediante el análisis de componentes principales que muestra los factores resultantes y los ítems del cuestionario incluidos en cada uno de ellos, así como sus saturaciones correspondientes. Se refleja la mayor saturación de cada ítem (ver tabla 3).

Tabla 3. *Matriz de componentes principales*

ELEMENTOS	1	2	3	4
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	.809			
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	.796			
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	.754			
37. He amenazado físicamente a otras personas	.725			
5. Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona	.699			
27. He amenazado a gente que conozco	.685			
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	.662			
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	.660			
13. Me suelo implicar en las peleas más de lo normal	.547			
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón	.511			
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	.494			
9. Si alguien me golpea le respondo golpeándolo también	.475			
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	.437			
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	-.396			
38. Soy una persona que no suele enfadarse mucho	-.367			
25. Tengo dificultades para controlar mi genio		.769		
4. A veces soy bastante envidioso		.708		
18. Mis amigos dicen que discuto mucho		.650		
31. A menudo discuto con los demás		.646		
40. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente		.593		
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar		.582		
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar		.575		
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades		.567		
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva		.516		

Tabla 3. *Matriz de componentes principales* (continuación)

ELEMENTOS	1	2	3	4
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida		.516		
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente		.472		
33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea		.428		
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente		.354		
15. Soy una persona apacible			.605	
32. Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo			.589	
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos			.564	
7. Cuando estoy frustrado suelo mostrar irritación			.526	
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas			.501	
10. Cuando la gente me molesta discuto con ellos			.442	
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables			.399	
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas				.812
36. Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas				.757
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas				.729
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán				.474
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas				.379

Tras analizar los diferentes componentes de los factores, comprobamos la existencia de relaciones significativas entre dichas dimensiones. Se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson entre los factores del cuestionario AQ y se observó lo siguiente:



Tabla 4. *Correlaciones de Pearson entre los factores del AQ*

		AGRESIVIDAD VERBAL	AGRESIVIDAD FÍSICA	IRA	HOSTILIDAD
Agresividad Física	Correlación de Pearson	1	,616**	,429**	,308**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	142	129	136	136
Agresividad Verbal	Correlación de Pearson		1	,439**	,502**
	Sig. (bilateral)			,000	,000
	N		143	135	137
Ira	Correlación de Pearson			1	,315**
	Sig. (bilateral)				,000
	N			148	141
Hostilidad	Correlación de Pearson				1
	Sig. (bilateral)				
	N				151

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Las dimensiones del cuestionario AQ correlacionan positiva y significativamente entre sí ( $p < .01$ ), indicando que aquellos sujetos con elevada agresividad física también presentan una disposición positiva hacia la agresividad verbal ( $r = .616$ ), hacia la ira ( $r = .429$ ) y hacia la hostilidad ( $r = .308$ ). Por otro lado, los alumnos que puntúan alto en agresividad verbal muestran una predisposición alta hacia la hostilidad ( $r = .502$ ) y hacia la ira ( $r = .439$ ). Por último, los alumnos que puntúan alto en ira muestran una predisposición positiva hacia la hostilidad ( $r = .315$ ).

La mayor correlación se encuentra entre agresividad física y verbal y la menor entre agresividad física y hostilidad. Por lo tanto, los resultados obtenidos permiten afirmar que el cuestionario AQ presenta una importante validez de constructo.

## FIABILIDAD

Con el objeto de comprobar la fiabilidad del instrumento se calcula, mediante el coeficiente de Cronbach, la consistencia interna de la prueba. En el cuestionario completo, para los cuarenta elementos, se obtiene un  $\alpha=.910$  indicando así una elevada consistencia interna.

Se halla el coeficiente de fiabilidad para los cuatro factores del instrumento, con el fin de observar la consistencia interna de cada uno de ellos, situándose en primer lugar la agresividad verbal con un  $\alpha=.857$  y en último la ira con un  $\alpha=.664$ .

Tabla 5. *Consistencia interna de los cuatro factores*

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ	$\alpha$	N ELEMENTOS
Agresividad física	.850	15
Agresividad verbal	.857	13
Ira	.664	7
Hostilidad	.784	5
<b>Total</b>	<b>.910</b>	<b>40</b>

## VALIDEZ PREDICTIVA

Ya que la impulsividad se encuentra íntimamente ligada con la agresividad (Farrington, 1998; Plutchik y Van Praag, 1995; Szerman, 2002), se ha querido demostrar qué factores del AQ vienen precedidos por la impulsividad. Para ello se realizó un análisis de regresión mediante el método Stepwise, en el que se incluye como variable predictora la impulsividad respecto a la prueba AQ y como variables criterio sus cuatro factores, esto es, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Tabla 6. Resultados del análisis de regresión lineal mediante el procedimiento Stepwise

	VARIABLE PREDICTORA	R-CUADRADO	ERROR DE ESTIMACIÓN	BETA	T	P
AGRESIVIDAD VERBAL	Impulsividad	.319	4.2261	.283	5.861	0.000**
IRA	Impulsividad	.348	4.34879	.218	2.183	0.031*

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

Se aplica el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) para observar la proporción de variable explicada. En la tabla 6 vemos el peso que tienen en la regresión cada uno de los factores relevantes para cumplir la función predictiva, obteniéndose un coeficiente de determinación significativo sólo en dos de nuestros cuatro factores, concretamente un  $R^2 = .319$ ;  $p < .01$  en agresividad verbal y un  $R^2 = .348$ ;  $p < .05$  en ira, siendo elevada en ambas. No aparecen diferencias significativas entre impulsividad y agresividad física y hostilidad. Parece por tanto que la impulsividad en un sujeto predice la agresividad verbal y la ira y no predice la agresividad física y la hostilidad.

## CONCLUSIONES

Los principales resultados obtenidos tras realizar un análisis factorial del cuestionario original AQ de Buss y Perry (1992) muestran una estructura formada por cuatro dimensiones, siendo la saturación de los ítems suficientemente elevada, lo que refleja una buena consistencia interna (.910) de la prueba, coincidiendo con la adaptación psicométrica de Rodríguez, Peña y Graña (2002), que es la que actualmente se utiliza en España.

Además tras explorar la estructura factorial subyacente en el cuestionario de agresividad, se ha podido observar que en nuestra muestra de sujetos se mantienen los índices de fiabilidad para cada una de las cuatro subescalas del cuestionario, ya que los coeficientes de fiabilidad que se obtuvieron en las muestras originales son similares. Se puede determinar, por consiguiente, que dicha prueba mantiene su consistencia a pesar del paso del tiempo, los cambios de la sociedad

que influyen directamente en el periodo de la adolescencia y de la población que se estudie, independientemente de la procedencia de ésta. Se ha vuelto a verificar su estructura tetradimensional, aportándose mayor evidencia empírica transcultural de su validez de constructo.

Por lo tanto, los cuatro factores subyacentes se relacionan significativamente entre sí y las correlaciones más altas las encontramos entre los factores de agresividad física y verbal (.616) y agresividad verbal y hostilidad (.502), asimismo podemos concluir que los alumnos que muestran una alta agresividad de tipo físico tienden a ser más agresivos a nivel verbal, tienen mayor disposición hacia la ira y hostilidad que aquellos alumnos que no la presentan (Archer, Holloway y McLouglin, 1995).

Con el objeto de determinar su relación con otro tipo de variables asociadas a comportamientos agresivos se realizó un análisis de regresión y a tenor de los resultados obtenidos podemos afirmar que la impulsividad, tendencia a responder rápidamente y sin reflexión (Plutchik y Van Praag, 1995) en lo que se encuentra comprometida la desinhibición conductual y la dependencia del refuerzo más intenso e inmediato (McClure, Botvinick, Yeung, Greene, y Cohen, 2007), es una variable predictora de la agresividad verbal y de la ira, no influyendo directamente en la agresividad física ni en la hostilidad (Mathias, Stanford y Marsh, 2007). Resultados semejantes se encontraron en el estudio de López et al. (2008) realizado con población adolescente, en la que además la variable control cognitivo, en términos de ausencia, explicaba dicha agresividad.

Se puede concluir, por tanto, que los resultados obtenidos en este trabajo, así como el estudio original llevado a cabo por Buss y Perry (1992) confirman que el Cuestionario de Agresividad (AQ) es una medida válida de la agresividad, en sus componentes instrumentales (verbal y física), cognitivo (hostilidad) y emocional-afectivo (ira) ya que es un instrumento psicométrico que presenta suficiente evidencia empírica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Archer, J., Holloway, R. y McLouglin, K. (1995). Self-Reporter physical Aggression among young men. *Aggressive Behavior*, 21, 325-342.
- Barrio, C., Martín, E., Almeida, A. y Barrios, A. (2003). Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares y su estudio psicológico. *Infancia y Aprendizaje*, 26, 9-24.

- Bendig, A. W. (1962). Factor analytic scales of covert and overt hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 26, 200-206.
- Björkqvist, K. (1994). Sex differences in physical, verbal and indirect aggression: A review of recent research. *Sex Roles*, 30, 177-188.
- Bryant, F. B., & Smith, B. D. (2001). Refining the architecture of aggression: A measurement model for the Buss-Perry aggression questionnaire. *Journal of Research on Personality*, 35, 138-167.
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A. H., & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21, 343-349.
- Buss, A. H., & Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Defensor del Pueblo (2007). Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria, 1999-2006 (nuevo estudio y actualización del informe 2000). Elaborado por encargo del Comité Español de UNICEF. Madrid: *Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo. Informes y documentos: Informes monográficos*.
- <http://www.defensordelpueblo.es/documentacion/informesmonograficos/ViolenciaEscolar2006.pdf>.
- Dodge, K. A. (1980). Social cognition and children's aggressive behaviour. *Child Development*, 51, 162-170.
- Eckhardt, C.; Norlander, B.; Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: a critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9, 17-43.
- Edmunds, G. & Kendrick, D. C. (1980). *The measurement of human aggressiveness*. New York: Wiley.
- Farrington, D.P. (1998). Predictors, causes and correlates of male youth violence. In *Youth Violence, Crime and Justice*, 24.
- Fernández-Abascal E.G, Jiménez Sánchez, M.P. y Martín Díaz, M.D. (2003). *Emoción y motivación. La adaptación humana*. Madrid: Ramón Areces.
- Gunn, J. & Gristwood, J. (1975). Use of the Buss-Durkee Hostility Inventory among British prisoners. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43 (4), 590.
- López del Pino, M.C., Sánchez Burón, A., Pérez Nieto, M.A., y Fernández Martín, M.P., (2008). Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente. *Edupsykhé*, 7,1.

- Maiuro, R. D., Cahn, T. S., Vitaliano, P. P., Wagner, B. C. & Zegree, J. B. (1988). Anger, hostility, and depression in domestically violent versus generally assaultive men and nonviolent control subjects. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 17-23.
- Mathias CW, Stanford MS, Marsh DM, et al. (2007). Characterizing aggressive behavior with the Impulsive/Premeditated Aggression Scale among adolescents with conduct disorder. *Psychiatry Research* 151, 231-242.
- McClure, S.M.; Botvinick, M.M.; Yeung, N.; Greene, J.D. y Cohen, J.D. (2007). Conflict monitoring in cognition-emotion competition. En J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation*, (pp.204-226). New York: Guilford Press.
- Meesters, C., Muris, P., Bosma, H., Schouten, E. & Beuving, S. (1996). Psychometric evaluation of the dutch version of the aggression questionnaire. *Behavioral Research and Therapy*, 34, 839-843.
- Nakano, K. (2001). Psychometric evaluation on the Japanese adaptation of the aggression questionnaire. *Behavioral Research and Therapy*, 39, 853-858.
- Pérez Nieto, M.A., Redondo Delgado, M.M. y León Mateos, L. (2008). Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción- R.E.M.E.*, 11, 28.
- Plutchik, R. y Van Praag, H.M. (1995). The nature of impulsivity definitions. *Psiquiatría Biológica*, 9 (2), 1-9.
- Rodríguez, J. M., Peña, E., & Graña, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14 (2), 476-482.
- Sánchez Burón, A. y Fernández Martín, M.P. (2007). Características de la agresividad en la adolescencia: Diferencias en función del ciclo educativo y del sexo. *EduPsykhé*, 6,1, 49-83.
- Smith, T. W. (1994). Concepts and methods in the study of anger, hostility, and health. En A. W. Siegman & T. W. Smith (Eds.), *Anger, hostility, and the heart* (pp. 23-42). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Solberg, M. y Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior*, 29, 239-268.
- Spielberger, C. D.; Jacobs, G.; Russell, J. S. & Crane, R. S. (1983). Assessment of anger: the state-trait anger scale. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Szerman N. (2002). Nosología. Clínica de los trastornos por impulsividad. *Psiquiatría Biológica*, 9 (2), 1-9.

## ANEXO 1

### *Prueba original AQ de Buss y Perry (1992)*

Valorar en qué medida cada afirmación representa tu forma de ser:

1	2	3	4	5
completamente FALSO	bastante FALSO	ni VERDADERO ni FALSO	bastante VERDADERO	completamente VERDADERO

<b>1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>2 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos (V)</b>	1	2	3	4	5
<b>3 Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>4 A veces soy bastante envidioso (H)</b>	1	2	3	4	5
<b>5 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>6 A menudo no estoy de acuerdo con la gente (V)</b>	1	2	3	4	5
<b>7 Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>8 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>9 Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos (V)</b>	1	2	3	4	5
<b>11 Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>12 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades (H)</b>	1	2	3	4	5
<b>13 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos (V)</b>	1	2	3	4	5
<b>15 Soy una persona apacible (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>16 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas (H)</b>	1	2	3	4	5

<b>17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>18 Mis amigos dicen que discuto mucho (V)</b>	1	2	3	4	5
<b>19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>20 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas (H)</b>	1	2	3	4	5
<b>21 Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>22 Algunas veces pierdo los estribos sin razón (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables (H)</b>	1	2	3	4	5
<b>24 No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>25 Tengo dificultades para controlar mi genio (I)</b>	1	2	3	4	5
<b>26 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas (H)</b>	1	2	3	4	5
<b>27 He amenazado a gente que conozco (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán (H)</b>	1	2	3	4	5
<b>29 He llegado a estar tan furioso que he roto cosas (F)</b>	1	2	3	4	5
<b>30 En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien</b>	1	2	3	4	5
<b>31 A menudo discuto con los demás</b>	1	2	3	4	5
<b>32 Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo</b>	1	2	3	4	5
<b>33 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea</b>	1	2	3	4	5
<b>34 Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos</b>	1	2	3	4	5
<b>35 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar</b>	1	2	3	4	5
<b>36 Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas</b>	1	2	3	4	5
<b>37 He amenazado físicamente a otras personas</b>	1	2	3	4	5
<b>38 Soy una persona que no suele enfadarse mucho</b>	1	2	3	4	5
<b>39 Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas</b>	1	2	3	4	5
<b>40 Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente</b>	1	2	3	4	5

Nota: En negrita aparece la adaptación psicométrica española de 29 ítems



# Normas para la publicación de artículos en *eduPsykhé*

- Todos los artículos deberán ser presentados a máquina, por duplicado, en hojas tamaño DIN A-4, por una sola cara, y a dos espacios. Se adjuntará junto al original en papel, una copia en disco magnético de tamaño 3 ½". El texto podrá estar procesado en cualquiera de los siguientes formatos:
  - Microsoft Word 6.0/7.0/97/2000
  - Word Perfect 6.0/6.1.
- El texto deberá presentarse inexcusablemente en tipografía «Book Antiqua» (11 puntos).
- Al comienzo de cada artículo deberá figurar un resumen en español y un «abstract» en inglés, que no deberán exceder de 150 palabras cada uno. Igualmente, deberán especificarse entre 3 y 5 palabras clave, tanto en español como en inglés. El título del artículo debe aparecer también en inglés.
- La extensión de los trabajos no sobrepasará las 25 páginas (treinta líneas de texto por página), incluyéndose tablas, gráficos y figuras. El contenido de los trabajos deberá estar organizado de la siguiente forma: Introducción, Método, Resultados, Discu-

sión (excepción hecha de los artículos de revisión teórica o no metodológicos que el Comité Editorial destine a la publicación).

- Al final del trabajo se incluirá la lista de referencias bibliográficas, por orden alfabético, que deberán adoptar el formato de la APA (*American Psychological Association*):

Libros: El apellido del autor (en minúsculas), seguido de las iniciales de su nombre, año de edición entre paréntesis, título de volumen en cursiva, lugar de edición y editorial, por este orden.

EJEMPLO: López López, A. (1997). *Normas para la correcta publicación de los artículos en eduPsykhé*. Madrid: Editorial.

Artículos en revistas: El apellido del autor (en minúsculas), seguido de las iniciales de su nombre, año de publicación entre paréntesis, título del trabajo, nombre de la revista (sin abreviaturas) y número de volumen en cursiva, y las páginas que comprende el trabajo dentro de la revista.

EJEMPLO 1: López López, A. (1997). Normas para la correcta publicación de los artículos en *eduPsykhé*. *Revista de Psicología*, 50, 1, 1-10.

EJEMPLO 2: López López, A. (1997). Normas para la correcta publicación de los artículos en *eduPsykhé*. *eduPsykhé*, 1, 1, 1-10. URL address: <http://www.ucjc.edu>.

- Las referencias, siempre en minúsculas y entre paréntesis, irán dentro del texto y nunca a pie de página (criterio de citación APA).

EJEMPLO: (López López, 1997).

- Cuando se cite más de una referencia, irán dentro del paréntesis, separadas por punto y coma, y por orden alfabético:

EJEMPLO: (López 1997; González, 1989).

- Las citas textuales irá entrecomilladas y seguidamente, entre paréntesis, el apellido su autor, año de publicación y página o páginas de las que se ha extraído dicho texto.

EJEMPLO: «...las normas». (López 1997, p. 9).

- Las tablas deberán ir numeradas correlativamente y se incluirán preferentemente en el propio texto, en su lugar correspondiente. En otro caso, se adjuntarán en archivos aparte, pero siempre en soporte magnético.

- Las figuras se incluirán preferentemente en el propio texto, en su lugar correspondiente, o bien en fichero aparte en formato \*.gif, \*.jpg o \*.pcx. Este requisito es imprescindible.

- El Consejo Editorial se reserva la facultad de introducir las modificaciones que considere oportunas en la aplicación de las normas publicadas, con el fin de ajustar los trabajos a las exigencias técnicas de la revista.

- Los originales enviados no serán devueltos. En todo caso, *eduPsykhé* mantendrá con su/s autor/es las comunicaciones necesarias respecto de los trabajos enviados a la publicación, reservándose el derecho de publicarlos o no en función de las mismas.

- En ningún caso *eduPsykhé* se hará responsable de las opiniones, teorías, informes o acontecimientos vertidos por el/los autor/es de los artículos, o implicados de la publicación de los trabajos, obrando en todo caso como un mero cauce de transmisión de información.

- Todos los artículos deberán remitirse a:

CONSEJO EDITORIAL DE *eduPsykhé*

Departamento de Psicología  
Universidad Camilo José Cela  
Castillo de Alarcón, 49  
Villafranca del Castillo  
28692 - Madrid

- A su recepción, se enviará a la persona de contacto el correspondiente acuse de recibo.

## Suscripción a la revista *eduPsykhé*:

Si desea suscribirse a *eduPsykhé*, por favor, cumplimente el boletín de inscripción adjunto (o una fotocopia del mismo) y remítalo a la dirección que se indica al final de esta página.

- Precio de suscripción: 25,00 euros al año (2 números).
- Ejemplares sueltos: 15,00 euros.

Deseo suscribirme a ***eduPsykhé*** por el periodo de un año (2 números). Esta suscripción será renovada de manera automática hasta nueva orden por mi parte.

APELLIDOS .....

NOMBRE ..... N.I.F.....

DOMICILIO .....

POBLACIÓN ..... CÓDIGO POSTAL.....

PROVINCIA ..... TELÉFONO.....

PAÍS ..... FECHA .....

### **Domiciliación bancaria.**

Por favor, fotocopie o arranque esta hoja y entréguela en su banco o caja de ahorros

C. C. R.

(Código Cuenta Revista)

ENTIDAD	OFICINA	DC	Nº DE CUENTA
0049	5172	37	2116007848

Deseo que hasta nuevo aviso abonen a la cuenta precedente, con cargo a mi c/c o libreta de ahorro que abajo se menciona, los recibos correspondientes a la suscripción o renovación de la Revista *eduPsykhé*.

Firma

FECHA .....

TITULAR .....

DOMICILIO .....

POBLACIÓN .....CÓDIGO POSTAL.....

PROVINCIA.....

C. C. C.

(Código Cuenta Cliente)

ENTIDAD	OFICINA	DC	Nº DE CUENTA

**Nota:** Han de cumplimentarse todas (diez) las cifras del nº de cuenta.

Departamento de Psicología - Universidad Camilo José Cela  
Castillo de Alarcón, 49  
Villafranca del Castillo  
28692 - Madrid

# MÁSTER EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD (120 ECTS)



**Universidad Camilo José Cela. Facultad de CC. de la Salud. Dpto. de Psicología**

## PRIMER CURSO (48 + 12 ects) (Octubre 2009-Junio 2010)

1. Introducción a la Psicología Clínica y de la Salud (5 c.)
  2. Evaluación en Psicología Clínica y de la Salud (10 c.)
  3. Técnicas fundamentales de intervención en Psicología Clínica y de la Salud (15 c.)
  4. Evaluación e intervención en trastornos psicológicos – Parte I (12 c.) (Trastornos de ansiedad. Trastornos del estado de ánimo. Trastornos psicóticos. Trastornos alimentarios)
  5. Evaluación e intervención en psicología de la salud – Parte I (6 c.) (Dolor crónico y enfermedades musculoesqueléticas. Obesidad)
- PRÁCTICUM PRIMER CURSO (12 c.)

## SEGUNDO CURSO (30 + 24 + 6 ects) (Octubre 2010-Junio 2011)

6. Habilidades profesionales de los psicólogos clínicos y de la salud (3 c.)
  7. Evaluación e intervención en trastornos psicológicos – II (9 c.) (Trastornos Somatoformes y Disociativos. Trastornos de la personalidad. Trastornos Sexuales. Trastornos del sueño. Trastornos infantiles y del desarrollo).
  8. Evaluación e intervención en Psicología de la Salud – II (9 c.) (Psicooncología. Adicciones. Trastornos cardiovasculares e hipertensión. V.I.H.)
  9. Intervención grupal y comunitaria (3 c.)
  10. Análisis de casos, promoción de la salud y rehabilitación neuropsicológica y rehabilitación psicosocial (3 c.)
  11. Actualización, investigación y deontología profesional (3 c.)
- PRÁCTICUM (24 c.)
- TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (6 c.)



## PRÁCTICAS

Las más de 500 horas de trabajo directo y autónomo con pacientes se realizarán en los distintos centros asistenciales e instituciones con los que se tiene acuerdo de colaboración y en ellas se llevarán a cabo labores de evaluación y tratamiento psicológico en distintas patologías mentales, de forma individual, a la vez que se completarán con el desarrollo de programas de intervención psicológica en distintos ámbitos de la psicología de la salud (dolor, oncología, obesidad, ...). En todas estas prácticas el alumno, que podrá elegir el área de mayor interés para él, tendrá que realizar el trabajo de forma autónoma aunque siempre dispondrá de un tutor con el que preparar previamente las sesiones de intervención.

## PROFESORADO INVITADO

- Rosa Baños.** Universidad de Valencia.  
**Gualberto Buela-Casal.** Universidad de Granada.  
**Rosa Calvo.** Hospital Universitario Santa Cristina.  
**José Antonio Carrobles.** Universidad Autónoma de Madrid.  
**María Isabel Casado Morales.** Universidad Complutense de Madrid.  
**Juan Antonio Cruzado Rodríguez.** Universidad Complutense de Madrid.  
**Juan De Dios Molina Martín.** Hospital Psiquiátrico Dr. Rafael Lafora.  
**Enrique Fernández-Abascal.** UNED.  
**Rocío Fernández-Ballesteros.** Universidad Autónoma de Madrid  
**Enrique García Huete.** Quality Psicólogos  
**Héctor González Ordí.** Universidad Complutense de Madrid.  
**José Manuel Hernández López.** Universidad Autónoma de Madrid.  
**Gonzalo Hervás Torres.** Universidad Complutense de Madrid.  
**Pilar Jiménez Sánchez.** UNED.  
**Francisco Labrador Encinas.** Universidad Complutense de Madrid.  
**Carmen Luciano Soriano.** Universidad de Almería  
**Fernando Maestú Unturbe.** Universidad Complutense de Madrid.  
**Juan José Miguel Tobal.** Universidad Complutense de Madrid.  
**María Eugenia Olivares.** Universidad Complutense de Madrid.  
**Marino Pérez Álvarez.** Universidad de Oviedo.  
**Francisco Pérez Fernández.** Universidad Camilo José Cela.  
**M<sup>a</sup> Concepción Pérez Salmón.** Centro de Salud Mental de Alcorcón  
**Pedro Rodríguez Sánchez.** Centro de Salud Mental de Ciudad Lineal  
**Adolfo Sánchez Burón.** Universidad Camilo José Cela.  
**Javier Urra.** Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.  
**Miguel Ángel Vallejo Pareja.** UNED.  
**Carmelo Vázquez Valverde.** Universidad Complutense de Madrid.

## Equipo de profesores y tutores en la UCJC

Jorge Barraca Mairal, María Poveda Fernández, Santiago Fernández (UCM), Leticia León Mateos, Joanne Mampaso Desbrow, Francisco Montesinos (Instituto ACT), Miguel Ángel Pérez Nieto, Marta Redondo.

## Dirección del curso

Jorge Barraca Mairal, Doctor en Psicología. Especialista en Psicología Clínica. Psicólogo Especialista en Psicoterapia (EFPA). Profesor del Dpto. de Psicología de la UCJC.

## MATRÍCULA

• En cada curso académico la matrícula será de 4500 €, que se pagará en un primer plazo de 2000 € en el mes de Septiembre y en nueve mensualidades posteriores de 278 €.

## SESIÓN INFORMATIVA

Martes 15 de septiembre de 2009, a las 12 horas.  
Campus Madrid-Villafranca C/ Castillo de Alarcón, 49.  
Urbanización Villafranca del Castillo - 28692 Madrid.

## INFORMACIÓN

[www.ucjc.edu](http://www.ucjc.edu)

E-mail: [jbarraca@ucjc.edu](mailto:jbarraca@ucjc.edu) - Tel.: (+34) 91 815 31 31 Ext. 1336

