

RELACIÓN ENTRE LA ESCALA DE BÚSQUEDA DE SENSACIONES DE ZUCKERMAN Y EL INVENTARIO DE BÚSQUEDA DE SENSACIONES DE ARNETT

Eliseo Chico Librán
Nuria Vázquez Orellana

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología
Departamento de Psicología. Tarragona

RESUMEN

*El presente artículo intenta explorar la relación entre dos escalas de búsqueda de sensaciones: La escala de búsqueda de sensaciones de Zuckerman (Zuckerman, Eysenck y Eysenck, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139-149, 1978) y el inventario de búsqueda de sensaciones de Arnett (Arnett, *Personality and Individual Differences*, 16, 2, 289-296, 1994) y examinar la contribución de las dos medidas de búsqueda de sensaciones de cara a diferenciar entre sujetos bajos y altos en psicoticismo. En el estudio, la escala de Arnett está más estrechamente relacionada con el psicoticismo que la escala de Zuckerman aunque la escala de Arnett no contiene ítems relacionados con conducta antisocial (en contraste con la de Zuckerman). Las dos medidas se administraron a 109 participantes cuyo rango de edad osciló entre 18 y 36 años.*

Palabras clave: BÚSQUEDA DE SENSACIONES, PSICOTICISMO, CORRELACIÓN

SUMMARY

The present paper is intended to explore the relationship between two scales of sensation seeking: Zuckerman's Sensation Seeking Scale (SSS) (Zuckerman, Eysenck and Eysenck, Journal of Consulting and Clinical, 46, 139-149, 1978) and the Arnett Inventory of Sensation Seeking (AISS) (Arnett, Personality and Individual Differences, 12, 2, 289-296 1994), and to analyse the contribution of the two measures of sensation seeking to the differentiation of high vs low psychoticism participants. In the study the AISS was found to be more strongly related to psychoticism than SSS, although the AISS contains no items related to antisocial behaviour (in contrast to the SSS). The two measures were administered to 109 participants aged 18-36 years.

Key words: SENSATION SEEKING, PSYCHOTICISM, CORRELATION

El concepto de búsqueda de sensaciones desarrollado por Zuckerman y otros (Zuckerman, 1979, 1984, 1990; Zuckerman, Eysenck y Eysenck, 1978) ha provocado una considerable investigación desde su desarrollo original. Esta variable surge inicialmente con la finalidad de explicar las diferencias individuales que aparecían en los experimentos sobre deprivación sensorial. De forma más concreta, el concepto de "búsqueda de sensaciones" se deriva de las teorías sobre el nivel óptimo de *arousal*. Según estas teorías los organismos estarían impulsados o motivados a la búsqueda de estimulaciones para obtener y mantener un nivel óptimo de activación (Zuckerman, 1979).

Posteriormente, Zuckerman (1983) propone una reformulación del constructo debido a la incorporación de nuevos hallazgos biológicos, de tal modo que el nivel de activación cortical tendría un papel secundario. La búsqueda de sensaciones se considerará fundamentalmente asociada con una sensibilidad general al refuerzo y se planteará que las diferencias entre altos y bajos buscadores de sensaciones van a depender de las características farmacológicas del sistema límbico de recompensa. Pero independientemente de

estos cambios en la fundamentación teórica del constructo, Zuckerman define la búsqueda de sensaciones como "la necesidad de sensaciones y experiencias variadas, nuevas y complejas, y la predisposición para tomar riesgos físicos y sociales para lograr tales experiencias" (Zuckerman, 1979, p. 10). La búsqueda de sensaciones se ha aplicado especialmente en relación a la conducta de riesgo. Se ha señalado que está relacionado con conducción peligrosa (Zuckerman y Neeb, 1980; Arnett, 1990), con variedad en experiencias sexuales (Zuckerman, Tushup y Finner, 1976), el abuso del alcohol (Schwarz, Burkhart y Green, 1978), el abuso de drogas (Satinder y Black, 1984) y mayor criminalidad (Pérez y Torrubia, 1985). La base biológica de la búsqueda de sensaciones ha sido otra área de considerable investigación (Zuckerman, 1984). La búsqueda de sensaciones se ha encontrado que está relacionada con el aumento (como opuesto a reducción) de respuestas neurológicas (Lukas, 1987), niveles más bajos de la monoaminoxidasa (MAO) (Schooler, Zahn, Murphy y Buchsbaum, 1978) y niveles más altos de testosterona (Daitzman, Zuckerman, Sammelwitz y Ganjam, 1978)

En general, se considera que las personas que puntúan alto en esta escala suelen ser personas que manifiestan aversión por las actividades rutinarias y tienden a implicarse en actividades nuevas, intensas y arriesgadas, actividades que conllevan un peligro bien físico o social. El alto buscador de sensaciones va buscando aquellas actividades que maximicen sus sensaciones internas. Esto conlleva a que el buscador de sensaciones tenga una cierta inclinación hacia conductas problema, como pueden ser consumo de drogas y actividades antisociales. Si partimos, como decía Eysenck (1976), que el psicópata tiene una activación cortical baja y que se habitúa más rápidamente a la estimulación, es obvio que necesita estímulos más intensos o más variados para que consiga su nivel óptimo de activación, si le comparamos con el sujeto normal, y esto hace que el psicópata recurra a formas de conducta antisocial para aumentar su nivel de activación, encontrando una relación entre los buscadores de sensaciones y los psicópatas (Zuckerman, 1978)

Zuckerman (1983, 1994) ha descrito un complejo modelo biológico para justificar esta dimensión. El aspecto central de este modelo es el papel que juega la monoaminoxidasa (MAO). Los sujetos con altas

puntuaciones en la dimensión de búsqueda de sensaciones, suelen tener bajos niveles de MAO y esto explicaría su bajo nivel de activación cortical en comparación con sujetos normales, que tendrían un mayor nivel de MAO. En estudios realizados por el propio Zuckerman (1991, 1995), al comparar esta dimensión con otras dimensiones, observó su estrecha relación con la dimensión de impulsividad y psicoticismo de Eysenck, variables que están estrechamente relacionadas con conductas antisociales. En este sentido, si inicialmente Zuckerman (1991) consideraba a la dimensión de búsqueda de sensaciones como rasgo único, posteriormente comprobó que esta dimensión correlacionaba con otras variables de personalidad como impulsividad y psicoticismo, por lo que empieza a considerar que esta dimensión era, de hecho, una subdimensión de otra más genérica que llamó Impulsividad no socializada - búsqueda de sensaciones, directamente relacionada con la dimensión de psicoticismo de Eysenck que entendía el psicoticismo como un rasgo bipolar "compasivo-inconmovible", presentando los sujetos altos en psicoticismo una mayor tendencia a cometer actos antisociales, mayor consumo de drogas, de alcohol y cualquier tipo de sustancias, como recurso para llegar a su nivel óptimo de activación cortical. Parece, pues, que desde el marco teórico, existe una relación entre búsqueda de sensaciones y psicoticismo. No en vano, tanto el psicoticismo de Eysenck (1967) como la dimensión de búsqueda de sensaciones de Zuckerman (1983, 1994) se basan en modelos psicobiológicos de personalidad y ambas variables se caracterizan por un bajo nivel de MAO.

La operacionalización del constructo la realizó el propio Zuckerman a comienzos de los años 60 (Zuckerman, Kolin, Price y Zoob, 1964), a partir de una escala tipo autoinforme con items que expresaban el deseo de implicarse en actividades que proporcionan excitación, riesgo y preferencia por estímulos novedosos, lo que dió lugar a diferentes versiones de la escala, siendo la más utilizada en la actualidad la versión V (Zuckerman, Eysenck y Eysenck, 1978). En una versión más reciente de la escala, la Forma VI, (Zuckerman 1984), los items eran más confusos que en la Forma V, por lo que la versión V sigue siendo la más utilizada en la mayoría de estudios, incluyendo al mismo Zuckerman, (ver Zuckerman, Ball y Black, 1990).

A pesar de que la escala Forma V ha sido la más utilizada en la investigación sobre la dimensión de búsqueda de sensaciones, Arnett (1994) señala ciertas limitaciones de concepto y forma en esta escala que limita las conclusiones que se puedan sacar de aquellos estudios en que se ha utilizado. Entre las limitaciones que presenta la escala de Zuckerman, Arnett (1994) señala las siguientes:

Primero, se utiliza la forma de elección forzosa en la escala que puede ser frustrante y confusa para aquellos sujetos que consideran que ambas respuestas (o ninguna) se les puede aplicar.

Segundo, muchos ítems hacen referencia a actividades físicas enérgicas tales como esquiar o escalar montañas, que nos llevaría a asumir que las diferencias en la escala se podría atribuir a las diferencias en edad, en lugar de a las diferencias en la dimensión que pretende medir.

Tercero, las palabras usadas en algunos ítems están anticuadas, reflejando el idioma de los años 60 y 70, periodo en que la escala tuvo su primer desarrollo.

Cuarto, y tal vez más serio, la escala contiene numerosos ítems que hacen referencia al consumo de alcohol, de drogas y conducta sexual (precisamente los tipos de conducta estudiados en muchos de los estudios en que se ha empleado la medida). La relación manifestada entre búsqueda de sensaciones y estos tipos de conducta puede ser una mera relación entre preguntas similares sobre las mismas conductas.

Ante esta serie de críticas, Arnett (1994) ha desarrollado una nueva medida de la dimensión de búsqueda de sensaciones, intentando eliminar las limitaciones de la escala de Zuckerman. En principio, el concepto de búsqueda de sensaciones que guía el desarrollo de esta nueva escala es distinto al concepto manejado por Zuckerman en dos sentidos: a) En la escala y en el concepto de Zuckerman, la búsqueda de sensaciones viene marcado por una necesidad de novedad y complejidad de los estímulos. La idea de complejidad parece que no está muy relacionada con la dimensión. En la nueva escala de Arnett, la búsqueda de sensaciones se concibe estrechamente relacionada con una necesidad de novedad e intensidad en experiencia sensorial, que se puede expresar en múltiples áreas de la vida de la persona. En este sentido los ítems de la nueva escala de Arnett valoran la intensidad y novedad de

experiencias en relación a sentidos específicos (vista, oído, etc). Así pues, la principal diferencia conceptual entre la escala de Zuckerman y la de Arnett, es que, si bien es verdad que las dos escalas valoran el deseo de experiencias nuevas, la primera se focaliza sobre la complejidad de estímulos, mientras que la segunda se focaliza más en el deseo en intensidad de experiencias, b) Una segunda diferencia en la concepción de la nueva escala viene marcada por el mayor énfasis que pone Arnett en el rol de la socialización, modificando la tendencia biológica y genética de la búsqueda de sensaciones en Zuckerman. En la teoría e investigación proporcionada por Zuckerman, predomina la base biológica, recibiendo escasa atención el rol de la socialización. En la escala de Arnett, la búsqueda de sensaciones se concibe como una dimensión influenciada por predisposiciones biológicas en interacción con factores ambientales, siendo la socialización tan importante como la biología. Según Arnett (1994), la búsqueda de sensaciones se considera como una predisposición, como un potencial, que se puede expresar en una variedad de sentidos dependiendo, entre otros aspectos, de la personalidad del sujeto y especialmente de cómo el ambiente de socialización modula la predisposición del sujeto.

En resumen, los aspectos que guiaron el desarrollo de la nueva escala fueron los siguientes:

1. Disponer de una escala cuyos items se focalizasen en la novedad e intensidad de la estimulación de los sentidos, además de items generales sobre la intensidad o novedad de la experiencia.
2. Construir una escala con respuestas en un formato Likert.
3. Disponer de una escala que no contuviera items intrínsecamente relacionados con la edad, como son los items que implican fortaleza o resistencia física.
4. Disponer de una escala que pudiera medir la dimensión de búsqueda de sensaciones en una amplia variedad de conductas, unas antisociales y otras socialmente aceptables, en función de si los procesos de socialización guían o no la tendencia de búsqueda de sensaciones. De ahí que Arnett no es partidario de incluir en la escala items que impliquen conducta ilegal o quebrantamiento de la norma.

En el trabajo que aquí presentamos nos hemos planteado como objetivo, determinar la relación entre los dos instrumentos que teóricamente miden el mismo constructo de búsqueda de sensaciones y cómo ambos instrumentos se correlacionan con la dimensión de psicoticismo de Eysenck, que, desde el marco teórico, también estaría relacionada con el deseo de experiencias novedosas e intensas.

METODO

Sujetos

El número total de sujetos que participaron en esta investigación fue de 109, todos ellos alumnos de la facultad de psicología de la Universidad Rovira i Virgili. Del total de la muestra 91 eran mujeres y 18 hombres. El rango edad osciló entre los 18 y los 36 años, con una media de 21.65 y una desviación típica de 2.84.

Instrumentos

En este estudio, todos los sujetos completaron los siguientes cuestionarios:

1. La escala de Búsqueda de Sensaciones (EBS), Forma V (Zuckerman, y alt., 1978), según la traducción realizada por Tous (1984). Esta escala consta de 40 ítems, subdividida en cuatro subescalas de 10 ítems cada una de ellas, midiendo, pues, cuatro factores: Búsqueda de emociones y aventuras (BEA), que refleja un deseo de buscar emociones y riesgos y un deseo de comprometerse en actividades deportivas o que impliquen rapidez o peligro; Búsqueda de experiencias (BE), que representa la búsqueda de nuevas experiencias a través de los sentidos, y a través de estilos de vida poco convencionales; Desinhibición (DES), que refleja un deseo de liberación social mediante la bebida, fiestas y una gran variedad de experiencias sexuales y Susceptibilidad al aburrimiento (SAB), que señala una aversión por las experiencias repetitivas, la rutina en el trabajo, inquietud cuando las cosas son monótonas, aunque parece que este factor no muestra un alto grado de congruencia en las distintas muestras estudiadas (Ball y alt. 1984). Cada subescala da

lugar a una puntuación en cada uno de los cuatro factores, existiendo además, una puntuación total sumando las puntuaciones de las cuatro subescalas. El formato de la escala es de elección forzosa para cada uno de los 40 ítems. Zuckerman, Eysenck y Eysenck (1978) señalaban fiabilidades internas de la escala total entre un rango de 0.83 a 0.86, y las fiabilidades establecidas para las cuatro subescalas entre un rango de 0.56 y 0.82. En nuestro estudio la fiabilidades internas (alfa de Cronbach) de las distintas subescalas y escalas total aparecen en la tabla 2.

2. El Inventario de Búsqueda de Sensaciones de Arnett (AISS). Este inventario consta de 20 ítems que no están relacionados con la edad y las respuestas se puntúan en formato Likert. Este inventario consta de dos subescalas de 10 ítems cada una derivada factorialmente: Intensidad, que hace referencia a la intensidad de estimulación de los sentidos y Novedad que valora la apertura a la experiencia. Existe una puntuación total compuesta por la suma de las dos escalas. Para cada ítem, los sujetos deben señalar en qué medida les describe sobre un rango de 1 a 4 (1 = me describe muy bien; 2 = me describe algo; 3 = no me describe muy bien y 4 = no me describe en absoluto). Arnett (1994) señala una fiabilidad interna de 0.70 para escala total, y de 0.64 y 0.50 para las subescalas de Intensidad y Novedad respectivamente. En nuestro estudio la fiabilidades internas (alfa de Cronbach) se presentan en la tabla 2.

3. La escala de psicoticismo del Inventario de Personalidad de Eysenck revisado (EPQ-R), traducido al castellano por Aguilar, Tous y Andrés (1990). Esta escala consta de 32 ítems de elección forzosa y evalúa conductas de tipo antisocial y de marcado carácter psicopático.

Procedimiento

Por lo que se refiere al procedimiento seguido en la recogida de información, debemos señalar que ésta se llevó a cabo dentro del aula y en el horario académico de los estudiantes universitarios, siempre con el margen de tiempo necesario para permitir a los sujetos contestar con total libertad y sin premuras de tiempo. Las

pruebas las pasaron los autores del trabajo dando en todo momento las directrices oportunas para realizar correctamente cada prueba, destacando en todo momento la voluntariedad en la realización de las pruebas, la finalidad de la administración, así como el anonimato de los resultados individuales.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

De cara a realizar los distintos análisis y comparaciones se dividió la muestra en dos grupos. El grupo 1 formado por aquellos sujetos que habían obtenido puntuaciones en psicoticismo inferiores a la media de la muestra utilizada aquí y el grupo 2 formado por aquellos sujetos que habían obtenido en dicha variable puntuaciones superiores a la media. Con la información recogida se llevó a cabo tres tipos de análisis: a) Análisis preliminares (descriptivos, medias, desviaciones típicas y diferencias de medias); b) análisis bivariados entre las distintas subescalas y la dimensión de psicoticismo, y c) Análisis de cara a identificar un perfil que discrimine a las personas con un alto psicoticismo de aquellos que tienen un bajo psicoticismo.

En la tabla 1 se presentan las medias y desviaciones típicas de las distintas subescalas para cada uno de los dos grupos de psicoticismo, así como el valor t y su significación.

Como se puede observar, tanto las escalas SSS y AISS, como las distintas subescalas marcan diferencias significativas en función de las puntuaciones en psicoticismo, siendo la subescala BEA la que obtiene una menor significación (.024).

En la tabla 2 se presentan las correlaciones obtenidas entre todas las escalas del constructo de búsqueda de sensaciones y la dimensión de psicoticismo. Aparece también el alfa de Cronbach para cada una de las escalas.

Como podemos observar, con excepción de la subescala BEA, cuya alfa de Cronbach es de 0.79, el resto de subescalas muestran unos coeficientes de fiabilidad interna que oscilan entre 0.50 y 0.69. Estos coeficientes son parecidos a los encontrados por Zuckerman y alt. (1978) y por Arnett (1994). Por otra parte, la relativa homogeneidad de los coeficientes alfa es relevante de cara a la

interpretación de los análisis lineal discriminante y de regresión, en el sentido de que los resultados no se consideren como un artefacto provocado por las diferencias de fiabilidad de las escalas.

Tabla 1.- Medias (desviaciones típicas) de las subescalas en los dos grupos de psicoticismo y los valores de diferencias de medias

Grupo	Bajos en P		Altos en P		<i>t</i>	<i>sig.</i>
	Media	Des. Tip.	Media	Des. Tip.		
BEA	5.73	(2.81)	6.94	(2.72)	-2.29	.024
BE	4.98	(2.27)	6.61	(1.85)	-4.11	.000
DES	3.94	(2.27)	5.08	(2.07)	-2.75	.007
SAB	2.01	(1.32)	2.82	(1.74)	-2.73	.007
INT	20.69	(4.08)	24.19	(5.03)	-4.00	.000
NOV	24.76	(3.87)	27.54	(3.79)	-3.77	.000
SSS	16.67	(6.59)	21.47	(5.93)	-4.00	.000
AISS	45.46	(6.57)	51.73	(7.67)	-4.56	.000

Nota: BEA: Búsqueda de emociones y aventuras; BE: Búsqueda de experiencias; DES: Desinhibición; SAB: Susceptibilidad al aburrimiento; INT: Intensidad; NOV: Novedad; SSS: Escala de Búsqueda de Sensaciones; AISS: Inventario de Búsqueda de Sensaciones de Arnett.

Las correlaciones obtenidas entre las puntuaciones de SSS y AISS y entre las distintas subescalas parecen indicar que todas ellas exploran aspectos relacionados aunque distintos de búsqueda de sensaciones. Parte de la varianza no explicada por estas relaciones parece ser el resultado de que ambas escalas y subescalas difieren de alguna forma en la medida del constructo de búsqueda de sensaciones. Con respecto a la dimensión de psicoticismo, si bien es verdad que existe un buen nivel de correlación con las distintas

subescalas, las correlaciones más elevadas se obtienen con las dos subescalas del inventario de Arnett (intensidad y novedad, por este orden). Se puede observar, igualmente, que la subescala SAB es la que tiene, en general, las correlaciones más bajas con todas las demás subescalas, esto unido al hecho de que es la subescala que presenta una menor consistencia interna, podría estar indicando que esta subescala se encuentra en una esfera diferente de la personalidad, tal como señalan Ball y alt. (1984), o que es un componente no demasiado fiable.

Tabla 2.- Matriz de correlaciones entre las distintas subescalas y el alfa de Cronbach de cada una de ellas

	BEA	BE	DES	SAB	SSS	INT	NOV	AISS
BEA	1.00							
BE	.54**	1.00						
DES	.49**	.49**	1.00					
SAB	.17	.22*	.40**	1.00				
SSS	.82**	.78**	.80**	.52**	1.00			
INT	.46**	.41**	.50**	.30**	.57**	1.00		
NOV	.49**	.61**	.46**	.30**	.64**	.50**	1.00	
AISS	.54**	.57**	.58**	.34**	.65**	.90**	.85**	1.00
PSIC	.23*	.32**	.22*	.31**	.35**	.38**	.37**	.44**
Alfa Cronb.	.79	.66	.67	.50	.86	.69	.58	.76

Nota: BEA: Búsqueda de emociones y aventuras; BE: Búsqueda de experiencias; DES: Desinhibición; SAB: Susceptibilidad al aburrimiento; SSS: Escala de Búsqueda de Sensaciones; INT: Intensidad; NOV: Novedad; AISS: Inventario de Búsqueda de Sensaciones de Arnett; PSIC: Psicoticismo

* $p < 0.01$; ** $p < 0.001$

Tabla 3.- Análisis lineal discriminante

A) Tabla resumen

Variables	Lambda de Wilks	F	P
BEA	.95	5.25	.04
BE	.86	16.93	.00
DES	.93	7.55	.00
SAB	.93	7.28	.00
INT	.87	15.74	.00
NOV	.88	14.22	.00

B) Función canónica discriminante

Fcn	Valor	Porcent.	Correl.	Lambda	Chi	gl	p
	propio	Varianza	Canón.				
1*	.26	100.00	.46	.79	24.46	6	.0000

C) Coeficientes discriminantes tipificados

BEA	-.17
BE	.57
DES	-.08
SAB	.29
INT	.51
NOV	.20

D) Variables ordenadas según el grado de correlación con la función.

BE	.77
INT	.74
NOV	.71
DES	.51
SAB	.50
BEA	.20

E) Clasificación de resultados

Grupo actual	Nº de casos	Grupo predicho	
		1	2
Grupo 1	52	42	10
Bajos en P.		81.4%	18.6%
Grupo 2	57	12	45
Altos en P.		20.7%	79.3%

Porcentaje de casos correctamente clasificados: 80.3%

Nota: BEA: Búsqueda de emociones y aventuras; BE: Búsqueda de experiencias; DES: Desinhibición; SAB: Susceptibilidad al aburrimiento; INT: Intensidad; NOV: Novedad.

Desde una perspectiva multivariada, deseábamos profundizar en el conocimiento de qué subescalas de ambos instrumentos discriminaban mejor a las personas con bajo y alto psicoticismo. Se efectuó para ello un análisis lineal discriminante con las variables y grupos ya comentados y cuyos resultados aparecen en la tabla 3

En primer lugar aparecen las seis variables con su correspondiente Lambda de Wilks y su valor F. Como podemos observar todas las variables presentan un buen nivel de significación, siendo la variable BEA la que presenta el nivel más bajo de significación y la que menos discrimina entre sujetos con bajo y alto psicoticismo. Las variables que tienen mayor capacidad discriminativa son novedad e intensidad del inventario de Arnett y la subescala BE de Zuckerman.

En conjunto, la función discriminante muestra una correlación canónica de 0.46 con el criterio dicotomizado (bajo psicoticismo - alto psicoticismo), las pruebas de significación generales ($\lambda = 0.79$, $\chi^2 = 24.46$) indican que las diferencias globales entre las medias de los dos grupos difieren significativamente.

Los coeficientes tipificados de la función discriminante nos indica la importancia relativa de cada variable en la función discriminante. Como se puede observar son las subescalas BE (.57) e Intensidad (.51) las que tienen mayor peso en la función discriminante.

En la estructura de la matriz aparece la importancia de cada variable en la función discriminante. Es decir, su propia contribución aislada de las demás variables. Se puede observar que, en este caso, las variables BE, intensidad y novedad son las que tienen mayor contribución aislada, siendo BEA la de menor contribución.

Finalmente, se muestran los resultados de la clasificación con la función discriminante. Se puede observar que de los 52 sujetos pertenecientes al primer grupo (sujetos con bajo psicoticismo) se han predicho correctamente 42 (81.4%) y se han clasificado incorrectamente 10 (18.6%). De los 57 sujetos pertenecientes al segundo grupo (sujetos con alto psicoticismo) se han predicho correctamente 45 (79.3%) e incorrectamente 12 (20.7%). El porcentaje total de sujetos correctamente clasificados fue del 80.3%.

De cara a determinar la fuerza de la asociación entre las variables de búsqueda de sensaciones (BEA, BE, DES, SAB, INT y NOV) y las puntuaciones en la dimensión de psicoticismo (grupo 1 con

puntuaciones inferiores a la media de la muestra en psicoticismo y grupo 2 con puntuaciones superiores a la media), se llevó a cabo un análisis de regresión, tomando como variable dependiente criterio la puntuación directa en psicoticismo, y como variables independientes predictoras las puntuaciones directas de las variables de búsqueda de sensaciones.

Tabla 4.- Análisis de la regresión múltiple

R múltiple = .57			
R al cuadrado = .33			
F = 6.76			
Sign. F = .0000			
VARIABLES	Beta	T	Sig de T
NOV	.153	1.27	.20
SAB	.205	2.11	.03
BEA	-.019	-.17	.87
INT	.253	2.31	.02
DES	-.130	-1.12	.26
BE	.155	1.30	.19

Nota: BEA: Búsqueda de emociones y aventuras; BE: Búsqueda de experiencias; DES: Desinhibición; SAB: Susceptibilidad al aburrimiento; INT: Intensidad; NOV: Novedad.

Como podemos observar en la tabla 4 la correlación múltiple es de .57, con una correlación al cuadrado de .33; que nos señala que el 33 % de la varianza del criterio (puntuación obtenida en psicoticismo) viene predicha por las variables independientes predictoras. Esta correlación es significativa con una $F = 6.76$ y una significación de .0001. Se presenta también en la tabla 4 los coeficientes Beta que nos permite comparar la importancia relativa de cada variable predictor, es decir, por cada unidad típica que aumenta la variable predictor aumenta Beta unidades típicas la variable criterio. Comparando los coeficientes Beta observamos que las variables que

tienen mayor importancia son INT (intensidad) (.25), seguida de SAB (.20). Finalmente, tenemos en la tabla 4 el valor T y su significación, siendo significativa las variables intensidad y SAB.

DISCUSION

Uno de los objetivos del trabajo era comparar los dos instrumentos de medida de la dimensión de búsqueda de sensaciones: la escala de búsqueda de sensaciones, Forma V de Zuckerman y el inventario de búsqueda de sensaciones de Arnett. En este trabajo hemos encontrado una elevada correlación entre ambos instrumentos, tanto tomados en su conjunto (correlación .65) como consideradas las subescalas por separado, en este caso el rango de correlaciones osciló entre .31 (SAB con NOV) y .61 (BE con NOV). Estas correlaciones obtenidas parecen indicar que ambos instrumentos están midiendo aspectos relacionados aunque no idénticos del mismo constructo. Quizás lo más significativo es que la nueva escala de Arnett tiene un buen nivel discriminativo respecto a conducta de riesgo y conductas antisociales e incluso, al menos según nuestros resultados, mejor que la antigua escala de Zuckerman, a pesar de que la nueva escala no contiene items que estén relacionados con conductas de riesgo o antisociales, situación que sí ocurre en la escala de Zuckerman.

A partir de un marco teórico que señala una relación entre la variable búsqueda de sensaciones y la dimensión de psicoticismo de Eysenck, un segundo objetivo fue examinar la capacidad predictiva de cada una de las escalas con respecto a la dimensión de psicoticismo. Nuestros resultados indican que, en general, existe una adecuada correlación entre búsqueda de sensaciones y la dimensión de psicoticismo, e incluso podemos señalar que es la nueva escala de Arnett y las dos subescalas (intensidad y novedad) las que obtienen las mayores correlaciones con psicoticismo. Estos resultados van en la dirección de lo apuntado por numerosos investigadores y teóricos que han señalado que la dimensión de búsqueda de sensaciones constituye la base para muchos tipos de conducta antisocial (Frankl, 1969; Lykken, 1982), e incluso hay autores que relacionan esta dimensión con psicopatía (Cleckley, 1976).

Partiendo de la idea de Arnett (1994) de que la dimensión de búsqueda de sensaciones es una predisposición que se manifestará de una u otra forma, en función de los factores de socialización, se podría considerar que las personas que presentan conductas antisociales y delictivas son aquellas que se desarrollan en un ambiente de socialización que fracasa en inculcarle un adecuado autocontrol o que no le proporciona vías adecuadas para encauzar su energía de búsqueda de sensaciones hacia fines más constructivos.

Considerando que el inventario de Arnett no cuenta con ítems relacionados directamente con conductas de riesgo y antisociales, y teniendo en cuenta que la búsqueda de sensaciones, en opinión de este autor, se considera como una tendencia, como un rasgo global influido por el factor de socialización, parece que este nuevo instrumento se puede utilizar de cara a detectar una amplia variedad de conductas y no solo conductas de riesgo o antisociales. La nueva escala de Arnett permite, pues, estudiar otros rasgos. Por ejemplo, como señala Arnett (1991) y Lykken (1982) la dimensión de búsqueda de sensaciones medida por el nuevo instrumento cabría esperar que estuviese relacionada con la motivación de lograr posiciones de mando, ya que estos puestos frecuentemente implican una elevada intensidad de experiencia, y en general esta dimensión, tal como es concebida por Arnett, puede estar relacionada con aquel tipo de ocupaciones que suponen un mayor grado de intensidad y novedad (Farley, 1973). Pero la tendencia de esta dimensión de búsqueda de sensaciones hacia este tipo de actividades u ocupaciones, puede producirse siempre y cuando la persona haya crecido en un ambiente socializador capaz de orientar y dirigir correctamente esta tendencia de búsqueda de sensaciones hacia actividades u ocupaciones socializadas y de mantener un buen nivel de control de la impulsividad.

Como conclusión final se puede señalar que ambas escalas miden correctamente el constructo de búsqueda de sensaciones, aunque sí se puede indicar que, mientras la escala de Zuckerman relaciona esta dimensión a conductas de riesgo o antisociales, Arnett construye su escala de cara a valorar el constructo en múltiples áreas de la vida de una persona y no solo en conductas de riesgo, conductas que suponen un quebrantamiento de las normas de convivencia

social o conductas antisociales. Digamos que la nueva escala se puede utilizar de cara a determinar de qué forma los factores sociales determinan el cómo una persona expresa su tendencia hacia la búsqueda de sensaciones. El intento de Arnett, pues, fue proporcionar una medida de búsqueda de sensaciones que pudiera ser utilizada para predecir una amplia variedad de tipos de conducta en las que se pueda expresar el deseo de novedad e intensidad de experiencias nuevas.

De cara al futuro la investigación se debe orientar hacia las posibles relaciones entre la dimensión de búsqueda de sensaciones y otros tipos de conductas distintos a las conductas de riesgo o antisociales y fundamentalmente hacia la relación entre esta dimensión y la socialización, de cara a poder determinar hasta qué punto la socialización puede modular la manifestación de la tendencia a la búsqueda de sensaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, A., Tous, J.M. y Andrés, A.** (1990) Adaptación y estudio psicométrico del EPQ-R. *Anuario de Psicología*, 46, 101-118
- Arnett, G.** (1990) Drunk driving, sensation seeking, and egocentrism among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 11, 541-546.
- Arnett, G.** (1994). Sensation seeking: a new conceptualization and a new scale. *Personality Individual Differences*, 16, 2, 289-296.
- Ball, I.L., Farnill, D. y Wangemen, J.F.** (1984) Sex and age differences in sensation seeking: Some notaional comparisons. *British Journal of Psychology*, 75, 257-265 .
- Cleckley, H.** (1976) *The mask of sanity*. St. Louis, MO: Mosby.
- Daitzman, R.J., Zuckerman, M., Sammelwitz, P.H. y Ganjan, V.** (1978) Sensation seeking and gonadal hormones. *Journal of Bioscience*, 10, 401-408.
- Eysenck, H.J.** (1967). *The biological basis of personality*. Springfield, IL: Thomas.
- Farley, F.H.** (1973) Implications for a theory of delinquency. Paper presented at the *Annual Meeting for the American Psychological Association*. Montreal.
- Frankl, V.E.** (1969) *The will to meaning*. New York: New American Library.

- Lukas, J.H. (1987) Visual evoked potential augmenting-reducing and personality: The vertex augmenter is a sensation seeker. *Personality and Individual Differences*, 8, 385-395.
- Lykken, D.T. (1982) Fearlessness: Its carefree charm and deadly risk. *Psychology Today*, 16, 20-28.
- Pérez, J. y Torrubia, R. (1985) Sensation seeking and antisocial behavior in a student sample. *Personality and Individual Differences*, 6, 401-403.
- Satinder, K.P. y Black, A. (1984) Cannabis use and sensation seeking orientation. *Journal of Psychology*, 116, 101-105.
- Schooler, G., Zahn, T.P., Murphy, D. y Buchsbaum, M. (1978) Psychological correlates of monoamine oxidase activity in normals. *Journal of Nervous and Mental Diseases*, 166, 177-186.
- Schwarz, R.M., Burkhart, B.R. y Green, B. (1978) Turning on or turning off: Sensation seeking or tension reduction as motivational determinants of alcohol use. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 1144-1145.
- Tous, J.M. (1984) Traducción de la Escala de Búsqueda de Sensaciones de Zuckerman. Trabajo de laboratorio. Universidad de Barcelona.
- Zuckerman, M. (1979) Sensation seeking: Beyond the Optimal level of Arousal. Hillside. Erlbaum.
- Zuckerman, M. (1983) Sensation seeking and sports. *Personality and Individual Differences*, 4, 285-293.
- Zuckerman, M. (1984) Sensation seeking: a comparative approach to a human trait. *Behavioral and Brain Science*, 7, 413-471.
- Zuckerman, M. (1990) The psychophysiology of sensation seeking. *Journal of Personality*, 58, 313-345.
- Zuckerman, M. (1991) *Psychobiology of personality*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Zuckerman, M. (1994) Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zuckerman, M. (1995) Good and bad humors: Biochemical bases of personality and its disorders. *Psychological Science*, 6, 325-332
- Zuckerman, M., Ball, S.A. y Black, J. (1990) Influences of sensation seeking, gender, risk appraisal, and situational motivation on smoking. *Addictive Behaviors*, 15, 209-220.
- Zuckerman, M., Eysenck, S.B.G. y Eysenck, H.J. (1978) Sensation seeking in England and America: Cross-cultural, age, and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139-149.
- Zuckerman, M., Kolin, E.A., Price, L. y Zoob, I. (1964) Development of a sensation seeking scale. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46, 139-149.

- Zuckerman, M., Tushup, P. y Finner, S.** (1976) Sexual attitudes and experience: Attitude and personality correlates and changes produced by a course in sexuality. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 44, 7-19.
- Zuckerman, M., y Neeb, M.** (1980) Demographic influences in sensation seeking and expressions of sensations seeking in religion, smoking and driving habits. *Personality and Individual Differences*, 1, 197-206.