

## HABILIDADES INTERPERSONALES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE ESCOLARIZACIÓN

V. Pelechano

A. Fumero

Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos  
Universidad de La Laguna.

### RESUMEN

*En este trabajo se pretenden definir operativamente las habilidades interpersonales para niños en los primeros años de la escolarización, ofrecer datos acerca de su estructura factorial, su consistencia interna y analizar su validez diferencial. Los resultados muestran que en una muestra de niños en los dos primeros cursos de la enseñanza obligatoria es posible aislar una solución tetrafactorial, cuyos componentes muestran unos índices de consistencia interna satisfactorios. Los resultados de los análisis diferenciales ponen de manifiesto la influencia del contexto sociocultural en la generación de las habilidades interpersonales.*

**Palabras clave:** PRIMEROS AÑOS DE ESCOLARIZACIÓN, HABILIDADES INTERPERSONALES, ANÁLISIS FACTORIAL, ANÁLISIS DIFERENCIAL, VALIDEZ.

### ABSTRACT

*In this paper we try to define interpersonal skills in early school years children and to offer data about factorial structure, internal consistence and to analyze differential validity. Results show in a early school years children sample that is posible to find a four-*

*factorial solution, with satisfactorial internal consistence indexes. Results of differential analyses show socio-cultural context influence in the performance of interpersonal skills.*

**Key words:** *EARLY SCHOOL YEARS CHILDREN, INTERPERSONAL SKILLS, FACTORIAL ANALYSIS, DIFFERENTIAL ANALYSIS, VALIDITY.*

## 1. INTRODUCCION

La competencia interpersonal se ha planteado como un objetivo prioritario a desarrollar con niños en los primeros ciclos de la escolarización. Durante este periodo del desarrollo, las actividades dirigidas a la interacción con compañeros proporcionan el contexto en el que los niños adquieren la socialización, aprenden a cooperar, son capaces de considerar otras perspectivas, inhiben la agresividad e incluso pueden modificar sus actitudes y comportamiento. Por ello, el desarrollo de aspectos relacionados con las habilidades interpersonales puede verse reflejado directamente en el éxito en las interacciones con los demás e indirectamente puede llevar aparejado un incremento en la aceptación de los compañeros (Corsaro, 1985; Johnson, Christie y Yawkey, 1987).

Sin embargo, uno de los principales problemas que aparecen al intentar la evaluación de los componentes cognitivos de dicha competencia interpersonal ha sido la falta de criterios objetivos que puedan sustentar los resultados conseguidos. Ello ha impedido ofrecer una imagen científica adecuada y ha favorecido que se hayan propuesto una serie de principios básicos que deben guiar la selección y desarrollo de medidas de calidad para evaluar la competencia interpersonal en niños que inician la escolarización. En primer lugar, los resultados de las medidas deben evaluar el funcionamiento socioemocional positivo, con la intención de proveer información relevante para intervenciones futuras. En segundo lugar, las medidas deben ser psicométricamente apropiadas para ese nivel de desarrollo. Por último, las medidas deben ser apropiadas y utilizables para la diversidad de niños en estas edades (Fantuzzo, Manz y McDermott, 1998).

Una de las principales líneas de investigación dirigidas a la evaluación del funcionamiento socioemocional positivo se refiere a la

aportación de la solución de problemas a la competencia interpersonal y por tanto, al ajuste humano. Tradicionalmente, el estudio de la competencia interpersonal ha estado centrado sobre tareas de solución de problemas de carácter impersonal. Se trata de trabajos como los que describe Stenberg (1985, 1988, 1990) en los que se evalúan las aptitudes de individuos que se enfrentan a tareas como acertijos, laberintos o problemas matemáticos, es decir, tareas que podrían considerarse científico-abstractas. El propósito de este tipo de trabajos es determinar las estrategias cognitivas implicadas en la solución de problemas. Desde esta óptica se defiende que los resultados de este tipo de tareas no-personales se generalizan o asimilan a la capacidad o competencia para la solución de problemas interpersonales.

Sin embargo, las capacidades y aptitudes útiles para la resolución de problemas impersonales no se han demostrado eficaces cuando se trata de enfrentarse a situaciones interpersonales. Así, se ha sugerido que la inteligencia requerida para la solución de tareas impersonales debe tratarse de manera distinta de la inteligencia relacionada con aspectos sociales y comprometida con las tareas interpersonales. En este sentido, autores como Spivack (1976), Gardner (1983, 1993), Pelechano (1984b, 1985, 1986, 1991, 1992) o Riggio (1986) apuestan por una dimensionalización teórica dentro del campo de estudio de la solución de problemas interpersonales.

Estos planteamientos heteroprocualistas sobre el funcionamiento de la inteligencia consideran que los recursos cognitivos de los seres humanos son limitados aunque los procesos psicológicos involucrados en la resolución de problemas son distintos según se trate de problemas interpersonales o impersonales (Pelechano, 1993). En consecuencia, esta opción teórica (Pelechano, 1994) insiste en dos conceptos centrales, por una parte la multiplicidad de inteligencias y por otra la contextualización o determinación cultural de las mismas. Es decir, por una parte, se defiende la existencia de más de un tipo de inteligencia o racionalidad necesaria para la adaptación del individuo a su mundo social y personal y, por otra, se entiende que el contexto social facilita o dificulta la aparición, canalización y plasmación concreta de las distintas inteligencias.

Así, las habilidades interpersonales necesarias para la resolución de problemas interpersonales se encuentran comprometidas con la inteligencia social. Estas habilidades se definen como posibilitantes de un patrón complejo de respuestas que llevan a un reconocimiento

social por parte de los demás y resultan eficaces para ejercer autocontrol personal así como influencia sobre los demás, utilizando medios y procedimientos éticamente aceptables (Pelechano, 1985). Elementos definitorios similares se muestran en los resultados del trabajo de Fantuzzo et al (1998) que aísla mediante análisis factorial, utilizando tanto rotaciones oblicuas como ortogonales, una solución trifactorial compuesta por un factor de autocontrol relacionado con el manejo de conductas apropiadas en el contexto social con los demás niños y con los adultos; los elementos definitorios se refieren a controlar el mal genio, esperar el turno, aceptar ideas de los demás, etc. El segundo factor se refiere a habilidades comprometidas con las interacciones sociales individuales y de grupo como iniciar una conversación, participar en grupos, invitar a otros a participar en juegos o presentarse voluntarios para ayudar a los demás. En último lugar, la aserción verbal referida a la utilización de la expresión apropiada para tratar cuestiones sobre las normas y el tratamiento injusto, la presentación de uno mismo y los halagos a los demás.

El segundo de los requisitos propuestos como guía para la elaboración de pruebas con cierta calidad científica se refiere a la adecuación psicométrica para el nivel del desarrollo del que se trate. Intentando ser fiel a esta propuesta, se han elaborado una serie de baterías que pretenden apresar las habilidades interpersonales a lo largo del todo el ciclo vital (Beleña, 1992; Bethencourt, 1989; Gonzalez, 1993; De Miguel, 1990; Monterde, 1983; Pelechano 1984a y b, 1985, 1986, 1989, 1991). Cada una de las baterías utiliza una serie de situaciones-problema interpersonales distintas y características para cada grupo de edad. La corrección de los elementos de las pruebas se realiza siguiendo una serie de criterios objetivos que proporcionan datos cuantitativos y que se logran tras diversos análisis de consenso entre jueces sobre la plausibilidad y adecuación de las respuestas a las situaciones planteadas. Los trabajos de validación con dichas baterías han derivado en modificaciones que han demandado nuevos trabajos de validación.

En el caso de los niños en la primera fase de la escolarización, un conocimiento más amplio sobre las características psicológicas de esta población que se enfrenta con una serie de situaciones interpersonales nuevas, como pueden ser las relaciones fruto de su educación formal, podría ayudar a determinar el papel que juegan las habilidades interpersonales en el nivel de ajuste dentro de esta fase del ciclo vital. El análisis de esas características psicológicas

comprometidas con las relaciones sociales debería centrarse en las habilidades de solución de problemas interpersonales que apliquen a esas situaciones.

Por último, el campo de las habilidades interpersonales parece estar íntimamente relacionado con el contexto sociocultural, en el sentido de que éste interviene en el desarrollo específico de determinadas habilidades. En consecuencia, las escalas que se elaboren deben permitir la evaluación de una amplia diversidad de niños, y detectar las diferencias producidas por el contexto en cada una de las muestras.

Nuestro objetivo en el presente trabajo es conseguir la identificación de una parcela del funcionamiento psicológico humano, dirigida a la delimitación de pautas de interacción a nivel de habilidades cognitivas. En definitiva, pretendemos mostrar que esta serie de habilidades interpersonales son susceptibles de tratamiento psicométrico objetivo.

## METODO

### Participantes

Para alcanzar este objetivo se ha seleccionado una muestra de 408 alumnos de primer ciclo de la E.G.B. que han cumplimentado la totalidad de las pruebas de la batería. Como aparece en el cuadro número 1, los alumnos pertenecen a las comunidades autónomas de Asturias (203) y Canarias (205), de ellos el 51% son niñas y cursan segundo, el 59.6%. La mayoría (82.9%) tienen una edad entre seis y siete años.

### Instrumentación

La batería diseñada para medir las habilidades interpersonales, que se presenta en el anexo I, se compone de cinco pruebas. La primera escala denominada *identificación de sentimientos* (IDENTSENT-1), se compone de 12 ítems mediante los que se pretende medir la identificación de sentimientos en uno mismo y en los demás a partir de acciones conectadas con ellos. Se han propuesto dos tipos de ítems, en el primero se pide al niño que ejemplifique sentimientos básicos y emociones frecuentes,

**Cuadro 1.- Descripción muestral**

DESCRIPCION MUESTRAL		
ORIGEN	N	%
ASTURIAS	203	49.8
CANARIAS	205	50.2
CURSO		
PRIMERO	165	40.4
SEGUNDO	243	59.6
GENERO		
NIÑA	208	51.0
NIÑO	200	49.0
EDAD		
5	4	0.9
6	127	31.2
7	211	51.7
8	63	15.4
9	3	0.8
TOTAL	408	

segundo pretende conocer si el niño es capaz de identificar un sentimiento conectado con la descripción de un estado emocional. Ejemplos de ítems serían “Cuéntanos dos cosas que haces cuando estás feliz” o “Si una niña está llorando y gritando es porque está ....”. De las respuestas dadas se puntúan aquellas que tengan plausibilidad racional, en función de la situación y la pregunta planteada.

La prueba denominada *generación de alternativas de acción* (ALTERN-1) está formada por nueve elementos que solicitan del alumno que genere tantas opciones de actuación como le sean posibles y que podrían llevarse a cabo para resolver el problema planteado en cada caso. Se utilizan ítems como “Cuéntanos cosas que podrías hacer si un niño se te cuela en la fila”. Cada opción enunciada o escrita ha sido corregida utilizando dos criterios de forma que se obtienen dos puntuaciones, una referida a las opciones de actuación adaptadas y la otra a las opciones no adaptadas. Una

respuesta agresiva, representaría una respuesta de inadaptación o no deseada y las respuestas de diálogo o intentos alternativos no violentos representan opciones adaptativas.

La escala denominada *previsión de consecuencias con toma de perspectivas* (CONSEPERS-1) pretende medir si ante un problema planteado y/o acción realizada, normalmente desadaptativa, el alumno es capaz de tomar la perspectiva del que realiza la acción o del que la recibe teniendo que inventariar consecuencias que se pueden derivar de esas acciones. Un ejemplo sería "Pedro, que es más grande, le ha pegado a Juan. ¿Qué hará Juan?... ¿Cómo se sentirá?. En este caso se ha utilizado un triple criterio a la hora de la corrección. Para los dos primeros criterios, la división se ha hecho apelando a las categorías mediata e inmediata, en función de una consideración temporal; se consideró que la respuesta pertenecía a la categoría de "consecuencias mediatas" cuando hacía referencia a un hecho que no ocurría inmediatamente después de la acción enunciada sino transcurrido un período de tiempo, y como "consecuencia inmediata" si ocurría inmediatamente después de ella.

Además cada uno de los ítems ha recibido una puntuación atendiendo a que las categorías de respuesta que implican la evocación de un estado emocional tuvieran plausibilidad racional, en función de la situación y las respuestas planteadas.

Con la escala denominada *inducción de causas* (INDUCAUS-1) se utilizaron dos formatos, el primero se refiere a la relación antes-después entre elementos naturales, tales como trigo-pan. El segundo hace uso del mismo formato pero sus elementos están referidos a fenómenos psicológicos, como "señala qué va antes: estar solo o aburrirse". Además se ofrecían una serie de situaciones en las que se debía inducir las posibles causas de ciertos estados emocionales como "Ana está triste, ¿por qué?". Para el primer formato se puntúan los enlaces correctos. Para los ítems restantes se establecieron dos puntuaciones diferentes, una referida a las causas inmediatas y otra a causas mediatas, en función de que la causa enunciada haga referencia a un hecho que ocurra inmediatamente antes o haya transcurrido un período de tiempo largo.

Por último, la escala *estrategias y articulación de medios para el logro de fines* (ARTMEDFIN-1) pretende evaluar la segmentalización mediante 10 ítems en los que se exponen una serie de situaciones en las que se enuncia el principio y final, y el niño debe exponer cómo

se ha llegado a ese final (resolución del problema). Cada opción de respuesta dada se clasifica como adaptada o inadaptada y recibe un punto. Entendiendo como solución adaptada cuando se refiere a respuestas de diálogo o intentos alternativos no violentos mientras que una respuesta de inadaptación conlleva una opción agresiva, o de chantaje emocional. Asimismo se puntúa cada inconveniente detectado por el niño y la manera de superarlo.

### **Procedimiento**

La aplicación del material se ha realizado en todos los casos de manera individual. Posteriormente se realizó la corrección del material atendiendo a múltiples categorías, adecuado-inadecuado, en función de su adecuación o plausibilidad; mediato e inmediato en función de la proximidad temporal y adaptativas o no adaptativas teniendo en cuenta que no implicaran respuestas agresivas. La fiabilidad interjueces obtenida variaba entre .90 y .95.

Se ha realizado una validación de la batería utilizando una metodología multivariada, centrada inicialmente en el análisis factorial, siguiendo el procedimiento de factor principal y rotaciones tanto oblimin como varimax. En la fase siguiente se llevaron a cabo análisis diferenciales y discriminante, además de aportar datos sobre consistencia interna.

### **RESULTADOS**

Para comenzar la estrategia de validación se calculó y examinó la matriz de correlaciones, que aparece en la tabla número 1.

El análisis de las intercorrelaciones se complementó con el cálculo del índice de Kaiser-Meyer-Olkin (.67) y la prueba de esfericidad de Bartlett (9536.83;  $p \leq 0006$ ), cuyos valores ponen de manifiesto la adecuación de dicha matriz para la realización de un análisis factorial.

Se calcularon, además, la media, desviación típica, curtosis y asimetría de los elementos. Del análisis de estos valores, que aparecen en la tabla número 2a, se puede concluir que la distribución de las puntuaciones de la batería de habilidades interpersonales presenta una tendencia ligeramente leptocúrtica y asimétrica.





Tabla 1.- (Continuación)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
44	.21	.22	.24	.23	.24	.20	.28	.23	.21	.18	.09	.16	.12	.06	.02	.06	.03	.13	.20	.24	.14	.26
45	.07	-.01	.04	-.02	.03	.02	.08	.05	.13	-.03	-.03	-.04	.04	.10	-.03	-.06	.06	-.05	.04	.09	.03	.07
46	.12	.20	.22	.25	.21	.17	.26	.21	.24	.22	.14	.12	.11	.15	.02	-.00	.12	.07	.27	.28	.17	.21
47	.07	.15	.11	.15	.16	.18	.24	.15	.18	.13	.13	.10	.21	.11	.03	.06	.06	.09	.12	.19	.13	.12
48	.20	.26	.23	.21	.24	.22	.32	.24	.26	.19	.06	.15	.18	.19	.05	-.05	.15	.11	.26	.29	.20	.30
49	.05	-.02	.04	-.03	-.05	.04	-.01	.04	.04	.02	.04	-.08	.02	.08	-.02	-.02	-.01	-.07	.08	.06	.06	.11
50	.23	.10	.22	.14	.15	.14	.19	.23	.14	-.00	-.06	-.07	.09	.04	-.00	-.03	.04	.04	.22	.20	.15	.20
51	.08	.09	.17	.18	.21	.14	.21	.13	.15	.13	.05	.08	.04	.05	.03	.05	.06	.07	.16	.12	.11	.13
52	-.00	.10	.11	.07	.11	.16	.12	.07	-.02	.13	.05	.02	.05	.03	.02	.05	.01	.09	.13	.11	.03	.09
53	-.02	-.01	.01	-.00	-.05	-.01	-.07	-.06	.02	-.03	-.04	-.05	-.03	-.05	-.07	-.03	.03	-.03	.03	.01	.04	-.02
54	.04	-.08	.01	.04	-.08	.02	-.05	.00	-.02	-.12	-.09	-.06	-.02	.01	-.04	-.04	-.02	-.07	.05	-.04	-.02	.01
55	.09	.09	.02	.03	.06	.11	.06	.00	.14	.12	.02	.08	.02	.09	-.05	-.05	.06	.04	.05	.09	.06	.02
56	.00	.01	-.04	.03	-.04	.06	-.04	-.07	.01	.05	.00	.04	-.05	.06	-.08	-.04	.01	-.01	.00	-.02	.03	-.02
57	.03	-.02	.04	-.01	.08	.02	.02	-.01	-.04	-.01	-.00	-.04	.07	.05	-.02	-.06	.03	.01	.01	.02	.00	-.12
58	.03	.02	.04	.10	.12	.07	.10	.09	.08	.07	.07	.08	.07	.07	.10	.04	-.00	.02	.05	.04	.05	.10
59	-.02	.09	.03	.02	.11	.02	.08	.04	.09	.14	.10	.07	.04	.01	.05	.05	.02	.04	-.01	.10	.05	.04
60	-.06	-.08	.02	.05	.01	-.06	-.00	.04	-.05	-.08	.01	-.03	.01	-.08	.07	.06	-.04	-.03	-.01	-.01	.01	.07
61	.01	.03	.07	.04	.08	-.00	.06	.10	.07	.00	.01	.01	.09	-.04	.07	.05	.02	-.00	.03	.08	.05	.08
62	-.01	.03	-.03	.01	-.04	.02	.00	.06	.08	.03	.03	.06	-.02	-.05	-.01	.06	-.01	-.01	.01	.07	.06	.20
63	.08	.05	.11	.14	.13	.08	.12	.15	.17	.05	.06	.05	.06	.10	.04	.03	-.02	.03	.12	.15	.14	.20
64	-.03	.01	.05	.09	.02	.03	.02	.03	.11	.03	.04	.03	.07	.04	-.02	.02	.03	-.06	.15	.12	.11	.15
65	.16	.15	.17	.13	.18	.14	.17	.15	.22	.12	.06	.07	.17	.11	.04	.04	.06	.03	.11	.23	.21	.25
66	.10	.04	.14	.12	.13	.03	.08	.07	.18	.14	.09	.05	.12	.08	.07	.13	.03	-.02	.11	.16	.15	.24
67	.19	.09	.18	.17	.19	.11	.17	.16	.20	.07	.05	.06	.13	.08	-.01	-.07	.03	.04	.18	.22	.22	.27
68	.15	.08	.14	.11	.15	.11	.15	.07	.17	.08	.09	.10	.12	.10	.02	-.03	.01	-.07	.15	.14	.19	.20
69	.16	.15	.19	.11	.15	.21	.15	.10	.20	-.05	-.06	.02	.08	.07	-.02	-.01	.05	-.02	.18	.14	.15	.12
70	.08	.20	.13	.13	.23	.20	.20	.09	.22	.12	.11	.13	.12	.06	.04	.00	.18	.10	.17	.18	.14	.14
71	.18	.19	.13	.16	.21	.28	.25	.14	.24	.05	.13	.18	.12	.17	.08	.05	.13	.07	.19	.22	.24	.23
72	.17	.22	.14	.11	.14	.24	.20	.13	.19	.06	.06	.06	.05	.16	.03	.02	.07	.03	.20	.29	.22	.24
73	.01	.15	.00	.04	.07	.08	.02	.05	-.05	.03	.09	.01	-.01	.12	.02	.05	.06	.05	-.02	-.01	.06	
74	-.06	.03	.01	-.00	-.05	.01	-.04	.05	.03	.05	.02	-.06	-.05	-.08	-.04	.03	-.05	-.04	-.03	-.02	.04	
75	-.09	-.01	.01	-.00	-.06	-.01	-.06	-.07	-.01	-.00	-.03	.03	-.08	.00	-.05	-.02	.06	-.03	.01	-.09	-.04	-.04
76	.04	-.09	.04	.02	.02	-.06	.06	.03	.00	.10	-.00	.02	.07	.08	-.10	-.00	.01	.00	.01	.08	.10	.04
77	.15	.05	.07	.03	.12	.09	.11	.09	.04	.03	-.04	.05	.11	.10	-.02	.04	.02	.06	.10	.15	.10	.09
78	.17	.17	.16	.12	.17	.14	.22	.15	.14	.09	.06	.11	.15	.09	.08	-.01	-.00	.06	.15	.20	.16	.23

Tabla 1.- (Continuación)

23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	
23	1.00																					
24	.24	1.00																				
25	.25	.48	1.00																			
26	.18	.43	.46	1.00																		
27	.29	.43	.48	.46	1.00																	
28	.24	.43	.34	.46	.54	1.00																
29	.04	-.04	-.03	-.05	.03	-.00	1.00															
30	-.06	.03	.03	.02	.02	-.02	-.01	1.00														
31	.04	-.01	-.09	.02	.02	.08	-.01	-.01	1.00													
32	-.12	-.02	-.04	.00	.01	-.02	.04	.05	.07	1.00												
33	-.30	.03	-.01	.04	-.04	-.02	.03	.12	-.03	.35	1.00											
34	-.02	-.17	-.05	.04	-.00	-.09	.06	.07	-.02	.28	.30	1.00										
35	-.00	-.00	-.24	-.00	-.04	.05	-.05	.06	.08	.06	.04	.17	1.00									
36	.08	.07	.07	-.28	.12	-.02	.09	-.02	-.02	.06	.04	.10	.13	1.00								
37	-.01	.03	.08	-.02	-.20	-.07	.05	-.02	-.01	.04	.06	.24	.08	.24	1.00							
38	-.00	-.01	.01	-.03	-.06	-.23	.09	-.02	-.02	.09	.08	.22	.04	.27	.33	1.00						
39	.16	.21	.18	.23	.23	.25	-.04	-.08	.03	.03	.05	.06	-.02	-.03	.03	.07	1.00					
40	.16	.23	.19	.27	.24	.28	.05	-.03	-.01	-.01	.06	.05	.04	-.01	.05	-.01	.34	1.00				
41	.22	.27	.24	.27	.26	.28	-.03	-.04	-.01	-.08	-.03	.11	.07	.04	.04	.04	.41	.46	1.00			
42	.24	.20	.20	.25	.25	.24	-.03	-.08	-.01	.01	.06	.12	.09	.02	.04	.08	.46	.41	.56	1.00		
43	.15	.22	.22	.17	.22	.19	.08	.03	.01	.08	.13	.12	.07	.11	.09	.02	.30	.39	.48	.51	1.00	
44	.21	.21	.27	.21	.24	.19	-.02	-.05	.03	-.02	.07	.02	.06	.11	.07	.00	.27	.36	.36	.41	.40	1.00
45	.01	.05	-.02	.06	.10	.05	.11	.09	.05	.07	.06	.04	.05	.02	-.01	.03	-.02	.05	.06	.04	-.03	.04
46	.13	.24	.22	.22	.20	.19	-.00	.01	.02	.05	.03	.06	.03	.08	.09	.10	.33	.25	.36	.35	.25	.23
47	.17	.21	.21	.10	.15	.14	.02	-.05	-.07	.05	.08	.05	-.02	.14	.15	.13	.17	.25	.23	.23	.23	.30
48	.26	.27	.18	.35	.27	.29	-.05	-.10	.05	.06	.02	.07	.07	.03	.07	.03	.37	.30	.36	.41	.34	.32
49	.09	.02	.08	.02	.11	.11	-.01	-.09	.07	-.03	.01	.04	.05	-.00	.02	.04	.17	.06	.11	.12	.06	-.03
50	.16	.16	.19	.21	.22	.13	.02	-.08	-.04	-.06	-.01	.05	.01	.03	.00	.15	.27	.26	.23	.23	.22	.21
51	.14	.13	.12	.13	.09	.03	-.07	-.04	.04	.01	-.11	-.06	.12	.08	-.01	.00	.15	-.01	.16	.16	.16	.14
52	.09	.12	.15	.14	.15	.15	-.03	.04	.03	-.02	-.00	-.03	.03	.06	.06	-.08	.16	.04	.11	.17	.15	.19
53	-.02	.07	.01	.07	.03	.03	-.04	.09	.12	-.04	.16	-.04	.02	-.03	-.05	-.02	.01	-.05	-.07	.01	-.09	-.09
54	-.04	.05	.01	.02	.06	.04	-.05	.06	.08	-.04	.05	-.07	.01	-.06	-.03	-.05	-.02	.02	.01	.03	-.02	-.03
55	.03	.05	.03	.08	.04	.06	-.02	-.04	.06	.07	-.02	.01	-.09	.03	-.02	.03	.04	.02	.04	.11	.03	.01
56	.06	-.08	-.02	.10	.09	.07	-.02	.04	.15	.10	-.04	.02	-.02	-.09	-.07	-.03	.05	.06	-.02	.02	-.00	.04
57	.02	-.01	-.05	.01	.04	.06	-.03	-.05	.05	.08	-.01	-.03	-.07	-.07	.00	.07	.05	.10	.02	.01	.08	.02
58	.06	-.01	.05	.08	.05	.09	.01	-.05	-.08	.03	-.09	.03	.01	.03	.07	.05	.16	.09	.14	.19	.16	.14
59	.07	-.01	.04	.01	-.01	.04	.06	-.05	-.07	.02	-.02	.08	.02	.10	.04	.06	.17	.06	.10	.10	.08	.11
60	.00	.05	.02	-.01	.01	.02	.00	.05	-.05	-.00	.06	.02	.12	.00	.04	.01	.08	.06	.12	.02	.08	.10
61	-.01	.14	.07	-.06	-.03	.01	.02	-.04	-.16	-.08	.07	-.01	.03	.11	.08	.05	.08	.03	.14	.11	.11	.07
62	.01	.05	.09	.00	.02	.01	.04	.05	-.05	-.05	.05	.04	.07	.11	.01	-.00	.05	-.02	.07	.11	.03	.05
63	.13	.08	.08	.12	.12	.07	.04	-.07	.02	.00	-.03	.02	.03	.03	.05	.03	.17	.12	.20	.25	.23	.14
64	.07	.05	-.00	.11	-.00	.01	.03	.02	.02	.05	.02	.05	-.03	-.04	.04	.16	.22	.09	.15	.20	.11	.05
65	.22	.23	.13	.18	.14	.16	.00	-.11	.03	-.03	-.04	-.01	-.03	.01	.07	.05	.28	.19	.25	.19	.13	.13
66	.21	.16	.13	.15	.17	.12	.04	-.04	.02	-.04	-.07	.07	.04	.13	.02	.03	.26	.18	.27	.23	.23	.14
67	.27	.28	.25	.18	.22	.20	.16	.04	-.04	.02	-.02	-.09	-.02	-.02	.02	.05	.05	.24	.20	.22	.20	.14
68	.20	.19	.21	.14	.16	.14	.13	.00	-.19	.02	-.00	-.00	.03	-.02	.07	.06	.04	.23	.17	.21	.23	.17
69	.12	.18	.18	.15	.21	.17	.18	-.01	-.02	.00	.01	.05	.05	.07	.00	.09	.08	.16	.21	.18	.24	.16
70	.14	.17	.20	.14	.21	.19	.16	-.01	-.02	-.02	.15	.11	.16	.07	.10	.08	.09	.23	.24	.28	.30	.21
71	.23	.19	.25	.17	.22	.20	.22	-.01	-.03	.03	.08	.09	.09	.13	.07	.13	.03	.19	.29	.33	.32	.29
72	.24	.27	.19	.11	.23	.24	.18	.05	-.02	.05	.07	.04	.13	.10	.03	.10	.05	.28	.28	.34	.31	.29
73	.06	.10	.02	.06	.01	-.02	-.00	.07	.05	-.03	.00	.02	.05	.03	.05	.09	.06	-.01	.10	.05	.03	.07
74	.04	.08	.00	.06	.03	-.00	.04	.01	-.03	-.02	-.05	-.04	-.02	-.03	.08	-.06	-.03	-.04	.02	.03	-.01	.01
75	-.04	-.01	.01	-.02	-.09	-.04	.04	.05	-.02	-.02	-.07	.03	-.05	-.08	.01	-.04	-.04	-.05	.01	-.06	-.13	-.07
76	.04	.00	.05	-.00	.06	.08	.02	-.05	.03	.03	.04	.01	.00	-.02	-.02	-.07	-.03	.07	.01	.11	.12	.07
77	.09	.04	.10	.01	.03	.10	.04	.00	.03	.03	.05	.07	.04	.03	-.02	.06	-.02	.12	.03	.06	.09	.16
78	.23	.23	.16	.11	.18	.20	.20	.02	.11	.03	.05	.05	.06	.03	.04	.10	.11	.27	.24	.27	.30	.24
77	.27	.28	.25	.18	.22	.20	.16	.04	-.04	.02	-.02	-.09	-.02	-.02	.02	.05	.05	.24	.20	.22	.20	.14
68	.20	.19	.21	.14	.16	.14	.13	.00	-.19	.02	-.00	-.00	.03	-.02	.07	.06	.04	.23	.17	.21	.23	.17
69	.12	.18	.18	.15	.21	.17	.18	-.01	-.02	.00	.01	.05	.05	.07	.00	.09	.08	.16	.21	.18	.24	.16
70	.14	.17	.20	.14	.21	.19	.16	-.01	-.02	-.02	.15	.11	.16	.07	.10	.08	.09	.23	.24	.28	.30	.21
71	.23	.19	.25	.17	.22	.20	.22	-.01	-.03	.03	.08	.09	.09	.13	.07	.13	.03	.19	.29	.33	.32	.29
72	.24	.27	.19	.11	.23	.24	.18	.05	-.02	.05	.07	.04	.13	.10	.03	.10	.05	.28	.28	.34	.31	.29
73	.06	.10	.02	.06	.01	-.02	-.00	.07	.05	-.03	.00	.02	.05	.03	.05	.09	.06	-.01	.10	.05	.03	.07
74	.04	.08	.00	.06	.03	-.00	.04	.01	-.03	-.02	-.05	-.04	-.02	-.03	.08	-.06	-.03	-.04	.02	.03	-.01	.01
75	-.04	-.01	.01	-.02	-.09	-.04	.04	.05	-.02	-.02	-.07	.03	-.05	-.08	.01	-.04	-.04	-.05	.01	-.06	-.13	-.07
76	.04	.00	.05	-.00	.06	.08	.02	-.05	.03	.03	.04	.01	.00	-.02	-.02	-.07	-.03	.07	.01	.11	.12	.07
77	.09	.04	.10	.01	.03	.10	.04	.00	.03	.03	.05	.07	.04	.03	-.02	.06	-.02	.12	.03	.06	.09	.16
78	.23	.23	.16	.11	.18	.20	.20	.02	.11	.03	.05	.05	.06	.03	.04	.10	.11	.27	.24	.27	.30	.24
77	.27	.28	.25	.18	.22	.20	.16	.04	-.04	.02	-.02	-.09	-.02	-.02	.02	.05	.05	.24	.20	.22	.20	.14
68	.20	.19	.21	.14	.16	.14	.13	.00	-.19	.02	-.00	-.00	.03	-.02	.07	.06	.04	.23	.17	.21	.23	.17
69	.12	.18	.18	.15	.21	.17	.18	-.01	-.02	.00	.01	.05	.05	.07	.00	.09	.08	.16	.21	.18	.24	.16
70	.14	.17	.20	.14	.21	.19	.16	-.01	-.02	-.02	.15	.11	.16	.07	.10	.08	.09	.23	.24	.28	.30	.21
71	.23	.19	.25	.17	.22	.20	.22	-.01	-.03	.03	.08	.09	.09	.13	.07	.13	.03	.19	.29	.33	.32	.29
72	.24	.27	.19	.11	.23	.24	.18	.05	-.02	.05	.07	.04	.13	.10	.03	.10	.05	.28	.28	.34	.31	.29
73	.06	.10	.02	.06	.01	-.02	-.00	.07	.05	-.03	.00	.02	.05	.03	.05	.0						

Tabla 1.- (Continuación)

	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	
45	1.00																						
46	.03	1.00																					
47	.08	.24	1.00																				
48	.11	.40	.20	1.00																			
49	.24	.13	.04	.21	1.00																		
50	.03	.19	.25	.35	.16	1.00																	
51	.03	.18	.06	.17	-.06	.05	1.00																
52	.01	.16	.11	.19	.01	.13	.21	1.00															
53	.05	-.03	-.01	.04	-.00	-.04	.03	.04	1.00														
54	.03	-.05	-.10	-.01	-.07	.04	.01	.06	.21	1.00													
55	.05	.09	.05	.07	-.06	-.03	.02	-.12	.11	-.02	1.00												
56	.02	.01	.04	.02	-.02	-.06	-.02	-.06	.05	-.02	.32	1.00											
57	.01	.02	.02	-.02	-.03	.04	-.00	.01	.09	.01	.14	.22	1.00										
58	.02	.06	.05	.04	.02	.09	.05	.10	-.70	-.12	-.02	-.01	-.09	1.00									
59	-.01	.10	.16	.07	.07	.00	.05	-.00	-.17	-.87	.05	.03	-.05	.24	1.00								
60	-.04	.02	.05	.04	.10	.09	.07	.16	-.10	.03	-.85	-.25	-.12	.11	.05	1.00							
61	.02	.06	.04	.08	.06	.10	.09	.12	-.03	.02	-.29	-.82	-.21	.10	.08	.35	1.00						
62	.04	.03	.03	.10	.08	.07	.03	.01	-.07	.01	-.09	-.21	-.88	.15	.14	.20	.31	1.00					
63	.05	.13	.16	.19	.03	.17	.12	.05	-.02	-.11	-.00	.02	-.01	.16	.19	.16	.09	.11	1.00				
64	.03	.10	.12	.14	.00	.17	.02	.00	.03	-.03	.04	.06	.07	.11	.11	.10	.07	.06	.41	1.00			
65	.07	.16	.17	.28	.07	.15	.11	.02	-.01	-.07	.04	.06	.09	.20	.20	.15	.14	.06	.46	.34	1.00		
66	.05	.17	.13	.27	.06	.24	.16	.07	.00	-.07	.03	.07	.06	.09	.18	.15	.05	.06	.35	.29	.57	1.00	

Tabla 1.- (Continuación)

44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	
67	.23	.11	.17	.18	.30	.08	.28	.07	.04	-.04	.01	.06	.08	-.01	.14	.10	.09	.07	.13	.39	.37	.56	.54
68	.19	.01	.14	.14	.26	.12	.19	.10	.02	-.03	-.05	.10	.09	.06	.15	.14	.07	.06	.04	.38	.26	.64	.58
69	.18	-.01	-.00	.12	.12	.08	.16	-.04	-.02	-.01	-.05	-.01	.09	.01	.10	.14	.14	.02	.10	.24	.20	.26	.24
70	.21	.06	.18	.17	.22	.02	.15	.14	.12	.04	-.08	.08	.08	-.00	.07	.16	.05	.06	.11	.17	.17	.34	.28
71	.27	.01	.16	.18	.20	.05	.14	.03	.09	.01	-.03	.02	.07	-.01	.06	.08	.07	.03	.06	.20	.15	.29	.21
72	.20	.09	.15	.15	.24	.15	.14	-.02	-.02	.00	-.09	.11	.10	.06	.04	.13	-.02	-.02	.05	.21	.08	.26	.24
73	.04	-.02	.08	.15	-.04	.06	.02	.01	.05	-.06	-.08	-.09	.03	.07	.07	.10	.09	-.03	-.06	.09	.08	.06	.04
74	.03	.04	.02	.12	-.00	.05	-.09	-.02	-.04	-.05	-.11	.01	.07	-.04	.03	.12	-.02	-.06	.05	.06	.01	.08	.01
75	-.08	.05	-.05	-.01	-.08	.05	-.03	-.10	-.04	.05	.01	-.02	-.04	-.00	-.08	.01	-.02	.06	.01	-.07	-.07	-.06	-.07
76	.04	.08	.02	-.06	.13	-.02	.08	.06	.00	.03	.09	.10	.03	-.04	.03	-.06	.00	.04	.10	.14	.03	.15	.15
77	.07	-.01	.02	-.06	.14	.02	.16	.06	.09	.07	.13	-.01	-.01	.07	.01	-.09	.11	.10	.01	.09	.02	.25	.23
78	.20	.07	.18	.08	.26	.09	.18	-.02	.01	-.05	.02	.06	.09	.10	.06	.05	.05	-.01	-.03	.13	.16	.29	.29

67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	
67	1.00											
68	.60	1.00										
69	.31	.32	1.00									
70	.31	.30	.39	1.00								
71	.28	.30	.40	.53	1.00							
72	.24	.28	.44	.48	.59	1.00						
73	.06	.02	.16	.14	.12	.10	1.00					
74	.02	-.02	.04	.11	.06	.05	.22	1.00				
75	.02	-.05	.10	.00	.01	.03	.03	.13	1.00			
76	.09	.15	-.05	.00	.05	.05	-.78	-.19	-.07	1.00		
77	.23	.30	.10	.06	.10	.13	-.21	-.74	-.10	.29	1.00	
78	.27	.30	.23	.20	.27	.35	.09	-.10	-.45	.07	.27	1.00

NOTA: las variables 1-18 corresponden al cuestionario ALTERN, 19-39 corresponden al cuestionario ESTRAIMSD, 40-50 corresponden al cuestionario IDENTSENTIM, 51-62 corresponden al cuestionario INDOCADE, 63-78 corresponden al cuestionario CONSEPERSP.

**Tabla 2a.- Solución factorial rotada (Oblimin) sobre factores principales de la Bateria de Habilidades Interpersonales del Ciclo Inicial (N= 408)**

FACTOR 1. ALTERNATIVAS ADAPTADAS DE SOLUCION CON APELACION A SEGUIR INSTRUCCIONES Y TOMAR EN CUENTA RECOMENDACIONES Y MANDATOS DE MAYORES.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
ALTERN-1 (puntuación «adaptada»)						
1. Escribe (o di) todas las cosas que podrías hacer si un niño te pega en el recreo...RESPUESTA: decírselo a la maestra.	.66	1.48	1.09	.50	-.21	.56
2. Tu mamá está diciéndole cosas a un bebé y tú quieres que te diga cosas a ti. Escribe (o di) todas las cosas que podrías hacer para que tu mamá te haga caso a ti...RESPUESTA: hacerle un dibujo.	.57	1.60	1.38	.37	-.03	.84
3. Escribe todo lo que podrías hacer si un niño se te cuela en la fila...RESPUESTA: decírselo a la maestra.	.68	1.36	1.04	.53	.94	.84
4. Si le rayas el cuaderno a un compañero qué cosas pasan entonces...RESPUESTA: le pediría que me perdone.	.58	1.35	1.03	.36	.36	.51
5. Qué cosas pueden pasar si interrumpes la clase...RESPUESTA: me dicen que me esté quieto.	.71	1.37	.98	.56	.75	.79
6. Di o escribe todas las cosas que haces para convencer a tus padres de que te dejen ir a una excursión...RESPUESTA: portarme bien.	.63	1.50	1.17	.47	1.02	1.01
7. Para hacer amigos ¿Qué cosas haces tú?... RESPUESTA: preguntarles si quieren ser mis amigos y no pelearme.	.58	1.81	1.08	.65	.53	.86
8. ¿Qué haces cuando un(a) niño(a) «marimandon(a)» quiere mandar en ti?..						

**Tabla 2a.- (Continuación)**

RESPUESTA: no hacerle caso.	.69	1.32	.99	.53	1.40	.98
9. Si en tu clase hay un niño pegón, escribe cuántas cosas haces para que no te pegue a ti...RESPUESTA: decírselo a la maestra.						
	.68	1.36	1.03	.52	1.53	
	1.05					
		VALOR PROPIO	4.13			
		% VARIANZA EXPLICADA	5.29			
		% VARIANZA ROTADA	14.60			

**FACTOR 2. ADECUACION DE SENTIMIENTOS A ACCIONES CON INDICIOS DE RESPUESTA INMEDIATA ANTE ACCION DE CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA UNO(A) MISMO(A).**

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

CONSEPERSP-I (toma de perspectivas)

1. Pedro, que es más grande, le ha pegado a Juan.

PREGUNTAS: ¿Qué hará Juan?... ¿Cómo se sentirá Juan?...RESPUESTA: muy enfadado o triste.

2. Amparo te ha quitado un boli.

PREGUNTAS: ¿Qué harás tú?...¿Cómo te sentirás?...

RESPUESTA: enfadado. -.45 0.92 0.37 .22 18.49 .63

3. Mamá le ha reñido a tu hermana pequeña y tú lo has visto.

PREGUNTAS: ¿Cómo se sentirá tu hermana?...¿Cómo se sentirá tu madre? ¿Cómo te sientes tú?...

RESPUESTA: triste, cnfadada o mal. .79 2.77 0.62 .64  
8.56 -2.97

4. Te has enfadado con tu amigo(a)

Pedro (Ana) y lo(a) has dejado solo(a).

**Tabla 2a.- (Continuación)**

PREGUNTAS: ¿Cómo te sientes tú?...

¿Cómo se siente Pedro (Ana)?...

RESPUESTAS: enfadado o triste. .70 1.89 0.44 .51 9.18 -2.53

5. Has hecho las paces con tu amigo

Pedro (Ana) ¿Cómo te sientes tú?

¿Cómo se siente Pedro(Ana)?..R: alegre. .74 | .88 0.47 .58 9.41 -3.02

6. Juan y Pedro son amigos tuyos y

se pelean. Tú te vas con Juan.

PREGUNTAS: ¿Cómo te sientes tú?...

¿Cómo se siente Pedro?...¿Cómo

se siente Juan?...RESPUESTA: alegre

triste y contento. .77 2.77 0.68 .61 8.07 -3.01

CONSEPERSP-1 (puntuación «inmediata»)

10. Llegas a casa y ves que tu mamá

está regalando un juguete tuyo a tu

primo Pablo.

PREGUNTAS: ¿Qué harás tú?... ¿Qué

piensas tú?...¿Qué piensa Pablo?

RESPUESTA: decirle que me lo devuelva,

que se lo voy a quitar o

que tiene suerte .34 .84 .38 .61 1.75 -1.34

VALOR PROPIO 3.44

% VARIANZA EXPLICADA 4.41

% VARIANZA ROTADA 12.10

FACTOR 3. SEGMENTACION PARA LA SOLUCION SATISFACTORIA DE CONFLICTOS.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

ESTRATMED-1 (puntuación adaptada)

1. PRINCIPIO DE LA HISTORIA: Estás en

el patio con un grupo de amigos(as) y

no quieres jugar a lo que todos los

demás quieren.



Tabla 2a.- (Continuación)

FINAL DE LA HISTORIA: Todos estáis jugando.							
PREGUNTAS: ¿Qué ha pasado?... ¿Qué has pensado para jugar a lo que ellos quieren?...RESP.: que me iba a aburrir, les dije que jugaríamos al fútbol. .53 1.03 0.77 .31 -1.27 -.01							
2. PRINCIPIO DE LA HISTORIA: Tu amigo(a) Pedro(Ana) está llorando.							
FINAL DE LA HISTORIA: Pedro(Ana) está contento(a) y estáis jugando.							
PREGUNTAS: ¿Qué ha pasado?...¿Cómo has convencido a Pedro(Ana)?...RESPUESTA: lo convencí, diciéndole que jugábamos a lo que él quisiera. .62 1.16 0.69 .44 -.95 -.20							
3. PRINCIPIO DE LA HISTORIA: Llegas a casa y te encuentras con que tu mamá está enfadada contigo. FINAL DE LA HISTORIA: Tu mamá está muy contenta contigo y te da un beso y un regalo.							
PREGUNTAS: ¿Qué ha pasado?... ¿Cómo has puesto contenta a tu mamá?...RESP: la puse contenta portándome bien. .54 1.13 0.69 .32 -.57 -.01							
4. PRINCIPIO DE LA HISTORIA: Miguel, que es un niño malo, se ha sentado en tu sitio de la clase. FINAL DE LA HISTORIA: Miguel está sentado en su sitio y tú en el tuyo.							
PREGUNTAS: ¿Qué ha pasado?... ¿Cómo has logrado que Miguel se levante de tu sitio y se siente en el suyo?... RESP: se lo dije a la seño. .51 1.13 0.73 .40 -1.12 -.17							
5. PRINCIPIO DE LA HISTORIA: Supón que tienes un hermano mayor que se mete contigo. Ahora te ha cogido un boli muy bonito y no te lo quiere dar.							
FINAL DE LA HISTORIA: Tu hermano te ha devuelto el boli.							
PREGUNTAS: ¿Qué ha pasado?...RESPUESTA: que mi madre le dice que me lo dé. .52 1.16 0.69 .33 -.96 -.17							

**Tabla 2a.- (Continuación)**

6. Le has pedido a tu amiga Pilar que te preste una pintura y te ha dicho que no. ¿Qué harías para que te la prestara?.....RESP.:						
prestarle yo algo a ella. .56	1.09	0.77	.47	.51	.70	
7. Tu mamá te ha pedido que arregles tu cuarto y le has dicho que no. Después, lo estás arreglando.						
PREGUNTA: ¿Qué te ha dicho mamá para que tú arregles tu cuarto?...RESPUESTA:						
que me compraba una golosina. .58	0.78	0.64	.39	-.66	.25	
8. Tu amigo Alfredo te ha dicho que vayas a su casa a jugar y tú le has dicho que no. Después estás ya en casa de Alfredo y los dos estáis jugando. ¿Que ha dicho o qué ha hecho Alfredo para que vayas a su casa a jugar?...RESPUESTA: me dice que me presta todos los juguetes. .58	0.85	0.58	.44	-.18	.01	
9. Le has pedido un juguete a tu padre (un monopatín o unos patines, por ejemplo) y te ha dicho que no. Después tu padre te regala lo que has pedido. ¿Qué has hecho o qué le has dicho para que tu padre te haya regalado las cosas?...RESPUESTA: se los pedí por favor o me porté bien. .64	0.85	0.65	.47	-.73	.21	
10. A tus padre no les gusta ir a casa de los abuelos y a ti sí te gusta. Tu pides a tus padres que te lleven a casa de los abuelos y te dicen que no. Después estás ya en casa de tus abuelos. ¿Qué has hecho o dicho para convencer a tus padres de que te lleven a casa de los abuelos?...RESPUESTA: portarme bien. .57	0.79	0.63	.43	-.61	.22	

## INDESENTIM-1

12. Cuando un niño no quiere acercarse

Tabla 2a.- (Continuación)

a un perro, si le acercas tú se pone a chillar y que si ve un perro se aparta de él todo lo que puede, es porque el perro le da.....

RESPUESTA: miedo o un mordisco. 31 0.73 0.46 .22 .34 -.61

VALOR PROPIO 3.04

% VARIANZA EXPLICADA 3.90

% VARIANZA ROTADA 10.70

#### FACTOR 4. IDENTIFICACION-ADECUACION DE SENTIMIENTOS Y ACCIONES.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

##### IDENSENTIM-1

1. Escribe dos cosas por las que tú estás CONTENTO(A)...RESPUESTA: porque me compran una golosina. .55	1.79	0.50	.35	4.81	-2.38
2. Escribe dos cosas por las que tú estás ASUSTADA(O)...RESPUESTA: por las películas de miedo. .55	1.56	0.69	.35	-.00	-1.12
3. Escribe dos cosas por las que tú te pones TRISTE...RESPUESTA: por no tener a nadie para jugar. .71	1.60	0.63	.53	.54	-1.32
4. Escribe dos cosas que a ti te ABURREN...RESPUESTA: estar sólo o ver algunas veces la televisión. .73	1.60	0.66	.57	.58	-1.39
5. Escribe dos cosas que a ti te ponen NERVIOSO(A)...RESPUESTA: cuando viene un amigo a jugar o los perros. .62	1.45	0.73	.41	-.60	-.90
6. Escribe dos cosas que a ti te hacen sentir DESGRACIADO(A)...RESPUESTA: no tener amigos o que me peguen. .51	1.14	0.87	.32	-1.64	-.26
8. Escribe dos cosas que hace un niño que está enfadado...RESPUESTA: no hablar con nadie. .47	1.23	0.87	.30	-1.48	-.38

Tabla 2a.- (Continuación)

9. Escribe dos cosas que haces cuando estás PREOCUPADO.....RESPUESTA: me cabreo con mis amigos.	.33	0.79	0.86	.22	-1.47	.46
10. Escribe dos cosas que haces cuando estás FELIZ...RESPUESTA: jugar o saltar y brincar.	.54	1.50	0.78	.39	-.36	-.91
VALOR PROPIO		2.77				
% VARIANZA EXPLICADA		3.56				
% VARIANZA ROTADA		9.80				

FACTOR 5. CONOCIMIENTO Y OPCIONES DE RESPUESTAS AGRESIVAS ANTE SITUACIONES DE CONFLICTO E INCLUSO PREVISION DE CASTIGOS POR ELLO Y POSIBILIDAD DE OTRAS OPCIONES NO AGRESIVAS.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
ALTERN-1 (puntuación «inadaptada»)						
1. Escribe (o di) todas las cosas que podrías hacer si un niño te pega en recreo... RESPUESTA: pegarle o darle un puñetazo.	.58	0.94	0.97	.42	-.21	.58
2. Tu mamá está diciéndole cosas a un bebé y tú quieres que te diga cosas a ti. Escribe (o di) todas las cosas que podrías hacer para que tu mamá te haga caso a ti...RESPUESTA: chillarle a mi madre o llorar.	.32	0.24	0.65	.13	-.03	.84
3. Escribe todo lo que podrías hacer si un niño se te cuele en la fila... RESPUESTA: empujarlo.	.70	0.63	0.85	.54	.94	.84
4. Si le rayas el cuaderno a un compañero qué cosas pasan entonces... RESPUESTA: que nos pelearíamos.	.41		0.57	0.80	.27	.51
5. Qué cosas pueden pasar si interrumpes la clase....RESPUESTA: que el maestro me pega.	.31		0.27	0.50	.15	.75

**Tabla 2a.- (Continuación)**

8. ¿Qué haces cuando un(a) niño(a) «marimandon(a)» quiere mandar en ti?.. RESPUESTA: pegarle una patada. .50	0.34	0.68	.27	1.40	.98
9. Si en tu clase hay un niño pegón, escribe cuántas cosas haces para que no te pegue a ti... RESPUESTA: darle una patada o empujarlo. .46	0.56	0.76	.24	1.53	1.05

ESTRATMED-1 (puntuación inadaptada)

4. PRINCIPIO DE LA HISTORIA: Miguel, que es un niño malo, se ha sentado en tu sitio de la clase. FINAL DE LA HISTORIA: Miguel está sentado en su sitio y tú en el tuyo. PREGUNTAS: ¿Qué ha pasado?... ¿Cómo has logrado que Miguel se levante de tu sitio y se siente en el suyo?...RESP lo convencí, diciéndoselo a la señora. .34	0.13	0.37	.28	-1.12	-.17
---	------	------	-----	-------	------

VALOR PROPIO	2.28
% VARIANZA EXPLICADA	2.92
% VARIANZA ROTADA	8.10

FACTOR 6. ESTABLECIMIENTO CAUSA-EFECTO MEDIATO E INMEDIATO EN SITUACIONES DE INTERACCION CON LA MADRE.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
5. Mi mama me riñe ¿por qué?..... RESPUESTA: porque tuvo un bebé. -.77	0.18	0.38	.66	1.32	-1.82	
6. Mi mama me ha dado un regalo ¿por qué?..... RESPUESTA: porque me quiere. -.59	0.15	0.40	.48	12.99	-.24	

INDUCAUS-1 (puntuación «inmediata»)

Tabla 2a.- (Continuación)

5. Mi mama me riñe ¿por qué?.....						
RESPUESTA: porque rompí algo. .78	0.78	0.42	.70	.03	-1.42	
6. Mi mama me ha dado un regalo ¿por qué?.....						
RESPUESTA: porque está contenta. .62	0.82	0.38	.54	1.23	-1.79	

VALOR PROPIO	2.21
% VARIANZA EXPLICADA	2.88
% VARIANZA ROTADA	7.80

FACTOR 7. INDUCCION CAUSAL DE ACCION POSITIVA PROPIA HACIA AMIGOS.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

INDUCAUS-1 (puntuación «mediata»)

7. Le he dado un regalo a mi amigo Pedro ¿por qué?.....						
RESPUESTA: porque siempre me defiende. -1.46	-.84	0.20	0.40	.76	.13	

INDUCAUS-1 (puntuación «inmediata»)

7. Le he dado un regalo a mi amigo Pedro ¿por qué?.....						
RESPUESTA: porque él me da uno a mí. .92	0.77	0.43	.89	-.33	-1.07	

VALOR PROPIO	2.01
% VARIANZA EXPLICADA	2.58
% VARIANZA ROTADA	7.10

FACTOR 9. INDUCCION CAUSAL DE SENTIMIENTO NEGATIVO DE OTRA PERSONA

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

**Tabla 2a.- (Continuación)**

INDUCAUS-1 (puntuación «mediata»)

4. Ana está triste ¿Por qué?...  
 RESPUESTA: porque se murió su abuela. .93      0.12      0.33      .90      27.05  
 4.03

INDUCAUS-1 (puntuación «inmediata»)

4. Ana está triste ¿Por qué?...RESP.  
 porque su madre le da un bofetón. -.93      0.85      0.37      .89      3.14      2.08

VALOR PROPIO                      1.92  
 % VARIANZA EXPLICADA        2.46  
 % VARIANZA ROTADA            6.90

FACTOR 12. INDUCCION CAUSAL DE SENTIMIENTO POSITIVO DE OTRA PERSONA.

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

INDUCAUS-1 (puntuación «mediata»)

3. Pedro está contento ¿Por qué?...  
 RESPUESTA: porque se curó. .93      0.07      0.26      .66      95.71      7.98

INDUCAUS-1 (puntuación «inmediata»)

3. Pedro está contento ¿Por qué?...  
 RESPUESTA: se está divirtiendo. -.93      0.87      0.35      .57      2.90      2.21

VALOR PROPIO                      1.45  
 % VARIANZA EXPLICADA        1.86  
 % VARIANZA ROTADA            5.10

FACTOR 8. CONSECUENCIAS MEDIATAS O INMEDIATAS ANTE SITUACIONES DE CONFLICTO DE OTRA PERSONA (SIN AUTOREFERENCIAS).

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------





**Tabla 2a.- (Continuación)**

nada.

PREGUNTAS: ¿Qué piensas de Teo?...  
¿Qué piensa Teo de ti?...RESPUESTA:

que está enfadado y que estoy triste. .47 1.47 0.77 .40 -.53  
-.98

8. Estáis en una excursión y por haber colaborado mucho, la profe te felicita y te hace un regalo.

PREGUNTAS: ¿Cómo te sientes tú?...

¿Qué piensa Alfredo, tu amigo?..

¿Qué piensa Antonio, que no es tu amigo?

RESPUESTA: contento, alegre y enfadado. .41 2.20 0.92 .41 -.91 -.63

9. Enrique es un enchufado y, haga lo que haga, para la seño siempre está todo bien. Ahora la seño está felicitando a Enrique.

PREGUNTAS: ¿Qué piensa Enrique?...¿Qué piensa la seño?...¿Qué piensas tú?...

RESPUESTA: está contento, está contenta, estoy enfadado. .50 2.05 1.22 .47 -1.05 -.80

10. Llegas a casa y ves que tu mamá está regalando un juguete tuyo a tu primo Pablo.

PREGUNTAS: ¿Qué harás tú?... ¿Qué piensas tú?...¿Qué piensa Pablo?...

RESPUESTA: llorar, que estoy triste, le da pena. .53 1.48 0.80 .49 -.57 -1.00

VALOR PROPIO	1.59
% VARIANZA EXPLICADA	2.04
% VARIANZA ROTADA	5.60

**FACTOR 11. SOLUCION DE PROBLEMAS CON PROTAGONISMO DEL SUJETO Y UTILIZANDO ESTRATEGIAS NO PERSONAL-ADAPTATIVAS.**

ITEM	Sat.	X	DT	h <sup>2</sup>	Kurt.	Asimetría
------	------	---	----	----------------	-------	-----------

ESTRATMED-1 (puntuación inadaptada)

**Tabla 2a.- (Continuación)**

8. Tu amigo Alfredo te ha dicho que vayas a su casa a jugar y tú le has dicho que no. Después estás ya en casa de Alfredo y los dos estáis jugando. ¿Que ha dicho o qué ha hecho Alfredo para que vayas a su casa a jugar?... RESPUESTA: que si no iba no sería mi amigo. .37	0.06	0.25	.16	18.47	4.25
9. Le has pedido un juguete a tu padre (un monopatín o unos patines, por ejemplo) y te ha dicho que no. Después tu padre te regala lo que has pedido. ¿Qué has hecho o qué le has dicho para que tu padre te haya regalado las cosas?... RESPUESTA: llorar hasta que me lo compre. .48	0.04	0.22	.25	29.77	5.24
10. A tus padres no les gusta ir a casa de los abuelos y a ti sí te gusta. Tu pides a tus padres que te lleven a casa de los abuelos y te dicen que no. Después estás ya en casa de tus abuelos. ¿Qué has hecho o dicho para convencer a tus padres de que te lleven a casa de los abuelos?... RESPUESTA: que si no me pongo a llorar. .55	0.05	0.26	.31	21.54	4.50
VALOR PROPIO				1.47	
% VARIANZA EXPLICADA				1.88	
% VARIANZA ROTADA				5.20	

Nota: Se ha omitido el cero y la coma decimal en el valor de la saturación y la comunalidad, y se han sustituido por un punto. Sat.= saturación, h<sup>2</sup>= comunalidad. X= media. DT= desviación típica.

Tabla 2b.- Composición de los factores de primer orden

ITEM	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
ALTERN-ADAPT1	.66					
ALTERN-ADAPT2	.57					
ALTERN-ADAPT3	.68					
ALTERN-ADAPT4	.58					
ALTERN-ADAPT5	.71					
ALTERN-ADAPT6	.63					
ALTERN-ADAPT7	.58					
ALTERN-ADAPT8	.69					
ALTERN-ADAPT9	.68					
TOMA PERSPECTIVA1		.54				
TOMA PERSPECTIVA2		-.45				
TOMA PERSPECTIVA3		.79				
TOMA PERSPECTIVA4		.70				
TOMA PERSPECTIVA5		.74				
TOMA PERSPECTIVA6		.77				
CONSECU-INMEDIA10		.34				
ESTRATEG-ADAPT1			.53			
ESTRATEG-ADAPT2			.62			
ESTRATEG-ADAPT3			.54			
ESTRATEG-ADAPT4			.51			
ESTRATEG-ADAPT5			.52			
ESTRATEG-ADAPT6			.56			
ESTRATEG-ADAPT7			.58			
ESTRATEG-ADAPT8			.58			
ESTRATEG-ADAPT9			.64			
ESTRATEG-ADAPT10			.57			
IDENTI-SENTIM-12			.31			
IDENTI-SENTIM-1				.55		
IDENTI-SENTIM-2				.55		
IDENTI-SENTIM-3				.71		
IDENTI-SENTIM-4				.73		
IDENTI-SENTIM-5				.62		
IDENTI-SENTIM-6				.51		
IDENTI-SENTIM-8				.47		
IDENTI-SENTIM-9				.33		
IDENTI-SENTIM-10				.54		

Tabla 2b.- (Continuación)

ITEM	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
ALTERN-INADAP-1					.58	
ALTERN-INADAP-2					.32	
ALTERN-INADAP-3					.70	
ALTERN-INADAP-4					.41	
ALTERN-INADAP-5					.31	
ALTERN-INADAP-8					.50	
ALTERN-INADAP-9					.46	
ESTRATEG-INADAP-4					.34	
CAUSA-MÉDIATA-5						-.77
CAUSA-MEDIATA-6						-.59
CAUSA-INMEDIATA-5						.78
CAUSA-INMEDIATA-6						.62
VALOR PROPIO	4.13	3.44	3.04	2.77	2.28	2.21
% VARIANZA	5.29	4.41	3.90	3.56	2.92	2.88

Nota: F1: Alternativas adaptadas de solución, con apelación a seguir instrucciones y tomar en cuenta recomendaciones y mandatos de mayores. F2: Adecuación de sentimientos a acciones con indicios de respuesta inmediata ante acción de consecuencias negativas para uno(a) mismo(a). F3: Segmentación para la solución satisfactoria de conflictos. F4: Identificación-adequación de sentimientos y acciones. F5: conocimiento y opciones de respuestas agresivas ante situaciones de conflicto e incluso previsión de castigos por ello y posibilidad de otras opciones no agresivas. F6: Establecimiento causa-efecto mediato e inmediato en situaciones de interacción con la madre.

Tabla 2b.- (Continuación)

ITEM	FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11	FACTOR12
CAUSA-MEDIATA-7	-.84					
CAUSA-INMEDIATA-7	.92					
CONSECU-MEDIATA-1		-.61				
CONSECU-MEDIATA-2		-.64				
CONSECU-INMEDI-1		.62				
CONSECU-INMEDI-2		.71				
CAUSA-MEDIATA-4			.93			
CAUSA-INMEDIATA-4			-.93			
TOMA PERSPECTIV-7				.47		
TOMA PERSPECTIV-8				.41		
TOMA PERSPECTIV-9				.50		
TOMA PERSPECTIV-10				.53		
ESTRATEG-INADAP-8					.37	
ESTRATEG-INADAP-9					.48	
ESTRATEG-INADAP-10					.55	
CAUSA-MEDIATA-7						.93
CAUSA-INMEDIATA7						-.93
VALOR PROPIO	1.45	1.99	1.92	1.59	1.47	1.45
% VARIANZA	1.86	2.56	2.46	2.04	1.88	1.86

Nota: F1: Alternativas adaptadas de solución, con apelación a seguir instrucciones y tomar en cuenta recomendaciones y mandatos de mayores. F2: Adecuación de sentimientos a acciones con indicios de respuesta inmediata ante acción de consecuencias negativas para uno(a) mismo(a). F3: Segmentación para la solución satisfactoria de conflictos. F4: Identificación- adecuación de sentimientos y acciones. F5: conocimiento y opciones de respuestas agresivas ante situaciones de conflicto e incluso previsión de castigos por ello y posibilidad de otras opciones no agresivas. F6: Establecimiento causa-efecto mediato e inmediato en situaciones de interacción con la madre. F7: Inducción causal de acción positiva propia hacia amigos. F8: Consecuencias mediatas o inmediatas ante situaciones de conflicto de otra persona (sin auto-referencia). F9: Inducción causal de sentimiento negativo de otra persona. F10: Identificación de sentimientos en situaciones en las que existe más de un personaje y en las que el sujeto debe implicarse. F11: Solución de problemas con protagonismo del sujeto y utilizando estrategias no personal-adaptativas. F12: Inducción causal de sentimiento positivo de otra persona.

La extracción factorial se realizó siguiendo la técnica de factores principales y aplicando el criterio de Kaiser, que selecciona para ser rotados aquellos factores que presentan un valor propio superior a uno. La rotación de dicha estructura permitió que se obtuviera una solución de doce factores rotados mediante un procedimiento oblicuo (oblimin). Dicha solución, que aparece en la tabla número 2b sin el contenido explícito del ítem, explica el 36.34% de la varianza total.

El primero de los factores se compone de nueva variables que pertenecen principalmente a la prueba denominada generación de alternativas de solución, calificadas según el criterio como alternativas adaptadas, por lo que se ha denominado *alternativas adaptadas de solución, con apelación a seguir instrucciones y tomar en cuenta recomendaciones y mandatos de mayores*. El porcentaje de varianza explicado por este factor es de 14.6%.

El factor extraído en segundo lugar, cuyo porcentaje de varianza explicado es 12.1% se compone de siete elementos que pertenecen a la prueba denominada previsión de consecuencias con una presentación que corresponde principalmente al criterio de toma de perspectivas distintas por lo que se ha denominado *adecuación de sentimientos a acciones con indicios de respuesta inmediata ante acciones de consecuencias negativas para uno(a) mismo(a)*.

La mayor parte de los 11 elementos que forman el tercer factor, con un porcentaje de varianza explicado de 10.7%, pertenecen a la prueba denominada estrategias y articulación de medios para el logro de fines. Parece tratarse de un factor que comprende la detección por anticipado de los problemas interpersonales, dificultades, posibles barreras que pudieran surgir y soluciones parciales hasta llegar a una solución final de una manera calificada como adaptada. El factor se denominó *segmentación para la solución satisfactoria de conflictos*.

El cuarto factor compuesto por 9 elementos explica el 9.8% de la varianza total. La escala que aporta una mayor contribución a la formación de este factor es la denominada identificación de sentimientos. Los contenidos de las respuestas a los ítems cubren la *identificación-adecuación de sentimientos y acciones*.

El factor seleccionado en quinto lugar, con un porcentaje de varianza explicada de 8.1% recoge elementos de dos escalas, estrategias y articulación de medios para el logro de fines y generación de alternativas de solución. Por el contenido de las respuestas que dan los niños, para ambas escalas, el criterio de corrección

referido a las alternativas de respuesta inadaptadas alcanza una mayor representación. El contenido de los ítems sugiere que se trata de un factor de *conocimiento y opciones de respuesta agresivas ante situaciones de conflicto e incluso previsión de castigos por ello*.

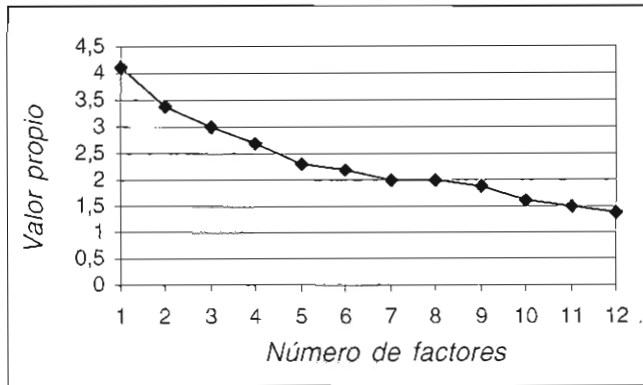
Los factores extraídos en sexto, séptimo, noveno y duodécimo lugar están formados en su totalidad por ítems del cuestionario denominado inducción de causas y agrupa respuestas consideradas tanto mediatas como inmediatas, por lo que se ha sugerido la denominación, por orden de aparición *establecimiento causa-efecto mediato e inmediato en situaciones de interacción con la madre, inducción causal de acción positiva propia hacia amigos, inducción causal de sentimiento negativo de otra persona, inducción causal de sentimiento positivo de otra persona*. Respectivamente los porcentajes de varianza explicada son 7.8%, 7.1%, 6.9% y 5.1%.

Los cuatro ítems incluidos en el octavo factor, con un porcentaje de varianza de 7.0%, pertenecen a la escala denominada previsión de consecuencias con toma de perspectivas distintas y en este caso la categoría predominante de respuesta alude a la clasificación de las consecuencias generadas por los alumnos como mediatas e inmediatas. Parece tratarse de un factor de *consecuencias mediatas e inmediatas ante situaciones de conflicto de otra persona (sin autoreferencia)*.

El factor extraído en décimo lugar se compone de cuatro elementos que explican el 5.6% de la varianza. Atendiendo al contenido de las respuestas generadas por el sujeto, el criterio de toma de perspectivas distintas es el más representado, por lo que se ha denominado *identificación de sentimientos en situaciones en las que participa más de un personaje y en las que el sujeto debe implicarse*.

Por último, el factor número once, que explica el 5.2% de la varianza, se encuentra formado por tres elementos pertenecientes a la escala de estrategias y articulación de medios para el logro de fines, siendo la categoría de respuesta inadaptada la más representada por lo que se ha denominado *solución de problemas con protagonismo del sujeto utilizando estrategias no personal-adaptativas*.

A partir de los valores propios de cada uno de los factores se ha elaborado un diagrama de dispersión visual (Scree test), con lo que se consigue tener un conocimiento, de manera tentativa, sobre el número de factores que componen la estructura factorial. De la figura número 1 puede extraerse que es posible conseguir una estructura tetrafactorial.



**Figura 1.- Diagrama de dispersión visual**

Sobre esta primera factorización se realizó una segunda rotación, en este caso ortogonal (varimax), que permite maximizar la independencia de los factores. Este análisis dio lugar a una nueva solución tetrafactorial que explica el 54.7% de la varianza y, cuya composición por elementos aparece en la tabla número 3, así como los factores de primer orden y el valor de la consistencia interna.

El primer factor que aparece se denomina *Opciones de acción adecuadas con empatía* y agrupa las alternativas de respuesta tanto de las escalas de generación de alternativas como de las estrategias y articulación de medios para el logro de fines y la toma de perspectivas. El porcentaje de varianza explicada corresponde al 23.92%.

El segundo factor denominado *Atribución causal en recompensas y castigos* apresa la generación de causas de los acontecimientos o estados emocionales conectados con ellos. El porcentaje de varianza explicada en este caso es 11.42%.

El factor *Previsión de consecuencias ante penalizaciones y sucesos agradables y/o desagradables* con un porcentaje de varianza explicada de 10.42% se ha extraído en tercer lugar. El contenido de este factor hace referencia a la generación de causas y consecuencias derivadas de acciones positivas o negativas.

El factor extraído en último lugar, *Alternativas de acción inadaptadas y con implicación personal*, explica el 9% de varianza y aglutina las respuestas inadaptadas de las escalas generación de alternativas de acción y estrategias y articulación de medios para el logro de fines.



**Tabla 3.- Composición factorial y consistencia interna de la Bateria de Habilidades Interpersonales**

FACTORES DE SEGUNDO ORDEN	FACTORES DE PRIMER ORDEN	CONSISTENCIA INTERNA
Opciones de acción adecuadas con empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alternativas adaptadas de solución aceptando recomendaciones</li> <li>- Adecuación de sentimientos</li> <li>- Segmentalización para la solución satisfactoria de conflictos</li> <li>- Identificación adecuada de sentimientos</li> <li>- Identificación e implicación de sentimientos</li> </ul>	.92
Atribución causal en recompensas y castigos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento causa-efecto mediato-inmediato</li> <li>- Inducción causal de acción positiva</li> </ul>	.75
Previsión de consecuencias ante penalizaciones y sucesos agradables y/o desagradables	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consecuencias mediatas o inmediatas ante conflicto</li> <li>- Atribución causal de sentimientos negativos</li> <li>- Atribución causal de sentimientos positivos</li> </ul>	.67
Alternativas de acción inadaptadas y con implicación personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento y opciones de respuesta agresiva</li> <li>- Solución de problemas utilizando estrategias no personal-adaptativas</li> </ul>	.78

Tabla 4.- Resumen de los análisis diferenciales bivariados

	GENERO (NIÑAS)	CURSO (SEGUNDO)	COMUNIDAD AUTONOMA (ASTURIAS)
ALTERNATIVAS DE ACCION ADECUADAS CON EMPATIA	4.13***		8.43***
ATRIBUCION CAUSAL EN RECOMPENSAS Y CASTIGOS		-2.43**	
PREVISION DE CONSECUENCIAS			
ALTERNATIVAS DE ACCION INADAPTADAS Y CON IMPLICACION PERSONAL	2.08*		5.73***

Tabla 5.- Resumen de los análisis diferenciales multivariados

CRITERIO	PUNTUACION CUALITATIVA	PORCENTAJE DE CLASIFICACION CORRECTA	FUNCION DISCRIMINANTE
COMUNIDAD AUTONOMA	ASTURIANOS	71.08	OPCIONES DE ACCION ADECUADAS (+) ALTERNATIVAS DE ACCION INADAPTADAS (+) ATRIBUCION CAUSAL (-)
GENERO	NIÑAS	57.35	OPCIONES DE ACCION ADECUADAS (+) ATRIBUCION CAUSAL(+) ALTERNATIVAS DE ACCION INADAPTADAS (+)
CURSO	SEGUNDO	57.11	ATRIBUCION CAUSAL (+) ALTERNATIVAS DE ACCION INADAPTADAS (+) PREVISION CONSECUENCIAS (-)

Los resultados del análisis de la consistencia parecen sustancialmente satisfactorios ya que los coeficientes alfa de Cronbach oscilan entre .67 y .92, lo que apoyaría la bondad del proceso de construcción de las pruebas y por tanto su validez de constructo.

Como continuación de este proceso de validación, utilizando la solución de segundo orden como base para la realización de los análisis posteriores, nos propusimos comprobar la validez diferencial en función del género, nivel de escolarización y comunidad autónoma de residencia. Se realizaron análisis bivariados, cuyos resultados se muestran en la tabla 4, para cada uno de los criterios por separado, que muestran diferencias principalmente en los factores Opciones de acción adecuadas con empatía y Alternativas de acción inadaptadas y con implicación personal, donde las niñas y los alumnos asturianos obtienen puntuaciones superiores a los niños y los alumnos residentes en Canarias.

Con el fin de completar y clarificar este proceso se realizaron tres análisis diferenciales multivariados (discriminantes), cuyo resumen aparece en la tabla 5, en función de tres variables criterioles: género, curso y comunidad autónoma de residencia.. Los resultados más relevantes se refieren a que los niños se diferencian poco de las niñas en las puntuaciones que obtienen en la batería, y que el nivel de escolarización tampoco parece arrojar diferencias en dichos factores. La variable que alcanza mayor poder diferenciador (correlación canónica= 0.43), como veíamos en los análisis bivariados fue la Comunidad Autónoma de Residencia. La función discriminante se encuentra formada por los factores Opciones de acción adecuadas con empatía y Alternativas de acción inadaptadas y con implicación personal, ambas relativas a la generación de alternativas de acción.

## CONCLUSIONES Y DISCUSION

El campo de la inteligencia socio-interpersonal ha recibido gran atención por parte de la comunidad científica, aunque el área de la evaluación ha sido uno de los principales aspectos a resolver debido a la escasa utilización de procedimientos que permitan una evaluación objetiva y, por tanto que consigan alcanzar ciertas garantías psicométricas. Nuestro trabajo ofrece una batería de pruebas mediante la que se evalúan de forma manifiesta cuatro factores que

engloban una serie de constructos propuestos para abarcar el campo de este tipo de inteligencia.

A pesar de que la operacionalización de las dimensiones racionales originales condujo a una gran heterogeneidad en los ítems que componen las distintas pruebas, la extracción factorial se encuentra avalada por los resultados conseguidos en los análisis de la consistencia interna. La adecuación de estos resultados van dirigidos a prestar apoyo a la validez de constructo, es decir, parece mantenerse la identificación de los factores racionales originales, lo que hablaría en favor de la bondad del proceso de construcción de las pruebas para los alumnos del ciclo inicial de la escolarización.

Atendiendo a los resultados obtenidos en relación a los criterios de género y curso, puede concluirse que los niños en los primeros cursos se muestran como un grupo homogéneo, junto a esto, la batería de habilidades interpersonales utilizada no parece estar afectada por el género. Entre las implicaciones terapéuticas de dicha homogeneidad destacaríamos la posibilidad de llevar a cabo programas de entrenamiento a nivel grupal, con lo que se economizaría la labor a desarrollar con programas diseñados para una aplicación individual.

Las diferencias encontradas en la variable Comunidad Autónoma de residencia parecen apoyar la idea de que son las variables sociales las que inhiben o promueven la aparición de las distintas formas de este tipo de inteligencia. Siguiendo a Pelechano (1993) podría esperarse que el entorno sociocultural tuviera influencia sobre la inteligencia sociocultural y por tanto sobre las habilidades interpersonales, es decir, se corrobora la idea de que dichas habilidades se plasmarán de modo diferenciado según las demandas o exigencias de los contextos donde habiten los seres humanos cuyas habilidades se evalúan.

En la actualidad, se reconoce de forma tácita que en las relaciones interpersonales se generan y mantienen la práctica totalidad de los problemas psicopatológicos que se le presentan al ser humano. En consecuencia, parece obvio recomendar que el análisis de las relaciones interpersonales puede permitir aislar una serie de dimensiones o procesos psicológicos relevantes para la resolución de problemas. Siguiendo el modelo de parámetros (Pelechano, 1973, 1989) hemos pretendido dar continuidad al campo de estudio de la actividad cognitiva centrada en la inteligencia social o interpersonal, para lo que nos parece necesario lograr una imagen científica. Para

ello es preciso definir dicha inteligencia en función del tipo de actividades con las que está comprometida, es decir, apostamos por la idea de que utilizar el tipo de material sobre el que se llevan a cabo los procesos de solución de problemas compromete estos procesos.

Por último, considerando que la competencia personal va aparejada con un mejor ajuste personal, mayor interacción personal, percepción de confianza y eficacia por parte de los demás. No podemos equivocarnos al afirmar que el fomento de las habilidades interpersonales en los sistemas educativos favorecerá la eficacia personal y social y, por tanto, la ciudadanía.

## BIBLIOGRAFIA

- Beleña, A.** (1992). *Personalidad y habilidades interpersonales en la delincuencia femenina adulta: evaluación y tratamiento*. Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Universidad de Valencia.
- Bethencourt, J.M.** (1989). *Evaluación de habilidades interpersonales en adultos*. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad de La Laguna.
- Cantor, N. y Kihlstrom, N.J.** (1987). *Personality and social intelligence*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Cosaro, W.A.** (1985). *Friendship and peer culture in the early years*. Norwood, Nj: Ablex.
- D´Zurilla, T.J. y Goldfried, M.R.** (1971). Problem-solving and behaviour modification. *Journal of Abnormal Psychology*, 78, pp. 107-126.
- Fantuzzo, J., Manz, P.H. y McDermott, P.** (1998). Preschool Versión of the Social Skills Rating System: An Empirical Analysis of its Use with Low-Income Children. *Journal of School Psychology* 36(2).
- Gardner, H.** (1983). *Frames of mind: The theory in multiple intelligences*. Nueva York: Basic.
- Gardner, H.** (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice: The theory in practice*. Nueva York: Basic.
- González, P.** (1993). *Habilidades interpersonales en el ciclo medio de la E.G.B.: evaluación, entrenamiento y validación diferencial de dos programas*. Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Universidad de La Laguna.
- Johnson, J.E., Christie, J.F. y Jawkey, T.D.** (1987). *Play and early childhood development*. Glenview, IL: Scott Foresman.

- Miguel, A. de** (1990). *Habilidades interpersonales en ancianos y su promoción*. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Ciencias de la educación, Universidad de La Laguna.
- Monterde, H.** (1983). *Una batería de habilidades interpersonales para ciclo superior de E.G.B.: evaluación de dimensiones cognitivas en la solución de problemas interpersonales*. Memoria de Licenciatura, Universidad de Valencia.
- Pelechano, V.** (1984a). Programas de socialización en la deficiencia mental. *Revista Española de Pedagogía*, 164-165, pp. 203-232.
- Pelechano, V.** (1984b). Inteligencia social y habilidades interpersonales. *Análisis y Modificación de conducta*, 10, 26, pp.393-420.
- Pelechano, V.** (1985). Inteligencia y habilidades interpersonales: la excepcionalidad en el tratamiento del un tema. *Análisis y Modificación de conducta*, 11-33, pp.317-346.
- Pelechano, V.** (1991). Habilidades interpersonales en ancianos: un tema olvidado y acuciante. En V. PELECHANO (dir), *Habilidades interpersonales en ancianos: conceptualización y evaluación*. Valencia: Alfaplús.
- Pelechano, V.** (1992). Inteligencia y habilidades interpersonales: un diseño de modelo de trabajo y algunas hipótesis contrastables. En *Inteligencia y Cognición*, Homenaje a M. Yela. Madrid: Complutense.
- Pelechano, V.** (1993). Inteligencia sociopersonal: conceptualización y promoción. Ponencia presentada en el congreso *Modificación cognitiva y programas de enriquecimiento instrumental*. Madrid.
- Pelechano, V. y Miguel, A.** de(1994). Habilidades interpersonales y salud en la vejez. En J. Buendía (Comp.), *Envejecimiento y psicología de la salud*. Madrid: siglo XXI.
- Riggio, R.E.** (1986). Assessment of basic social Skills. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, pp. 649-660.
- Spivack, G., Platt, J.J. y Shure, M.B.** (1976). *The problem-solving approach to adjustment*. California: Jossey-Bass.
- Sternberg, R.J.** (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sternberg, R.J.** (1988). *The triarchic mind: A new theory of human intelligence*. Nueva York: Viking,.
- Sternberg, R.J.** (1990). *Metaphor of mind: Conceptions of intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.