



DIFERENCIAS SOCIOFAMILIARES Y DE POSICIONAMIENTO POLÍTICO ENTRE ESTUDIANTES DE BUP Y FP

M. A. JIMÉNEZ TALLÓN; M. GARCÍA IZQUIERDO
Universidad de Murcia

Resumen

Se han estudiado dos muestras de estudiantes de BUP y FP, respectivamente, de centros públicos urbanos, investigando las variables sociofamiliares y de posicionamiento político que diferencian ambos grupos de estudiantes de Enseñanzas Medias. Los resultados muestran que ambos grupos presentan diferencias significativas en la cualificación académica y profesional de los padres, así como en el posicionamiento político, reflejado en la intención de voto y afiliación política que parece estar relacionado con el entorno familiar. Se ha comprobado también que la mayoría de estudiantes de Enseñanzas Medias están bastante integrados en el ambiente familiar, y declaran que sus ideas son bastante aceptadas por sus padres; la variable Retraso escolar, también diferencia ambos grupos. La mayoría de los estudiantes se declaran católicos no practicantes y no están afiliados a ningún partido político, careciendo de intención de voto definida cerca del 50 por 100 de los mismos.

Abstract

We have studied two samples of students which have been taken from BUP and FP centres, respectively, all of them being town stataal ones. We have analyzed social, family and political thinking variables which differentiate one Enseñanzas Medias group from the other. The outcomes show significant differences related to parents' professional and academic level as well as their political thinking. Wich is shown by their voting intention and party membership, which seem to be related to family environment. It has been proved that most EE.MM. students are well-integrated in their families.

These students say that their parents accept their way of thinking. Staying back in school also differentiates one group from the other. Most of the students say they are non practising catholics and have not joined any political party, 50 % of them have no particular voting intention.

Introducción

Se entiende por socialización todo el proceso de incorporación del individuo a la sociedad. El vocablo alude esencialmente a los procesos de aprendizaje en la realización de roles. Una adecuada identificación de los roles por parte del individuo significaría la culminación de la socialización.

Según Rodríguez, A. (1988), la socialización es siempre política, bien por las condiciones en que se produce, relativas a una determinada ubicación familiar, social, económica, cultural, etc., o bien por sus consecuencias de predisposición a determinadas posturas de compromiso o participación política. También otros autores, como Sigel (1970), consideran la socialización política como un proceso por el que los sujetos van adoptando normas, valores, actitudes y conductas aceptados por el sistema existente.

Berger y Luckman (1968) señalan la existencia de una socialización primaria que es la inicial y la que una persona atraviesa en la niñez y una socialización secundaria que sería todo proceso posterior que induce a un individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de la sociedad. En la socialización primaria se crearia la personalidad básica y en la socialización secundaria es donde se va conformando la identidad política de una persona (Weiss, 1981).

Los elementos que intervienen en la socialización política son diversos. Aplicando el esquema de Greenstein (1985) tendríamos en primer lugar, que quienes aprenden son las nuevas generaciones y lo que aprenden es todo lo político; esencialmente, como señala Rodríguez (1988), se consideran los valores, las actitudes, las normas y conductas que están directamente relacionadas con la gestión, administración y gobierno de los asuntos de la comunidad.

También tiene que ver con el desarrollo de la conciencia política, orientación e información acerca del sistema político y, finalmente, de quién se aprende tiene que ver con los diversos factores que influyen en la socialización política, esencialmente, la familia, la escuela y el ambiente en general (Broccoly, 1977; Dewey, 1967; Dawson y Prewity, 1969, etc.). Sin embargo, ningún estudio ha llegado a conclusiones definitivas sobre la importancia de los distintos agentes de socialización política.

Merelman (1986) señala cuatro teorías primarias que tratan acerca de la socialización política, cada una de ellas con diferentes agentes. Así, para la teoría de sistemas, los principales actores del proceso de socialización son los líderes políticos y sus subordinados; para la teoría hegemónica los agentes principales son tanto las clases dominadas como las dominantes; el modelo pluralista encuentra que los grupos de poder y los partidos políticos son los principales agentes y, por último, para el modelo del conflicto, los órganos de propaganda de las diversas agrupaciones son los principales agentes de socialización. Pero Merelman también indica la insuficiencia de estas cuatro teorías tradicionales, y es partidario de una teoría denominada de Socialización lateral, según la cual el punto clave en la socialización es un amplio abanico de opciones entre los agentes que hemos citado, un abanico que se amplía continuamente por las conexiones laterales entre iguales en la socialización política.

No cabe duda de que la socialización política es un proceso que depende enormemente de las acciones educativas. Los adolescentes se socializan políticamente aunque no reciban una socialización política expresa y los distintos agentes sociales influyen en ellos configurando su mentalidad social (Álvaro et al, 1981). La asepsia ideológica en la escuela no existe, y como señala Crick (1978) puede dar lugar a individuos apolíticos y conformistas, desinteresados por los asuntos de la sociedad. Parece claro que la escuela y la familia tienen la máxima importancia como agentes socializadores, aunque no sean los únicos, por ser el ámbito en que se desarrolla una gran parte de la vida de las personas.

Planteamiento y objetivos

El interés en el tema de la socialización familiar y el posicionamiento político de los adolescentes y jóvenes que forman parte del conjunto de las Enseñanzas Medias, nos ha llevado a investigar en estos colectivos temas como la socialización política y la movilización estudiantil (Jiménez Tallón y García Izquierdo, 1987; Jiménez Tallón y García Izquierdo, 1988a y 1988b), planteándonos en el presente trabajo las posibles diferencias sociofamiliares y de posicionamiento político entre los estudiantes de FP y BUP, para lo cual partimos de las siguientes hipótesis de trabajo:

1. Entre los estudiantes de FP y BUP de centros públicos urbanos se dan diferencias de entorno so-

cial relativas a la cualificación académica y profesional parentales.

2. El posicionamiento político de los estudiantes de Enseñanzas Medias está relacionado con su entorno sociofamiliar, y también diferencia ambos grupos.

3. La integración en el ambiente familiar y la aceptación parental de las ideas y actitudes de los estudiantes, no son situaciones que diferencien significativamente los dos grupos estudiados.

En base a estas hipótesis nos planteamos los siguientes objetivos:

a) Obtener información respecto a los datos sociológicos de los estudiantes de BUP y FP de centros públicos ubicados en el casco urbano de Murcia.

b) Verificar la existencia o no de relaciones entre el posicionamiento político de los estudiantes y las diferentes variables sociológicas estudiadas.

c) Investigar las variables que diferencian significativamente ambos colectivos de estudiantes de BUP y FP.

d) Averiguar si los estudiantes se sienten integrados afectivamente en el medio familiar y si perciben la aceptación parental de sus ideas y actitudes.

Metodología

Instrumento de medida

El presente trabajo es un estudio exploratorio en el que se analiza la interrelación entre variables y las diferencias entre los dos colectivos integrantes de la muestra. Se ha estudiado una muestra de estudiantes de BUP y de FP de centros públicos de Murcia capital, a los cuales se les aplicó un cuestionario que abarcaba los datos sociológicos, personales y familiares de cada sujeto encuestado, la afiliación religiosa y también la intención de voto y afiliación o no, del alumno y de sus padres respecto a los diferentes partidos del espectro político de nuestro país. Asimismo, se incluían preguntas respecto a la percepción del propio alumno en cuanto a la aceptación de sus ideas sociales, morales y políticas por parte de sus padres, y se le preguntaba también por el nivel de integración afectiva en el seno familiar, así como por su posición ante la huelga de Enseñanzas Medias del año 1987.

Características de la muestra

La muestra de estudio estaba formada por 650 sujetos de ambos sexos, de los cuales 363 eran estudiantes de BUP de tres centros públicos de la ciudad, ubicados en diferentes zonas, y los 287 restantes eran alumnos de FP del centro con mayor número de alumnos y especialidades situado en el casco urbano de los dos existentes en el mismo. Para la

formación de la muestra se realizó un muestreo de conjuntos con extracción sucesiva de grupos de todos los cursos y especialidades, estando comprendidos entre 14 y 20 años de edad los estudiantes de BUP y entre 14 y 22 años los estudiantes de FP. Siendo la fecha de aplicación del cuestionario el mes de marzo de 1988.

La muestra es representativa para un nivel de confianza del 95,5 por 100 y con un margen aproximado de error de $\pm 3,5$ por 100. De este muestreo quedaron excluidos los estudiantes de los cursos nocturnos, que presentaban unas características muy diferenciadas, quedando la muestra estudiada como sigue:

Muestra de estudiantes de Enseñanzas Medias

	Varones	Mujeres	Total
FP	149	138	287
BUP	209	154	363

Descripción operativa de las variables

A todos los alumnos de los grupos seleccionados de BUP y FP se les pasó el cuestionario durante sus horas lectivas y de los datos facilitados por el mismo se obtuvieron las siguientes variables:

1. Sexo. 2. Retraso escolar. 3. Número de hermanos. 4. Profesión del padre. 5. Profesión de la madre. 6. Nivel de estudios del padre. 7. Nivel de estudios de la madre. 8. Intención de voto del padre. 9. Intención de voto de la madre. 10. Intención de voto del alumno. 11. Aceptación de las ideas del alumno por parte de sus padres. 12. Integración afectiva del alumno en su familia. 13. Acuerdo o desacuerdo con la huelga de estudiantes de EM del curso 86-87. 14. Afiliación política del padre. 15. Afiliación política de la madre. 16. Afiliación política del alumno. 17. Afiliación religiosa del padre. 18. Afiliación religiosa de la madre. 19. Afiliación religiosa del alumno. 20. Estudiante de BUP o FP.

La variable Retraso escolar no se refiere específicamente a rendimiento, sino a la coincidencia o no del alumno en el curso que le correspondería estar según su edad, habiéndose puntuado con 0 el retraso y con 1 la ausencia del mismo. Respecto a la Intención de voto de los padres se refiere a la que los hijos les suponen y en el caso de los alumnos se alude a lo que votarían en el caso de tener edad para hacerlo. En este ítem las respuestas se agruparon en seis apartados, desde los que no muestran ninguna intención de voto porque no piensan votar o no saben a quién, los que citan grupos radicales de izquierda de tipo regional o nacional que se incluyeron en el apartado de Extrema Izquierda, los que citan el Partido Comunista en alguna de sus variantes o Izquierda Unida, que se incluyen en el apartado de Izquierda, el Centro Izquierda que incluye a los que

votarían PSOE y en el Centro Derecha incluimos a los que citan CDS, Democracia Cristiana y PDP. En el apartado Derecha se han incluido a los que citan AP y finalmente en Extrema Derecha figuran los que han citado grupos de ultraderecha, aunque en la actualidad no estén incluidos en el arco parlamentario.

En el punto referente a la Afiliación política se han mantenido los mismos criterios citados, puntuando también de 0 a 6. El resto de las variables quedan establecidas en las tablas correspondientes.

Elaboración de resultados

Las pruebas estadísticas utilizadas fueron las siguientes: en primer lugar se obtuvo una matriz de correlaciones, analizando las más significativas como una aproximación a los resultados obtenidos de la aplicación de un análisis factorial de componentes principales con rotación varimax. El análisis factorial se aplicó al grupo total de la muestra, que incluye a los estudiantes de BUP y FP, obteniéndose siete factores que explican el 62,2 por 100 de la varianza.

A continuación se realizó un ANOVA y un Análisis Discriminante, el Step Wise Discriminant Analysis, del paquete BMDP, en el Centro de Proceso de Datos de la Universidad de Murcia, tomando como variable dependiente la número 20, es decir ser alumno de BUP o FP y estableciendo dos grupos respecto a esta variable, con el objeto de buscar las variables que más discriminan ambos grupos.

Resultados

El recuento de frecuencias de las respuestas al cuestionario dio los siguientes resultados:

El retraso escolar alcanza un 24,8 por 100 en los alumnos de BUP y un 42,2 por 100 en los alumnos de FP y estuvieron de acuerdo con la huelga de estudiantes el 81,3 por 100 de los alumnos de BUP y el 78,7 por 100 de los de FP. El número de hermanos no resulta una variable relevante, aunque se puede apreciar un mayor porcentaje de familias numerosas (4 hermanos en adelante) entre los estudiantes de FP (21,6 por 100 y 19,1 por 100, respectivamente), por el contrario hay más alumnos de BUP sin hermanos (3,9 por 100) que en FP (1,4 por 100). Respecto al resto de las variables, los resultados quedan reflejados en los cuadros siguientes:

CUADRO 1

Nivel profesional de los padres

	Padres BUP (%)	Padres FP (%)	Muestra total (%)
No activos	9,1	17,8	12,9
Obreros y servicios	39,4	46	42,3
Empleados	20,7	22,6	21,5
Funcionarios	19,8	11,5	16,2
Empresarios e industriales	8,5	1,7	5,5
Profesiones liberales	2,5	0,3	1,5

CUADRO 2

Nivel profesional de las madres

	Madres BUP (%)	Madres FP (%)	Muestra total (%)
Sus labores	79,3	92	84,9
Obreras y servicios	6,3	3,1	4,9
Empleadas	3	2,8	2,9
Funcionarias	9,1	1,7	5,8
Empresarias e industriales	2,2	0,3	1,4
Profesiones liberales	—	—	—

CUADRO 3

Nivel de estudios padres

	BUP (%)	FP (%)	Muestra total (%)
Inferior a estudios primarios	12,9	18,5	15,4
Estudios primarios	38,8	53,7	45,4
Bachillerato	15,7	9,8	13,1
F. profesional	8,3	6,6	7,5
Carreras grado medio	12,9	6,6	10,2
Carrera superior	11,3	4,9	8,5

CUADRO 4

Nivel de estudios madres

	BUP (%)	FP (%)	Muestra total (%)
Inferior a estudios primarios	19,3	26,8	22,6
Estudios primarios	52,3	61,7	56,5
Bachillerato	8,8	5,2	7,2
F. profesional	4,4	2,1	3,4
Carreras grado medio	9,6	2,8	6,6
Carrera superior	5,5	1,4	3,7

CUADRO 5

Intención de voto en BUP

	Padres (%)	Madres (%)	Alumnos (%)
Sin intención voto	26,4	29,8	41,3
Extrema izquierda	0,3	—	2,5
Izquierda	2,5	2,5	6,3
Centro izquierda	22	22,3	16
Centro derecha	9,9	12,4	9,6
Derecha	38,8	33,1	22,6
Extrema derecha	—	—	—

CUADRO 6

Intención de voto en FP

	Padres (%)	Madres (%)	Alumnos (%)
Sin intención voto	38,7	37,6	50,2
Extrema izquierda	0,3	—	0,3
Izquierda	1,7	1	4,5
Centro izquierda	25,1	27,5	22,3
Centro derecha	6,6	8,7	7
Derecha	27,5	24,7	13,2
Extrema derecha	—	0,3	2,4

CUADRO 7

Aceptación parental de ideas del alumno

	BUP (%)	FP (%)	Muestra total (%)
No contesta	1,9	1,4	1,7
Nunca	1,9	1,4	1,7
Casi nunca	4,1	4,5	4,3
Algunas veces	24,5	37,6	30,3
Casi siempre	32	25,8	29,2
Siempre	35,5	29,3	32,8

CUADRO 8

Integración afectiva familiar

	BUP (%)	FP (%)	Muestra total (%)
No contesta	0,8	0,3	0,6
Ninguna	1,7	1,7	1,7
Muy poca	2,2	0,7	1,5
Alguna	9,9	10,5	10,2
Bastante	38,3	38	38,2
Mucha	47,1	48,8	47,8

CUADRO 9

Afiliación política en BUP

	Padres (%)	Madres (%)	Alumnos (%)
Ninguna	85,4	92,8	93,4
Extrema izquierda	0,3	—	0,6
Izquierda	1,1	0,3	1,1
Centro izquierda	6,9	3	0,8
Centro derecha	0,3	0,3	—
Derecha	6,1	3,6	3,9
Extrema derecha	—	—	0,3

CUADRO 10

Afiliación política en FP

	Padres (%)	Madres (%)	Alumnos (%)
Ninguna	87,5	89,9	95,1
Extrema izquierda	0,3	—	0,3
Izquierda	1,7	1	0,7
Centro izquierda	4,9	4,5	2,1
Centro derecha	0,3	1,4	0,7
Derecha	5,2	3,1	1
Extrema derecha	—	—	—

CUADRO 11

Afiliación religiosa en BUP

	Padres (%)	Madres (%)	Alumnos (%)
No creyente	16	12,9	14,9
Católico no practicante	49	39,1	50,7
Católico practicante	35	47,4	34,4
Otras religiones	—	0,6	—

CUADRO 12

Afiliación religiosa en FP

	Padres (%)	Madres (%)	Alumnos (%)
No creyente	12,5	8,7	13,9
Católico no practicante	54,7	47	49,1
Católico practicante	32,1	43,6	36,2
Otras religiones	0,7	0,7	0,7

El análisis de la matriz de correlaciones mostró que las variables más significativas correlacionan de la siguiente forma:

La intención de voto del padre correlaciona positivamente con la intención de voto de la madre (0,712) y con la intención de voto del alumno (0,311) y, asimismo, la intención de voto de la madre correlaciona también positivamente con la del alumno (0,327).

La afiliación política del padre correlaciona positivamente con la afiliación política de la madre (0,718).

La profesión del padre correlaciona positivamente con su nivel de estudios (0,558) y con el de la madre (0,378) y la profesión de la madre también correlaciona positivamente con su nivel de estudios (0,537) y, asimismo, el nivel de estudios del padre correlaciona positivamente con el nivel de estudios de la madre (0,543).

La religión del padre correlaciona positivamente con la religión de la madre (0,780) y con la del alum-

no (0,548) y también la religión de la madre correlaciona positivamente con la del alumno (0,595).

Por último, la aceptación de ideas por parte de los padres correlaciona positivamente con la integración afectiva en la familia (0,432).

Al conjunto total de la muestra le fue aplicado un análisis factorial de componentes principales, seguido de rotación varimax, obteniéndose siete factores que explican un 62,2 por 100 de la varianza. Para la explicación de dichos factores se han considerado únicamente las saturaciones iguales o superiores a un valor absoluto de 0,40.

FACTOR I

Factor profesional y académico parental

Varianza explicada: 13,64 por 100

Variables	Saturación
Profesión padre	0,713
Profesión madre	0,604
Estudios padre	0,815
Estudios madre	0,823

Se trata de un factor monopolar, que agrupa las variables relativas al nivel profesional y académico parentales, mostrando una alta correlación entre los mismos.

FACTOR II

Factor religioso

Varianza explicada: 11,64 por 100

Variables	Saturación
Religión padre	0,887
Religión madre	0,898
Religión alumno	0,802

Factor monopolar que agrupa las variables relativas a la afiliación religiosa del alumno y de los padres, que como se puede apreciar correlacionan fuertemente.

FACTOR III

Factor de intención de voto

Varianza explicada: 10,85 por 100

Variables	Saturación
Intención voto padre	0,872
Intención voto madre	0,881
Intención voto alumno	0,522

Este factor, también monopolar, agrupa la intención de voto del padre, de la madre y del alumno, lo

que implica influencia del contexto familiar, influencia que resulta muy intensa en la pareja parental.

FACTOR IV

Factor de afiliación política parental

Varianza explicada: 7,38 por 100

Variables	Saturación
Afiliación política Padre	0,914
Afiliación política Madre	0,908

Factor que agrupa la afiliación política de los padres que correlacionan en el mismo sentido y muy intensamente, lo cual indica que en los casos en que hay afiliación política ésta suele ser común en la pareja.

FACTOR V

Factor de integración familiar

Varianza explicada: 7,28 por 100

Variables	Saturación
Número hermanos	- 0,400
Aceptación familiar ideas	0,825
Integración afectiva familiar	0,800

Este factor bipolar agrupa en su extremo positivo la aceptación familiar de las ideas del alumno y la integración afectiva de éste en la familia, y en el negativo, el número de hermanos. Esto puede interpretarse como que, a mayor aceptación de ideas, hay mayor integración afectiva, y esto aparece en sentido inverso a lo numerosa que sea la familia.

FACTOR VI

Factor de huelga

Varianza explicada: 5,75 por 100

Variables	Saturación
Sexo	- 0,500
Intención voto alumno	- 0,470
Posición ante la huelga	0,557
Afiliación política alumno	- 0,488

Este factor bipolar agrupa en un extremo el sexo, la intención de voto y la afiliación política, y en el otro la actitud ante la huelga, lo cual supondría que los sujetos que puntúan alto en este factor serían varones sin afiliación política ni intención de voto y de acuerdo con los planteamientos de la huelga de estudiantes de EM del año 87.

FACTOR VII

Factor de retraso escolar

Varianza explicada: 5,7 por 100

Variables	Saturación
Sexo	0,508
Retraso escolar	0,792
Alumno BUP o FP	0,496

Factor monopolar que agrupa el retraso escolar con el sexo y el tipo de estudio realizado por el alumno, el cual indica una mayor asociación del retraso escolar con los varones y con FP.

La aplicación del ANOVA nos muestra que las medias de las variables de ambos grupos que han presentado diferencias significativas son las siguientes:

Significación de medias

Variables	FP	BUP	F
Retraso escolar	0,578	0,752	22,754
Profesión P.	1,345	1,868	34,600
Profesión M.	0,153	0,485	22,745
Estudios P.	1,439	2,033	25,951
Estudios M.	0,965	1,493	30,019
Intenc. voto P.	2,432	3,052	14,657
Intenc. voto M.	2,453	2,867	6,602
Intenc. voto Al.	1,850	2,245	5,813

Comparados los valores de F de cada variable con los de una tabla de Fisher resultan significativas al 1 y 5 por 100, respectivamente, las variables siguientes:

P < 0,01	P < 0,05
Profesión padre	Intención voto madre
Estudios madre	Intención voto alumno
Estudios padre	
Retraso escolar	
Profesión madre	
Intención voto padre	

El resto de las variables carecen de significación a los niveles citados para diferenciar ambos grupos estudiados de FP y BUP.

La muestra fue, asimismo, sometida al Step Wise Discriminant Analysis, del paquete BMDP, en el CPD de la Universidad de Murcia, tomando como variable dependiente el ser estudiante de FP o BUP, y estableciendo respecto a ella dos grupos, un grupo de FP constituido por 287 sujetos y un segundo grupo de BUP formado por 363 sujetos. Dicho análisis dio como resultado las 4 variables siguientes como más discriminantes entre ambos grupos:

Variables	F	g.l.
Profesión padre	34,6	1,648
Retraso escolar	27,6	2,647
Intención voto padre	23,21	3,646
Profesión madre	20,44	4,645

Según las matrices de clasificación, en FP están bien clasificados el 70,7 por 100 de los sujetos, clasificación que se puede considerar aceptable, y en BUP un 56,7 por 100. Esto muestra que existe un porcentaje apreciable de alumnos de BUP cuyos valores en las variables discriminantes están más próximos a los de los alumnos de FP que a los de sus propios compañeros.

Discusión de resultados

El recuento de frecuencias del cuestionario nos ofrece una serie de datos que ya resultan significativos a simple vista, como es la baja afiliación política de los estudiantes, más baja en FP que en BUP (un 95,1 por 100 de FP y un 93,4 por 100 de BUP no están afiliados a ningún grupo político). También es significativa la baja intención de voto de los estudiantes, más acentuado también este dato en FP (50,2 por 100 y 41,3 por 100 sin intención de voto, respectivamente). Esta baja afiliación política, así como la ausencia de intención de voto, también resulta llamativa en los padres.

Respecto a los alumnos y padres que sí manifiestan intención de voto, se puede apreciar un mayor sesgo a la izquierda en el grupo de FP en comparación con el de BUP.

Respecto a las profesiones, llama la atención el predominio del apartado «Sus labores» en las madres, particularmente en las de FP, que alcanza un 92 por 100. En cuanto al nivel de estudios de las madres, también se observa el escaso porcentaje que supera los estudios primarios, mayoritariamente en FP.

Un dato que resulta también interesante es el de que más del 60 por 100 de los estudiantes encuestados reconozcan la aceptación, siempre o casi siempre, de sus ideas sociales, morales y políticas por parte de sus padres, siendo este hecho más numeroso en los estudiantes de BUP que en los de FP. Y también encontramos que más del 85 por 100 de los estudiantes reconocen estar muy o bastante integrados afectivamente en el medio familiar.

Respecto a la huelga de Enseñanzas Medias del año 87, en ambos grupos reconocen mayoritariamente (80 por 100) estar de acuerdo con sus planteamientos. También se puede apreciar, a la vista de los datos, el superior retraso escolar en los estudiantes de FP con relación a los de BUP (42,2 y 24,8 por 100, respectivamente).

Finalmente, observamos que la afiliación religiosa no muestra diferencias importantes entre ambos grupos, ni entre el alumno y sus padres. Se reconocen mayoritariamente católicos, aunque predominan los no practicantes, con la excepción de las madres de BUP.

El análisis factorial confirma los datos de la matriz de correlaciones y el agrupamiento de los factores muestra la influencia del entorno familiar en la esfera política y religiosa del estudiante, así como la asociación de variables de estatus social y académico y también permite apreciar la relación de variables

como la aceptación de ideas del alumno por parte de la familia con una mayor integración afectiva en la misma.

El ANOVA nos ofrece, en función de la significación de medias y del valor de F, las variables que resultan significativas para diferenciar ambos grupos y que resultan ser la profesión y los estudios del padre y de la madre, así como el retraso escolar y la intención del voto del alumno y sus padres, el resto de las variables estudiadas parece ser que carecen de significación para diferenciar ambos grupos.

El análisis Discriminante, por su parte, da como resultado, en función de F, que las variables que más discriminan los grupos de BUP y FP son, por este orden: la profesión del padre, el retraso escolar, la intención de voto del padre y la profesión de la madre, confirmando los datos aportados por las restantes pruebas estadísticas.

Conclusiones

1. Se confirma la primera de nuestras hipótesis de trabajo, al encontrar diferencias significativas entre estudiantes de centros públicos urbanos de FP y BUP, en cuanto a la cualificación académica y profesional parentales.

2. Se confirma que el posicionamiento político reflejado en la intención de voto también diferencia ambos grupos y parece tener relación con el entorno familiar.

3. La integración familiar y aceptación parental de las ideas del alumno no presentan diferencias significativas entre los estudiantes de BUP y FP, ya que éstos en su mayoría y en ambos grupos declaran estar muy integrados en el ambiente familiar y que sus ideas sociales, morales y políticas son siempre o casi siempre aceptadas por sus padres, si bien esta aceptación resulta superior en las familias de BUP.

4. La afiliación religiosa también aparece determinada por el entorno familiar, aunque no se muestra asociada a ninguna tendencia política ni sociocultural específicas.

5. El 80 por 100 de los estudiantes encuestados manifiestan su acuerdo con los planteamientos de la pasada huelga de Enseñanzas Medias, y los que no muestran este acuerdo no presentan una actitud política específica.

6. El retraso escolar no aparece asociado a ningún posicionamiento político determinado, aunque resulta ser una de las variables que discrimina más fuertemente ambos grupos de BUP y FP.

7. Más de un 95 por 100 de los estudiantes encuestados no están afiliados a ningún partido político y más del 45 por 100 de los mismos carecen de intención de voto definida, siendo esto más notorio en los estudiantes de FP.

Referencias

- Álvaro, M.; Dendaluce, I.; Muñoz-Repiso, M., y Pérez Serrano (1981): *Los estudiantes españoles y los valores democráticos*, Madrid, MEC.
- Berger, P., y Luckman, T. (1968): *La construcción real de la sociedad*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Broccoli, A. (1977): *Ideología y educación*, México, Nueva Imagen.
- Crick, B. (1975): Political education today. En *Trends in Education*, 7, London.
- Dawson, R., y Prewity, K. (1969): *Political Socialization*, Boston, Little Brown.
- Dewey, J. (1967): *Democracia y educación*, Buenos Aires, Losada.
- Greenstein, F. I. (1965): *Children and Politics*, New Haven, Yale Univ. Press.
- Jiménez Tallón, A., y García Izquierdo, M. (1987): Movilización estudiantil y socialización política en estudiantes de BUP en Murcia, *Jornadas de Psicología Política*, Murcia.
- Jiménez Tallón, A., y García Izquierdo, M. (1988): Socialización política en estudiantes de Enseñanzas Medias. Un estudio empírico en FP. II Congreso Nacional de Psicología Social, Alicante.
- Jiménez Tallón, A., y García Izquierdo, M. (1988): Posicionamiento político y movilización estudiantil en BUP, *Revista de Innovación e Investigación Educativa*, Murcia (en prensa).
- Merelman, R. M. (1986): Revitalizing political socialization. En M. Herman: *Political Psychology*, San Francisco, Jossey Bass.
- Rodríguez, A. (1988): Socialización política. En J. Seoane y A. Rodríguez: *Psicología Política*, Madrid, Pirámide.
- Sigel, R. (ed.) (1970): *Learning About Politics. A Reader in Political Socialization*, New York, Random House.
- Weiss, W. (1981): Veberlegungen fur ein theoretisches modell politischer socialisation, *Polit. Vierteljahresschrift*, 22, 37-55.