



# DOGMATISMO Y AUTOESTIMA

R. FERNÁNDEZ PULIDO  
Universidad de Salamanca

## Resumen

Partiendo de la constatación de la existencia de un cierto grado de correlación entre la autoestima y el dogmatismo, puesta de manifiesto por diversos autores, fundamentalmente anglosajones, en este trabajo se ha pretendido replicar ese tipo de investigaciones tratando de establecer la matriz de correlaciones entre el dogmatismo y los diferentes factores de la autoestima para apreciar cuál de ellos se relaciona más acentuadamente con aquél. Para ello se aplicaron dos versiones españolas, la escala D-6 de dogmatismo (adaptación basada en las formas B y D de Milton Rokeach) y la escala de autoestima MSGO de Miskimins, a una muestra de 153 estudiantes universitarios de primer ciclo de Psicología de la Universidad de Salamanca (media de edad = 20,81).

Los resultados revelaron que básicamente es la perspectiva YO-OTROS del factor General en la autoestima la que guarda una mayor y más efectiva relación con el dogmatismo ( $r = 0,413$ ).

## Abstract

Starting from the evidence in the existence of a certain degree of relationship between self-esteem and dogmatism, stated by several authors, we have tried with that work to answer this kind of researchs trying to establish the correlations matrix between dogmatism and the different factors from the self-esteem to value which one among them is more connected with that one. For that we applied two Spanish versions, dogmatism D-6 scale (adaptation based on M. Rokeach's B and D forms), and Miskimins' MSGO self-esteem scale, to a sample of 153 university students from Psychology first cycle from Salamanca University (Mean age = 20,81).

The results revealed that basically it's SELF ONE-OTHERS prospect from General factor in self-esteem which bears a more effective relationship to Dogmatism ( $r = .413$ ).

## Introducción

En un artículo de Benett, Bynner y Smithers, publicado en 1980, sobre los resultados obtenidos en la escala de Dogmatismo de Rokeach en una muestra de profesores hindúes, los autores exponían una interesante interpretación con respecto a las puntuaciones tan elevadas que se obtuvieron en dicho grupo en la escala D (significativamente superiores a los valores más altos aportados por investigaciones occidentales con ese mismo instrumento de medida).

Benett y sus colaboradores consideraban la posibilidad de que una de las causas de dichos resultados fuese el alto grado de autoestima de la muestra entrevistada. Se suponía que los profesores eran poseedores de una alta autoestima como consecuencia del elevado estatus reconocido a este co-

lectivo por parte del resto de la sociedad india, dado que la transmisión del conocimiento sólo era posible a través de la figura del profesor, al que se contemplaba casi como a un dios.

Esta hipótesis ha chocado con algunos resultados empíricos obtenidos por diversos investigadores que han tratado de relacionar el Dogmatismo con la autoestima en un afán por descubrir las bases motivacionales del autoritarismo (Larsen y Schwendiman, 1969; Hess y Lindner, 1973; Goldsmith y Goldsmith, 1982). Todos ellos partían de la hipótesis de la relación negativa entre dogmatismo y autoestima; y, efectivamente, en mayor o menor grado, sus estudios revelaban una correlación significativa, aunque moderada, entre ambas variables.

Sin embargo, en estos trabajos se consideraba la autoestima como un atributo unitario. A nuestro entender no se han llevado a cabo estudios que faci-

ten la comprensión de los posibles nexos entre un rasgo de Personalidad, como es el Dogmatismo, con las distintas facetas actitudinales del constructo que constituye la Autoestima, puestas de manifiesto, entre otros, por Miskimins en 1973.

El objetivo del presente trabajo consiste en realizar un nuevo estudio empírico sobre la posible relación entre el dogmatismo y la autoestima, tratando de matizar lo más posible qué tipo de autoestima o qué factores de la misma se asocian con el dogmatismo, y de qué manera dicha relación contribuye a esclarecer las características singulares de lo que se entiende por una personalidad dogmática.

## **Definición del dogmatismo y de la autoestima**

Se suele definir el dogmatismo como un rasgo de personalidad que hace referencia a individuos con mentalidades cerradas, intolerantes e intransigentes en su valoración sobre la realidad que les rodea, independientemente de las ideas que sustentan. Tal y como lo describe Milton Rokeach, «una organización cognitiva relativamente cerrada de creencias y descreencias sobre la realidad, articulada en torno a un conjunto central de creencias sobre la autoridad absoluta que, a su vez, proporcionan un marco de referencia para pautas de intolerancia y tolerancia cualificada hacia los demás» (Rokeach, 1960, p. 195), o, desde otra perspectiva, «... una forma cerrada de pensamiento, asociada a cualquier ideología prescindiendo de su contenido; una visión autoritaria de la vida; una intolerancia hacia los que no tienen las mismas creencias y una tolerancia hacia los que acreditan creencias similares» (Rokeach, 1960, p. 4).

Por lo que respecta a la autoestima, dentro de la gran variedad de definiciones postuladas, compartimos la que considera que la autoestima «no sólo es conceptuarse a uno mismo sino que es la valoración que el sujeto hace de sí mismo, en un momento de su vida, en relación con sus aspiraciones, objetivos y circunstancias, derivada de su idea del propio yo, de las experiencias de éxito o fracaso en sus iniciativas y en sus relaciones interpersonales, y de la aceptación y valoración de sí mismo percibida en los demás...» (Martín Tabernero, 1983, p. 57).

Esta definición contempla y enfatiza los tres aspectos generales en los que se asienta la autoestima:

- a) Desde la concepción que un sujeto tiene de sí mismo en cualquier momento de su vida (YO real o autoconcepto).
- b) Desde la concepción que un sujeto sostiene en un momento determinado acerca de cómo le gustaría ser (META o YO ideal).
- c) Desde la concepción de cómo cree el sujeto que los demás lo perciben (OTROS); pudiendo, evidentemente, diferir de la descripción que hace de sí mismo.

Estos aspectos generales se encuentran referidos, como se desprende de la misma definición, a

tres dimensiones básicas del propio individuo: Aptitudinal, Social y Emocional o Afectiva.

## **Metodología**

### **Descripción de la muestra**

La muestra utilizada está compuesta por 153 estudiantes universitarios de primer ciclo y curso de Adaptación de la sección de Psicología de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Salamanca (Curso 1987-1988): 117 mujeres ( $P = 76,47\%$ ; Media de edad = 20,538; Dv. Típica = 4,097), y 36 varones ( $P = 23,53\%$ ; Media de edad = 21,694; Div. Típica = 3,756).

### **Descripción de los instrumentos de medida**

Para la medida del Dogmatismo nos servimos de la escala D-6, que es una adaptación española en formato tipo Likert con siete opciones de respuesta que van desde el total acuerdo al total desacuerdo, a partir de la selección de los 50 mejores ítems tomados de las formas B y D de la escala de dogmatismo de Rokeach (Fernández Pulido, 1987). La fiabilidad de esta escala en la muestra empleada, calculada aplicando el método de seccionamiento y corregida por longitud fue de 0,80, altamente satisfactoria para nuestros propósitos teniendo en cuenta la homogeneidad del grupo con el que se trabaja.

Para evaluar la Autoestima utilizamos los 15 ítems cerrados de la versión española de la escala MSGO de Miskimins (Martín Tabernero, 1983). La fiabilidad de esta escala no ha sido comprobada por nosotros mismos para la muestra utilizada, considerando suficiente la información aportada por la propia autora de la adaptación española, quien mediante el método test-retest obtiene en una muestra de 448 estudiantes universitarios de Salamanca un coeficiente de .8037, igualmente adecuado para los propósitos de este trabajo (Martín Tabernero, 1983, p. 193).

El uso de este instrumento permite obtener diversos valores que matizan el grado y la clase de autoestima de los sujetos entrevistados.

Básicamente se establecen puntuaciones en dos relaciones:

- A) YO-META, que es la discrepancia entre la opinión que la persona tiene de sí misma en cuanto a cómo es y cómo le gustaría ser. Discrepancia entre el YO actual y el YO ideal, y
- B) YO-OTROS, o discrepancia entre la opinión que la persona tiene de sí misma en cuanto a cómo es y cómo cree que los demás le ven o le consideran.

Estas relaciones están referidas, como ya se ha señalado, a tres dimensiones fundamentales:

- El denominado, de forma imprecisa, factor General, constituido por ítems con un contenido específico sobre cuestiones de tipo aptitudinal o de capacitación en general. En él, el sujeto emite juicios valorativos, desde las tres perspectivas (YO, META, OTROS), acerca de aspectos tales como su inteligencia, su capacidad creativa u originalidad, la capacitación profesional, etc.
- El factor Social se incluye en cuestiones que reflejan las relaciones del sujeto con los demás y se establece a partir de juicios acerca de las relaciones con el otro sexo, la amistad y la cordialidad, la inteligencia social, etc.
- El factor Emocional, formado por una serie de elementos cuyo significado se centra en el terreno de las vivencias afectivas. Sus indicadores son las respuestas del sujeto a cuestiones relacionadas con su felicidad, su estabilidad y el dominio o capacidad de control de sí mismo, entre otras.

A partir de estos seis valores iniciales se elaboran tres puntuaciones más para cada sujeto: Los valores totales YO-META y YO OTROS como consecuencia de sumar los resultados de los tres factores en cada una de las relaciones descritas, y la puntuación en Autoestima, o puntuación total de la escala, que sería la suma total de los seis valores iniciales.

## Análisis de resultados

El cuadro 1 muestra las interrelaciones entre la escala D-6 y las distintas puntuaciones aportadas por la escala MSGO.

Partiendo de un análisis general hacia lo más particular, parece clara, en razón de la intensidad de las correlaciones, la existencia de una relación negativa moderada entre el dogmatismo y la autoestima (cuanto mayor es el dogmatismo de una persona, menor es su propia autoestima). Sin embargo, esta relación se explica, prácticamente en su totalidad, desde la influencia que sobre la puntuación en la variable autoestima ejerce la discrepancia entre la autovaloración y la valoración percibida de los otros (YO-OTROS), concretamente en el factor General. Como se puede observar en el cuadro 1, es la discrepancia YO-OTROS en este factor general la que presenta correlaciones de intensidad más elevada con el dogmatismo, tanto en uno como en otro sexo. Es decir, fundamentalmente las personas que se consideran a sí mismas peores de lo que creen que las consideran los demás (discrepancia entre la concepción del YO real y la concepción de uno mismo que se atribuye a los OTROS), en características aptitudinales (inteligencia, creatividad, etc.), y de competencia (atractivo físico, capacidad profesional, etcétera), son las que tienden a ofrecer, en término medio, puntuaciones más elevadas en las escalas de Dogmatismo; esto es, las que aparecen como más autoritarias, intolerantes e intransigentes.

CUADRO 1

*Intercorrelaciones de la escala D-6 con cada una de las puntuaciones establecidas con la escala MSGO. (Señalados con un asterisco los valores significativos para  $p \leq 05$ , y con dos asteriscos los valores significativos para  $p \leq 01$ )*

| Escala MSGO          | Varones | Mujeres | Total  |
|----------------------|---------|---------|--------|
| YO-META (General)    | -.046   | .217*   | .142   |
| YO-META (Social)     | -.152   | .127    | .057   |
| YO-META (Emocional)  | .147    | .308**  | .255** |
| YO-META (Total)      | -.016   | .270**  | .194*  |
| YO-OTROS (General)   | .480**  | .411**  | .413** |
| YO-OTROS (Social)    | .124    | .161    | .150   |
| YO-OTROS (Emocional) | .251    | .257**  | .246** |
| YO-OTROS (Total)     | .39*    | .369**  | .361** |
| AUTOESTIMA (Total)   | .176    | .359**  | .302** |
| N.º de sujetos       | 36      | 117     | 153    |

(El sentido positivo de los índices de correlación indican relación negativa entre el dogmatismo y la autoestima, dado que la escala D-6 puntúa respuestas dogmáticas, mientras que la escala MSGO puntúa respuestas de baja autoestima.)

La razón por la que en el cuadro 1 aparecen separados los coeficientes de correlación en función del sexo de los sujetos se debe a la constatación de la existencia de diferencias significativas entre los varones y las mujeres de la muestra empleada, en algunas de las medidas aportadas por la escala de autoestima (MSGO). Concretamente se establecen diferencias significativas entre el grupo de varones y el de mujeres en los valores referidos a YO-META, tanto en el factor general ( $p = .005$ ), como en el factor emocional ( $p = .001$ ); y en los valores referidos al aspecto YO-OTROS en el factor general ( $p = .02$ ). Es decir, el grupo de mujeres aparece con una autoestima más baja que el de los varones en las cuestiones aptitudinales (se ven más distantes de su ideal, y menos capaces, en general, de lo que las ven los demás), al mismo tiempo que en los aspectos afectivos manifiestan una mayor discrepancia que los varones entre su situación actual y la situación ideal que les gustaría mantener.

## Conclusiones

Los resultados de este trabajo vienen a apoyar los obtenidos en investigaciones similares, constatándose la existencia de una relación inversa entre dogmatismo y autoestima, en la muestra analizada. Además, nuestros datos permiten matizar la relación entre el dogmatismo y los distintos tipos de au-

toestima, así como las diferencias entre ambos sexos en la asociación de estos rasgos psicológicos.

Por una parte, la relación entre el dogmatismo y la autoestima centrada en la discrepancia YO-OTROS del factor General, tanto en varones como en mujeres (.48 y .411, respectivamente), permite afirmar, teniendo en cuenta una interpretación fundamentada desde un punto de vista puramente teórico, dado que el método correlacional aquí desarrollado no presupone esta relación de causalidad, que la mayoría de las personas que se conceptúan a sí mismas como peores de lo que creen que los demás opinan de ellos (YO-OTROS), en aspectos relacionados con sus potenciales aptitudinales (factor General), se revelan como más autoritarios, con una mentalidad cerrada, intolerante e intransigente.

Por otra parte, en las mujeres aparece, aunque no tan acusada, una asociación negativa significativa entre la autoestima, referida al factor emocional, tanto desde la discrepancia YO-META, como desde la discrepancia YO-OTROS, y el dogmatismo (.308 y .257, respectivamente); este dato sugiere que las mujeres que tienden a infravalorarse, en cierta medida, en aspectos relacionados con su estabilidad y control emocional, presentan un mayor nivel en autoritarismo, intolerancia e intransigencia.

## Referencias

- Benett, Y.; Bynner, J., y Smithers, A. G. (1980): Dogmatism scores of polytechnic teachers in South India, *Psychological Reports*, 47, 633-634.
- Fernández Pulido, R. (1987): *El Dogmatismo: Estudio empírico sobre la calidad psicométrica de la escala de Milton Rokeach*, Tesis Doctoral no publicada, Salamanca, Universidad Pontificia.
- Goldsmith, R. E., y Goldsmith, E. B. (1982): Dogmatism and Self-esteem: Further evidence, *Psychological Reports*, 51, 289-290.
- Hess, K. A., y Lindner, R. (1973): Dogmatism and self-esteem: a negative relationship confirmed, *Psychological Reports*, 32, 158.
- Larsen, K. S., y Schwendiman, G. (1969): Authoritarianism, self-esteem and insecurity, *Psychological Reports*, 25, 229-230.
- Martín Tabernero, M. F. (1983): *Autoconcepto y actitud de autoestima: Investigación psicométrica sobre la escala MSGO de Miskimins*, Tesis Doctoral no publicada, Salamanca, Universidad Pontificia.
- Miskimins, R., y Braucht, G. (1973): *Description of the Self*, Rocky Mountain Behavioral, Science Institute.
- Pastor Ramos, G. (1986): *Ideologías, su medición psicossocial*, Barcelona, Herder.
- Rokeach, M. (1960): *The Open and Closed Mind*, New York, McGraw-Hill.