

# EVALUACION DEL CLIMA FAMILIAR EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES

**M<sup>a</sup> ANGELES JIMÉNEZ TALLÓN;  
M<sup>a</sup> JOSÉ FERRO; ROSARIO GÓMEZ; PABLO PARRA**

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos  
Facultad de Psicología. Universidad de Murcia

## Resumen

Se ha realizado el estudio de una muestra de 923 estudiantes de Secundaria, con edades comprendidas entre 13 y 16 años, pertenecientes a Centros Públicos y Privados de Murcia capital y de poblaciones rurales próximas, con el objeto de conocer el Clima familiar percibido por estos estudiantes adolescentes mediante la Escala FES (Moos, Moos Y Trickett 1987).

Asimismo se han valorado las diferencias significativas halladas entre los grupos de adolescentes pertenecientes a los Centros Públicos, Privados, Rurales y Urbanos en relación con las variables de clima familiar y de tipo psicosocial.

**Palabras clave:** Evaluación, Clima familiar, Adolescentes.

## Abstract

We have carried out the study of a sample of 923 students from Secondary School, aged between 13 and 16 years, belonging to both Public and Private Centers of the Capital city of Murcia and nearby rural areas in order to know the family environment, perceived by these adolescents through the FES Scale (Moos, Moos and Trickett 1987).

In the same way we have valued all the meaningful differences found among the groups of adolescents which belong to the Public, Private, Rural and Urban centers according to the family environment and psychosocial type variables.

**Key Words:** Assessment, Family environment, Adolescents.

## Introducción

El ser humano es un ser global biopsicosocial en interacción constante con su entorno, siendo el grupo familiar el primero que entra en contacto con el sujeto y el que ejerce mayor influencia sobre él. En la familia existe una diferenciación de los roles en función de las posiciones y situaciones desempeñadas. Cada miembro del grupo familiar actuará de acuerdo con el lugar que ocupa y a través de estas actuaciones se irá socializando y por tanto adquiriendo valores, normas y creencias.

El tipo de interacción entre el niño y sus padres, así como las expectativas y sentimientos de los padres hacia el niño, determinan en gran parte el tipo de personalidad futura de este así como su posible éxito escolar posterior (Schaffer 1980). De ahí que la calidad de la relación familiar existente influya de una forma significativa tanto en el rendimiento como en la posible aparición de déficits y trastornos psicoafectivos en los hijos (Jiménez 1987).

Además hay que tener presente que el sistema familiar no es algo estático sino dinámico y está en un continuo cambio que interfiere en el clima familiar perturbando la homeostasis existente y provocando crisis, una de las cuales puede ser la evolutiva y si los conflictos inherentes a la etapa evolutiva de la pubertad se unen al clima familiar existente podemos plantearnos que factores de este clima familiar van a ser más relevantes tanto en el rendimiento del adolescente como en otras variables sociofamiliares y de interacción con el entorno.

Según citan Pumar et al. (1995), se ha encontrado que unas relaciones familiares positivas y un profundo vínculo afectivo entre padres e hijos, van unidos a una menor probabilidad de que los jóvenes consuman drogas y tanto el ambiente familiar global como las relaciones entre sus miembros son importantes para predecir este consumo (Hundleby y Girard, 1980; Kandel et al, 1978; Mercier y Khon, 1980; Mercier et al, 1978; Jessor y Jessor, 1977; Spevak y Pihl, 1976).

También refiere Montemayor (1983), que las discusiones entre padres y adolescentes son un aspecto generalizado en la etapa de desarrollo de la adolescencia y los excesivos conflictos son un rasgo clínico asociado con frecuencia a otros desórdenes del comportamiento adolescente (hiperactividad, déficit atencional, desórdenes de conducta y desórdenes provocativos de oposición).

En la década de los ochenta, la investigación acerca del desarrollo adolescente, relaciones familiares y psicopatología estableció una serie de puntos significativos especificados por Robin, Koepke y Moye (1990).

Los puntos más significativos investigados respecto a estos temas nos facilitaron las siguientes aportaciones: La transición de la infancia a la adolescencia está caracterizada por un fuerte incremento en el conflicto padres-adolescentes y también está definido por cambios en la estructura familiar, enfado y estrés, así como familias con soluciones ineficaces de los problemas con adolescentes diagnosticados psiquiátricamente, con comunicación negativa y expectativas excesivamente rígidas (Adams, Montemayor y Gullota 1990).

Sobre la base de estos descubrimientos Robin y Foster (1989) formularon un modelo comportamental de sistema familiar que considera el conflicto padres-hijos adolescentes como un modelo de desarrollo de las familias, cuyo funcionamiento se ha roto a causa de la lucha por la independencia del adolescente.

Cuando los niños experimentan los cambios psicológicos, cognitivos, biológicos y culturales de la adolescencia temprana comienzan a afianzar su independencia de la familia a través de las discusiones de la hora de llegada, reparto de tareas domésticas, salidas y otras varias. Según reacciona la familia, los conflictos se reducen o aumentan hasta proporciones clínicamente significativas.

Según este modelo de Robin y Foster, son tres dimensiones del funcionamiento de las familias las que determinan como los padres reaccionan a la individualización de los adolescentes:

- a) Habilidades en la comunicación para la resolución de problemas
- b) Sistemas de creencias
- c) Estructura familiar

Las destrezas de comunicación para la resolución de problemas se refieren a la habilidad para definir los problemas y generar soluciones alternativas mutuamente aceptables y comunicarse positivamente sin excesivas acusaciones o a la defensiva. Las familias que carecen de estas habilidades son incapaces de negociar la transición de la adolescencia sin excesivo conflicto.

Ciertas creencias rígidas, expectativas irracionales o atribuciones negativas, también pueden agrandar el conflicto, provocando actitudes de enfado que reducen la habilidad para resolver los problemas racionalmente. Estas cogniciones incluyen demandas irreales por parte de los padres respecto a la obediencia y perfección de los hijos y demandas irreales por parte del adolescente de excesiva libertad.

En el área de la estructura familiar el modelo presenta hipótesis de alineamiento (coaliciones intergeneracionales o triangulación) o de cohesión (demasiada desunión o superimplicación), que pueden provocar conflictos clínicamente significativos.

Aunque hay numerosos estudios que apoyan este modelo de Robin y Foster, hay disponibles pocos dispositivos de evaluación para el déficit de habilidades de la cognición y de la estructura familiar. Robin et al. (1990) diseñaron una investigación para desarrollar una medida validada y multidimensional de las relaciones padres e hijos: El cuestionario Padres-Hijos (Park) que evalúa los déficits de habilidades/conflicto abierto, Las creencias/expectativas y La estructura familiar.

Al hablar de la evaluación del clima familiar desde la percepción del adolescente, nosotros vamos a centrarnos en el concepto de clima familiar de Moos. Para Moos los ambientes como las personas pueden ser descritos y especificados mediante dimensiones observables y así el clima social en el que actúa un sujeto va a tener una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud y comportamiento, así como en su desarrollo social, personal e intelectual (Moos 1974).

No obstante, dado que la Escala FES proporciona una evaluación intersubjetiva que concluye por ser un promedio en el que las apreciaciones individuales se diluyen al confrontarse con las percepciones de otros miembros del grupo familiar que pueden percibir de diferente manera los matices del clima investigado y siendo nuestro interés específico la valoración del clima familiar por parte del adolescente, nos hemos limitado a las respuestas de los propios estudiantes.

Por otra parte, es interesante mencionar la revisión crítica que recientemente se ha realizado de la adaptación española de Moos, haciendo referencia a las diferencias culturales existentes entre la familia americana y española, y proponiendo una reorganización de las dimensiones del clima familiar en familias españolas de forma que se ajusten de manera más precisa a las características de la población española (Sánchez et al., 1998). No obstante y en espera de esta adaptación más perfeccionada hemos trabajado con la Escala original FES.

En base a las aportaciones teóricas mencionadas nos planteamos con nuestro trabajo cubrir diferentes objetivos:

En primer lugar, analizar las variables más significativas obtenidas tras la evaluación del clima familiar desde la perspectiva de nuestros adolescentes y en segundo lugar, si para Moos (1974) el clima social en el que actúa un sujeto tiene una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud y comportamiento así como en su desarrollo social, personal e intelectual, nosotros también quisimos valorar la incidencia del entorno social sobre las variables que conforman el clima familiar, por ello nos planteamos si el hecho de asistir a un centro de estudios privado o estatal, así como el hecho de residir en un ámbito urbano o rural tenía repercusiones sobre la percepción de las dimensiones del clima social de las familias de estos adolescentes.

## **Metodo**

### **Sujetos**

En este trabajo se ha estudiado la percepción del clima familiar por parte de 923 sujetos comprendidos entre 13 y 16 años, estudiantes de secundaria y alumnos de Centros Públicos y Privados de Murcia capital y de diferentes pedanías (poblaciones rurales próximas a la capital). La distribución de los estudiantes por centros queda reflejada en la tabla siguiente:

TABLA 1

N = 923	Centros Estatales Urbanos	Centros Privados Urbanos	Centros Estatales Rurales	Centros Privados Rurales	Totales
Varones	207	134	109	31	481
Mujeres	190	51	109	92	442
Totales	397	185	218	123	923

También se han estudiado las características psicosociales del entorno familiar de los adolescentes, de los cuales 72 se reconocen hijos de padres separados y 26 son huérfanos de padre o madre. Se han podido relacionar las variables del clima familiar con las circunstancias psicosociales así como con el habitat urbano o rural y el tipo de Centro público o privado al que asiste el adolescente.

### Instrumentos

En primer lugar se pasó un cuestionario que abarcaba los siguientes items: edad, sexo, curso, repetición de algún curso, número de hermanos, separación de los padres, orfandad, nuevo matrimonio de alguno de los padres, profesión y estudios del padre y de la madre, existencia de alguna psicopatología en algún miembro de la familia, dando una relación de las más frecuentes y por último se preguntaba la existencia o no de amigos del preguntado en una escala de 4 alternativas de muchos a ninguno.

En segundo lugar se les pasó a todos la Escala de clima social en la familia FES (Moos, Moos y Trickett Edic. Tea 1987). Esta escala aprecia las características socioambientales de todo tipo de familias. Está formada por 90 elementos, agrupados en 10 subescalas que definen 3 dimensiones fundamentales: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

*Relaciones* es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión en la familia, así como el grado de interacción conflictiva que la caracteriza y está integrada por tres subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

*Desarrollo*. Evalúa la importancia en la familia de ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida familiar. Esta dimensión comprende las siguientes subescalas: Autonomía, Actuación, Intelectual cultural, Social recreativa y Moralidad religiosidad.

*Estabilidad*. Es una dimensión que da información sobre la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman dos subescalas: Organización y Control.

La fiabilidad de la escala en cuanto a consistencia interna en las 10 subescalas se encuentra en un rango aceptable (0.67 a 0.78) y la fiabilidad test retest, validez de constructo concurrente y predictiva es adecuada (Scoresby y Christensen, 1976; Karoly y Rosenthal, 1977; Tyeman y Humphrey, 1981; Spiegel y Wislar, 1983; Moos y Moos, 1986; Margalit y Heyman, 1986; Miron et al., 1988; Moos y Moos, 1990).

### Procedimiento

Todos los alumnos fueron examinados de modo colectivo en sus respectivos centros por psicólogos que intervenían en el estudio, habiendo seleccionado de forma aleatoria los cursos, en función de que las edades estuviesen comprendidas entre los 13 y 16 años.

Se aplicaron en dos centros públicos de bachillerato urbanos, dos centros públicos rurales y dos centros privados religiosos, uno urbano y otro rural, con cifras aproximadas de alumnos examinados en cada centro. Los cuestionarios fueron anónimos y se aplicaron en horas de clase cedidas por los profesores correspondientes, ofreciendo la posibilidad de que se ausentase quién no deseara cumplimentarlo, pero explicando el objetivo del trabajo, por lo cual todos lo hicieron voluntariamente.

### Descripción operativa de las variables

El cuestionario que tuvieron que cumplimentar y la Escala FES abarcaban las siguientes variables: Sexo, Rend. (retraso escolar), Hnos. (nº de hermanos del alumno), Sep. (padres separados), Muer. (huérfanos de padre o madre), Casar (padres vueltos a casar), Profp. (profesión padre), Profm. (profesión madre), Estp. (estudios padre), Estm. (estudios madre), Altf. (alteración psicopatológica en algún miembro de la familia: Depresión, Esquizofrenia, Alcoholismo, Drogadicción, Alteraciones de conducta, Trastornos de alimentación, Otras.), Amig. (existencia de muchos amigos, algunos, uno o dos, ninguno).

En cuanto a las variables de Clima familiar: Co. (Cohesión, Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí), Ex. (Expresividad, Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos), Ct. (Conflicto, Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia). Au. (Autonomía, grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones). AC (Actuación, Grado en que las actividades se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva). I-C (Intelectual cultural, Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales). MR (Moralidad-Religiosidad, Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso). OR (Organización, Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia). CN (Control, Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos).

Por último se incluyen las variables: Ecur. (Asistencia de los adolescentes a Centro Urbano o Rural) y Escpe. (Asistencia a Centros Privados o Estatales).

### Resultados y Discusión

Las pruebas estadísticas utilizadas fueron las que siguen. En primer lugar se aplicó un Análisis factorial de componentes principales con rotación varimax, al total de la muestra de adolescentes alumnos de los diferentes centros, obteniéndose 8 factores que explican un 57,3 % de la varianza. Asimismo se aplicaron 2 Análisis Discriminantes con el Step Wise Discriminant Analysis del paquete BMDP, en el Centro de Proceso de datos de la Universidad de Murcia. En el primer caso para dos grupos clasificados por la variable nº 24, Centro Privado o Estatal y en el segundo caso para dos grupos clasificados por la variable nº 23, Centro Urbano o Rural.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

El Análisis Factorial de componentes principales seguido de rotación varimax, aplicado al total de la muestra, dio lugar a 8 factores que explican el 57,3% de la varianza. Para la explicación de dichos factores se han considerado únicamente las saturaciones iguales o superiores a un valor absoluto de 0,40.

El Factor 1 explica un 12,61% de la varianza y muestra una clara asociación entre la profesión y nivel de estudios de los padres, con la asistencia a centro de estudios rural o urbano por parte de los hijos, es decir con la residencia en contextos urbanos o rurales.

**TABLA 2**  
**SORTED ROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN).**

VARIABLES	FACTORES							
	1	2	3	4	5	6	7	8
ESTP	.834	--	--	--	--	--	--	--
ESTM	.804	--	--	--	--	--	--	--
PROFP	.766	--	--	--	--	--	--	--
PROFM	.657	--	--	--	--	--	--	--
ESCUR	.627	--	--	--	--	--	--	--
CO	--	.825	--	--	--	--	--	--
CT	--	-.708	--	--	--	--	--	--
OR	--	.689	--	--	--	--	--	--
SEP	--	--	.780	--	--	--	--	--
CASAR	--	--	.767	--	--	--	--	--
CN	--	--	--	.754	--	--	--	--
AU	--	--	--	-.603	--	--	--	--
SR	--	--	--	--	.788	--	--	--
IC	--	--	--	--	.581	--	--	--
HNOS	--	--	--	--	--	.705	--	--
ESCPE	--	--	--	--	--	--	.719	--
MUER	--	--	--	--	--	--	.628	--
SEX	--	--	--	--	--	--	--	.836
REND	--	--	--	--	--	.446	--	--
MR	--	.440	--	--	--	--	--	--
EX	--	--	--	-.433	--	--	--	--
ALTF	--	--	--	--	--	.400	--	--
AC	--	--	--	--	--	--	--	.481
AMIG	--	--	--	--	.464	--	--	--
VP	3.026	2.294	1.655	1.634	1.528	1.317	1.158	1.145

El Factor 2 que explica el 9,56% de la varianza, indica la percepción del clima familiar de los adolescentes de tal forma que el nivel de Conflicto correlaciona negativamente con la Cohesión, las ideas Morales-Religiosas y la Organización en la familia, es decir, los ambientes familiares percibidos con alto nivel de Conflicto familiar serían bajos en Cohesión, ideas Morales-Religiosas y Organización familiar.

El Factor 3 explica el 6,90% de la varianza e indica que los padres separados son los que con más frecuencia vuelven a casarse.

El Factor 4 que explica el 6,81% de la varianza, muestra que los sujetos de familias con alto nivel de Control, manifiestan menor expresividad y autonomía.

El Factor 5 explica el 6,37% de la varianza y expone que los sujetos que pertenecen a familias con alto nivel en actividad Social Recreativa y en Interés cultural, tienen mayor número de amigos.

El Factor 6 explica el 5,41% de la varianza y muestra que los alumnos que pertenecen a familias con mayor número de hijos y mayor nivel de Alteraciones Psicopatológicas, suelen presentar peor rendimiento escolar.

En el Factor 7, que explica el 4,82% de la varianza, aparece la asociación entre alumnos huérfanos y Centros privados.

Por último, el Factor 8, con una varianza explicada del 4,77% viene a indicar que los varones se manifiestan más activos y competitivos que las chicas.

El Análisis discriminante (Step Wise Discriminant Analysis) aplicado a la muestra para los dos grupos clasificados por la variable Centro estatal y privado, dio como resultado las 5 Variables que siguen como más discriminantes entre ambos grupos por este orden: Estudios madre, Escuela urbana o rural, Estudios padre, Retraso escolar y Amigos, resultando significativas al 1%.

Según la matriz de clasificación, el 66 % del grupo de los asistentes a Centros estatales están bien clasificados en su grupo de referencia, sin embargo, en el caso del grupo de los asistentes a Centros privados, sólo el 52,1% aparece clasificado correctamente. Siendo la tasa total de clasificación del 61,3%, lo cual puede interpretarse como ausencia de una clara diferenciación entre los sujetos asistentes a Centros privados y los asistentes a Centros estatales con la excepción de las 5 variables introducidas.

**Tabla 3**

*STEPWISE DISCRIMINANT ANALYSIS*

VARIABLE	MEDIAS		F STATISTIC
	GRUPO A *	GRUPO B **	
ESTUD. MADRE	1.650	2.045	27.038
ESC. URB. RURAL	1.645	1.602	19.427
ESTUD. PADRE	1.936	2.346	16.717
RETRASO ESCOLAR	.254	.162	14.040
AMIGOS	2.809	2.718	12.435

\* GRUPO A: Alumnos de Centros Estatales.

\*\* GRUPO B: Alumnos de Centros Privados.

Como se puede apreciar las variables que más discriminan el grupo de Centro Estatal y el grupo de Centros Privados, son: los estudios de la madre, superiores en los Centros Privados. Los alumnos adolescentes urbanos asisten mayormente a Centros Estatales y los estudios del padre también aparecen significativamente superiores en los alumnos de Centros Privados. El Retraso escolar es superior en el grupo de alumnos de Centros estatales y por último se aprecia que los alumnos de Centros estatales manifiestan tener mayor número de amigos que los de Centros Privados.

No obstante estas diferencias psicosociales, no se aprecia ninguna variable referente al Clima familiar percibido por el adolescente que discrimine ambos grupos de alumnos Estatales y Privados. Por lo cual, podríamos considerar que el hecho de asistir a Centro Estatal o Privado

no tiene ninguna relación con las diferentes variables del Clima familiar analizadas hasta el momento.

En el segundo Análisis Discriminante aplicado a los dos grupos de la muestra en función de la variable referente a asistir a Centro Urbano o Centro Rural, si hemos encontrado un mayor número de variables que diferencian ambos grupos de forma significativa a un nivel del 1% estando incluidas variables referentes al Clima familiar.

Según las matrices de clasificación, aparecen clasificados correctamente el 78% de los alumnos del grupo rural y el 69% de los del grupo urbano, siendo la tasa total de clasificación del 72,3%, lo que supone que los valores de las 13 variables introducidas diferencian de forma significativa ambos grupos. Las variables que discriminan más significativamente ambos grupos son las siguientes por este orden: Estudios padre, Estudios madre, Escuela privada-estatal, Sexo, Profesión padre, Variable moral religiosa, Variable intelectual cultural, Retraso escolar, Número de hermanos, Organización, Conflicto, Alteraciones psicopatológicas en la familia y Variable social recreativa.

**Tabla 4**  
**STEPWISE DISCRIMINANT ANALYSIS.**

VARIABLE	MEDIAS		F STATISTIC
	GRUPO A *	GRUPO B**	
Estudios Padre	1.402	2.467	203.158
Estudios Madre	1.267	2.084	111.776
Escuela priv. Estat.	1.361	1.320	81.731
Sexo	.411	.588	66.722
Profesión Padre	2.000	2.859	55.408
Moral-Religiosa	50.648	52.131	47.690
Intelectual-Cultural	50.062	51.235	42.145
Retraso escolar	.296	.180	37.848
Nº hermanos	2.833	2.885	34.516
Organización	48.933	50.258	31.941
Conflicto	48.730	50.093	29.997
Alt. Psicopatológic.	.296	.359	27.905
Social-recreativo	54.249	54.595	26.153

\* GRUPO A: Alumnos de Centros Rurales.

\*\* GRUPO B: Alumnos de Centros Urbanos.

Aquí podemos apreciar que los estudios del padre y de la madre son superiores en los alumnos de Centros urbanos y hay más alumnos adolescentes que van a Centros privados en el ámbito rural, en concordancia con los resultados anteriores. Se aprecia mayor asistencia de chicos que de chicas en Centros urbanos que rurales. La profesión del padre es asimismo de mayor nivel en los Centros urbanos, siendo el Retraso escolar mayor en los Centros rurales que en los urbanos, habiendo mayor número de hermanos en las familias de los alumnos de Centros urbanos que en las de los rurales y asimismo, se constatan mayor número de Alteraciones Psicopatológicas en los miembros de las familias urbanas.

En relación con las variables del Clima familiar percibido por los alumnos, se han encontrado las siguientes diferencias significativas. En el grupo urbano presentan valores superiores las variables Moral-Religiosa, Intelectual cultural, Organización, Conflicto y Social recreativa.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos en el presente trabajo nos permiten concluir:

1- En relación con las variables más significativas obtenidas de la evaluación del clima familiar desde la perspectiva de los adolescentes estudiados, hemos encontrado datos que relacionan el conflicto en los ambientes familiares con características de baja cohesión, bajo nivel de organización familiar y de ideas morales religiosas.

Los adolescentes pertenecientes a familias con alto nivel de control, manifiestan menor expresividad y autonomía y los que pertenecen a familias con alto nivel en actividad social recreativa y en intereses culturales, afirman relacionarse con mayor número de amigos.

2- En cuanto a la incidencia del entorno social sobre las variables que conforman el clima familiar percibido por el adolescente, podemos afirmar según los datos hallados, que la asistencia a Centros escolares estatales o privados no incide en las variables referidas al clima familiar. Si lo hace en cambio el hecho de residir en un entorno rural o urbano, lo cual se traduce en mayores valores en variables morales religiosas, intelectual culturales, de organización y social recreativas en las familias urbanas, aunque también son más elevados los datos relativos a conflicto y a alteraciones psicopatológicas en estos grupos. También predomina en los grupos de residentes urbanos un mayor nivel de estudios en el padre y la madre de los adolescentes y en el nivel profesional del padre. En los grupos de residentes rurales se aprecia en cambio un mayor nivel de retraso escolar.

Por lo tanto podemos afirmar que el entorno urbano o rural si influye de manera diferente en las variables del Clima familiar percibidas por los adolescentes, así como en otras de tipo psicosocial. Asimismo se ha podido apreciar que en las familias con mayor número de hermanos suele darse un nivel más elevado de trastornos psicopatológicos y de retraso escolar.

## Referencias

- Adams, G.; Montemayor, R. y Gullota, T.P. (eds.) (1990). *Biology of adolescent behavior and development*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Hundeby, J.S. y Girard, S. (1980). Home and family correlats of prior drug involvement among institutionalized male adolescents. *The International Journal of the addictions*. 15, 689-699.
- Jessor, R. y Jessor, S.L. (1977). *Problem behavior and psychosocial development: A longitudinal study of youth*. New York: Academic Press.
- Jiménez Tallón, M<sup>a</sup> A. (1987). La relación familiar como factor socioambiental significativo en el rendimiento escolar de una muestra de niños institucionalizados. *Anales de Psicología*, 4, 5-17.

- Kandel, D.B. (1978). *Longitudinal research in drug use: Empirical findings and methodological issues*. Washington D.C. Hemisphere-Wiley.
- Karoly, P. y Rosenthal, M. (1977). Training parents in behavior modification: Effects on perceptions of family interaction and deviant child behavior. *Behavior Therapy*, 8, 406-410.
- Margalit, M. y Heyman T.(1986). Family climate and anxiety in families with learning disabled boys. *Journal of the American Academy of child Psychiatry*, 25, 841-846.
- Mercier, G.V. y Khon, P.M.(1980). Childrening factors: authoritarianism, drug use attitudes and adolescent drug use: A model. *Journal Genetic Psychology*, 136, 159-171.
- Miron Redondo, L.; Luengo Martín, A.; Sobral Fernández, J. y Otero López, J.M. (1988). Un análisis de la relación entre ambiente familiar y delincuencia juvenil. *Revista de Psicología Social*, 3, 2, 165-180.
- Moos, R.H. (1974). *Preliminary Manual for Family Environment Scale*. Palo Alto. Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. H. y Moos B.S. (1986). *Family Environment Scale Manual*. Second edition. Palo Alto. California: Consulting Psychologist Press.
- Moos, R.H.; Moos, B.S. y Trickett, E.J. (1987). *Escalas de clima social*. Adaptación española TEA Ediciones. S.A.
- Moos, R.H. (1990). Conceptual and empirical approaches to developing family based assessment procedures: Resolving the case of the family environment scale. *Family Process*, 29, 199-208.
- Montemayor, R. (1983). Parents and adolescents in conflict: All families some of the time, some families most of the time. *Journal of early adolescence*, 9, 417-428.
- Pumar, B.; Ayerbe, A.; Espina, A.; García, E. y Santos, A. (1995). Percepción del clima familiar en toxicómanos. *Anales de Psicología*, 11, 2, 143-152.
- Robin, A.L. y Foster, S.L. (1989). Negotiating parent-adolescent conflict: A behavioral family systems approach. New York: Guilford Press.
- Robin, A.L.; Koepke T. y Moye, A.(1990). Multidimensional Assessment of parent-adolescent Relations. *Psychological Assessment: A Journal of consulting and clinical psychology*, 2, 4, 451-459.
- Robin, A.L.; Koepke, T. y Young, M. (1990). Family interactions of anorectic, acting out, and non distressed adolescents. Paper presented at the 23<sup>rd</sup> Annual Convention of the Association for the Advancement of Behavior Therapy. Washington D.C.
- Sánchez López, M<sup>a</sup> P.; Corbalán Bema, F.J.; Martínez Zaragoza, F. y López García, J.J. (1998). Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett. Una revisión crítica de la adaptación española. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación psicológica*. 4 (1) 6-21.
- Scoresby, A. L. y Christensen, B.(1976). Differences in interaction and environmental conditions of clinic and non-clinic families: Implications for counselors. *Journal of marriage and Familiar Counseling*. January, 63-71.
- Schaffer, H.R. (1980). La socialización y el aprendizaje en los primeros años. *Infancia y aprendizaje*, 9, 73-83.
- Spevak, M. y Phil, R.O. (1976), Nonmedical drug use by high school students: A three year survey Study. *International Journal Addict*, 11, 755-792.
- Spiegel, D. y Wissler, T. (1983). Perceptions of family environment among psychiatric patients and their wives. *Family Process*, 22, 539-549.
- Tyeman, A. y Humprey, M (1981). Dimensions of the family environment in adolescence. *Journal of adolescence*, 4, 353-361.