

PREVENCIÓN DEL TABAQUISMO: EVALUACIÓN DE LA EFICACIA DE UN PROGRAMA EDUCATIVO-PREVENTIVO

SALVADOR GUILLERMO GONZÁLEZ GONZÁLEZ
Universidad de Vigo

BERNARDO JOSÉ GÓMEZ-DURÁN *
MARÍA DEL PILAR GARCÍA DE LA TORRE
Universidad de La Coruña

Resumen

Presentamos un programa educativo-preventivo del tabaquismo denominado «*De Tí Dependes. Vivir sin Tabaco. Vivir la Salud*». Para evaluar su eficacia preventiva la muestra utilizada se compuso de 114 sujetos de séptimo grado de E.G.B. (1ª E.S.O.). En su condición experimental se aplicó el programa a 67 sujetos, en tanto que otros 47 sujetos constituyeron el grupo control. El instrumento de medida fue un cuestionario.

Se encontró que los sujetos del grupo experimental -en comparación con los del grupo control- adquirieron y consolidaron actitudes favorables hacia la legislación restrictiva sobre el fumar y desfavorables hacia los modelos sociales fumadores y hacia la publicidad del tabaco. Además, tras la intervención, las madres de los sujetos de la condición experimental habían aumentado la frecuencia de las advertencias y consejos dados a sus hijos en contra del tabaco y del fumar, lo que no ocurrió con las madres de los sujetos del grupo control.

Palabras clave: Prevención, programas educativos, educación secundaria, adolescencia, conducta de fumar, tabaco.

Abstract

We present an educational-preventive program concerning the addiction to tobacco called «*It Depends on You. Living without Tobacco. Enjoying Health*». To evaluate its preventive efficacy we used as subjects one hundred and fourteen adolescents (N=114) from 1st grade, High School. We used two groups of participants: experimental group (N=67) and control group (N=47). The instrument of measure in pretest and posttest was a questionnaire.

We discovered that the experimental participants -when compared with those of the control group- acquired and consolidated favourable attitudes toward restrictive legislation concerning smoking and unfavourable attitudes toward smoking social models and tobacco advertising. Besides, after the application of the program, the mothers of the subjects belonging to the experimental group had tended to advise and warn their children against smoking much more frequently, a reaction which did not take place with the mothers of the subjects of the control group.

Key words: Prevention, educational programs, high school, adolescence, smoking behavior, tobacco.

(*) Correspondencia con los autores: Bernardo José Gómez-Durán, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de La Coruña, Campus de Elviña, 15071 La Coruña. email: gduran@udc.

Introducción

El tabaquismo constituye en la actualidad un problema socio-sanitario grave. Investigadores sobre el tema y autoridades sanitarias de todo el mundo asumen como un hecho demostrado que los componentes del tabaco y de su humo son nocivos para el organismo humano (Comisión de las Comunidades Europeas, 1990; Drings, 1995; Gestal, Montes, Barros y Smyth, 1988; O.M.S., 1988; Rico y Ruiz, 1990; Steptoe, y Wardle, 1994) y advierten que el fumar tabaco constituye uno de los principales factores de riesgo de numerosas enfermedades mortales de nuestro tiempo (Matarazzo, Weis, Herd, Miller, y Weiss, 1984; Peto, Lopez, Boreham, Thun y Heath, 1994).

Actualmente podemos distinguir dos importantes vías para abordar el problema del tabaquismo: la prevención de la iniciación y el tratamiento para la deshabituación tabáquica. Sin menospreciar la urgente necesidad de ayudar a los fumadores que quieren dejar el tabaco, tenemos la convicción de que para erradicar el problema resultan de vital importancia intervenciones educativo-preventivas destinadas a evitar la iniciación de los más jóvenes. La prevención ha de centrarse pues en la niñez y la adolescencia, etapas en las que todavía no se ha fumado nunca o se producen las primeras experiencias con el tabaco y en las que el sujeto no suele ser dependiente de esta sustancia ni a nivel físico ni social.

En el presente trabajo se exponen los resultados de una investigación sobre prevención del tabaquismo en séptimo curso de Educación General Básica (E.G.B.), realizada durante el curso 1993-1994.

Numerosos trabajos en el ámbito de la prevención de la iniciación de preadolescentes y adolescentes en la conducta de fumar tabaco han estado en nuestro horizonte al plantear el presente estudio. La revisión de una parte de estos trabajos (Aloise-Young, Graham y Hansen, 1994; Ary y Biglan 1988; Botvin, Baker, Renick, Filazzola y Botvin, 1984; C.I.S., 1986; Chen y Winder, 1986; Collins, Sussman, Rauch, Dent, Johnson, Hansen y Flay, 1987; Equipo de Investigación Sociológica, 1989; Flay, d'Avernas, Best, Kersell y Ryan, 1983; Gómez-Durán, González y García, 1998; Gómez-Durán, González, García y García, 1994; Hirschman, Leventhal y Glynn, 1984; Mendoza, 1991; Obradoiro de Sociología, 1991; O'Connor y Daly, 1985; Rey, 1987; Swan y Murray y Jarret, 1991) nos ha permitido establecer una clasificación de las variables que normalmente se han hallado relacionadas con la iniciación en la conducta de fumar o con el consumo de tabaco en escolares y adolescentes, o por contra, se han propuesto como factores que protegen a los más jóvenes de la iniciación o le animan a no fumar. Estas variables se agruparon en dos grandes grupos: (a) variables individuales y (b) variables socio-ambientales.

Otro grupo de investigaciones (Best, Thompson, Santi, Smith, y Brown, 1988; Botvin y Dusenbury, 1987; Bruvold, 1993; Chassin, Presson y Sherman, 1990; Evans, 1976, 1984; Evans, Rozelle, Maxwell, Raines, Dill, Guthrie Henderson y Hill, 1981; Evans, Rozelle, Mittelmark, Hansen, Bane y Havis, 1978; Flay, 1987; Flay, D'Avernas, Best, Kersell y Ryan, 1983; Leventhal, Fleming y Glynn, 1988) nos adentró en el estudio de las principales corrientes y programas preventivos existentes en este campo, al tiempo que nos ha proporcionado un amplio abanico de datos sobre la eficacia preventiva de los mismos, es decir, sobre su influencia en una serie de variables de personalidad, cognitivo-conductuales y psicosociales que suelen asociarse a la iniciación de los más jóvenes en la conducta de fumar cigarrillos. Además, esta información nos ha servido como marco de referencia esencial para la elaboración de un programa educativo-preventivo que denominamos «*De Ti Depende. Vivir sin Tabaco, Vivir la Salud*».

Entre los objetivos generales del programa podemos destacar: (1) el aprendizaje por parte de los alumnos de una serie de conocimientos y destrezas que le ayuden a decir "no" en situaciones de presión para fumar, (2) fomentar la adhesión de los alumnos a actitudes y valores contrarios al tabaco y al fumar y (3) reforzar la personalidad del alumno para que pueda decidir por sí mismo y con mayor libertad y responsabilidad no comenzar a fumar tabaco.

Junto con el programa preventivo se diseñó un cuestionario para medir los cambios experimentados por los alumnos como consecuencia de recibir la instrucción del programa o, lo que es lo mismo, para comprobar la eficacia preventiva de éste.

Método

Participantes

El estudio se llevó a cabo en cuatro colegios públicos de Educación General Básica, tres de ellos situados en el municipio de Moaña y uno en el municipio de Cangas, ambos municipios situados en la provincia de Pontevedra (España).

Los 114 alumnos participantes en la investigación pertenecen a un mismo nivel educativo, 7º de Educación General Básica (equivalente a 1º de Educación Secundaria Obligatoria). Se seleccionaron alumnos de este nivel por tener una edad en torno a los 12-13 años, considerada como el momento crítico para la iniciación de la conducta de fumar cigarrillos.

De estos 114 participantes, 67 (36 chicos y 31 chicas) pertenecientes a tres aulas de tres colegios diferentes, participaron en la condición experimental: recibieron la instrucción del programa «De Ti Depende». Los restantes 47 alumnos (27 chicos y 20 chicas), pertenecientes a dos aulas de dos colegios diferentes, participaron en la condición control: sin instrucción.

El método de selección y de asignación de la muestra a las condiciones experimental y control no ha sido aleatorio, sino basado en la disposición de los profesores a participar en cada una de ellas.

Descripción del programa

El programa consta de diez sesiones a lo largo de las cuales se ofrece a los alumnos una serie de conocimientos y destrezas para ayudarles a decir «no» en situaciones de presión para fumar tabaco, además de contener actividades encaminadas a lograr la adhesión de los alumnos a actitudes y valores contrarios al tabaco y a fumar.

Las variables abordadas en el programa son: (a) variables individuales: de personalidad; conocimientos del sujeto sobre el tabaco y el hábito de fumar; intenciones conductuales hacia el fumar tabaco; conducta de fumar; valores y actitudes hacia el tabaco y el hábito de fumar y (b) variables socioambientales, como las influencias para fumar provenientes de: la familia, los iguales y la publicidad sobre el tabaco.

En la elaboración del programa se han tenido en cuenta algunos principios psicopedagógicos que consideramos esenciales para su adecuación y aplicación en el contexto escolar. En primer lugar, el contenido de las sesiones se ha agrupado en cuatro bloques sucesivos: (a) el tabaco y su humo, (b) factores condicionantes de la iniciación en la conducta de fumar, (c) condicionantes personales de la iniciación en el fumar, y (d) condicionantes socioambientales de la iniciación en el fumar, que como se observa, van de un análisis general de la sustancia, sus efectos y las causas generales de la iniciación, hasta la profundización en los condicionantes personales y sociales más importantes para comenzar a fumar.

Además de establecer una ordenación lógica del contenido, también se ha puesto especial énfasis en ajustar su complejidad a las capacidades cognitivas y de comprensión de los alumnos a los que va dirigido.

Con relación a la estructura de las sesiones, éstas contienen los elementos básicos de una programación educativa: unos objetivos a alcanzar, unos contenidos a trabajar, una metodología de trabajo, unas actividades de aprendizaje y unos materiales didácticos para facilitar la rea-

lización de las mismas. Tanto las actividades como los materiales didácticos elaborados, se han ajustado, en la medida de lo posible, a las características y entorno sociocultural de los alumnos: medio rural-marítimo, región y cultura gallegas, etc.

Procedimiento

El estudio se llevó a cabo durante la primavera de 1994. El programa fue aplicado en el aula por profesores de los alumnos participantes. Estos profesores decidieron colaborar voluntariamente en la condición experimental de la investigación y, antes del comienzo de la aplicación, recibieron de parte del equipo investigador una sesión informativa de una hora acerca de la estructura y funcionamiento del programa así como del diseño y pasos para el desarrollo de la investigación.

Cada profesor y alumno participante en la aplicación y realización del programa recibió un cuaderno del profesor y un cuaderno del alumno respectivamente, que fundamentalmente contenía los objetivos, los contenidos, las actividades y los materiales didácticos necesarios para el desarrollo de cada sesión. Como metodología general de trabajo se optó por la realización de actividades tanto individuales como grupales, estableciéndose los grupos de trabajo antes de comenzar la primera sesión. Además, cada grupo de trabajo hubo de elegir un portavoz de grupo que recibió un cuaderno de portavoz, en el que se ofrecía información adicional y directrices para realizar las actividades en grupo. Complementariamente, a cada profesor que aplicó el programa se le proporcionó un conjunto de materiales didácticos y de apoyo: láminas, transparencias, carteles y videos para facilitarle el desarrollo de cada sesión. El número de alumnos por grupo osciló entre 4 y 6. Las sesiones tuvieron una duración variable de entre una y dos horas.

La aplicación del programa (condición experimental) comenzó a mediados de abril de 1994. Previamente se pasó a los 114 participantes de la muestra (condiciones experimental y control) un cuestionario para medir las variables dependientes (pretest). Dos meses más tarde, a mediados de junio, finalizó la aplicación del programa y los sujetos volvieron a realizar el cuestionario (postest).

El cuestionario fue aplicado por un miembro del equipo y los alumnos lo realizaron anónimamente tanto en el pretest como en el postest.

Medidas

Con el fin último de comprobar la eficacia preventiva del programa, se midieron en ambos grupos un amplio abanico de variables de diversa naturaleza, condicionantes de la iniciación de los menores en la conducta de fumar tabaco. Estas variables se midieron antes: pretest, y después: postest, de la aplicación del programa al grupo experimental, y las trataremos como dependientes por considerar que el programa puede ejercer algún tipo de acción preventiva sobre ellas.

En la Tabla 1 se describen las variables dependientes evaluadas.

Para la medición de las variables citadas se empleó un Cuestionario del Alumno elaborado al efecto.

Análisis de los datos

Para cada variable se hicieron cuatro comparaciones: las comparaciones intergrupo entre el grupo experimental y el grupo control en el pretest y en el postest, y la comparación intragrupo de los grupos experimental y control entre el pre y postest.

Tabla 1.- Variables dependientes medidas con el cuestionario del alumno

VARIABLES DEPENDIENTES
<p>Variables individuales</p> <p>Rebeldía contra la prohibición de fumar. Inmunidad percibida al tabaco. Locus de control con relación a fumar. Conocimientos sobre el tabaco Comprensión de la iniciación de la conducta de fumar. Comprensión de la adicción al tabaco. Conocimientos sobre los fumadores pasivos. Percepción de la prevalencia de adultos fumadores. Percepción de la prevalencia de adolescentes fumadores. Intenciones conductuales sobre fumar. Estatus conductual con relación a fumar tabaco. Actitudes generales hacia el tabaco. Actitudes hacia los fumadores. Actitudes hacia los modelos sociales fumadores. Actitudes hacia la legislación restrictiva del tabaco. Actitudes hacia la publicidad del tabaco.</p> <p style="text-align: center;">Variables socioambientales</p> <p>Conducta de fumar del padre y de la madre. Influencia del padre y de la madre en la iniciación. Advertencias del padre y de la madre en contra del tabaco. Consejos del padre y de la madre en contra de fumar. Permiso para fumar dentro y fuera de casa. Facilidad para conseguir cigarrillos en casa. Conducta de fumar de los amigos.</p>

Estas comparaciones se realizaron tres veces: una, tomando la totalidad de los sujetos de cada grupo (experimental y control), y otras dos, tomando sólo los chicos o sólo las chicas de estos grupos.

Las pruebas estadísticas aplicadas en las comparaciones se seleccionaron en función de la naturaleza de cada variable. Así, la prueba t se empleó para las variables medidas en escalas de intervalo, y la prueba CHI cuadrado, para variables medidas en escalas ordinales o nominales. Un nivel alfa de .05 fue empleado para todas las pruebas estadísticas.

Resultados

En primer lugar, señalar que en el pretest no se hallaron diferencias significativas entre los grupos experimental y control en ninguna de las variables medidas con el cuestionario del alumno.

El amplio volumen de datos que hemos recogido nos induce a presentar los resultados de la forma siguiente: primero expondremos aquellas variables en las que se obtuvieron resultados significativos que indican una mejora del grupo experimental respecto al grupo control; en segundo lugar, aquéllas en las que no se obtuvo ningún resultado estadísticamente significativo; y para finalizar, se reseñan aquellas variables en las que por falta de respuestas en algunas de las opciones planteadas, no se han podido realizar los análisis pertinentes.

Variables en las que se produjo una mejora (con resultados significativos).

En ocho de las variables contenidas en la Tabla 1, se han obtenido resultados que nos indican los aspectos concretos en los que el programa ha ejercido una acción preventiva sobre el grupo experimental y que no se observan en el grupo control.

En las tablas 2 y 3 aparecen los resultados significativos obtenidos en las comparaciones realizadas con los grupos completos y divididos en función del género. Para cada comparación se expone el valor del estadístico de contraste (prueba) y el nivel crítico asociado al mismo (con asteriscos). Para los contrastes realizados con variables medidas en escalas de intervalo se empleó la prueba t (tabla 2), y para los realizados con variables medidas en escalas ordinales o nominales se empleó la prueba CHI cuadrado (tabla 3).

Tabla 2.- Prueba t en las variables en las que se han obtenido resultados estadísticamente significativos

Variables	Comparaciones entre grupos experimental y control		Grupo experimental	Grupo control
	Pretest	Postest	Pretest-Postest	Pretest-Postest
<i>Iniciación</i>				
Grupos completos	1.92	-1.21	3.56***	.23
Sólo chicas	2.26*	-1.86	3.41***	-.63
<i>Actitudes hacia modelos</i>				
Grupos completos	.49	-2.37*	3.70***	.46
Sólo chicos	.25	-1.81	2.48*	.19
Sólo chicas	.44	-1.47	2.71**	.47
<i>Actitudes hacia legislación</i>				
Grupos completos	-1.09	-2*	.45	-.66
<i>Actitudes hacia publicidad</i>				
Grupos completos	-.61	-2.76**	.63	-1.59
Sólo chicos	-1.68	-2.88**	-.17	-1.51
<i>Actitudes hacia fumadores</i>				
Grupos completos	-.40	-3.27**	1.53	-1.38
Sólo chicos	-1.50	-3.17**	.59	-1.18

* p < .05

** p < .01

*** p < .001

Tabla 3.- Prueba chi cuadrado en las variables en que se han obtenido diferencias estadísticamente significativas

Variables			Grupo experimental	Grupo control
	Pretest	Postest	Pretest-Postest	Pretest-Postest
	P ²	P ²	P ²	P ²
Locus de control				
Grupos completos	2.275	5.290	6.096*	2.319
Advertencias madre				
Grupos completos	2.460	6.095*	1.182	.011
<i>Consejos madre</i>				
Grupos completos	.002	3.766	3.905*	.006
Sólo chicas	2.618	1.530	4.285*	.924

En primer lugar, realizaremos un comentario somero de los resultados expuestos en las Tablas 2 y 3 para cada variable, tomando las comparaciones realizadas con los grupos completos.

Las variables en las que ha habido mejoras estadísticas significativas entre pre y postratamiento en el grupo experimental, pero no en el grupo control, han sido las siguientes: locus de control con relación a fumar tabaco ($\chi^2(2, N = 128) = 6.09, p < .05$), comprensión de la iniciación de la conducta de fumar ($t = 3.56, p < .001$), actitudes hacia los modelos sociales fumadores ($t = 3.70, p < .001$) y consejos de la madre en contra de fumar ($\chi^2(1, N = 128) = 3.90, p < .05$).

Las variables en las que ha habido diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control dependientes de la intervención han sido las siguientes: actitudes hacia los modelos sociales fumadores ($t = -2.37, p < .05$), actitudes hacia la legislación restrictiva sobre el tabaco ($t = -2.00, p < .05$), actitudes hacia la publicidad del tabaco ($t = -2.76, p < .01$), actitudes hacia los fumadores ($t = -3.27, p < .01$) y advertencias de la madre contra el tabaco ($\chi^2(1, N = 110) = 6.09, p < .05$).

Como complemento a estos datos, en las Tablas 2 y 3 se exponen los resultados significativos obtenidos al llevar a cabo las comparaciones intragrupo e intergrupo, antes y después de la intervención, tanto para los grupos completos como para los subdivididos en función del género. Sólo en cinco de las ocho variables citadas en las comparaciones realizadas tomando los grupos completos, se obtuvo algún tipo de resultado significativo que nos indica que se ha producido alguna mejora en el sub-grupo de chicos y/o chicas del grupo experimental que no se observa en el sub-grupo homólogo de chicos y/o chicas del grupo control.

Variabes en las que no se produjo mejora (sin resultados significativos)

Después de realizar los cuatro tipos de comparaciones anteriormente señaladas, tomando los grupos del estudio completos, o tomando sólo a los chicos o sólo a las chicas de ambos grupos, hay un amplio grupo de variables en las que no se obtiene ningún contraste estadísticamente significativo que nos indique que el programa ha producido efectos preventivos consistentes en los sujetos del grupo experimental. Estas variables son las siguientes: rebeldía contra la prohibición de fumar tabaco para menores; inmunidad percibida al tabaco; conocimientos generales sobre el tabaco y el hábito de fumar; comprensión de la adicción al tabaco; conocimientos acerca de los fumadores pasivos; percepción de la prevalencia de adultos fumadores; percepción de la prevalencia de adolescentes fumadores; intenciones conductuales generales sobre el tabaco y el fumar; estatus conductual con relación al fumar tabaco; valores con relación al tabaco y al hábito de fumar; actitudes generales hacia el tabaco y el hábito de fumar; actitudes hacia sí como agentes de advertencias en contra de fumar; actitudes hacia la adicción al tabaco; actitudes hacia la prevención del tabaquismo; conducta de fumar del padre, conducta de fumar de la madre; influencia del padre en la iniciación; influencia de la madre en la iniciación; advertencias del padre en contra del tabaco; consejos del padre en contra del fumar; permiso para fumar en casa; permiso para fumar fuera de casa; facilidad para conseguir cigarrillos en casa; tener el mejor amigo fumador; tener amigos íntimos fumadores y tener amigos en general fumadores.

Variabes en las que no se han podido realizar cálculos estadísticos.

Como ya se señaló al comienzo de este apartado, hubo un grupo de variables en las que no se han podido realizar las comparaciones deseadas debido a la baja o nula proporción de

respuestas de los sujetos en varias de las opciones de respuesta de los ítems utilizados para medirlas. Estas variables fueron las relativas a las intenciones conductuales de fumar mostradas por los sujetos con estatus de fumar diversos en el momento de la encuesta. Estas variables son: intenciones conductuales de los que nunca fumaron; intenciones conductuales de quienes sólo fumaron 1 ó 2 cigarrillos en su vida; intenciones conductuales de quienes fumaron más de 2 cigarrillos pero lo dejaron; intenciones conductuales de quienes fuman ocasionalmente e intenciones conductuales de quienes fuman a diario.

Discusión

Manteniendo el orden de exposición de los resultados del apartado anterior, procedemos al comentario de las variables en las que se han obtenido resultados estadísticamente significativos, integrando, en los casos en que proceda, los datos obtenidos en los análisis con los grupos completos y con los grupos divididos según el género.

El porcentaje de participantes que presentaron *locus de control* interno se incrementó significativamente en el grupo experimental tras la intervención. Esta tendencia nos indica una adquisición importante por parte de los alumnos del grupo experimental: la mejora de su capacidad para decidir de forma más autónoma y responsable si comenzar o no a fumar, antes que dejarse llevar por la presión de los iguales. Por lo tanto, el principal resultado del Programa con relación a las variables de personalidad medidas con el cuestionario ha sido el de mejorar el control personal de los participantes del grupo experimental a la hora de decidir si fumar o no tabaco en detrimento de otras opciones como la de fumar como consecuencia de la presión de otros.

De las seis variables relacionadas con conocimientos acerca del tabaco y del hábito de fumar, sólo se obtuvieron diferencias significativas, a favor de los participantes del grupo experimental, en la variable “comprensión de la iniciación de la conducta de fumar”. Así pues, finalizada la intervención, el grupo experimental mostró una mayor comprensión de los factores condicionantes más importantes y edades más frecuentes de iniciación en el fumar tabaco, mejoría que no se produjo en el grupo control. Este aumento en la comprensión de la iniciación es más acentuado entre las chicas que entre los chicos de la condición experimental. El hecho de que solamente una de las seis variables integradas en el componente informativo del Programa haya mejorado significativamente después de la intervención, demuestra una baja efectividad del mismo para mejorar y aumentar los conocimientos de los alumnos en torno al tabaco y al hábito de fumar.

Entre las variables actitudinales, la variable “actitudes hacia los modelos sociales fumadores”, es la que presenta unos resultados más consistentes. Estos resultados nos permiten concluir que el programa ha sido efectivo en la modificación de las actitudes tanto de los chicos como de las chicas del grupo experimental. En efecto, los sujetos que realizaron el programa manifiestan actitudes significativamente más negativas hacia los modelos sociales fumadores que los que no lo realizaron.

Con relación a la variable “actitudes hacia la legislación restrictiva sobre el tabaco”, los datos expuestos indican que, tras la realización del programa, los sujetos del grupo experimental muestran actitudes significativamente más favorables hacia las restricciones de fumar en lugares públicos que los del grupo control.

Las diferencias significativas observadas en el postest entre los dos grupos del estudio respecto a sus “actitudes hacia la publicidad del tabaco” y “actitudes hacia los fumadores”, nos indican que la instrucción proporcionada con el programa ha contribuido a crear y mantener entre los sujetos del grupo experimental actitudes negativas hacia la publicidad del tabaco y hacia los fumadores.

El conjunto de los datos relativos a actitudes nos conducen a afirmar que con la aplicación del programa se ha logrado que los sujetos del grupo experimental muestren actitudes significativamente más desfavorables hacia los modelos sociales fumadores, hacia la publicidad del tabaco, y hacia

los fumadores, así como actitudes significativamente más favorables hacia la legislación restrictiva del fumar tabaco, que los sujetos del grupo control. Hemos pues de concluir, que el programa tiene un nivel considerable de efectividad a la hora de modificar las actitudes de los alumnos en el sentido de protegerles de la iniciación en la conducta de fumar tabaco. Valoramos este hecho como un resultado importante, si se tiene en cuenta que las actitudes pueden considerarse como un factor condicionante del comportamiento (Ajzen y Fishbein, 1980; Becoña, 1986).

Por lo que se refiere a las variables familiares estudiadas, el programa ha tenido un mayor impacto sobre las madres de los alumnos del grupo experimental, de las que podemos afirmar que, tras la intervención han incrementado la frecuencia de advertencias en contra del tabaco, y de consejos en contra de fumar dados a sus hijos.

Aunque a nivel global los resultados obtenidos con relación a las influencias de la familia en la iniciación de la conducta de fumar son pobres, consideramos como un logro importante observar que en dos meses y medio que ha durado la aplicación del Programa, los alumnos del grupo experimental perciben que sus madres les advierten con mayor frecuencia de los peligros del tabaco y les aconsejan que no fumen. Consideramos clave el haber influido en la familia desde la escuela, ya que del ambiente familiar pueden surgir iniciativas muy decisivas de cara a persuadir o animar a los adolescentes a no fumar (Biglan, Glasgow, Ary, Thompson, Severson, Lichtenstein, Weissman, Faller y Gallison, 1987; Glynn, 1989; Kumpfer, y Turner, 1990-1991).

Por último, de entre las variables en las que no se han obtenido contrastes estadísticamente significativos, hay dos en las que se observan tendencias cualitativas a la mejora en los sujetos del grupo experimental. Estas variables son las que aparecen en la Tabla 1 como "rebeldía contra la prohibición de fumar tabaco para menores" y "advertencias del padre en contra del tabaco". En concreto, los sujetos que recibieron la instrucción del programa, aparecen con índices de rebeldía menores para comenzar a fumar, y también declaran que reciben una mayor proporción de advertencias en contra de esta conducta de parte de sus padres, mejoras que no se observaron entre los sujetos del grupo control. A pesar de estos débiles resultados podemos hipotetizar que se ha producido una moderada acción del programa sobre estas variables.

Hasta aquí, hemos querido ofrecer los resultados más relevantes de nuestra experiencia en el campo de la prevención del tabaquismo. Como se habrá comprobado, hay muchos aspectos en los que no se ha producido la incidencia deseada, por lo que de cara al futuro habrá que seguir ahondando en las aplicaciones y mejora de la efectividad del Programa «De Ti Depende». Trataremos para ello de seguir la misma vía que nos ha traído hasta aquí: la de la integración de corrientes preventivas, incorporando todas las aportaciones y sugerencias de interés, que vayan surgiendo de la investigación de otros autores y de la nuestra propia.

Paralelamente creemos necesario un esfuerzo integrador del conocimiento existente que nos permita elaborar un perfil de los sujetos con mayor riesgo de iniciación en la conducta de fumar tabaco.

El trabajo encauzado por estas vías, podría ser una clave importante tanto para incrementar el conocimiento en este campo, como para alcanzar el objetivo al que aspiramos con nuestro esfuerzo: conseguir que los más jóvenes no comiencen a fumar tabaco.

Referencias

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Aloise-Young, P. A., Graham, J. W., y Hansen, W.B. (1994). Peer influence on smoking initiation during early adolescence: A comparison of group members and group outsiders. *Journal of Applied Psychology*, 79, 281-287.
- Ary, D.V., y Biglan, A. (1988). Longitudinal changes in adolescent cigarette smoking behavior: Onset and cessation. *Journal of Behavioral Medicine*, 11, 361-382.

- Becoña, E. (1986). *La relación actitud-conducta*. La Coruña: Imprenta Celta Coruña.
- Best, J.A., Thompson, S.J., Santi, S.M., Smith, E.A., and Brown, K. S. (1988). Preventing adolescent smoking among school children. *Annual Review of Public Health, 9*, 161-201.
- Biglan, A., Glasgow, R., Ary, D., Thompson, R., Severson, H., Lichtenstein, E., Weissman, W., Faller, C., y Gallison, C. (1987). How generalizable are the effects of smoking prevention programs? Refusal skills training and parent messages in a teacher-administered program. *Journal of Behavioral Medicine, 10*, 613-628.
- Botvin, G. J., Baker, E., Renick, N., Filazzola, A. D., y Botvin, E. M. (1984). A cognitive behavioral approach to substance abuse prevention. *Addictive Behaviors, 9*, 137-147.
- Botvin, G.J., and Dusenbury, L. (1987). Life skills training: A psychoeducational approach to substance abuse prevention. In C.A. Maher, and J.E. Zins (Eds.), *Psychoeducational interventions in schools: Methods and procedures for enhancing student competence* (pp. 46-65). Elmsford, NY: Pergamon Press.
- Bruvold, W.H. (1993). A meta-analysis of adolescent smoking prevention programs. *American Journal of Public Health, 83*, 872-880.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (C.I.S.) (1986). Actitudes y comportamiento de los españoles ante el tabaco, el alcohol y las drogas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 34*, 243-410.
- Chassin, L., C.C. Presson, y S.J. Sherman., (1990): «Social psychological contributions to the understanding and prevention of adolescent cigarette smoking», *Personality and Social Psychology Bulletin, 16*, 133-151.
- Chen, T. T. L., y Winder, A. E. (1986). When is the critical moment to provide smoking education at schools?. *Journal of Drug Education, 16*, 121-133.
- Collins, L.M., Sussman, S., Rauch, J.M., Dent, C.W., Johnson, C.A., Hansen, W.B. y Flay, B.R. (1987). Psychosocial predictors of young adolescent cigarette smoking: A sixteen-month, three wave longitudinal study. *Journal of Applied Social Psychology, 17*, 554-573.
- Comisión de las Comunidades Europeas. Comité de Cancerólogos (1990). *Europa contra el cáncer. Segundo plan de acción (1990-1994)*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas.
- Drings, P. (1995). Tumors as sequelae of smoking. *Zeitschrift für Ärztliche Fortbildung (Jena), 89*, 467-71.
- Equipo de Investigación Sociológica (E.D.I.S.) (1989). *El consumo de drogas en Galicia*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Consellería de Sanidade. Plan Autonómico de Drogodependencias.
- Evans, R.I. (1976) Smoking in children: Developing a social psychological strategy to deterrence. *Journal of Preventive Medicine, 5*, 122-127.
- Evans, R.I. (1984). A social inoculation strategy to deter smoking in adolescents. In J.D. Matarazzo, S.M. Weis, J.A. Herd, N.E. Miller, and S.M. Weiss (Eds.), *Behavioral health: A handbook of health enhancement and disease prevention* (pp. 765-774). New York: John Wiley & Sons.
- Evans, R.I., Rozelle, R.M., Maxwell, S.E., Raines, B.E., Dill, C.A., Guthrie, T.J., Henderson, A.H., and Hill, P.C. (1981). Social modeling films to deter smoking in adolescents: Results of a three-year field investigation. *Journal of Applied Psychology, 66*, 399-414.
- Evans, R.I., Rozelle, R.M., Mittelmark, M.B., Hansen, W.B., Bane, A.L., and Havis, J. (1978). Deterring The onset of smoking in children: Knowledge of immediate physiological effects and coping with peer pressure, media pressure, and parent modeling. *Journal of Applied Social Psychology, 8*, 126-135.
- Flay, B.R. (1987). Social psychological approaches to smoking prevention: review and recommendations. *Advances in Health Education and Promotion, 2*, 121-180.
- Flay, B.R., d'Avernas, J.R., Best, J.A., Kersell, M.W., and Ryan, K.B. (1983). Cigarette smoking: Why young people do it and ways of preventing it. In P.J. McGrath, and P. Firestone (Eds.), *Pediatric and Adolescent Behavioral Medicine* (pp.132-183). New York: Springer-Verlag.
- Gestal, J.J., Montes, A., Barros, I.M. y Smith, E. (1988). *Tabaco y patología*. La Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza, Conde de Fenosa.
- Glynn, T.J. (1989). Essential elements of school-based smoking prevention programs. *Journal of School Health, 59*, 181-188.
- Gómez-Durán, B.J., González, S.G. y García, M.M. (1998). Adquisición y desarrollo de la conducta de fumar. *Estudios de Psicología, 61*, 51-59.
- Gómez-Durán, B.J., González, S.G., García, M.M. y García, M.P. (1994). La prevención de la conducta de fumar: Enfoques actuales. En M.A. Simón (Ed.), *Comportamiento y Salud* (1993)(pp. 73-99) Valencia: Promolibro.
- Hirschman, R. S., Leventhal, H., y Glynn, K. (1984). The development of smoking behavior: Conceptualization and supportive cross-sectional survey data. *Journal of Applied Social Psychology, 14*, 184-206.
- Kumpfer, K.L., y Turner, Ch. W. (1990-1991). The social ecology model of adolescent substance abuse: Implications for prevention. *The International Journal of the Addictions, 25*(4A), 435-463.
- Leventhal, H., Fleming, R., and Glynn, K. (1988). A cognitive- developmental approach to smoking prevention. In S. Maes, C. D. Spielberger, P. B. Defares, and I. G. Sarason (Eds.), *Topics in Health Psychology* (pp. 79-105). Chinchester, New York: John Wiley and Sons.
- Matarazzo, J.D., Weis, S.M., Herd, J.A., Miller, N.E., and Weiss, S.M. (Eds.) (1984). *Behavioral health: A handbook of health enhancement and disease prevention*. New York: John Wiley and Sons.
- Mendoza, R. (1991). El consumo de tabaco de los escolares españoles en el contexto de sus estilos de vida. *Tesis Doctoral no publicada*. Universidad de Sevilla. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Básica y Metodología.
- Obradoiro de Socioloxía (1991). *Investigación básica de educación para a saúde na escola*. Xunta de Galicia,

- Consellería de Sanidade. Servicio Galego de Saúde, Subdirección Xeral de Saúde, Unidade de Educación para a Saúde.
- O'Connor, J., y Daly, M. (1985). *The smoking habit*. Dublin, Hill and Macmillan.
- O.M.S. Comité Regional Europeo, y Comisión de las Comunidades Europeas (1988). *Europa sin tabaco. Estrategias legislativas para una Europa sin tabaco*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo.
- Peto, R., Lopez, A.D., Boreham, J., Thun, M., & Heath, C. (1994). *Mortality smoking in developed countries, 1950-2000*. Oxford: Oxford University Press.
- Rey, M. L. (1987). Epidemiología del hábito tabáquico en adolescentes. *Tesina de Licenciatura no publicada*. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Medicina.
- Rico, G., y Ruiz, L.G. (Eds.) (1990). *Tabaquismo: su repercusión en aparatos y sistemas*. México: Trillas.
- Stephoe, A., y Wardle, J. (1994). What the experts think: a European survey of expert opinion about the influence of lifestyle on health. *European Journal of Epidemiology*, 10, 195-203.
- Swan, A.V., Murray, M., and Jarrett, L. (1991). *Smoking behaviour from pre-adolescence to young adulthood*. Brookfield: Gower Publishing Company.