



CRECIMIENTO PERSONAL Y EDUCACIÓN EN VALORES SOCIALES: EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PIECAP

P. HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ; R. ACIEGO DE MENDOZA; R. DOMÍNGUEZ MEDINA

Universidad de La Laguna

Resumen

Se analiza la eficacia del «Programa Instruccional-Emotivo para el Crecimiento y la Autorrealización Personal» (PIECAP, de Hernández y Aciego de Mendoza, 1993) en la mejora de la adaptación personal, escolar, social y familiar de los alumnos, así como la valoración que éstos hacen del mismo.

En doce situaciones experimentales distintas, de diferentes centros de Ciclo Superior de la EGB y de Bachillerato, y durante unas ocho a dieciséis sesiones, se trabajaron en dinámica de grupo las seis unidades de que consta el programa. Éstas abordan aspectos tales como la necesidad de proyecto personal, la mejora de la relación afectiva y sexual, la satisfacción en el trabajo, el disfrute en el ocio, la preocupación social y los peligros de la evasión, especialmente el de la drogodependencia.

Los resultados muestran mejoras estadísticamente significativas en los niveles de adaptación de los alumnos y alumnas. Asimismo, la experiencia es altamente valorada por la práctica totalidad del alumnado participante.

Palabras clave: Programas de salud mental en la escuela, educación en valores, evaluación de programas educativos.

Abstract

The present work analyses the efficacy of the PIECAP programme (devised by Hernández and Aciego de Mendoza in 1993) in enhancing students' personal adjustment as well as their adjustment to the school, social and family environments. It also analyses the students' own evaluation of the programme.

The six units of the programme were applied through group work in 8-16 sessions comprising twelve different experimental situations in different upper-primary education and secondary education centres. The units address aspects such as the need for personal projection, improvement in affective and sexual relationships, «job» satisfaction, enjoyment of leisure time, social concerns, and the dangers of escapist solutions, particularly drug addiction.

The results show statistically-significant improvements in students' levels of adjustment. Furthermore, the experience received a highly positive rating by virtually all the participating students.

Key words: School mental health programs, values education, educational program evaluation.

Introducción

El interés por promocionar una educación personal y social, así como la prevención para la salud mental desde la escuela, encuentra una respuesta operativa en el «Programa Instruccional Emotivo para el Crecimiento y la Autorrealización Personal: Aprendiendo a realizarnos» (PIECAP, Hernández y Aciego de Mendoza, 1990). El presente trabajo analiza la eficacia de dicho programa en diferentes situaciones experimentales. Este programa potencia en los alumnos aspectos como la necesidad de proyecto

personal, la mejora de la relación afectiva y sexual, la satisfacción en el trabajo, el disfrute en el ocio, la preocupación social y el autocontrol ante los peligros de la evasión, especialmente el de la drogodependencia. El programa es especialmente recomendable para los alumnos de Secundaria.

Durante años, en los ambientes educativos, e incluso psicológicos, ha habido preocupación por favorecer el ajuste emocional, la realización personal y el desarrollo de valores sociales. Este propósito es considerado de forma especial en la actual Reforma Educativa, incluyendo las actitudes y los valores

como parte importante de los contenidos educativos.

Sin embargo, históricamente los logros en este sentido han sido deficientes. La razón ha estado en que, en unos casos, este tipo de objetivos se ha movido en una esfera filosófica o de psicología humanista, donde no se suele aplicar el suficiente rigor científico o metodológico. En otros, desde la perspectiva conductista, sí se ha abordado con rigor metodológico. Sin embargo, ha tenido el inconveniente de atender sólo aspectos externos o periféricos, como problemas de disciplina, fobias, etc., propios de la modificación de conducta, sin abordar los valores más complejos y significativos de la personalidad. Por otro lado, cuando han existido programas más de tipo cognitivo, aun queriéndoles imprimir un carácter de mayor rigor, no siempre se ha sabido contar con el suficiente aquilataje metodológico que conlleva el uso de grupo control, grupo placebo, seguimiento, etc.

Como un esfuerzo en dar una respuesta superadora de este panorama de la intervención psicoeducativa en la mejora de los valores personales y sociales, ha surgido y se ha desarrollado desde los años ochenta, en la Universidad de La Laguna, la línea de investigación de Hernández y colaboradores sobre programas de educación socioafectiva y de salud mental desde la escuela.

Fruto de ello son la aplicación, evaluación, publicación y utilización generalizada en distintos ámbitos de habla castellana de diversos programas: PIE, de Hernández y Jiménez, 1983; PIELE, de Hernández y García, 1992; PIELE-PA, de Hernández y Santana, 1988; PIECAP, de Hernández y Aciego de Mendoza, 1990.

Todos estos programas se inician con la denominación PIE, indicando que son Programas Instruccionales-Emotivos de corte cognitivo-motivacional. Son instruccionales porque se desarrollan en situaciones de enseñanza-aprendizaje, y se fundamentan en criterios y en estrategias psicopedagógicas. Son cognitivo-motivacionales por tener como fundamentación teórica lo cognitivo, afectivo y conativo, formando una triple dimensión: a) *Dimensión cognitiva*, pues se considera que los criterios explicativos de la inadaptación humana se basan, fundamentalmente, en los modos inadecuados de la mente de interpretar y valorar la realidad («moldes cognitivos»). Instruccionalmente, son también cognitivos ya que los procedimientos de presentación, estructuración y elaboración informativa son los medios más usados para modificar y mejorar el comportamiento de los sujetos. b) *Dimensión afectiva*, porque se considera que la adaptación es debida, también, a modos inadecuados de canalizar las emociones, que provocan desajustes afectivos. Instruccionalmente, también se busca, como procedimiento, que la información sea experimental, vivida emocionalmente y de forma participativa, convirtiendo la información en palanca motivacional que impulsa a la acción o cambio comportamental. c) *Dimensión conativa*, en tanto que se considera que la inadaptación es debida, asimismo, a hábitos inadecuados aprendidos, mediati-

zados por los antecedentes y consecuentes en que se forma la conducta. Se utilizan, también, como procedimientos instruccionales diferentes actividades de elaboración escrita, trabajos de grupo, dramatizaciones y explicitaciones de los propios compromisos de cambio (Hernández, 1991; Hernández y Aciego de Mendoza, 1990; Hernández y García, 1992).

En un primer momento, los Programas Instruccionales fueron dirigidos a pequeños grupos de alumnos con problemas (PIE, Hernández y Jiménez, 1983), donde se obtuvieron mejoras significativas en la adaptación personal y social, contrastándolo con un grupo control-placebo. Más tarde se incrementó el poder de alcance de los programas, aplicándolos a toda la clase. Para ello se utilizó material escrito (PIELE, García, 1987; Hernández y García, 1992). En esta segunda ocasión se volvieron a alcanzar mejoras significativas en la adaptación personal y escolar de los alumnos tratados, persistiendo esas mejoras un año después, empleando también en este caso grupo control-placebo. En un tercer momento se adaptaron estos programas a los profesores, proporcionándoles estrategias para su aplicación en la dinámica de clase (PIELE-PA, Hernández, 1989; Hernández y Santana, 1988; Hernández, García y Aciego de Mendoza, 1989). Los resultados mostraron que no sólo se logran mejoras en la salud mental de los alumnos, sino también en el ajuste personal y eficacia docente de los profesores. También se han estudiado los efectos de estos programas en función de las características diferenciales de los alumnos, encontrando que este tipo de Programas Instruccionales Emotivos resultan especialmente beneficiosos para aquellos alumnos que presentan una mayor tendencia a atribuirse las culpas y a cargar las tensiones sobre sí mismos, disfrutan de unas mejores capacidades intelectuales y su educación familiar es menos restrictiva (Aciego de Mendoza, 1988; Hernández, Aciego de Mendoza y García, 1991).

Con posterioridad, se quiso diversificar el tipo de programas introduciendo nuevos contenidos, pero manteniendo la misma metodología de trabajo y fundamentación teórica. Un primer producto de esta diversificación es el programa PIECAP, objeto del presente trabajo. Éste ya no se centra, como los anteriores, en la mejora del autoconcepto y en la reducción del sufrimiento personal, sino que resalta la manera de planificar y potenciar la propia vida, la convivencia y la solidaridad, con la máxima satisfacción. En concreto, se ocupa de la formación de los alumnos en áreas como el proyecto personal, las relaciones afectivas y sexuales, el trabajo, la diversión, la preocupación social y los peligros de la evasión, especialmente de la drogadicción. Durante unas ocho a dieciséis sesiones, se trabajan las seis unidades de que consta el programa en dinámica de grupo, contando para ello con un cuaderno guía ilustrado a modo de cómic. Este cuaderno recoge las ideas clave del tema y suscita la reflexión por medio de historias, preguntas y frases alusivas a los contenidos de cada unidad. El material escrito se com-

plementa con un casete con la grabación de la historia y con las hojas de respuesta en las que cada alumno recoge sus reflexiones personales y compromisos. Además se recomienda, como estrategia de cambio de ritmo, el uso del psicodrama, que posibilita la descarga de tensiones y el aprendizaje, a través del juego y la simulación, de comportamientos y actitudes más adecuadas (Hernández y Aciego de Mendoza, 1990).

Este trabajo analiza la eficacia del «Programa Instruccional Emotivo para el Crecimiento y Autorrealización: Aprendiendo a realizarnos» (PIECAP, Hernández y Aciego de Mendoza, 1990) en la mejora de la adaptación personal, escolar, social y familiar de los alumnos, así como la valoración que éstos hacen del mismo.

Método

Objetivos

1. Analizar si tras la aplicación del programa se producen cambios significativos en la adaptación personal, escolar, social y familiar de los alumnos.

2. Analizar la valoración que hacen los alumnos de la experiencia de aplicación del Programa.

Sujetos

Los resultados que se presentan son extraídos de la aplicación del programa en doce situaciones experimentales distintas, correspondientes a doce aulas con adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre los 11 y los 18 años. Los programas fueron conducidos en unos casos por alumnos de último curso de Psicología, en otros por maestros y en otros por estudiantes de posgrado.

La distribución de estos grupos de alumnos se presenta en la tabla 1.

Para el primer estudio (1) se dispuso de los datos de ocho aulas, con un total de 65 alumnos de sexto de EGB y 65 alumnos de primero y tercero de BUP (se reduce el número de datos analizados respecto al número de alumnos del aula al haber sujetos que no cumplimentaron el cuestionario pre y/o postratamiento).

Para el segundo estudio (2) se contó con los datos de nueve aulas, 117 alumnos de sexto y séptimo

TABLA 1
Distribución de la muestra en función del nivel académico y edades

Ubicación	Aula	Nivel	Edad	N.º alumnos	Estudio en que se incluyen
Tenerife (El Sobradillo)	1	6.º EGB	11-13	21	(1) (2)
Tenerife (Taco)	2	6.º EGB	11-13	18	(1) (2)
Tenerife (La Orotava)	3	6.º EGB	11-13	30	(1) (2)
Madrid (Las Rozas)	4	6.º EGB	11-13	6	– (2)
Madrid (Las Rozas)	5	6.º EGB	11-13	17	– (2)
Tenerife (La Matanza)	6	6.º EGB	11-13	13	(1) –
Tenerife (Capital)	7	7.º EGB	12-14	25	– (2)
Tenerife (Taco)	8	E. COMP	14-16	13	– (2)
Tenerife (Capital)	9	1.º BUP	14-17	6	(1) (2)
Tenerife (Capital)	10	1.º BUP	14-17	26	(1) (2)
Madrid (Moratalaz)	11	1.º BUP	14-17	27	(1) –
Madrid (Alarcón)	12	3.º BUP	16-18	14	(1) –

Nota: EGB = Enseñanza General Básica. E. COMP = Educación Compensatoria. BUP = Bachillerato Unificado Poivalente.

de EGB, 13 alumnos de Educación Compensatoria y 32 alumnos de primero de BUP.

Diseño

El trabajo consta de dos estudios con los que se pretende dar respuesta a los dos objetivos planteados.

En el *primer estudio* se comparan, mediante un análisis T-Test, las puntuaciones obtenidas por los sujetos en el «Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil» (TAMAI, de Hernández, 1983) aplicado antes y después de recibir el tratamiento. La variable independiente es, por tanto, la aplicación del programa PIECAP, mientras la variable dependiente son los cambios producidos en la adaptación personal, escolar, social y familiar de los alumnos atendidos (diferencias en el TAMAI aplicado antes y después del tratamiento).

El test TAMAI consta de 175 proposiciones a través de las cuales los sujetos autovaloran, respondiendo afirmativa o negativamente sus comportamientos y actitudes en las áreas personal, escolar, social y familiar. Existen tres modalidades factoriales en función de tres niveles de edad: primer nivel, de 8 a 11 años; segundo nivel, de 11 a 14 años; y tercer nivel, de 14 a 18 años (en las tablas 2 y 3, columna de la izquierda, se puede observar la modalidad factorial del segundo y tercer nivel). Dicha estructura factorial es el resultado de haber sometido los datos, extraídos de la aplicación de la prueba a 1.200 alumnos varones de tercero de EGB hasta COU, a Análisis Factorial de Correspondencia y de agrupar los factores por Clasificación Automática, constituyendo *clusters*. El índice de fiabilidad, obtenido por el procedimiento de las dos mitades con la corrección de la fórmula de Spearman-Brown, es de 87 (Hernández, 1983).

En el *segundo estudio* se analiza la valoración que hacen los propios alumnos del programa atendiendo a sus respuestas en un cuestionario, elaborado para tal efecto, en el que se solicitaba que valorasen, mediante preguntas en formato de diferencial semántico: a) el interés despertado por los temas tratados (valoración de los temas); b) el esfuerzo realizado y el interés prestado al trabajar con estos temas (autoesfuerzo en la tarea); c) el esfuerzo realizado para cambiar y mejorar siguiendo las orientaciones del programa (autoesfuerzo por el cambio); d) el interés despertado en el alumno por las propuestas de trabajo en grupo y la eficacia atribuida a dicha forma de trabajo (valoración del trabajo en grupo); e) la amenidad e interés de las actividades desarrolladas (valoración de las actividades); f) el modo de conducir las sesiones por parte del monitor (valoración del monitor); g) los cambios experimentados en uno mismo tras la aplicación del programa (autopercepción del cambio). Asimismo, y mediante preguntas abiertas, se le pedía que señalaran: a) las ideas y experiencias que le resultaron más interesantes, y b) los aspectos que le resultaron inadecuados o menos interesantes.

Resultados

Cambios en los niveles de adaptación de los alumnos

En las tablas 2 y 3 están recogidas las puntuaciones medias (\bar{X}) y desviaciones típicas (S_x) obtenidas por los escolares en el test TAMAI, cumplimentado antes y después de la aplicación del programa PIECAP. Asimismo, se recogen los niveles de significación (NS) resultantes de comparar, mediante el programa estadístico T-Test, dichas puntuaciones antes/después.

Se observan diferencias significativas entre los resultados obtenidos por los alumnos de EGB y los de BUP.

En la tabla 2, referida a los *alumnos de sexto de EGB*, se puede observar que el programa provoca mejoras significativas en las áreas de adaptación escolar, social y familiar. El área personal, en cambio, no se ve afectada. Concretamente, en el área escolar se detecta una mejora general ($E: p = 0,10$), que se hace especialmente notoria al ver cómo se reduce la actitud de aversión o descontento con el profesor ($E13: p = 0,02$). En el área social, los cambios reflejan mejoras en el autocontrol social ($S1: p = 0,05$) y, específicamente, una importante reducción de la actitud de despreocupación, aversidad o choque con la norma ($S12: p = 0,03$). En el área familiar, los alumnos manifiestan haber mejorado, muy significativamente, su relación con los hermanos ($H: p = 0,007$).

En la tabla 3 se recogen los resultados de los *alumnos de primero y tercero de BUP*. En este caso, a diferencia del grupo anterior, se observa una mejora muy significativa en la Adaptación personal ($P: p = 0,02$), mejora que se hace extensible prácticamente a todos sus subfactores. Esta mejora se refleja especialmente en una menor manifestación de sentimientos de temor, culpabilidad y molestias corporales ($P12: p = 0,006$). También se detectan mejoras, aunque con un menor nivel de significación, en los aspectos de Insatisfacción propia ($P11: p = 0,07$) y Timidez ($P21: p = 0,08$). Pero, junto a estas mejoras en el ámbito personal, se detecta un incremento significativo en la tendencia a la autovaloración elevada ($P3: p = 0,000$ y $PRI: p = 0,003$). Asimismo, se detecta una mejora en la satisfacción con el ambiente familiar ($F: p = 0,06$), aunque ésta no es muy significativa. Por otra parte, al contrario de lo observado en sexto de EGB, en las áreas Escolar y Social no se observan cambios significativos. En estas últimas áreas sólo se registra un ligero incremento de la introversión que implica aislamiento y comportamiento sosegado ($S22: p = 0,07$), pero sin suponer un incremento de la desconfianza social.

Valoración de los alumnos tras la aplicación del programa

El porcentaje de alumnos que hace una valoración positiva (MUY ALTA o ALTA) del conjunto de la in-

TABLA 2
Cambios producidos después del tratamiento en 6.º EGB (TAMAI, segundo nivel)

	Antes		Después		Prob.
	\bar{X}	Sx	\bar{X}	Sx	
P Inadaptación personal	8,9	4,8	8,7	5,7	
P1 Insatisfacción personal (descontento consigo mismo y con la realidad)	0,6	0,8	0,7	0,9	
P2 Desajuste Afectivo	8,4	4,4	8,1	5,2	
P21 Cogniafección (encogimiento, miedo)	1,5	1,1	1,3	1,1	
P22 Cognipunición	6,8	4,0	6,7	4,7	
P221 Somatización (enfermedades y molestias corporales)	3,4	2,4	3,1	2,9	
P222 Depresión-intrapunición (autodesprecio, castigo, tristeza)	3,6	2,3	3,6	2,6	
P3 Autosuficiencia defensiva	1,3	1,1	1,4	1,0	
<hr/>					
E Inadaptación escolar	11,1	6,0	9,7	6,7	*
E1 Aversión a la instrucción	9,1	4,9	8,0	5,3	
E11 Hipolaboriosidad	1,8	1,7	2,0	2,2	
E12 Hipomotivación	4,9	2,8	4,3	2,8	
E13 Aversión al profesor	2,4	1,8	1,8	1,7	**
E2 Indisciplina	2,0	1,9	1,7	1,9	
<hr/>					
S Inadaptación Social	10,8	4,7	10,0	4,3	
S1 Autocontrol Social	7,1	3,6	6,2	3,2	**
S11 Agresividad Social (enfrentamiento con las personas)	1,0	1,1	0,9	1,0	
S12 Disnomia (conflicto con la norma)	6,1	2,3	5,2	2,6	**
S2 Restricción Social (relaciones escasas y desconfianza)	3,8	2,5	3,8	2,4	
<hr/>					
F Insatisfacción con ambiente familiar	1,1	1,4	0,9	1,4	
H Insatisfacción con los hermanos	1,9	1,5	1,4	1,6	***
<hr/>					
PRI Proimagen (extrema valoración)	4,2	1,6	4,6	1,8	
CTR Contradicciones	3,3	1,6	3,0	2,1	
<hr/>					
\bar{X} : Puntuación media		Prob.		Mejora	Empeora
Sx: Desviación típica		Probabilidad	< 0,001	***	oooo
		Probabilidad	< 0,01	***	ooo
N = 65 sujetos		Probabilidad	< 0,05	*	oo
		Probabilidad	< 0,10		o

tervención es muy elevado, supone el 88 por 100 del total de alumnos que recibieron el programa. Sólo un 3 por 100 de la muestra (4 alumnos) valora la intervención de forma negativa (BAJA o MUY BAJA). Mientras, un 9 por 100 del total (13 alumnos) le adjudica una valoración MEDIA (véase figura 1).

Los aspectos en que la valoración MUY ALTA o ALTA es más generalizada, son los referidos (véase figura 2 y tabla 4): a) al monitor, en cuanto a su forma de llevar las sesiones (90 por 100); b) a las actividades, consideradas entretenidas e interesantes (87 por 100); c) al interés despertado por las propuestas de trabajo en grupo y a la eficacia atribuida a dicha forma de trabajo (85 por 100); d) al esfuerzo realizado y al interés prestado al trabajar estos temas (85 por 100), y e) a los temas tratados (83 por 100).

Los aspectos en los que más se detectan valoraciones negativas (BAJA o MUY BAJA), con porcen-

tajes siempre inferiores al 5 por 100 (7 alumnos), son los siguientes (véase tabla 3): a) autoesfuerzo

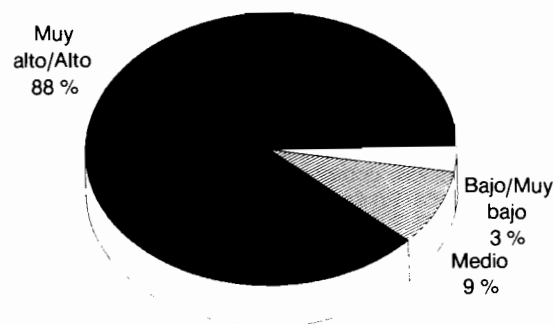


Figura 1. Valoración del PIECAP (totales).

TABLA 3

Cambios producidos después del tratamiento en BUP (TAMAI, tercer nivel)

	Antes		Después		Prob.
	\bar{X}	Sx	\bar{X}	Sx	
P Inadaptación personal	8,8	5,5	7,6	5,1	**
P1 Cogniafección	2,9	2,6	2,2	2,2	***
P11 Insatisfacción propia	0,3	0,6	0,2	0,5	*
P12 Aprensión-Somatización (miedo, culpabilidad, molestias corporales)	2,6	2,3	1,9	1,9	***
P2 Cognipunición	5,9	3,6	5,3	3,4	
P21 Timidez	1,5	1,3	1,3	1,2	*
P22 Intrapunición (autodesprecio)	3,1	2,1	2,8	2,0	
P23 Depresión (aburrimento, tristeza)	1,3	1,2	1,2	1,2	
P3 Autosuficiencia defensiva (autovaloración excesiva y extrapunición)	0,8	0,9	1,4	0,8	oooo
E Inadaptación escolar	10,8	6,5	10,8	6,6	
E1 Aversión a la instrucción	10,3	5,9	9,9	5,9	
E11 Hipolaboriosidad	3,8	2,8	4,0	2,7	
E12 Hipomotivación	4,1	2,4	3,9	2,6	
E13 Insatisfacción escolar	0,3	0,6	0,2	0,6	
E14 Aversión al profesor	1,9	1,7	1,6	1,8	
E2 Indisciplina	0,8	1,1	0,8	1,3	
S Inadaptación Social	10,0	4,2	10,2	4,3	
S1 Autocontrol Social	3,5	2,4	3,3	2,3	
S11 Agresividad Social (enfrentamiento con las personas)	0,5	0,9	0,4	0,9	
S12 Disnomia (conflicto con la norma)	3,0	2,0	2,9	1,9	
S2 Restricción Social	6,7	3,1	6,8	3,1	
S21 Introversión hostiligénica (introversión y desconfianza social)	3,9	1,7	3,9	2,0	
S22 Introversión hipoactiva (introversión y comportamiento sosegado)	2,5	2,1	2,9	2,1	o
F Insatisfacción con ambiente familiar	0,8	1,1	0,6	1,1	*
H Insatisfacción con los hermanos	1,0	1,2	0,9	1,2	
PRI Proimagen (extrema valoración)	3,9	1,7	4,5	1,5	ooo
CTR Contradicciones	2,2	1,4	2,4	1,5	
\bar{X} : Puntuación media		Prob.		Mejora	Empeora
Sx: Desviación típica		Probabilidad	< 0,001	****	oooo
		Probabilidad	< 0,01	***	ooo
		Probabilidad	< 0,05	**	oo
		Probabilidad	< 0,10	*	o

por el cambio; b) valoración del trabajo en grupo, y c) autopercepción de cambio.

En la columna de «Totales por cursos» de la tabla 4 se observa claramente que es en los grupos de sexto de EGB (11-13 años) en los que se detecta una valoración, comparativamente, menos positiva del programa. En cambio, entre los alumnos de séptimo de EGB, Educación Compensatoria y BUP, no hay ninguno que realice valoraciones negativas. La valoración MUY ALTA-ALTA se obtiene en el 97 por 100 en BUP y en el 100 por 100 en séptimo y Educación Compensatoria.

Ante la pregunta en la que se les pidió seleccionar

«aquellas tres ideas o experiencias que, por lo interesante, te hayan quedado más grabadas», los alumnos dan respuestas muy diversas. En unos casos hacen referencia a aquellos temas o contenidos que más les han gustado, destacando: Amistad y Amor (52 alumnos), Autorrealización (28 alumnos) y Evasión de la realidad (27 alumnos). Otras respuestas van dirigidas a algunas ideas o mensajes concretos transmitidos a lo largo de las sesiones; por ejemplo: la solidaridad, la sinceridad, la necesidad de tener proyectos, etc. En otros casos se refieren a las actividades realizadas. Destaca en este capítulo, de forma especial, la dramatización (12 alumnos),

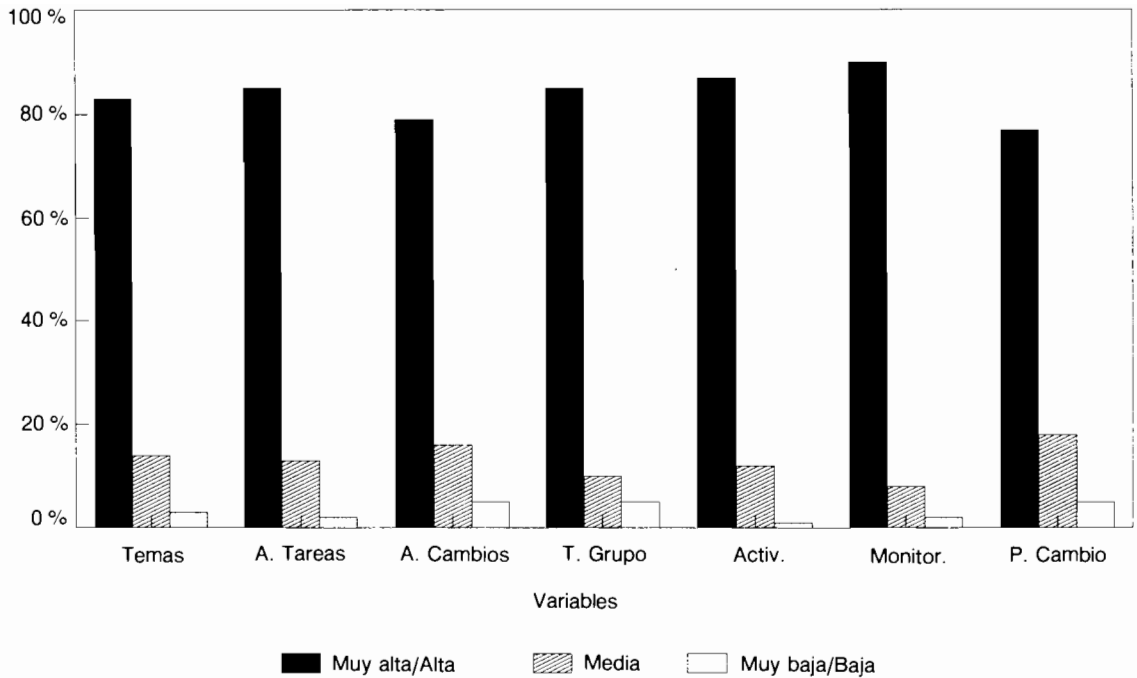


Figura 2. Valoración del PIECAP (por variables).

seguida de los cuestionarios (7 alumnos) y de la historia desarrollada a lo largo del programa (5 alumnos). Otros alumnos comentan en sus respuestas los principales *beneficios* o aportaciones del Programa, señalando aspectos como: la posibilidad de escuchar los problemas de los demás, hablar de programas personales, conocerse a uno mismo, etcétera. Otros responden que «todo» les ha resultado interesante.

De la segunda pregunta («*Selecciona aquellas tres cosas que, por el contrario, te hayan resultado menos interesantes*»), lo primero que hemos de destacar es que un total de 17 alumnos explicitaron que nada les había resultado negativo. Asimismo, otros 9 alumnos, haciendo una interpretación errónea de la pregunta, hicieron referencia a los temas que más les preocupaban o que consideraban más negativos: el odio (4 alumnos), el egoísmo (2 alumnos), las drogas (2 alumnos) y la marginación (1 alumno). No obstante, aunque de forma minoritaria, sí se han expresado algunas valoraciones negativas, como los alumnos que señalan que los temas que menos les han gustado son: Trabajar y divertirse (7 alumnos), Autorrealización (6 alumnos), Preocupación social (4 alumnos) y Evasión de la realidad (2 alumnos). También hay algunos alumnos que hacen referencia a algunas actividades que no les resultaron gratas, como establecer normas (7 alumnos), hablar de sus programas familiares (5 alumnos) o realizar el cuestionario (3 alumnos).

Discusión

El primer dato a resaltar es que el Programa Instruccional Emotivo para el Crecimiento y Autorrealización Personal (PIECAP) logra mejoras significativas, registradas mediante medidas pre-postratamiento, en los niveles de adaptación de los alumnos atendidos, tanto en EGB como en BUP.

Sin embargo, existen claras diferencias entre los resultados obtenidos en EGB y en BUP. Las mejoras detectadas en alumnos de sexto de EGB se concretan en las áreas de adaptación escolar, social y familiar, pero no en el área personal. Sin embargo, en el caso de BUP, es precisamente el área personal la que obtiene mejoras significativas, y no las áreas escolar y social.

Por lo que respecta a la valoración que hacen los alumnos del Programa, éste es altamente valorado por la práctica totalidad de los alumnos que lo recibieron (88 por 100), si bien se detecta un incremento de las valoraciones positivas en los grupos de mayor edad (77 por 100 en sexto de EGB, 100 por 100 en séptimo de EGB y Compensatoria y 97 por 100 en primero de BUP).

Por tanto, parece observarse que a los alumnos de mayor edad el programa les afecta más directamente en la esfera personal, y, consecuentemente, muestran una mayor unanimidad en expresar una alta o muy alta satisfacción con la experiencia de intervención. En cambio, con los alumnos de menor

TABLA 4

Valoración del programa según curso académico

Variables Cursos	Valoración de los temas			Autoesfuerzo en la tarea			Autoesfuerzo por el cambio			Valoración trabajo grupo		
	MA/A	M	B/MB	MA/A	M	B/MB	MA/A	M	B/MB	MA/A	M	B/MB
6.º EGB (11-13)	83	15	12	80	16	4	73	17	10	78	14	8
7.º EGB (12-14)	100	-	-	92	8	-	92	8	-	96	4	-
E. COMP (14-16)	83	17	-	75	25	-	83	17	-	75	17	8
1.º BUP (14-17)	76	18	6	91	9	-	79	21	-	97	3	-
Totales variable	83	14	3	85	13	2	79	16	5	85	10	5

Variables Cursos	Valoración actividades			Valoración del monitor			Percepción del cambio			Totales por cursos		
	MA/A	M	B/MB	MA/A	M	B/MB	MA/A	M	B/MB	MA/A	M	B/MB
6.º EGB (11-13)	82	16	2	87	10	3	72	20	8	77	17	6
7.º EGB (12-14)	92	8	-	92	8	-	86	14	-	100	-	-
E. COMP (14-16)	83	17	-	92	8	-	91	9	-	100	-	-
1.º BUP (14-17)	97	3	-	98	2	-	79	18	3	97	3	-
Totales variable	87	12	1	90	8	2	77	18	5	88	9	3

Porcentajes de respuesta en cada opción de valoración: MA (MUY ALTO), A (ALTO), M (MEDIO), B (BAJO), MB (MUY BAJO).

edad, los cambios se producen en esferas más externas, como son el ámbito escolar, social y familiar, sin verse afectada su dimensión personal, y, consecuentemente, el porcentaje de valoración alta o muy alta no es ya tan unánime.

Esto puede ser coherente con que los contenidos tratados (autorrealización, amistad, amor, solidaridad...) conectan más directamente con los intereses y preocupaciones de la adolescencia, y por tanto con su propio ajuste personal. Mientras que, para los más pequeños (11 años), estos temas son aún demasiado abstractos y lejanos, y por ello su incidencia está asociada a ámbitos más externos, como pueden ser: la mejora de la relación con la escuela y, especialmente, la relación con el maestro; la me-

jora de la actitud ante la sociedad y sus normas, y la mejora de la relación con sus hermanos. Conviene señalar, en referencia a las otras investigaciones citadas, cómo otro de nuestros programas, el PILEE, sí logra mejorar la adaptación personal de estos alumnos más pequeños.

En cualquier caso, la bondad y utilidad del PIE-CAP queda claramente verificada por los datos expuestos, cuya relevancia es aún mayor si se tiene en cuenta: 1) que el Programa ha sido aplicado por monitores diversos y con formación distinta; 2) que ha sido dirigido a alumnos de distintas edades y niveles escolares; 3) que se ha llevado a cabo en contextos y ámbitos geográficos muy diferenciados; 4) que la investigación tiene la consistencia de ser compro-

bada en doce grupos y situaciones totalmente distintas, y 5) que se logran mantener resultados significativos en el conjunto de los grupos, a pesar de que muchos de los beneficios afectan diferencialmente, en cada grupo, a distintos factores.

Referencias

- Aciego de Mendoza, R. (1988). *Variables condicionantes del éxito de los Programas Instruccionales para la mejora del ajuste personal y la adaptación social y escolar*. Tesis Doctoral, Universidad de La Laguna (publicada en *Resumen Tesis*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, págs. 1-57).
- García, M. D. (1987). *Programas Instruccionales Escritos en la mejora del ajuste y la adaptación: Multianálisis y seguimiento*. Tesis Doctoral, Universidad de La Laguna (publicada en *Anuario 84-85*. Secretariado de publicaciones de la Universidad de La Laguna, págs. 185-207).
- Hernández, P. (1989). Una sistematización de procedimientos para la educación afectivo-adaptativa en clase. En P. Hernández, *Diseñar y enseñar; Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente*, págs. 221-244. Narcea-ICE Universidad de La Laguna.
- Hernández, P. (1991). *Psicología de la Educación, corrientes actuales y teorías aplicadas*. Madrid: Trillas.
- Hernández, P. y Jiménez, J. (1983). *Intervención psico-educativa y adaptación: Una alternativa de salud mental desde la escuela*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, Islas Canarias, España.
- Hernández, P. y Santana, L. (1988). *Educación de la personalidad: El papel del profesor*. Oikos-tau: Barcelona.
- Hernández, P., García, M.ª D. y Aciego de Mendoza, R. (1989). El diseño instruccional aplicado a los objetivos afectivos-sociales de los alumnos y del profesor. En P. Hernández, *Diseñar y enseñar: Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente*, págs. 193-220. Narcea-ICE Universidad de La Laguna.
- Hernández, P. y Aciego de Mendoza, R. (1990). *Programa Instrucciona Emotivo para el Crecimiento y Autorrealización Personal: Aprendiendo a realizarnos*. Madrid: TEA Ediciones, S. A.
- Hernández, P., Aciego de Mendoza, R. y García, M. D. (1991). Programas de salud mental en la escuela: Análisis histórico y diferencial. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 44 (2), 241-252.
- Hernández, P. y García, M. D. (1992). *Programa Instrucciona Emotivo para la Educación y Liberación Emotiva: Aprendiendo a vivir*. Madrid: TEA Ediciones, S. A.