

Relaciones sociales en jóvenes universitarios, asociadas con ideación suicida en Latinoamérica (2020–2024): scoping review*

Social relationships in university students, associated with suicidal ideation in Latin America (2020 – 2024): scoping review

John Alexander Castro Muñoz

Doctor en Psicología
Universidad Piloto de Colombia, Colombia
Correo electrónico: john-castro@unipiloto.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4881-6071>

Carlos Enrique Garavito Ariza

Magíster en Educación
Universidad Piloto de Colombia, Colombia
Correo electrónico: carlos-garavito@unipiloto.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4473-0983>

Recibido: 21/11/2024
Evaluado: 19/06/2025
Aprobado: 21/11/2025

1 CRediT: Conceptualización, metodología, validación, investigación, análisis formal, escritura, borrador original, escritura revisión y edición.

2 CRediT: Conceptualización, investigación, análisis formal.

* Para citar este artículo: Castro-Muñoz, J. A. y Garavito-Ariza, C. E. (2025). Relaciones sociales en jóvenes universitarios, asociadas con ideación suicida en Latinoamérica (2020–2024): scoping review. *Revista Informes Psicológicos*, 25(2), 153-172. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v25n2a10>

Resumen

Este estudio buscó identificar desde la evidencia disponible en Latinoamérica, los factores de las relaciones sociales asociados con la ideación suicida, desde la familia y el entorno universitario. Se realizó considerando el aumento en la ideación suicida posterior a la pandemia por covid-19. Consistió en una revisión sistemática mediante la metodología *scoping review* - PRISMA-ScR. Esta búsqueda se realizó en las bases de datos de Proquest, Redalyc y Scopus. Se identificaron 914 registros, de los cuales se seleccionaron 23 por el contenido del resumen y 15 por lectura completa de acuerdo con su pertinencia con el estudio. Se identificó que entre los factores familiares protectores prevalecen la cohesión y el apoyo, y el apoyo social en el contexto universitario. Entre los factores de riesgo en la familia está la coerción, y en el contexto universitario el *bullying*. Al final se discuten las implicaciones para la prevención considerando ambos contextos.

Palabras clave:
adultos jóvenes, ideación suicida, familia, relaciones sociales, prevención, salud.

Abstract

This study sought to identify, from the available evidence in Latin America, the social relationship factors associated with suicidal ideation, from the family and the university environment. It was conducted considering the increase in suicidal ideation after the covid-19 pandemic. It consisted of a systematic review using the Scoping Review - PRISMA-ScR methodology. This search was conducted in the Proquest, Redalyc, and Scopus databases. 914 records were identified, of which 23 were selected based on the abstract content and 15 were selected after a full reading according to their relevance to the study. It was identified that among the protective family factors, cohesion and support prevail, and in the university context, social support. Among the risk factors in the family is coercion, and in the university context, bullying. Finally, the implications for prevention are discussed, considering both contexts.

Keywords:
young adults, suicidal ideation, family, social relationships,
prevention, health.

Introducción

El suicidio e ideación suicida se han abordado desde diferentes corrientes de pensamiento, algunas centradas en la epidemiología (enfocada en las características socio-demográficas), la filosofía (centrada en el propósito en la vida), la sociología (que enfatiza en el papel de la cultura), y posturas desde la psiquiatría y la psicología, enfocadas en la salud mental con énfasis en la explicación atribuible a la ausencia de satisfacción de necesidades psicológicas personales (Rudd, 2000).

La mayoría de los modelos centrados en las aproximaciones desde la psicología analizan el paradigma de la diátesis estrés–desesperanza (Schotte y Clum, 1982), que contempla las dificultades en las relaciones interpersonales en diferentes grupos etarios, incluida la adolescencia y la adultez joven (Caro-Delgado y Ballesteros-Cabrera, 2022; Chang et al., 2017; Ge y Zhang et al., 2024; Zheng et al., 2023) siendo las dificultades en las relaciones interpersonales, en las que se centra el presente estudio. Desde esta perspectiva, la ideación es considerada como el componente cognitivo relacionado con el suicidio (Ceballos et al., 2015; Soriano-Sánchez y Jiménez-Vásquez, 2022), que consiste por lo tanto en el proceso de pensar, considerar y planear suicidarse (Klonsky et al., 2016).

De acuerdo con Nock et al. (2008), Shin y Kim (2023) y Wenzel et al. (2001) la ideación suicida es el principal predecesor del suicidio consumado que genera afectaciones como lesiones, hospitalizaciones, pérdida de la autonomía y libertad; además de representar incrementos significativos del gasto en salud pública (Benson et al., 2021). Desde una perspectiva centrada en la prevención, es el principal foco de atención para reducir las muertes por suicidio (Prelog et al., 2025).

Las revisiones sistemáticas recientes han identificado los factores individuales asociados al suicidio destacando la sintomatología depresiva como el principal (Li et al., 2022; Riera-Serra et al., 2024). Sin embargo, la literatura en general sobre la ideación suicida sugiere que pueden asociarse otros factores por fuera de los individuales —como los sociales—, sin que a la fecha se haya revisado la evidencia disponible para concluir sobre estos al analizarlos en su conjunto, ni teniendo en cuenta el efecto de la pandemia por covid-19 a pesar de su influencia sobre la salud mental (Corrales Felipe et al., 2021), ni considerando una revisión centrada en el contexto latinoamericano.

Desde una aproximación epidemiológica, la ideación suicida y la muerte por suicidio se ha constituido en uno de los principales desenlaces negativos derivados de dificultades en la salud mental en la población de adolescentes y adultos jóvenes, que representa cerca del 20 % de los casos, específicamente en adultos con edades entre los 18 y 30 años (Bersia et al., 2022; Bertuccio et al., 2024; Crispim et al., 2021; Dubé et al., 2024), y con algunos reportes que señalan en el grupo específico de estudiantes universitarios a nivel global cerca del 8 % (Cecchin et al., 2022). En Latinoamérica en particular, la evidencia reporta una prevalencia significativa posterior a la pandemia de más del 13 % de acuerdo con datos documentados en México (Sher, 2020), acentuada posterior al covid-19.

De acuerdo con el abordaje desde la psicología que hace este estudio, se requiere desglosar los aspectos que participan en las relaciones interpersonales, reconocidos en la literatura sobre la ideación suicida como los factores psicosociales. Estos factores se agrupan en tres categorías (Bilsen, 2018; King y Merchant, 2008). La primera corresponde a los factores individuales, que han sido los más estudiados, y que incluyen las afectaciones psicológicas cognitivas y emocionales, y en su interior la sintomatología clínica como casos de depresión, estrés, ansiedad y algunas otras variables relacionadas como la autoestima o la autoeficacia; la historia de enfermedad mental, la historia individual a nivel de salud física, la existencia de problemas legales o financieros, el consumo de sustancias psicoactivas, las experiencias negativas en la infancia, la desesperanza aprendida, haber sido víctima de violencia y patrones nocivos en las relaciones interpersonales, entre otras. Sobre esta primera categoría existe un acervo importante de evidencia que reafirma la necesidad de su intervención tanto desde abordajes clínicos, educativos y psicosociales o social comunitarios (Carrera Arias y Vargas Espín, 2023; Chavarro-Barrera et al., 2024; Horowitz et al., 2020; Soto-Salcedo et al., 2020); la evidencia enfatiza en la necesidad de abordar estos factores para la reducción de la ideación suicida, a partir del incremento de la regulación emocional, pero reconociendo que su abordaje exclusivo resulta limitado (Torres et al., 2023).

La segunda de las categorías consiste en los factores colectivos o comunitarios, que contemplan la participación desde un abordaje inter y transdisciplinar, el acceso a los sistemas de salud formales dentro del contexto, la presencia de suicidios entre los integrantes de la comunidad, la violencia social, la discriminación asociada a las estructuras sociales por factores como la etnia, raza o el género, y el estigma social sobre la salud mental (Huffine, 2013; Chan y Thambu, 2016).

La tercera categoría corresponde a los factores sociales, en los cuales se enfoca esta revisión. Aquí se encuentran fenómenos dentro de los contextos de educación formal como el *bullying*, la historia previa de suicidio entre los integrantes de la familia nuclear o extensa, y en general las relaciones intrafamiliares y el aislamiento social (Mathew et al., 2021). En el caso de las interacciones al interior del contexto universitario, la evidencia previa señala que factores como el apoyo social, el sentido de pertenencia y la percepción de cercanía o intimidad pueden ser protectores (Hirsch y Barton, 2011; Poloskonka y Servaty-Seib, 2015), en cambio la desesperanza social y las interacciones negativas junto con factores individuales como la baja autoeficacia, poca autoaceptación y alta impulsividad incrementan el riesgo (Gonçalves et al., 2016; Heisel et al., 2003). En el contexto de las relaciones intrafamiliares y su relación con la ideación suicida, aunque la mayoría de la evidencia reporta la participación de variables individuales, específicamente sobre las interacciones sociales se reporta la participación de factores como el apoyo social familiar y la cercanía afectiva, la comunicación fluida y el vínculo afectivo seguro (Moller et al., 2021; Yang et al., 2022) analizados desde el modelo bioecológico de Bronfenbrenner (Bronfenbrenner y Ceci, 1994).

El *scoping review* realizado por Caro-Delgado y Ballesteros Cabrera (2022), orientado a identificar los factores asociados con la ideación suicida en adolescentes y adultos jóvenes —sin discriminar entre el tipo de factores—, señaló que, dentro del contexto familiar, única-

mente la percepción de apoyo familiar se relaciona con este fenómeno. Los autores no identificaron ni profundizaron en aspectos específicos procedentes del entorno de formación universitaria, a pesar de que otras evidencias sugieren la existencia de posibles factores asociados a dicho contexto (Caicedo Méndez et al., 2023; Corrales Felipe et al., 2021; Gómez Tabares y Montalvo Peralta, 2021; Lara Flores y Bonilla Basantes, 2022; Perales-Cabrera et al., 2023; Reyes et al., 2021; Rosero-Ordoñez et al., 2023; Rubio-González et al., 2022;).

Por ello, a pesar del conocimiento parcial que se tiene sobre la presencia de algunos de los factores asociados con la ideación suicida o de muerte por suicidio —conocimiento que ha dado lugar a esfuerzos continuos para intervenirlos sin que se observen reducciones significativas en su prevalencia—, la mayoría de los estudios y las intervenciones se han centrado en los factores individuales y en comunitarios. Este estudio revisa aquellos factores que no se han analizado de forma conjunta y que algunas investigaciones antecedentes (Caicedo Méndez et al., 2023; Caro-Delgado et al., 2024; Perales-Cabrera et al., 2023; Ramírez Ayala, 2023) sugieren que podrían contribuir a comprender y abordar un mayor nivel de varianza del fenómeno, y posteriormente contar con una mejor manera de abordar estos factores sociales; factores que, como se señaló, corresponden con aquellos que desde la psicología están centrados en las relaciones interpersonales o relaciones sociales con la familia y con los pares, estas últimas en el entorno universitario.

Actualmente, aunque se conocen parcialmente los factores sociales a través de algunos estudios primarios enfocados en ellos (Chen et al., 2023; Marco-Sanchez et al., 2020; Yang et al., 2022), no se les ha analizado de forma conjunta con el propósito de identificar y validar la evidencia disponible. Al respecto, las cifras sobre el incremento del suicidio durante y posterior a la pandemia (como se mencionó previamente, con un paso del 8 % al 13 % a nivel internacional, específicamente en el contexto latinoamericano posterior a la pandemia por covid-19), evidencian la necesidad de considerar el papel del contexto social y cultural, incluida la importancia de la familia a nivel cultural en Latinoamérica (Chavarría, 2010; Howard et al., 2022; Posada et al., 2021; Reluz-Barturén y Palacios-Alva, 2021; Stamatis et al., 2022; Varela Londoño et al., 2019) siendo así la familia uno de los factores sociales centrales en el grupo de adultos jóvenes estudiantes universitarios (Dominguez et al., 2020; Martins y Figueroa-Ángel, 2020; Pérez et al., 2022; Restrepo et al., 2023).

En esta investigación se comprendieron por factores familiares a todos aquellos implicados en los procesos de interacción social al interior del contexto familiar y que pueden incluir, entre otros, la comunicación, las relaciones parentales, el apoyo social o la cohesión (Caro-Delgado y Ballesteros-Cabrera, 2022; Mathew et al., 2021); y por factores del entorno universitario, a todos aquellos que se presentan en el contexto de las relaciones interpersonales en el contexto de educación superior (Franco et al., 2017). Por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación consistió en revisar la evidencia disponible a través de un *scoping review* de los factores sociales procedentes del entorno familiar y universitario asociados a la ideación suicida o muerte por suicidio en adultos jóvenes, considerando únicamente el contexto latinoamericano. A continuación, se describen las características del método llevadas a cabo en este proyecto.

Método

Para la realización de este *scoping review* se siguieron los parámetros establecidos por la fundación Cochrane a través de la metodológica PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018). A continuación, se describen los criterios tomando como referencia los parámetros incluidos en la lista de chequeo, la cual se incluye a continuación en la tabla 1.

Tabla 1
Lista de chequeo del desarrollo del método

Ítem	Componente	Descripción
1	Protocolo y registro	El proyecto de investigación fue registrado en la plataforma SIGIIP de registro de proyectos de investigación de la institución que adelantó el proyecto, posterior aval de la dirección de investigaciones.
2	Criterios de elegibilidad	Se incluyeron investigaciones que podrían ser estudios primarios o secundarios; o artículos de revisión teórico - conceptuales. Investigaciones cuantitativas, cualitativas o con diseño mixto. Estudios empíricos que incluyeran estudios de cohorte, de casos y controles, o aquellos dentro de la tipología de diseños experimentales. También estudios observaciones con diseños exploratorios, descriptivos, correlacionales, multivariados. Sin restricción respecto al diseño por número de mediciones, incluyendo así estudios longitudinales, transversales, secuenciales, prospectivos, retrospectivos o con diseño ex-post-facto. Solo se consideraron estudios publicados entre 2021 y 2024, por lo tanto, posteriores a la pandemia por covid-19. Estudios publicados en Latinoamérica o sobre Latinoamérica. También estudios globales que incluyeran de forma explícita población o análisis sobre el contexto latinoamericano. Se excluyeron los estudios enfocados exclusivamente en el análisis en otros contextos diferentes del latinoamericano.
3	Fuentes de información	Se consideraron bases de datos con acceso a estudios con los criterios de elegibilidad. Por lo tanto, se seleccionaron: Proquest, Dialnet, Redalyc, y Scopus.
4	Procedimiento de búsqueda	La búsqueda se realizó de forma conjunta por el equipo de investigación al final del mes de octubre de 2024. Se incluyeron las palabras clave en los buscadores de las cuatro bases de datos seleccionadas. Durante cuatro días se revisaron todos los resúmenes de los registros identificados, con corte final al 31 de octubre de 2024, seleccionando por parte de los dos investigadores solo aquellos que cumplieron con el objetivo de estudio.

De acuerdo con los criterios de elegibilidad, se identificaron los registros iniciales a partir de la búsqueda en las bases de datos, considerando dentro de las palabras clave aquellas identificadas en la revisión preliminar de la literatura acerca de los factores procedentes de la familia

y del entorno universitario asociadas a la ideación suicida: *ideación suicida, familia, apoyo social familiar, estrés académico, universidad y relaciones con pares, jóvenes y Latinoamérica* (este último diferenciado por países en el caso de la búsqueda en Proquest). También se emplearon los mismos términos de búsqueda en inglés: *suicidal ideation, family, family social support, accademic stress, university and peers social relationships, youths, y Latin American*.

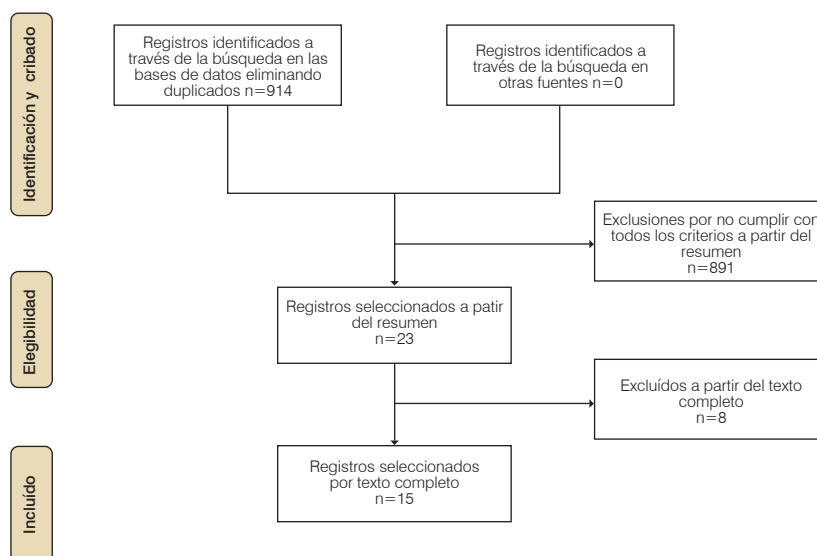
Los estudios se seleccionaron de acuerdo con la metodología PRISMA-ScR mediante la lectura de los títulos y resúmenes a partir de los criterios de inclusión (enfocados en el papel de las relaciones en la familia y en el contexto universitario sobre la ideación suicida). Posteriormente se realizó la lectura completa de los artículos por parte de los investigadores. En caso de desacuerdo este se debía resolver, aunque no se presentaron en esta fase. Este procedimiento se presenta siguiendo los mismos lineamientos de esta metodología en el diagrama de flujo y cribado en la figura 1.

Para la extracción de la información se identificaron las siguientes características: autores, país o países–región del estudio, el diseño metodológico de acuerdo con la tipología, el alcance y en las investigaciones cuantitativas el diseño de acuerdo con el número de mediciones, seguido de una síntesis de los resultados. Lo anterior de acuerdo con las recomendaciones de Peters et al. (2020).

Resultados

A continuación, se presenta el proceso de selección de las fuentes en la figura 1, que ilustra el diagrama de flujo de las fases de cribado del *scoping review*.

Figura 1
Diagrama de flujo de las fases de cribado del *scoping review*



Tras la lectura de los 914 registros, se identificó que en la mayoría de los casos, estos fueron recuperados por los buscadores debido a la presencia genérica de los términos de búsqueda en el contenido, incluyendo estudios que no abordan un problema de investigación que acoja las variables de las relaciones con la familia, con los pares en el contexto universitario y la ideación suicida.

Por otra parte, varios de los estudios identificados presentaban datos sobre variables de las relaciones familiares o de las relaciones interpersonales al interior del contexto de educación formal en universitarios asociadas a problemáticas diferentes de la ideación suicida. En otros casos se abordaba el suicidio (en la mayoría de los registros identificados) con un análisis nuevamente enfocado en la participación y análisis de variables individuales como la depresión, que por lo tanto no corresponden con el objetivo del presente estudio. Al final se seleccionaron únicamente aquellos estudios en los que, al realizar una lectura completa, se identificó que abordaban las relaciones familiares y la ideación suicida, las relaciones al interior del contexto universitario y la ideación suicida o las tres variables del presente estudio simultáneamente.

En la tabla 2 se presentan las 15 investigaciones seleccionadas, especificando los componentes de la extracción.

Tabla 2
Artículos seleccionados, principales características y síntesis de hallazgos

#	Autor(es)	País	Metodología	Síntesis de resultados de los factores asociados procedentes de la familia y el entorno universitario
1	Pulido Guerrero et al. (2022).	Colombia	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	Se evidenció la importancia del funcionamiento familiar, de las conductas de apoyo y afecto de la dimensión aceptación/implicación como protectores de la ideación suicida. La coerción e imposición del padre se constituye en un factor de riesgo.
2	Reynales-Shigematsu et al. (2024).	México	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	Se analizaron tres estructuras familiares: nuclear, pares o madres solteras y otras estructuras. El principal factor de riesgo en la relación parento-filial es el consumo de alcohol por parte de los padres, por su relación negativa con los estilos de crianza, aun en la adultez joven.
3	Oyanadel et al. (2023).	Chile	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	La cohesión y la adaptabilidad son los dos factores que favorecen la percepción del uso del tiempo para la interacción en la familia, como factor protector de la ideación.

#	Autor(es)	País	Metodología	Síntesis de resultados de los factores asociados procedentes de la familia y el entorno universitario
4	Núñez-Fadda et al. (2023).	México	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	El funcionamiento familiar, específicamente la percepción de apoyo social favorece el sentido de pertenencia y se constituye en factor protector de la ideación suicida.
5	Tsai et al. (2023).	Global - Latinoamérica	Revisión sistemática.	El papel protector de la familia en la población general y en jóvenes con enfermedades autoinmunes, específicamente su función educativa para reducir las prácticas de discriminación, que son fuente de riesgo de ideación suicida.
6	Valle-Palomino et al. (2023).	Perú	Revisión sistemática.	Desde la familia se señala como factor de riesgo la muerte de familiares por covid-19, y como factor protector el rol del apoyo social emocional.
7	Leontopoulou (2023).	Global - Latinoamérica	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	El apoyo social familiar como factor protector que aumenta la resiliencia. Entre mayor sea el nivel de experiencias negativas del joven, más resiliencia y, por lo tanto, más apoyo social-familiar.
8	Ospina-Pinillos et al. (2020).	Colombia	Diseño descriptivo de investigación y desarrollo mediante tecnologías participativas.	Para la adaptación del cuestionario al contexto, se identificó la necesidad de incluir el papel de la red de apoyo desde la familia. Específicamente el papel de la estructura familiar desde la reunificación se constituye en el factor protector central.
9	López-Meneses et al. (2020).	Global - Latinoamérica	Revisión sistemática.	Se resalta el ciberbullying como principal factor de riesgo en el contexto educativo-universitario. La vulnerabilidad frente a este está asociada con la historia personal de maltrato de las víctimas, incluido el abuso físico y psicológico.
10	Pulido-Guerrero et al. (2022).	Colombia	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	Como factores protectores desde la familia se resalta la aceptación e implicación (y en su interior las dimensiones de apoyo y afecto) de ambos padres en el proceso de crianza. La coerción e imposición del padre se constituye en un factor de riesgo.
11	Ortiz et al. (2024).	Colombia	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	La percepción de la calidad de las relaciones evaluada a partir de la dimensión de “relaciones positivas” de la escala de bienestar psicológico de Ryff es un factor protector y que no discrimina entre el contexto familiar o universitario.

#	Autor(es)	País	Metodología	Síntesis de resultados de los factores asociados procedentes de la familia y el entorno universitario
12	Rubio-González et al. (2022).	Chile	Revisión sistemática.	Se identificó al entorno familiar como el principal agente protector, a partir de la funcionalidad y cohesión. Se sugieren como aspectos centrales de las estrategias psicoeducativas.
13	Landa-Blanco et al. (2022).	Honduras	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	Se identificó el apoyo interpersonal en las relaciones con pares en el entorno universitario como el principal factor protector.
14	Usuga-Jerez et al. (2023).	Colombia	Estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal.	El contexto postpandemia incremento los sentimientos de desesperanza como factor de riesgo de la ideación suicida para hombres y mujeres, aunque siendo mayor en las mujeres al ser más sensibles a los procesos de interacción familiar, que pueden, en bajos niveles, aumentar ese sentimiento.
15	Baños-Chaparro et al. (2023).	Perú	Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal, psicométrico.	Esta escala evalúa diferentes factores de riesgo, identificando a aquellos relacionadas con la interacción positiva con la familia como aquellos con mayor nivel de porcentaje de explicación de la varianza del constructo.

Discusión

En el contexto de las relaciones familiares, los factores mencionados con mayor frecuencia se asocian a las fuentes de apoyo social familiar, lo que confirma lo señalado por la evidencia previa en otros contextos en estudios primarios (Poloskonka y Servaty-Seib, 2015). Se resalta el papel de la cohesión familiar en las diferentes estructuras familiares, hallazgo que confirma el énfasis que los estudios en familia han dado a la importancia de la calidad de las relaciones más que a la estructura, incluso en otras problemáticas psicosociales diferentes del suicidio (Goldberg y Carlson, 2014; Lamb, 1998, 2012; Yang, 2003). En este apoyo familiar se destaca el papel de la implicación o compromiso por parte de los padres, aun en la adultez joven, junto con la protección del apoyo emocional; hallazgo que permite afirmar que cumple esta función protectora tanto sobre los factores individuales como con los específicos de la interacción abordados en esta revisión (Bakken et al., 2024; Moller et al., 2021; Olatunji et al., 2020). Al interior de este factor se destacan la unión y la adaptabilidad desde y hacia las figuras de apoyo y cuidado. Un aspecto para resaltar es que estos factores que previenen la ideación suicida, están asociados con prácticas de crianza positiva, similares a las propuestas por los modelos clásicos de estilos parentales como los

planteados por Baumrind (Kılıçkaya et al., 2021; Sorkhabi y Mandara, 2013), que reflejan particularmente las prácticas de los estilos autoritativo o democrático que favorecen las competencias sociales y los estilos comunicativos esenciales para los procesos de comunicación asertiva en la vida adulta (Embalsado, 2021; Estlein, 2021; Jensen et al., 2024; Rajan et al., 2020; Tehrani et al., 2024; Williams y Ciarrochi, 2024). También en Latinoamérica, las prácticas de crianza coercitivas además de ser un factor de riesgo representan efectos negativos para los adultos jóvenes. Dentro de esas prácticas nocivas se identifican las dimensiones específicas de coerción y la imposición, particularmente desde la figura paterna, aspecto que coincide con lo que se ha encontrado en otros contextos sociales y culturales (Bosio-Bobadilla y Cifuentes-Cuadros, 2023; Ha et al., 2023; Haselschwerdt et al., 2016; Pratt et al., 2019; Yaffe, 2023; Zhang et al., 2024).

De otro lado se resalta la necesidad de considerar estrategias psicoeducativas que aborden aspectos asociados a la interacción con la familia y que se vinculen con los factores individuales, al igual que con la prevención frente a sentimientos de desesperanza aprendida. Finalmente, respecto a los factores procedentes del entorno de educación formal, son significativamente menores las aproximaciones, aunque en estos se enfatiza el riesgo que representan las practicas nocivas de interacción como el *bullying* o *ciberbullying*, y donde la interacción positiva con los pares también representa un papel protector. La proporción en el abordaje de factores en el contexto universitario versus aquellos procedentes del entorno familiar trae una vez más a colación el orden contemplado por el modelo bioecológico de Bronfenbrenner (Crawford, 2020; Eriksson et al., 2018; Navarro y Tudge, 2023; Tudge y Rosa, 2019), que prioriza el microsistema sobre el mesosistema. Esto resulta adicionalmente coherente desde una perspectiva del curso de vida, en donde las interacciones sociales con la familia son más cercanas en la adultez emergente en comparación con la adolescencia debido a las tareas mismas del desarrollo socioemocional en cada una de las etapas (Dishion y Tipsor, 2011; Fang et al., 2021; Von Soest et al., 2020).

De acuerdo con los resultados de esta revisión, es posible concluir que ambos contextos de interacción se relacionan con la ideación suicida. En particular, los factores procedentes de la interacción familiar, identificados en estudios en Latinoamérica posteriores a la pandemia por covid-19, corresponden con las características que favorecen en general el ajuste social de los jóvenes universitarios. Estos hallazgos destacan la calidad de la interacción familiar más allá de su propia estructura. Sobresalen el apoyo social familiar, la cercanía por vínculo afectivo y, en general, los estilos de interacción enfocados en el apoyo emocional. Asimismo, se reconoce el rol de los padres aun en la adultez emergente; dichas interacciones favorecen la resolución de desafíos del desarrollo socioemocional de los jóvenes, como la autonomía. En contraste, los estilos relacionales coercitivos se constituyen en un factor de riesgo para la ideación suicida.

Respecto a los factores de las interacciones sociales en el contexto de educación formal, las interacciones nocivas caracterizadas por el hostigamiento, como en el caso del *bullying*, incrementan el riesgo, en contraposición a las interacciones basadas en el apoyo social.

Este estudio presenta varias limitaciones metodológicas que se deben considerar en la interpretación de los resultados. En primer lugar, las bases de datos seleccionadas, aunque

concentran la mayoría de los estudios en el área y la región, excluyen estudios formativos en niveles pre y posgraduales que pueden aportar variables o factores adicionales; una condición realizable, también, en el caso de contar con un equipo más amplio de investigadores. Frente al lapso seleccionado de 5 años posterior a la pandemia por covid-19 podría considerarse limitado, al no poder incluir otros estudios que, en ese lapso se encuentren aún en proceso de investigación y no están publicados.

Se sugiere contemplar los hallazgos de esta revisión en la formulación de estrategias de prevención del suicidio en estudiantes universitarios centrados en las relaciones sociales. Adicionalmente se debe considerar a futuro la realización de estudios experimentales en el contexto latinoamericano que evalúen el efecto del fomento de estas variables protectoras de la ideación suicida, particularmente al tener en cuenta que todos los artículos seleccionados correspondieron a estudios observacionales, lo que se constituye en una limitación más de la investigación que refleja limitaciones metodológicas sobre la problemática en la región latinoamericana.

Financiación: El presente artículo se deriva del proyecto titulado PSICOAPP UNA EXPERIENCIA EN EL BIENESTAR - FASE 2 con código PID-DHIOS-15104-2024 de la Universidad Piloto de Colombia.

Referencias

- Bakken, V., Lydersen, S., Skokauskas, N., Sund, A. M. y Kaasbøll, J. (2024). Protective factors for suicidal ideation: a prospective study from adolescence to adulthood. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 33(9), 3079-3089 <https://doi.org/10.1007/s00787-024-02379-w>
- Baños-Chaparro, J., Lamas Delgado, F., Jacobi-Romero, D. J., Marín-Contreras, J. y Ynquillay-Lima, P. (2023). Traducción y validez del Literacy of Suicide Scale Short Form en población peruana. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 13(2), 5-28. <https://doi.org/10.26864/pcs.v13.n2.1>
- Benson, C., Singer, D., Carpinella, C. M., Shawi, M. y Alphs, L. (2021). The health-related quality of life, work productivity, healthcare resource utilization, and economic burden associated with levels of suicidal ideation among patients self-reporting moderately severe or severe major depressive disorder in a national survey. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 17, 111-123. <https://doi.org/10.2147/NDT.S229530>
- Bersia, M., Koumantakis, E., Berchiolla, P., Charrier, L., Ricotti, A., Grimaldi, P., Dalmasso, P. y Comoretto, R. I. (2022). Suicide spectrum among young people during the COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *EClinicalMedicine*, 54. doi: [10.1016/j.eclinm.2022.101705](https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2022.101705)
- Bertuccio, P., Amerio, A., Grande, E., La Vecchia, C., Costanza, A., Aguglia, A., Berardelli, I., Serafini, G., Amore, M., Pompili, M. y Odone, A. (2024). Global trends in youth suicide from 1990 to 2020: An analysis of data from the WHO mortality database. *EClinicalMedicine*, 70. doi: [10.1016/j.eclinm.2024.102506](https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2024.102506)
- Bilsen, J. (2018). Suicide and youth: Risk factors. *Frontiers in Psychiatry*, 9, 540. doi: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00540>

- Bosio-Bobadilla, S. B. y Cifuentes-Cuadros, A. (2023). *La relación entre las dimensiones de los estilos parentales y la alexitimia en adultos jóvenes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/18310>
- Bronfenbrenner, U. y Cesi, S. J. (1994). Nature-nuture reconceptualized in developmental perspective: A bioecological model. *Psychological Review*, 101(4), 568-586. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.101.4.568>
- Caicedo Méndez, M. A., Salazar Kenning, M. J. y Gismondi Díaz, R. (2023). Ideación Suicida y Redes de Apoyo en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Santa Cruz de la Sierra. *Revista de Estudiantes de Psicología*, 11(1), 43-53. <https://revista-psicologia.upsa.edu.bo/index.php/revista/article/view/118>
- Caro-Delgado, Á. G. (2024). *Modelo explicativo de los factores sociales, interpersonales e individuales relacionados con la ideación suicida en estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/87068>
- Caro-Delgado, Á. G. y Ballesteros-Cabrera, M. del P. (2022). Ideación suicida en adolescentes y adultos jóvenes de América Latina y el Caribe: scoping review. *Revista de Salud Pública*, 24(6), 1-7. <https://doi.org/10.15446/rsap.v24n6.105615>
- Carrera Arias, D. M. y Vargas Espín, A. del P. (2023). Ansiedad y riesgo suicida en estudiantes universitarios: anxiety and suicidal risk in university students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2324-2334. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.760>
- Ceballos, G., Suarez, Y., Suescún, J., Gamarra, L., González, K. y Sotelo, A. (2015). Ideación suicida, depresión y autoestima en adolescentes escolares de Santa Marta. *Duazary*, 12(1), 15-22. <https://doi.org/10.21676/2389783X.1394>
- Cecchin, H. F. G., Murta, S. G., de Macedo, E. O. S. y Moore, R. A. (2022). Scoping review of 30 years of suicide prevention in university students around the world: efficacy, effectiveness, and cost-effectiveness. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 35, 22. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00227-x>
- Chavarro Barrera, D. C., Ariza Torres, D. M. y Castañeda Muñoz, J. D. (2024). Razones para vivir en estudiantes universitarios: Resultados en una muestra colombiana. *Terapia Psicológica*, 42(2), 141-157. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082024000200141>
- Chan, L. F. y Thambu, M. (2016). Cultural factors in suicide prevention. En R. C., O'Connor y J. Pirkis (Eds.), *The International Handbook of Suicide Prevention* (pp. 541-555). <https://doi.org/10.1002/9781118903223.ch31>
- Chang, Q., Chan, C. H. y Yip, P. S. (2017). A meta-analytic review on social relationships and suicidal ideation among older adults. *Social Science & Medicine*, 191, 65-76. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.09.003>
- Chavarría, E. F. V. (2010). Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (31), 388-406. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194214587017?>
- Chen, M., Zhou, Y., Luo, D., Yan, S., Liu, M., Wang, M., Li, X., Yang, B. X., Li, Y. y Liu, L. Z. (2023). Association of family function and suicide risk in teenagers with a history of self-harm behaviors: mediating role of subjective wellbeing and depression. *Frontiers in Public Health*, 11, 1164999. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1164999>
- Corrales Felipe, H. A., Figueroa Garrido, P. L., Jiménez Noriega, R. E. y Tirado Chacaliza, K. P. T. (2021). Factores asociados a la ideación y conductas suicidas: una revisión de estudios en adolescentes y jóvenes de América Latina. *PsiqueMag*, 10(2), 69-78. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2648>

- Crawford, M. (2020). Ecological Systems theory: Exploring the development of the theoretical framework as conceived by Bronfenbrenner. *Journal of Public Health Issues and Practices*, 4(2), 170. <https://doi.org/10.33790/jphip1100170>
- Crispim, M. D., Santos, C. M., Frazao, I. D., Frazão, C. M., Albuquerque, R. C. y Perrelli, J. G. (2021). Prevalence of suicidal behavior in young university students: A systematic review with meta-analysis. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 29, e3495. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.5320.3495>
- Dishion, T. J. y Tipsord, J. M. (2011). Peer contagion in child and adolescent social and emotional development. *Annual Review of Psychology*, 62(1), 189-214. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100412>
- Domínguez, L. C. R., Blanco-González, L., Araque-Castellanos, F., Mendoza-Rincón, B. M. y Arenas-Villamizar, V. V. (2020). Características del bienestar psicológico en jóvenes universitarios en el marco aislamiento preventivo por COVID-19. *Gaceta Médica de Caracas*, 128(2S), S359-S364. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_gmc/article/view/20674
- Dubé, G., Legault, R., Dorfman, A., Stolle, D., Pelletier-Dumas, M., de la Sablonnière, R. y Lacourse, É. (2024). Evidence of higher suicidal ideation among young adults in Canada during the COVID-19 pandemic. *Scientific Reports*, 14(1), 18315. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-68823-8>
- Embalsado, J. V. (2021). Emerging Adulthood: Identity status and Parenting Styles. *Journal of Educational, Health & Community Psychology (JEHCP)*, 10(4), 704-731. <https://doi.org/10.12928/jehcp.v10i4.21879>
- Eriksson, M., Ghazinour, M. y Hammarström, A. (2018). Different uses of Bronfenbrenner's ecological theory in public mental health research: what is their value for guiding public mental health policy and practice? *Social Theory & Health*, 16, 414-433. <https://doi.org/10.1057/s41285-018-0065-6>
- Estlein, R. (2021). Parenting as a communication process: Integrating interpersonal communication theory and parenting styles conceptualization. *Journal of Family Theory & Review*, 13(1), 21-33. <https://doi.org/10.1111/jftr.12407>
- Fang, S., Galambos, N. L. y Johnson, M. D. (2021). Parent-child contact, closeness, and conflict across the transition to adulthood. *Journal of Marriage and Family*, 83(4), 1176-1193. <https://doi.org/10.1111/jomf.12760>
- Franco, S. A., Gutiérrez, M. L., Sarmiento, J., Cuspoca, D., Tatis, J., Castillejo, A., Barrios, M., Ballesteros-Cabrera, M., Zamora, S. y Rodríguez, C. I. (2017). Suicidio en estudiantes universitarios en Bogotá, Colombia, 2004-2014. *Ciência & Saúde Coletiva*, 22(1), 269-278. <https://doi.org/10.1590/1413-81232017221.22452015>
- Ge, Y. y Zhang, M. (2024). Interpersonal relationships and suicidal ideation among Chinese youths: A network analysis. *Journal of Affective Disorders*, 354, 267-274. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.03.062>
- Goldberg, J. S. y Carlson, M. J. (2014). Parents' relationship quality and children's behavior in stable married and cohabiting families. *Journal of Marriage and Family*, 76(4), 762-777. <https://doi.org/10.1111/jomf.12120>
- Gómez Tabares, A. S. y Montalvo Peralta, Y. B. (2021). Orientación suicida y su relación con factores psicológicos y sociodemográficos en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 469-493. <https://doi.org/10.21501/22161201.3236>
- Gonçalves, A. M., da Cruz Sequeira, C. A., Duarte, J. C. y de Freitas, P. P. (2016). Suicidal ideation on higher education students: influence of some psychosocial variables. *Archives of Psychiatric Nursing*, 30(2), 162-166. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2015.08.005>

- Ha, T., Van Ryzin, M. J. y Elam, K. K. (2023). Socialization processes within adolescents' relationships with parents and peers predicting couples' intimate partner violence in adulthood: A social learning perspective. *Development and Psychopathology*, 35(1), 204-217.
<https://doi.org/10.1017/S0954579421000602>
- Haselschwerdt, M. L., Hlavaty, K., Carlson, C., Schneider, M., Maddox, L. y Skipper, M. (2016). Heterogeneity within domestic violence exposure: young adults' retrospective experiences. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(7), 1512-1538. <https://doi.org/10.1177/0886260516651625>
- Heisel, M. J., Flett, G. L. y Hewitt, P. L. (2003). Social hopelessness and college student suicide ideation. *Archives of Suicide Research*, 7(3), 221-235. <https://doi.org/10.1080/13811110301557>
- Hirsch, J. K. y Barton, A. L. (2011). Positive social support, negative social exchanges, and suicidal behavior in college students. *Journal of American College Health*, 59(5), 393-398.
<https://doi.org/10.1080/07448481.2010.515635>
- Horowitz, L., Tipton, M. V. y Pao, M. (2020). Primary and secondary prevention of youth suicide. *Pediatrics*, 145(Supplement 2), S195-S203. <https://doi.org/10.1542/peds.2019-2056H>
- Howard, A. L., Carnrite, K. D. y Barker, E. T. (2022). First-year university students' mental health trajectories were disrupted at the onset of COVID-19, but disruptions were not linked to housing and financial vulnerabilities: A registered report. *Emerging Adulthood*, 10(1), 264-281.
<https://doi.org/10.1177/21676968211053523>
- Huffine, C. L. (2013). Social and cultural risk factors for youth suicide. In L. Davidson y M. Linnoila (Eds.), *Risk factors for youth suicide* (pp. 40-54). Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9780203714751>
- Jensen, M., Navarro, J. L., Chase, G. E., Wyman, K. y Lippold, M. A. (2024). Parenting styles in emerging adulthood. *Youth*, 4(2), 509-524. <https://doi.org/10.3390/youth4020035>
- Kılıçkaya, S., Uçar, N. y Denizci Nazlıgöl, M. (2021). A systematic review of the association between parenting styles and narcissism in young adults: From Baumrind's perspective. *Psychological Reports*, 126(2), 620-640. <https://doi.org/10.1177/00332941211041010>
- King, C. A. y Merchant, C. R. (2008). Social and interpersonal factors relating to adolescent suicidality: A review of the literature. *Archives of Suicide Research*, 12(3), 181-196.
<https://doi.org/10.1080/13811110802101203>
- Klonsky, E. D., May, A. M. y Saffer, B. Y. (2016). Suicide, suicide attempts, and suicidal ideation. *Annual Review of Clinical Psychology*, 12(1), 307-330.
<https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-021815-093204>
- Lamb, M. E. (Ed.). (1998). *Parenting and child development in nontraditional families*. Psychology Press.
- Landa-Blanco, M., Urtecho-Osorto, Ó. R., Mercado, M. y Aguilar-Chávez, M. M. Á. (2022). Factores psicológicos asociados al riesgo suicida en estudiantes universitarios de Honduras. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 40(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=799776430067>
- Lara Flores, M. X. y Bonilla Basantes, P. J. (2022). Autoestima y su relación con la ideación suicida en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10114-10130.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4120
- Leontopoulou, S. (2023). Aftermath of the COVID-19 pandemic: Resilience and mental health of emerging adult university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(20), 6911. <https://doi.org/10.3390/ijerph20206911>
- Li, X., Mu, F., Liu, D., Zhu, J., Yue, S., Liu, M., Liu, Y. y Wang, J. (2022). Predictors of suicidal ideation, suicide attempt and suicide death among people with major depressive disorder: A systematic review and meta-analysis of cohort studies. *Journal of Affective Disorders*, 302, 332-351.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.01.103>

- López-Meneses, E., Vázquez-Cano, E., González-Zamar, M. D. y Abad-Segura, E. (2020). Socioeconomic effects in cyberbullying: Global research trends in the educational context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 4369. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124369>
- Marco-Sánchez, S., Mayoral-Aragón, M., Valencia-Agudo, F., Roldán-Díaz, L., Espliego-Felipe, A., Delgado-Lacosta, C. y Hervás-Torres, G. (2020). Funcionamiento familiar en adolescentes en riesgo de suicidio con rasgos de personalidad límite: un estudio exploratorio. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(2), 50-55. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.2.6>
- Martins, M. y Figueroa-Ángel, M. X. (2020). Estilos de vida de los estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *MOTRICIDADES: Revista da Sociedade de Pesquisa Qualitativa em Motricidade Humana*, 4(3), 297-310. <https://doi.org/10.29181/2594-6463-2020-v4-n3-p297-310>
- Mathew, A., Saradamma, R., Krishnapillai, V. y Muthubeevi, S. B. (2021). Exploring the family factors associated with suicide attempts among adolescents and young adults: A qualitative study. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 43(2), 113-118. <https://doi.org/10.1177/0253717620957113>
- Moller, C. I., Cotton, S. M., Badcock, P. B., Hetrick, S. E., Berk, M., Dean, O. M., Chanen, a. M. y Davey, C. G. (2021). Relationships between different dimensions of social support and suicidal ideation in young people with major depressive disorder. *Journal of Affective Disorders*, 281, 714-720. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.11.085>
- Navarro, J. L. y Tudge, J. R. (2023). Technologizing Bronfenbrenner: neo-ecological theory. *Current Psychology*, 42(22), 19338-19354. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02738-3>
- Nock, M. K., Borges, G., Bromet, E. J., Alonso, J., Angermeyer, M., Beautrais, A., Bruffaerts, R., Chiu, W., de Girolamo, G., Gluzman, S., de Graaf, R., Gureje, O., Haro, J., Huang, Y., Karam, E., Kessler, R., Pierre, L., Levinson, D., Medina-Mora, M., Ono, Y., Posada-Villa, J. y Williams, D. (2008). Cross-national prevalence and risk factors for suicidal ideation, plans and attempts. *British Journal of Psychiatry*, 192(2), 98-105. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.107.040113>
- Núñez Fadda, S. M., Ciambelli Romero, H. C., Gradilla Lizardo, N. S. y Sánchez Castillón, J. A. (2023). An ecological inquiry on young people's suicidal ideation at university: Individual, relational and cultural factors and their interactions. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 14(1), 64-86. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14010005>
- Olatunji, O. A., Idemudia, E. S. y Olawa, B. D. (2020). Family support, self-efficacy and suicidal ideation at emerging adulthood: a mediation analysis. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 920-931. <https://doi.org/10.1080/02673843.2020.1779762>
- Ortiz, E., Castro-Osorio, R., Salguero, N., Barrero, J. y Núñez, C. (2024). Riesgo de afectación en salud mental asociado al malestar psicológico en un grupo de adultos jóvenes durante el aislamiento por COVID-19. *Acta Colombiana de Psicología*, 27(1), 211-227. <https://doi.org/10.14718/acp.2024.27.1.12>
- Ospina-Pinillos, L., Davenport, T. A., Navarro-Mancilla, A. A., Cheng, V. W. S., Cardozo Alarcón, A. C., Rangel, A. M., Rueda-Jaimes, G. E., Gomez-Restrepo, C. y Hickie, I. B. (2020). Involving end users in adapting a Spanish version of a web-based mental health clinic for young people in Colombia: exploratory study using participatory design methodologies. *JMIR Mental Health*, 7(2), e15914. doi: [doi:10.2196/15914](https://doi.org/10.2196/15914)
- Oyanadel, C., Worrell, F. C., Pinto-Vigueras, J., Betancur, S., Véliz Tapia, T., Au-Castro, M., Peña-Reyes, G., González-Loyola, M. y Peñate, W. (2023). Time balance and family functioning: the role of time perspective in the cohesion and adaptability of families with adolescents. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 14(1), 117-132. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14010008>

- Perales-Cabrera, A., Castro-Baca, M., Matos-Retamozo, L., Vásquez-Gómez, F. y Sjogren, M. H. (2023). Conducta suicida: Datos y propuestas en población peruana. *Diagnóstico*, 62(3), e472. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9354218>
- Pérez, M. E., Morales, G. y Murillo, D. (2022). Significado socioemocional y educativo de la cuarentena total a causa de la pandemia, para un grupo de adolescentes universitarios de diferentes áreas de conocimiento, Universidad de Panamá. *Revista Colegiada de Ciencia*, 3(2), 73-89. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/334/3342999009/>
- Peters, M. D., Marnie, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C. M. y Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JB/Evidence Synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- Ploskonka, R. A. y Servaty-Seib, H. L. (2015). Belongingness and suicidal ideation in college students. *Journal of American College Health*, 63(2), 81-87. <https://doi.org/10.1080/07448481.2014.983928>
- Posada Bernal, S., Castaneda-Cantillo, A. E. y De Souza Martins, M. (2021). Resiliencia, estilos de vida y manejo del tiempo en jóvenes universitarios de Colombia, ante la pandemia COVID-19. *MOTRICIDADES: Revista da Sociedade de Pesquisa Qualitativa em Motricidade Humana*, 5(2), 196-212. <https://doi.org/10.29181/2594-6463-2021-v5-n2-p196-212>
- Pulido Guerrero, E. G., Lora Carrillo, L. J. y Coronel Arias, L. V. (2022). Evaluación de un modelo explicativo del riesgo suicida con base en factores familiares. *Interdisciplinaria, Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(2), 297-312. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.19>
- Pratt, M., Hoffmann, D., Taylor, M. y Musher-Eizenman, D. (2019). Structure, coercive control, and autonomy promotion: A comparison of fathers' and mothers' food parenting strategies. *Journal of Health Psychology*, 24(13), 1863-1877. <https://doi.org/10.1177/1359105317707257>
- Prelog, P. R., Matić, T., Pregelj, P. y Sadikov, A. (2025). Validation of a machine learning model for indirect screening of suicidal ideation in the general population. *Scientific Reports*, 15(1), 6579. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-90718-5>
- Rajan, S., Navaneetham, J., Philip, M. y Muralidhar, D. (2020). Young adults' perception of parenting style: A retrospective exploration. *Asian Journal of Social Health and Behavior*, 3(1), 17-21. https://doi.org/10.4103/SHB.SHB_48_19
- Ramírez Ayala, P. B. (2023). Evaluación del riesgo de suicidio. Estudio realizado en estudiantes universitarios: Suicide Risk Assessment. Study conducted on University Students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 5768-5783. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1016>
- Reluz-Barturén, F. F. y Palacios-Alva, C. Y. (2021). Salud familiar en contexto de COVID-19 y prevención desde la educación emocional. Análisis bibliográfico-documental latinoamericano. *Medicina Naturalista*, 15(1), 54-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7747852>
- Restrepo, J. E., Castañeda Quirama, T. y Zambrano Cruz, R. (2023). Esquemas maladaptativos, ansiedad por la salud y salud mental de estudiantes universitarios durante la pandemia. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 53(1). <https://doi.org/10.1344/ANPSIC2023.53/1.6>
- Reynales-Shigematsu, L. M., Rivera-Rivera, L., Sérís-Martínez, M. y Saenz-de-Miera, B. (2024). A cross-sectional analysis of parental behavior and adolescent mental health in Mexico: Insights into excessive alcohol intake, tobacco use, suicidal behavior, and depressive symptomatology. *Healthcare*, 12(6), 641. <https://doi.org/10.3390/healthcare12060641>

- Reyes, M., Villar, N. y Sotomayor, P. (2021). Intento suicida, riesgo suicida y factores de riesgo asociados en estudiantes de Medicina: Una revisión sistemática. *Revista ANACEM*, 15(2), 22. https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aagcd%3A7%3A1205383/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Aascholar&id=ebsco%3Aagcd%3A157925796&crl=c&link_origin=scholar.google.es
- Riera-Serra, P., Navarra-Ventura, G., Castro, A., Gili, M., Salazar-Cedillo, A., Ricci-Cabello, I., Roldán-Espínola, L., Coronado-Simsic, V., García-Toro, M., Gómez-Juanes, R. y Roca, M. (2024). Clinical predictors of suicidal ideation, suicide attempts and suicide death in depressive disorder: A systematic review and meta-analysis. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 274(7), 1543-1563. <https://doi.org/10.1007/s00406-023-01716-5>
- Rosero-Ordóñez, S. F., Reinoso-Guadalupe, D. R. y Flores-Brito, P. R. (2023). Evaluación de riesgo suicida en estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Salud. Salud y Vida*, 7(13), 15-27. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2610-80382023000100015
- Rubio González, J., Vega Álvarez, A., Weishaupt Barraza, V., Muñoz Rocco, D. y Ramos Thompson, G. (2022). Experiencias latinoamericanas en la prevención de la suicidalidad en jóvenes y adolescentes: una revisión teórica. *Psicogente*, 25(47), 198-225. <https://doi.org/10.17081/psico.25.47.5070>
- Rudd, M. D. (2000). The suicidal mode: a cognitive-behavioral model of suicidality. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 30(1), 18-33. <https://doi.org/10.1111/j.1943-278X.2000.tb01062.x>
- Schotte, D. E. y Clum, G. A. (1982). Suicide ideation in a college population: a test of a model. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50(5), 690-696. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.50.5.690>
- Sher, L. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic on suicide rates. *QJM: An International Journal of Medicine*, 113(10), 707-712. <https://doi.org/10.1093/qjmed/hcaa202>
- Shin, S. y Kim, K. (2023). Prediction of suicidal ideation in children and adolescents using machine learning and deep learning algorithm: a case study in South Korea where suicide is the leading cause of death. *Asian Journal of Psychiatry*, 88, 103725. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2023.103725>
- Sorkhabi, N. y Mandara, J. (2013). Are the effects of Baumrind's parenting styles culturally specific or culturally equivalent? In R. E. Larzelere, A. S. Morris, & A. W. Harrist (Eds.), *Authoritative parenting: Synthesizing nurturance and discipline for optimal child development* (pp. 113-135). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13948-006>
- Soriano-Sánchez, J. G. y Jiménez-Vázquez, D. (2022). Factores asociados a la ideación suicida en estudiantes. *Revista Revoluciones*, 4(10), 48-63. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.010.005>
- Soto Salcedo, A., Villaroel Grüner, P. y Véliz Burgos, A. (2020). Factores que intervienen en riesgo suicida y parasuicida en jóvenes chilenos. *Propósitos y Representaciones, Revista de Psicología Educativa*, 8(3), e672. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.672>
- Stamatis, C. A., Broos, H. C., Hudiburgh, S. E., Dale, S. K. y Timpano, K. R. (2022). A longitudinal investigation of COVID-19 pandemic experiences and mental health among university students. *British Journal of Clinical Psychology*, 61(2), 385-404. <https://doi.org/10.1111/bjc.12351>
- Tehrani, H. D., Yamini, S. y Vazsonyi, A. T. (2024). Parenting styles and Big Five personality traits among adolescents: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 216, 112421. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112421>

- Torres, A., Palomin, A., Morales, F., Sevilla-Matos, M., Colunga-Rodríguez, C., Ángel-González, M., Sarabua-López, L. E., Dávalos-Picazo, G., Delgado-García, D., Duclos-Bastías, D., Vasquez-Colunga, J. C., Vasquez-Juarez, C. L., Egea-Romero, M. P. y Mercado, A. (2023). A cross-sectional study of the mental health symptoms of Latin American, US Hispanic, and Spanish college students amid the COVID-19 pandemic. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 21(6), 3865-3884. <https://doi.org/10.1007/s11469-022-00827-9>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., ... y Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Tsai, Y. T., KM, S. P., Ku, H. C., Wu, Y. L. y Ko, N. Y. (2023). Global overview of suicidal behavior and associated risk factors among people living with human immunodeficiency virus: A scoping review. *PloS one*, 18(3), e0269489. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0269489>
- Tudge, J. y Rosa, E. M. (2019). Bronfenbrenner's ecological theory. *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*, 1-11. <https://doi.org/10.1002/9781119171492.wecad251>
- Usuga-Jerez, A., Vanegas Méndez, S. N., Tapias Soto, M. F., Villabona Perez, J. M. y Lemos Ramírez, N. V. (2023). Desesperanza en universitarios durante la cuarentena ante el virus SARS-COV-2. *Revista Interamericana de Psicología*, 57(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9202802>
- Valle-Palomino, N., Fernández-Mantilla, M. M., Talledo-Sebedón, D. d. L., Guzmán-González, O. V., Carguachinchay-Huanca, V. H., Sosa-Lizama, A. A., Orlandini-Valle, B. y Vela-Miranda, Ó. M. (2023). Suicidal ideation and death by suicide as a result of the COVID-19 pandemic in spanish-speaking countries: Systematic review. *Journal of Clinical Medicine*, 12(21), 6700. <https://doi.org/10.3390/jcm12216700>
- Varela Londoño, S. P., Salguero Reyes, L. P., Galindo Mendoza, M. C., Moreno Benavides, A. M. y Castañeda Orejuela, D. C. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2), 247-258. <https://doi.org/10.14483/16579089.14442>
- Von Soest, T., Luhmann, M. y Gerstorf, D. (2020). The development of loneliness through adolescence and young adulthood: Its nature, correlates, and midlife outcomes. *Developmental Psychology*, 56(10), 1919-1934. <https://doi.org/10.1037/dev0001102>
- Williams, K. E. y Ciarrochi, J. (2020). Perceived parenting styles and values development: A longitudinal study of adolescents and emerging adults. *Journal of Research on Adolescence*, 30(2), 541-558. <https://doi.org/10.1111/jora.12542>
- Wenzel, A., Berchick, E. R., Tenhave, T., Halberstadt, S., Brown, G. K. y Beck, A. T. (2011). Predictors of suicide relative to other deaths in patients with suicide attempts and suicide ideation: a 30-year prospective study. *Journal of Affective Disorders*, 132(3), 375-382. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2011.03.006>
- Yaffe, Y. (2023). Maternal and paternal authoritarian parenting and adolescents' impostor feelings: The mediating role of parental psychological control and the moderating role of child's gender. *Children*, 10(2), 308. <https://doi.org/10.3390/children10020308>
- Yang, O. K. (2003). Quality of life across life domains: Family structure and relations. *Social Indicators Research*, 62, 121-148. <https://doi.org/10.1023/A:1022689016039>
- Yang, Q., Hu, Y. Q., Zeng, Z. H., Liu, S. J., Wu, T. y Zhang, G. H. (2022). The relationship of family functioning and suicidal ideation among adolescents: The mediating role of defeat and the moderating role of meaning in life. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 15895. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315895>

- Zhang, J., Hanson, A. N., Piehler, T. F. y Ha, T. (2024). Coercive parent-adolescent interactions predict substance use and antisocial behaviors through early adulthood: A dynamic systems perspective. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*, 52(1), 141-154. <https://doi.org/10.1007/s10802-023-01102-8>
- Zheng, M., Guo, X., Chen, Z., Deng, J. y Hu, M. (2023). Association between interpersonal relations and anxiety, depression symptoms, and suicidal ideation among middle school students. *Frontiers in Public Health*, 11, 1053341. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1053341>