

Adaptación de la escala de nomofobia NMPQ: un estudio instrumental en adolescentes escolarizados colombianos*

Adaptation of the Nomophobia Questionnaire Scale
(NMPQ): an instrumental study in colombian school-aged
adolescents

Harvey Mauricio Herrera López

Doctor en ciencias sociales y jurídicas
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: mherrera@udenar.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9604-3077>

María Alejandra Basante Rosero

Egresada de psicología
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: abasante30@udenar.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2710-1791>

Lina María Delgado Delgado

Egresada de psicología
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: marialina@udenar.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1866-7522>

Recibido: 31/08/2024
Evaluado: 08/04/2025
Aprobado: 29/04/2025

* Para citar este artículo: Herrera-López, H. M., Basante-Rosero, M. A y Delgado-Delgado, L. M. (2025). Adaptación de la escala de nomofobia NMPQ: un estudio instrumental en adolescentes escolarizados colombianos. *Revista Informes Psicológicos*, 25(1), 143-162. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v25n1a09>

Resumen

El objetivo del estudio fue adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Nomophobic Questionnaire Scale (NMPQ) en adolescentes escolarizados colombianos. El diseño fue instrumental con una muestra de 441 estudiantes de 9 a 21 años ($M = 13,69$; $DE = 2,63$) de una institución educativa oficial de Pasto, Nariño. Se analizó la validez de contenido, de constructo y concurrente comparando con la escala de adicción a redes sociales (ARS). El análisis factorial sugirió 5 factores: pérdida de acceso a la información, actividades afectadas, desconexión digital, renuncia a la comodidad y no poder comunicarse. La consistencia interna total fue de $\alpha = .93$. Se encontraron correlaciones positivas y significativas entre el puntaje total y todas las dimensiones de las escalas NMPQ y ARS. Esta investigación es un aporte pionero para el estudio y comprensión de la Nomofobia, especialmente por la inclusión de la nueva dimensión actividades afectadas, por la ausencia de instrumentos de medida en Colombia y por su escasez en Latinoamérica.

Palabras clave:
adolescentes, adaptación, nomofobia, teléfono móvil, validación.

Abstract

The aim of the study was to adapt and analyze the psychometric properties of the Nomophobia Questionnaire Scale (NMPQ) in Colombian school-aged adolescents. The study followed an instrumental design with a sample of 441 students aged 9 to 21 years ($M = 13.69$; $SD = 2.63$) from a public educational institution in Pasto, Nariño. Content, construct, and concurrent validity were assessed, the latter compared with the Social Networks Addiction Scale (ARS). Factor analysis suggested five factors: Loss of access to information, Affected activities, Digital disconnection, Loss of convenience, and Inability to communicate. The overall internal consistency was $\alpha = .93$. Positive and significant correlations were found between the total score and all dimensions of the NMPQ and ARS scales. This research is a pioneering contribution to the study and understanding of nomophobia, particularly due to the inclusion of the new dimension "Affected activities," the lack of measurement instruments in Colombia, and their scarcity in Latin America.

Keywords:
adolescents, adaptation, nomophobia, mobile phone, validation.

Introducción

El desarrollo tecnológico está cada vez más presente en nuevos fenómenos sociales que se evidencian en cambios de la cotidianidad, pues al ser un instrumento que facilita la comunicación e información, su adquisición y uso ha aumentado controversialmente (Pinargote et al., 2022). Si bien las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y su uso extendido, como es el caso de los teléfonos móviles, refieren beneficios para las personas, investigaciones recientes demuestran que el uso del celular podría tener impactos negativos en el área física, psicológica, comportamental y social (Barraza-Macías y Chavira-Salas, 2022). Para el caso de los niños, niñas y adolescentes (NNA) no es la excepción, los dispositivos móviles han llegado a incidir de manera preocupante en su vida y desarrollo, por lo que se necesitan más estudios que aporten a la descripción y comprensión de dichos impactos y riesgos.

Los dispositivos móviles se han convertido en una parte fundamental dentro de los hogares (Alonso et al., 2021). El uso frecuente por parte de padres, madres o cuidadores ha influido significativamente en niños y adolescentes, pues son usados como recompensa para reforzar conductas, otorgando un mayor valor al objeto y volviéndolo más apetecido (De León Rivas, 2022). La edad de adquisición del celular es cada vez más temprana, con mayores rangos de tiempo de utilización y en consecuencia, este tipo de dispositivos puede conllevar a problemas relacionados con el abuso del tiempo en el uso del celular, falta de control e higiene personal e incluso adicciones (Sánchez-Kuhn et al., 2023).

El estudio realizado por Leiva-Soto y Kimber-Camussetti (2024), en Chile, demuestra que más de la mitad de los niños encuestados obtuvo su celular antes de los 10 años y el 40 % de los niños de estrato socioeconómico bajo usaba su celular más de 10 horas al día. En un estudio longitudinal desarrollado a lo largo de cinco años con población infantil latina a partir de los siete años de edad, se evidenció un aumento progresivo en la proporción de niños que adquirirían un dispositivo móvil en cada evaluación anual. Los hallazgos mostraron que la edad de inicio en la tenencia de estos dispositivos se situaba desde los 7 años, con una mayor prevalencia de adquisición entre los 10 y 12 años. La edad media estimada para la obtención del primer dispositivo móvil fue de 11,62 años (Sun, et al., 2022).

La incapacidad de los NNA para gestionar adecuadamente una herramienta como el dispositivo móvil, podría representar efectos adversos, entre los cuales se encuentra la nomofobia (Núñez et al, 2023); esta se define como el miedo patológico y desproporcionado a no tener o no poder usar un dispositivo o teléfono móvil (León-Mejía et al., 2021b). La anterior definición, que para algunos investigadores incluye el miedo a perderlo, genera malestar psicológico y ansiedad, provoca cambios fisiológicos y comportamentales, causando que las personas ya no quieran estar lejos de sus dispositivos (Yildirim y Correia, 2015).

Algunas de las conductas o características de la nomofobia son: a) sobreatención al dispositivo (llevarlo la mayor parte del tiempo en la mano), b) preocupación excesiva por la carga de la batería, c) evitación de lugares donde se prohíba su uso, d) evitar espacios sin cobertura de señal wifi o de datos móviles, e) intrusión del dispositivo en actividades íntimas o privadas como el dormir con el móvil o ir al baño, f) verificación constante de notificacio-

nes, mensajes o llamadas (Campos de Queiróz et al., 2024). El estudio de León-Mejía et al. (2021b) informa que la nomofobia afecta a 1 de cada 4 niños y jóvenes, reconociendo la asociación de este fenómeno con dificultades en la concentración y atención en el estudio o bajo desempeño académico (Silva et al., 2024), además de la presencia de trastornos como la depresión, ansiedad, fobia social, y estrés (Notara et al., 2021). Así mismo, una de las variables más relacionadas con la nomofobia es la adicción a las redes sociales, ya que, el dispositivo móvil se convierte en un mediador entre la persona y su experiencia en la red (Ramos-Soler et al., 2017), lo cual genera un incremento en los sentimientos de temor al no poder estar conectado en redes (Braña-Sánchez y Moral-Jiménez, 2023).

En referencia a los instrumentos para evaluar la nomofobia, la revisión teórica para este estudio resalta la escala NMPQ (Yildirim y Correia, 2015), siendo la más usada para evaluar nomofobia en el mundo. El modelo teórico de la escala NMPQ parte de la concepción de la nomofobia como una fobia situacional propia de la era digital, derivada de la creciente dependencia de los teléfonos inteligentes en todas las edades. Este instrumento de medida se fundamenta en la idea de que la nomofobia se manifiesta en distintas dimensiones relacionadas con el uso cotidiano del dispositivo, como la pérdida de acceso a la información, la imposibilidad de comunicarse, la desconexión del entorno digital y la alteración del confort cotidiano (King et al., 2013; Park et al., 2013; Yildirim y Correia, 2015). La escala cuenta con más de 15 versiones adaptadas en diferentes idiomas, dos de ellas fueron adaptadas en adolescentes españoles (León-Mejía et al., 2021a): una fue adaptada por Calvete et al. (2017) en adolescentes de 13 a 19 años, y la otra por Ramos-Soler et al. (2017) validada en estudiantes de educación secundaria. Para el contexto latinoamericano, se identificó que la escala NMPQ ha sido validada en adolescentes mexicanos (Caba-Machado et al., 2023) y venezolanos (Rodríguez y Fernández, 2024), mostrando en ambos casos evidencias de un buen ajuste y confiabilidad. Los resultados de estos estudios respaldan una estructura de cuatro factores, lo cual coincide con la propuesta original de Yildirim y Correia (2015).

En cuanto a escalas desarrolladas para rangos menores de edad se encontró la escala de nomofobia para niños diseñada para aplicar en infantes españoles con edades entre 9 y 13 años, la cual indicó propiedades psicométricas válidas y confiables (Chivite et al., 2023); también se destaca la prueba electrónica interactiva de nomofobia (IENT) referenciada por Kazem et al. (2021) y diseñada para estudiantes omaníes con edades entre 10 y 18 años. En el contexto colombiano no se reconocen estudios reportados sobre validación o desarrollo de instrumentos para evaluar nomofobia, lo cual sugiere la necesidad de desarrollar estudios instrumentales y descriptivos del fenómeno en este ámbito geográfico que permitan avanzar en la caracterización del fenómeno y en la consolidación de su cuerpo teórico de conocimiento.

Por lo anterior, este estudio tuvo como primer objetivo adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la escala NMPQ ajustada a una muestra de adolescentes escolarizados colombianos. La hipótesis de partida propone que la escala adaptada para medir nomofobia (NMPQ) presentará óptimas propiedades psicométricas en una muestra de adolescentes escolarizados colombianos. El segundo objetivo se propuso caracterizar las particularidades del fenómeno, a partir de la indagación de su relación con el riesgo de adicción a las redes sociales en esta población del contexto surcolombiano.

Método

Diseño

El presente estudio es de tipo instrumental, con un diseño transversal, ex post facto retrospectivo, un grupo y múltiples medidas (Creswell y Creswell, 2017).

Participantes

La muestra fue incidental y estuvo conformada por 441 estudiantes de un colegio oficial en Pasto, departamento de Nariño (Colombia), pertenecientes a los grados 4° a 11°, con edades de 9 a 21 años ($M = 13.69$; $SD = 2.62$). El 47 % fueron hombres y el 53 % mujeres, el 83 % de ellos contaba con un celular propio y el 23 % de ellos reportó haberlo adquirido antes de los 10 años, mientras que el 17 % restante, a pesar de no disponer uno, reportó hacer uso de algún dispositivo móvil al menos 1 hora al día. Del total de la muestra, el 26 % reportó uso del celular entre 3 y 6 horas diarias, y el 18 % un uso de más de 6 horas al día.

Consideraciones éticas

Este estudio estuvo fundamentado con el Código Deontológico y Bioético del Psicólogo en Colombia, Ley 1090 del 2006, y la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud.

Instrumentos

Se utilizó la escala NMPQ (Yildirim y Correia, 2015) desarrollada en una muestra de estudiantes estadounidenses, la cual reporta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en el estudio original con estudiantes ($\alpha = .945$). Para este estudio se tomó como base la versión adaptada al español por Calvete et al. (2017) y la validación de Ramos-Soler et al. (2017) en estudiantes españoles de educación secundaria.

La escala definitiva adaptada para la población colombiana está compuesta por 20 ítems distribuidos en 5 dimensiones: pérdida de acceso a la información (PAI), 4 ítems; actividades afectadas (AA), 2 ítems; desconexión digital (DD), 5 ítems; renunciar a la comodidad (RC), 6 ítems, y no poder comunicarse (NPC), 3 ítems. Los ítems son tipo Likert con 5 alternativas de respuesta que van desde 0 (nunca) hasta 4 (siempre).

El segundo instrumento utilizado fue el cuestionario de adicción a redes sociales (ARS), referenciado por Rosero-Bolaños et al. (2022). Validado en una muestra de adolescentes colombianos, está compuesto por 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones: obsesión por las redes sociales (ORS), 10 ítems; falta de control personal (FCP), 6 ítems; y uso excesivo de las redes sociales (UE), 8 ítems. Los ítems son tipo Likert con 5 formas de respuesta, desde

0 (nunca) hasta 4 (siempre). La escala, en su estudio original, evidenció adecuados valores de confiabilidad general ($\alpha_{\text{total}} = .95$) y de sus dimensiones ($\alpha_{\text{ORS}} = .93$, $\alpha_{\text{FCP}} = .82$, $\alpha_{\text{UE}} = .89$).

Procedimiento

Una vez se obtuvo la aprobación por parte de los directivos del colegio, se prosiguió con el diligenciamiento de los asentimientos y consentimientos informados, la aplicación del instrumento para la prueba piloto y, posteriormente, la versión final del mismo. El tiempo promedio para la aplicación del instrumento fue de 20 minutos.

Análisis de datos

Para la validación de contenido, se realizó una valoración de tres jueces expertos, (uno en gestión de la tecnología digital, uno en psicología y psicometría, y otro en salud mental de la infancia y la adolescencia) quienes valoraron las condiciones de claridad, coherencia y relevancia, puntuando de 1 a 4 según su cumplimiento. Para el análisis de coherencia y acuerdo entre jueces se utilizó el estadístico V de Aiken (Merino-Soto, 2023). Adicionalmente se realizó el pilotaje con 32 estudiantes para evaluar la comprensión de cada uno de los ítems. Para evaluar la existencia de normalidad multivariante de los datos se empleó el análisis de Mardia usando el programa R (R Development Core Team); para determinar diferencias estadísticamente significativas con relación al género se realizó la prueba U de Mann-Whitney.

Para evaluar el constructo se realizó una validación cruzada dividiendo la muestra total en dos submuestras aleatoriamente; la primera para realizar un análisis factorial exploratorio (AFE) y la segunda para un análisis factorial confirmatorio (AFC). El AFE se realizó con el *software* Factor 9.2 (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006). Inicialmente se realizó un análisis paralelo (AP) para determinar la cantidad de factores sugeridos a extraer, posteriormente se analizaron los indicadores de adecuación muestral Kaiser Meyer-Olkin (KMO), la esfericidad de Bartlett, los valores de comunalidad, las saturaciones de los ítems, las cargas factoriales de la matriz de configuración y la varianza total explicada. Se aplicó el método de extracción de ejes principales, con rotación oblimin usando correlaciones policóricas. El AFC se realizó con el programa EQS 6.2 (Bentler y Wu, 2012); para este análisis se eligió el método de estimación Máximum Likelihood (ML) con el escalamiento robusto (Bryant y Satorra, 2012). Para valorar el ajuste de los modelos se utilizaron los índices chi-cuadrado de Bentler y Satorra (2001) (χ^{2S-B}), chi-cuadrado partido por los grados de libertad (χ^2/gl) (≤ 3 : óptimos); el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de ajuste de no normalidad (NNFI) ($\geq .90$ es adecuado; $\geq .95$ es óptimo), el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) ($\leq .08$) y el valor medio cuadrático de los residuos de las covarianzas (SRMR) ($\leq .08$ es adecuado; $\leq .05$ es óptimo) (Bentler y Hu, 1999). El análisis de consistencia interna se realizó con el índice omega de McDonald ($\omega \geq .60$) sugerido para variables categóricas y con ausencia de normalidad multivariante (Elosua-Oliden y Zumbo, 2008), calculado con el programa

Factor 9.2 (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006). También se determinó la fiabilidad compuesta (CR) para el conjunto de ítems. El valor de corte para la CR fue .70 (Hair et al., 2005). Finalmente, para recoger evidencias de validez de criterio concurrente (dada la cercanía conceptual de las escalas) se analizaron las correlaciones de los puntajes totales y por dimensiones de las escalas NMPQ y ARS. El nivel de significancia considerado para todos los análisis fue de .05.

Resultados

Para la adaptación lingüística del instrumento, se realizaron ajustes significativos; se modificaron las opciones de respuesta de la escala original, se cambiaron los tiempos verbales de la escala, de pasado a presente, y se optó por incluir aclaraciones en algunas preguntas, como, por ejemplo, *mi celular (o el celular que uso)*.

Durante la revisión por parte de jueces expertos, se recibieron observaciones de redacción en 6 ítems (2, 7, 10, 16, 19 y 20). Además, se señaló que las preguntas de los ítems 11, 13 y 15 eran similares a otras y no cumplen con los criterios de relevancia, por lo que se determinó descartarlas; no obstante, para actualizar y mejorar la estructura original de la escala, en su lugar se complementó con otros ítems sugeridos por los expertos evaluadores, analizados desde la adaptación realizada por Ramos-Soler et al. (2017). Estas modificaciones resultaron en la conformación de una nueva dimensión denominada actividades afectadas (AA), teniendo en cuenta que la nomofobia incluye un componente comportamental y que las actividades que en mayor medida se ven afectadas debido al uso continuado del dispositivo móvil en la población objeto de estudio son los hábitos de sueño y el área académica (Barraza-Macías y Chavira-Salas, 2022). Asimismo, a la luz de las evidencias científicas, se estimó pertinente cambiar las denominaciones de dos de las dimensiones: *no ser capaz de acceder a la información por pérdida de acceso a la información* (PAI), y *perdida de conexión* por *desconexión digital* (DD). Los resultados V de Aiken para cada criterio fueron: claridad=.87, coherencia=.91 y relevancia=.81 y el valor para toda la escala fue de .86 ($V > .80$), indicando concordancia y acuerdo entre jueces (Merino-Soto, 2023). En cuanto a los resultados de la prueba piloto, se encontró que el 96,28 % de los estudiantes comprendía el instrumento.

En los resultados por ítem, se obtuvo una media de respuesta que osciló entre .68 y 1.59 (ver Tabla 1). Los valores de asimetría y curtosis obtenidos según el análisis de Mardia fueron de 317.9 ($p < .001$) y 57.43 ($p < .001$) respectivamente, lo que indica la ausencia de normalidad multivariante. El puntaje promedio arrojado por la escala total fue de 21.85 ($DS = 15.13$).

Tabla 1
Porcentajes de respuesta, media, desviación estándar, asimetría y curtosis

Ítem	Fr% (0)	Fr% (1)	Fr% (2)	Fr% (3)	Fr% (4)	Media	DS	Asimetría	Curtosis
1. Me siento mal si NO puedo acceder en cualquier momento a la información a través de mi celular (o el celular que uso).	34.7 %	17.9 %	41.0 %	3.4 %	2.9 %	1.22	1.05	.33	-.54
2. Me molesta NO poder consultar información a través de mi celular (o el celular que uso) en el momento en el que yo quiera.	30.8 %	22.4 %	35.6 %	6.6 %	4.5 %	1.32	1.11	.44	-.45
3. Me pongo nervioso/a si NO puedo acceder a las aplicaciones que generalmente uso a través del celular.	46.3 %	22.7 %	22.7 %	5.4 %	2.9 %	.96	1.08	.90	.01
4. Me molesto si NO puedo utilizar el celular y/o sus aplicaciones cuando yo quiera.	34.7 %	26.8 %	26.1 %	5.7 %	5.7 %	1.23	1.18	.75	-.19
5. Me da miedo cuando mi celular (o el celular que uso) se queda sin batería.	54.9 %	18.4 %	15.9 %	5.4 %	5.4 %	.88	1.19	1.22	.49
6. Me desespero si estoy a punto de perder mi conexión de datos o internet.	46.5 %	21.8 %	20.0 %	6.8 %	5.0 %	1.02	1.18	.95	-.03
7. Cuando pierdo la señal de datos o Wi-Fi, estoy comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red disponible.	33.3 %	17.5 %	28.1 %	9.3 %	11.8 %	1.49	1.35	.46	-.91
8. Si no pudiera utilizar un celular. tendría miedo de quedarme perdido en alguna parte.	55.6 %	17.0 %	15.2 %	6.1 %	6.1 %	.90	1.22	1.20	.34
9. Si no puedo consultar mi celular (o el celular que uso) durante un rato. siento deseos de hacerlo	39.7 %	22.7 %	26.3 %	5.2 %	6.1 %	1.15	1.18	.78	-.19
10.Si no tengo un celular conmigo: me inquieta no poder comunicarme o contactarme con mi familia y/o amigos en el momento en que lo necesite.	29.7 %	18.8 %	27.9 %	10.2 %	13.4 %	1.59	1.36	.39	-.98
11. Si no tengo un celular conmigo: me pongo nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto. ni llamadas.	50.8 %	20.0 %	18.4 %	5.2 %	5.7 %	.95	1.19	1.10	.28
12. Si no tengo un celular conmigo: me pongo nervioso/a por no poder saber si alguien se ha intentado contactar conmigo.	39.2 %	23.4 %	24.0 %	6.1 %	7.3 %	1.19	1.22	.79	-.27
13. Si no tengo un celular conmigo: me pongo nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual (representación de mí mismo en los diferentes espacios digitales que uso).	54.9 %	23.6 %	16.6 %	2.5 %	2.5 %	.74	.99	1.32	1.31
14. Si no tengo un celular conmigo: me siento mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.	48.3 %	24.9 %	17.2 %	5.9 %	3.6 %	.92	1.10	1.09	.41
15. Si no tengo un celular conmigo: me siento incómodo/a por NO poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.	53.1 %	23.8 %	18.1 %	2.9 %	2.0 %	.77	.98	1.18	.86
16. Si no tengo un celular conmigo: me preocupa no poder comprobar si tengo nuevos mensajes.	39.7 %	21.8 %	24.0 %	6.8 %	7.7 %	1.21	1.25	.76	-.39
17. Si no tengo un celular conmigo: me siento “raro”/a porque no sé qué hacer.	41.5 %	18.8 %	24.0 %	7.3 %	8.4 %	1.22	1.29	.74	-.52
18. Me despisto en las actividades del colegio por estar mirando y utilizando mi celular.	46.3 %	20.0 %	23.4 %	7.5 %	2.9 %	1.01	1.12	.80	-.32
19.Por estar usando el celular duermo menos.	33.3 %	21.3 %	26.3 %	10.0 %	9.1 %	1.40	1.29	.53	-.75
20. Me disgusta tener que apagar el celular en clase. en comidas familiares. en actos sociales. cine. etc.	62.8 %	17.5 %	12.2 %	3.9 %	3.6 %	.68	1.06	1.59	1.76

Nota. 0= nunca. 1=casi nunca. 2= algunas veces. 3= casi siempre. 4= siempre. DS= desviación estándar.

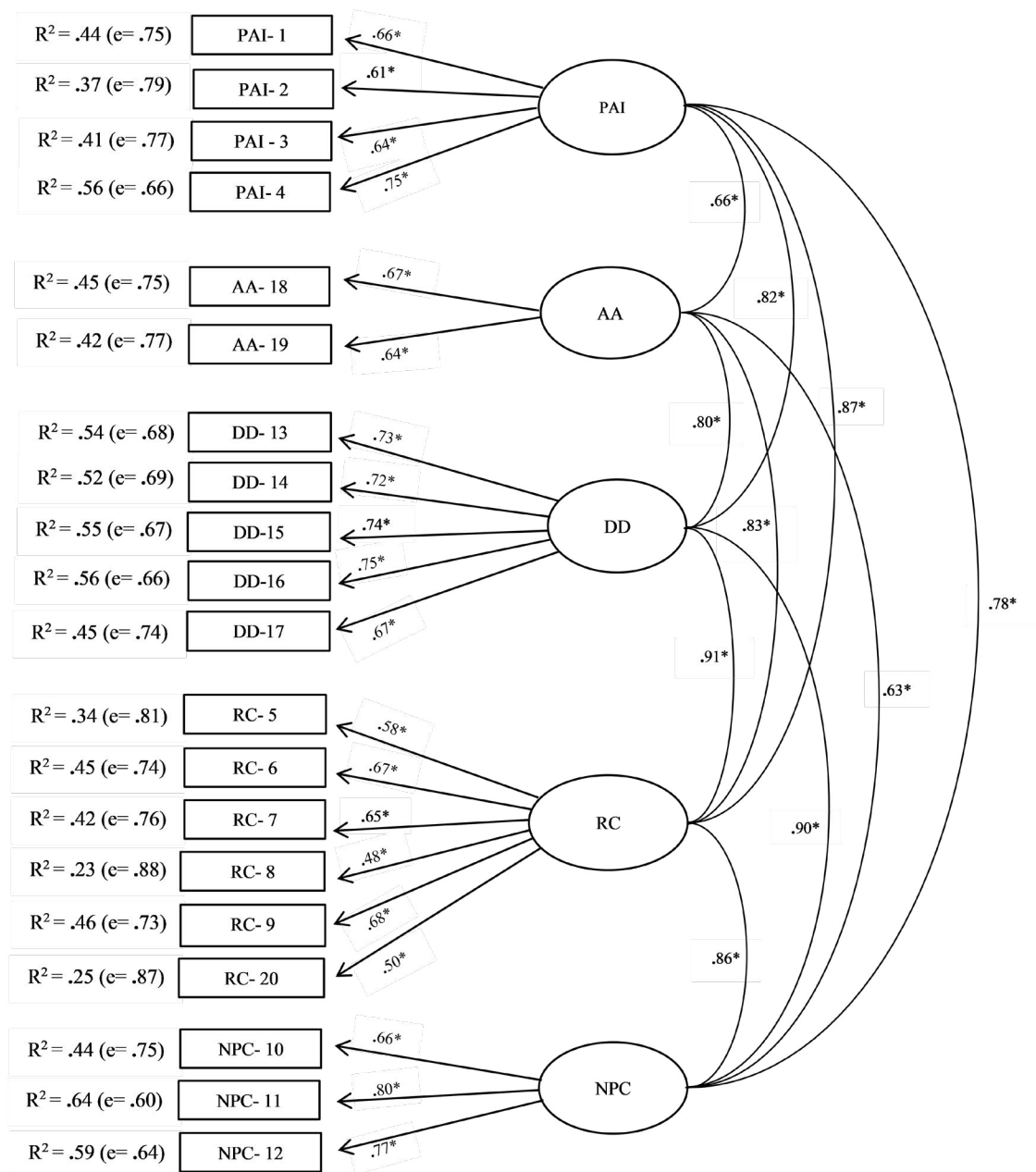
El análisis paralelo (AP) sugirió la distribución de los ítems en cinco dimensiones, lo cual se adoptó y corroboró con el AFE posterior, el cual informó un índice de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .952. La prueba de esfericidad de Bartlett mostró resultados significativos ($\chi^2 = 3793.092$; $gl = 190$; $p \leq .0001$). Las comunales (h^2) variaron entre .309 (ítem RC-8) y .727 (ítem DD-14), valores considerados adecuados. Las saturaciones factoriales fueron adecuadas, oscilando entre .307 (ítem RC-8) y .738 (ítem NPC-12), y se alcanzó una varianza total explicada del 49,55% (ver Tabla 2).

Tabla 2
Análisis factorial exploratorio del NMPQ

Dimensión/factor	Ítem	F1	F2	F3	F4	F5	h2
PAI: Pérdida de acceso a la información	PAI-1	.703					.509
	PAI-2	.669					.462
	PAI-3	.594					.459
	PAI-4	.679					.581
AA: Actividades afectadas	AA-18		.695				.500
	AA-19		.534				.345
DD: Desconexión digital	DD-13			.583			.652
	DD-14			.847			.727
	DD-15			.661			.596
	DD-16			.568			.557
	DD-17			.556			.467
RC: Renuncia a la comodidad	RC-5				.534		.401
	RC-6				.509		.453
	RC-7				.570		.445
	RC-8				.307		.309
	RC-9				.417		.469
	RC-20				.526		.324
NPC: No poder comunicarse	NPC-10					.703	.504
	NPC-11					.726	.584
	NPC-12					.738	.587
Varianza total explicada		39,96 %	1,44 %	2,05 %	3,30 %	2,80 %	49,55 %

El AFC de la estructura de 5 factores propuestos en el AFE de la escala NMPQ presentó ajustes óptimos y pesos factoriales (λ) y errores de medida (e) adecuados: $\chi^2_{S-B} = 25.694$; $\chi^2_{S-B} / (160) = 1.567$; $p < .001$; NNFI = .958; CFI = .964; RMSEA = .036 (90% CI [.027, .044]); SRMR = .038 (ver Figura 1). Los valores lambda (λ) más altos fueron de .80 (ítem NPC-11) y .77 (ítem NPC-12), y los más bajos de .48 (ítem RC-8) y .50 (ítem RC-20).

Figura 1
Análisis factorial confirmatorio escala NMPQ



Nota. PAI= Pérdida de acceso a la información; AA= Actividades afectadas; DD= Desconexión digital; RC= Renuncia a la comodidad; NPC= No poder comunicarse. * $p \leq .05$.

Respecto a los puntajes obtenidos, la dimensión con el mayor puntaje promedio fue no poder comunicarse (NPC: $M=1.24$; $DS=1.05$) seguida por actividades afectadas (AA: $M=1.20$; $DS=1.02$), pérdida de acceso a la información (PAI: $M=1.18$; $DS=.85$), renuncia a la comodidad (RC: $M=1.02$; $DS=.81$) y desconexión digital (DD: $M=.97$; $DS=.88$).

La prueba U de Mann-Whitney reflejó diferencias estadísticamente significativas en la prueba total ($MdTotal-F=253$; $MdTotal-M=183.25$; $Z=-5.74$; $p<.001$) y en todas las dimensiones respecto al género ($MdPAI-F=244.02$; $MdPAI-M=193.54$; $Z=-5.74$; $p<.001$; $MdAA-F=237.20$; $MdAA-M=201.35$; $Z=-2.99$; $p<.001$; $MdDD-F=251.96$; $MdDD-M=184.43$; $Z=-5.59$; $p<.001$; $MdRC-F=250.95$; $MdRC-M=185.59$; $Z=-5.39$; $p<.001$; $MdNPC-F=250.47$; $MdNPC-M=183.25$; $Z=-5.33$; $p<.001$), siendo el género femenino el que mayor puntaje de nomofobia presenta.

Los valores de consistencia interna omega de McDonald (ω) del NMPQ, tanto en la muestra total como en sus dimensiones, fueron adecuados, al igual que los índices de fiabilidad compuesta (CR) correspondiente a cada dimensión (ver Tabla 3).

Tabla 3

Valores de consistencia interna de la escala NMPQ y sus dimensiones

Factor/dimensión	Omega de McDonald (ω)	Confiabilidad compuesta (CR)
Pérdida de acceso a la información (PAI)	.78	.78
Actividades afectadas (AA)	.69	.70
Desconexión digital (DD)	.85	.85
Renuncia a la comodidad (RC)	.79	.78
No poder comunicarse (NPC)	.79	.78
Escala total	.93	.93

Respecto a las evidencias de validez de criterio, en este caso concurrente, la correlación de los puntajes totales entre las escalas NMPQ y ARS fue directa, alta y significativa ($Rho\text{-Spearman}=.77$; $p\leq .01$). Así mismo, las correlaciones entre las dimensiones de la escala también fueron altas, positivas y estadísticamente significativas (ver Tabla 4). Se resaltan las correlaciones entre la dimensión desconexión digital (DD) y obsesión por las redes (OR), $Rho\text{-Spearman}=.77$; ($p\leq .01$); desconexión digital (DD) y uso excesivo de redes sociales (UE), $Rho\text{-Spearman}=.68$; ($p\leq .01$), y entre renunciar a la comodidad (RC) y obsesión por las redes (OR), $Rho\text{-Spearman}=.67$; ($p\leq .01$).

Tabla 4

Correlaciones entre las dimensiones de la escala NMPQ y las dimensiones del ARS

Factor/dimensión	Obsesión por las redes	Falta de control personal	Uso excesivo de las redes sociales
Pérdida de acceso a la información	.58**	.48**	.50**
Actividades afectadas	.59**	.61**	.64**
Desconexión digital	.77**	.65**	.68**
Renunciar a la comodidad	.67**	.57**	.64**
No poder comunicarse	.57**	.47**	.55**

Nota. ** $p \leq .01$).

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal adaptar y probar las propiedades psicométricas de la escala NMPQ en adolescentes escolarizados colombianos. El ajuste y adaptación del instrumento partió de la actualización de la base teórica que permite entender la nomofobia como el miedo patológico por no tener un dispositivo móvil (Núñez et al., 2023). Los resultados obtenidos permiten corroborar la robustez teórica de la escala ajustada con cinco factores, que incluye los cuatro primeros propuestos en la escala original (pérdida de acceso a la información, desconexión digital, renunciar a la comodidad y no poder comunicarse) y un quinto factor que permite identificar las actividades que se ven afectadas debido al miedo excesivo de no tener a la mano el teléfono celular, particularmente en el área académica (AA-18) y la privación del sueño debido a su uso (AA-19). Los pesos factoriales y la varianza explicada de estos dos ítems permiten identificar que estos aspectos contribuyen significativamente a la medición del constructo, en coherencia con investigaciones referidas a las dificultades del uso del teléfono celular, especialmente en el ámbito escolar (Silva et al., 2024), así como a la privación del sueño por el uso del celular, que se denota como una señal de alarma (Pérez et al., 2021).

Los análisis estadísticos respaldan las evidencias de adecuada validez de contenido, de constructo y concurrente del instrumento adaptado; esta última da cuenta de la cercanía conceptual de los fenómenos, pero también de su independencia, ambos referidos al comportamiento frente a las tecnologías, el Internet y las redes sociales. Así mismo se reconoce evidencia de una adecuada consistencia interna ($\omega = .93$), valor coherente con los hallazgos de investigaciones previas que han reportado propiedades psicométricas similares (Caba-Machado et al., 2023; Calvete et al., 2017; León-Mejía et al., 2021a; Ramos-Soler et al., 2017; Rodríguez & Fernández, 2024). Cabe resaltar que dichos estudios prueban un modelo estructural de cuatro factores, base de la presente investigación, pero ahora actualizado

con la inclusión de un quinto factor con adecuados resultados psicométricos, aspecto que aporta al avance del cuerpo teórico de conocimiento del constructo.

Los resultados de los AFE y AFC sugieren que los ítems se distribuyen en cinco dimensiones que incluyen los 4 factores encontrados en la teoría original de base del constructo (Pérez et al., 2021; Ramos-Soler et al., 2017; Silva et al., 2024; Yildirim y Correia, 2015). Dichos análisis permitieron identificar varios ítems determinantes en la escala dadas sus saturaciones y pesos factoriales altos, con errores de medida bajos. Entre estos se destacan dos: uno que evalúa la presencia de nerviosismo cuando la persona no puede recibir mensajes de texto y llamadas (NPC-11) y otro que evalúa el nerviosismo por no saber si alguien se ha intentado contactar con él (NPC-12); aspectos coherentes con investigaciones que destacan como aspecto relevante la sensación de intranquilidad, nerviosismo y ansiedad al no poder comunicarse de manera inmediata con la familia o amigos (Amesquita-Pauro, 2023).

Respecto a la dimensión pérdida de acceso a la información, en el AFC uno de los ítems que resalta es el PAI- 4, que alude a sentir molestia al no poder utilizar el celular y sus aplicaciones de manera libre, aspecto que concuerda con lo mencionado por Shahid y Dhirani (2024), quienes afirman que el uso del dispositivo móvil sin restricciones, su portabilidad y fácil manejo, podría predisponer sensaciones de ansiedad y estrés ante la separación del mismo, lo cual podría atribuirse al temor de perder acceso a información importante guardada en el dispositivo, especialmente en estudiantes.

Los análisis también sugieren que la dimensión renuncia a la comodidad es importante en la configuración de la nomofobia, pues las personas evitan espacios donde se prohíba el uso del dispositivo y procuran que su celular no se quede sin batería (Centeno et al., 2023). Uno de los ítems que contribuye de manera significativa a medir esta dimensión alude al deseo de consultar el celular de manera intermitente (RC-9), aspecto que puede entenderse a partir de la relación entre la impulsividad y el uso excesivo del dispositivo móvil, como lo evidencia un estudio en el que se demuestra que las personas con menor capacidad para sostener el esfuerzo en tareas sin gratificación inmediata tienden a consultar el celular de manera repetida, motivadas por una alta sensibilidad al refuerzo inmediato y una baja tolerancia a la demora (Durao et al., 2021), conducta estereotípica y relevante en el reconocimiento de este fenómeno.

En la dimensión desconexión digital algunos ítems —los de alta saturación y peso factorial, corroboran que la desconexión de redes sociales es un aspecto relevante para identificar la nomofobia, ya que en la actualidad los jóvenes tienen mayor interés por estar conectados e incluso algunos pueden presentar miedo por volverse invisibles (Rojas-Díaz y Yepes-Londoño, 2022). En el campo de las adicciones conductuales esto se relaciona con el Fear of Missing Out (FOMO) que es entendido como el temor a desconectarse o perderse de algo en el mundo digital, potencializado por el miedo de que los demás estén vivenciando experiencias gratificantes o importantes sin la presencia de la persona (Braña-Sánchez y Moral-Jiménez, 2023). Uno de los ítems que resalta en esta dimensión es preocuparse por no poder comprobar nuevos mensajes (DD-16), aspecto referido por Amar y Sánchez (2022), quienes resaltan que el nerviosismo se apodera de los adolescentes especialmente

cuando no pueden responder a los mensajes. Este aspecto (en coherencia con el segundo objetivo) podría respaldarse por las altas correlaciones reconocidas entre las dimensiones de la escala de nomofobia y el cuestionario de adicción a las redes sociales, siendo la más alta la reconocida entre la dimensión desconexión digital (DD) y la obsesión por las redes (ORS). Lo anterior quizá se debe a que la adicción a las redes sociales podría ser un factor que incrementa el miedo exagerado a no tener un dispositivo móvil a la mano, resultado consistente con los estudios de Cardoso-Guimarães et al. (2022), Lin et al. (2021) y, Sosa y Pastor (2022), en los cuales se reporta que el uso del teléfono móvil, el Internet y, especialmente, de las redes sociales ha intensificado una creciente dependencia, en muchos casos asociada a una preocupación u obsesión por mantenerse constantemente conectado, siendo por tanto un posible factor predisponente en el desarrollo de la nomofobia.

Un hallazgo importante que considerar es que se observa una mayor presencia del fenómeno en las mujeres, lo cual coincide con investigaciones que sugieren que ellas tienden a experimentar mayor ansiedad generalizada y estrés emocional en comparación con los hombres; por tanto, la nomofobia podría ser una manifestación de esta situación, ya que el móvil actúa como herramienta de regulación emocional (en la búsqueda de apoyo social, por ejemplo) (Elhai et al., 2017). Otro aspecto puede estar relacionado con la presión social y los roles de género, pues las adolescentes enfrentan mayores exigencias sociales para mantenerse conectadas (como responder mensajes rápidamente, mantener imagen en redes), un resultado quizás motivado por la cultura de la hiperconectividad que las hace más susceptibles al miedo al aislamiento social si no están disponibles en línea (Gezgin et al., 2018).

En conclusión, la escala NMPQ ajustada a adolescentes escolarizados colombianos mostró propiedades psicométricas óptimas en términos de validez de contenido, constructo y concurrente; además de aceptables valores de confiabilidad, lo cual respalda su idoneidad y solidez teórica, aspecto que avala su uso para medir la nomofobia en Colombia. Este estudio contribuye al fortalecimiento del cuerpo teórico de conocimiento del fenómeno en el contexto colombiano y latinoamericano, también al campo de las investigaciones sobre las adicciones conductuales, particularmente al Internet y las redes sociales; esto permitirá la detección temprana de problemas relacionados con el uso del celular, posibilitando un enfoque terapéutico e identificando problemáticas para establecer líneas de acción tanto en el ámbito psicológico como escolar. Asimismo, el estudio ofrece nuevas líneas de investigación, permitiendo explorar la correlación del constructo con otras variables como el FOMO y evaluar en profundidad el impacto de las características sociodemográficas de la población en relación con la nomofobia.

Los aspectos limitantes de la presente investigación incluyen el tipo y tamaño de la muestra, así como la utilización de escalas autoadministradas susceptibles a la deseabilidad social. Así mismo, al tratarse de un estudio transversal, no es posible evaluar el impacto de la nomofobia a largo plazo. Para futuras investigaciones se sugiere realizar estudios longitudinales, incrementar la muestra de estudio y profundizar el análisis del comportamiento en contextos culturales diversos y distintos grupos etarios.

Referencias

- Alonso, D. C., González, L. A. y Rodríguez de los Reyes, A. (2021). *Uso del teléfono móvil en la infancia* [Trabajo de pregrado, Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/24984/Uso%20del%20movil%20en%20la%20infancia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amar, V. y Sánchez, B. (2022). Nomofobia, Un estudio sobre la opinión de un grupo de futuros maestros de primaria. *Doxa Comunicación*, 35, 193-210. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n35a1317>
- Amesquita-Pauro, J. (2023). *Nomofobia y procrastinación académica en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Juan Bosco, Puno, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad San Carlos]. <https://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/462>
- Barraza-Macías, A. y Chavira-Salas, M. (2022). Nomofobia (miedo desproporcionado a perder el celular) y su relación con tres variables sociodemográficas. *Perspectivas en Psicología*, 19(1), 23-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9088789>
- Bentler, P. y Hu, L. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Bentler, P. y Satorra, A. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-514. <https://doi.org/10.1007/BF02296192>
- Bentler, R. y Wu, E. (2012). *EQS for windows (Version 6.2) [Statistical Program for Windows]*. Encino, CA: Multivariate Software. Inc.
- Braña-Sánchez, A. y Moral-Jiménez, M. (2023). Nomofobia y FOMO en el uso del smartphone en jóvenes: el rol de la ansiedad por estar conectado. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 23(1), 117- 130. <https://doi.org/10.21134/haaj.v23i1.707>
- Bryant, F. y Satorra, A. (2012). Principles and practice of scaled difference Chi-Square testing. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 19, 372-398. <https://doi.org/10.1080/10705511.2012.687671>
- Caba-Machado, V., Díaz-López, A., Baridon-Chauvie, D., Machimbarrena, J. M., Ortega-Barón, J. y González-Cabrera, J. (2023). Nomophobia in Mexico: Validation of the Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) and cross-cultural comparison with Spain. *Current Psychology*, 43(3), 2091–2103. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04451-1>
- Calvete, E., González-Cabrera, J., León, A. y Pérez-Sancho, C. (2017). Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescente. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 45(4), 137-44. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/5301>
- Campos de Queiróz, P. R., Ferreira, V. R. T. y de O. de Medeiros, V. S. (2024). Nomofobia e sintomas depressivos, de estresse e de ansiedade: Estudo comparativo e correlacional. *Revista de Psicologia (Santiago)*, 33(2), 1. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2024.72621>
- Cardoso-Guimarães, C. L., Santos, L. B., Soares, R., Gregório, P. y Veloso, V. (2022). Nomophobia and smartphone addiction: Do the variables age and sex explain this relationship? *Psico-USF*, 27(2), 319–329. <https://doi.org/10.1590/1413-82712022270209>
- Centeno, B., Moreno, A. y Tello, D. (2023). Factores que inducen nomofobia a los estudiantes universitarios en la provincia de Chiriquí. *Revista Plus Economía*, 11(2), 5–16. <https://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/article/view/618>
- Chivite, C., González, S., López, S., Jódar, R., Sánchez-Martínez, M. y Ramírez-Durán, M. (2023). Diseño y validación de una escala para medir la nomofobia en niños de 9 a 13 años. *Atención Primaria*, 55(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2022.102528>

- Creswell, J. W. y Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- De León Rivas, J. M. (2022). Dispositivos móviles uso y consecuencias a nivel neurofisiológico, emocional y conductual. *Revista Académica Sociedad del Conocimiento Cuzac*, 2(2), 259-266. <https://doi.org/10.46780/sociedadcuzac.v2i2.53>
- Durao, M., Etchezahar, E., Ungaretti, J. y Calligaro, C. (2021). Propiedades psicométricas del Test de Dependencia al Teléfono Móvil (TDMB) en Argentina y sus relaciones con la impulsividad. *Actuallidades en Psicología*, 35(130), 1-18. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i129.41963>
- Elhai, J. D., Dvorak, R. D., Levine, J. C. y Hall, B. J. (2017). Problematic smartphone use: A conceptual overview and systematic review of relations with anxiety and depression psychopathology. *Journal of Affective Disorders*, 207, 251–259. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2016.08.030>
- Elosua-Oliden, P. y Zumbo, B.D. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896-901. <https://www.psicothema.com/pdf/3572.pdf>
- Gezgin, D. M., Çakır, O. y Yıldırım, S. (2018). The relationship between levels of nomophobia prevalence and internet addiction among high school students: The factors influencing nomophobia. *International Journal of Research in Education and Science*, 4(1), 215–225. <https://doi.org/10.21890/ijres.383153>
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R. y Tatham, R. (2005). *Multivariate data analyses* (6th ed.). Prentice-Hall.
- Kazem, A., Emam, M., Alrajhi, M., Aldhafri, S., AlBarashdi, H. y Al-Rashdi, B. (2021). Nomophobia in late childhood and early adolescence: the development and validation of a new interactive electronic nomophobia test. *Trends in Psychology*, 29, 543-562. <https://doi.org/10.1007/s43076-021-00068-0>
- King, A. L. S., Valença, A. M., Silva, A. C. O., Baczynski, T., Carvalho, M. R. y Nardi, A.E. (2013). Nomofobia: ¿Dependencia de entornos virtuales o fobia social? *Computers in Human Behavior*, 29(1), 140–144. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.07.025>
- Leiva-Soto, R. y Kimber-Camussetti, D. (2024). Asociación entre el uso del teléfono inteligente y el rendimiento académico de escolares chilenos. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 17(2). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13621>
- León-Mejía, A., Calvete, E., Patino-Alonso, C., Machimbarrena, J. M. y González-Cabrera, J. (2021a). Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q): Estructura factorial y puntos de corte de la versión española. *Adicciones*, 33(2), 137. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1316>
- León-Mejía, A., Gutiérrez-Ortega, M., Serrano-Pintado, I. y González-Cabrera, J. (2021b). A systematic review on nomophobia prevalence: Surfacing results and standard guidelines for future research. *PLoS ONE*, 16(5), e0250509. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250509>
- Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. 6 de septiembre de 2006. D. O. N° 46 383. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>
- Lin, C., Potenza, M. N., Ulander, M., Broström, A., Ohayon, M. M., Chattu, V. K. y Pakpour, A. H. (2021). Longitudinal Relationships between Nomophobia, Addictive Use of Social Media, and Insomnia in Adolescents. *Healthcare*, 9(9), 1201. <https://doi.org/10.3390/healthcare9091201>
- Lorenzo-Seva, U. y Ferrando, P. (2006). A computer program to fit the exploratory factor analysis model. *Behavioral Research Methods. Instruments and Computers*, 38(1), 88-91. <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03192753>

- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHsalud*, 20(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=237072359003>
- Resolución 8430 de 1993. Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Ministerio de Salud. <https://minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.pdf>
- Notara, V., Vagka, E., Gnardellis, C. y Lagiou, A. (2021). The emerging phenomenon of nomophobia in young adults: a systematic review study. *Addiction & health*, 13(2), 120-136. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34703533/>
- Núñez, F., Huerta, M. I., Jiménez, V. y Ortiz, G. (2023). Dependencia y adicción al smartphone en niños escolares de Morelia, Michoacán. *Janaskakua*, 5(11). <https://publicaciones.umich.mx/revistas/janaskakua/enfermeria/article/view/112/93>
- Park, N., Kim, Y. C., Shon, H. Y. y Shim, H. (2013). Factores que influyen en el uso y la dependencia de teléfonos inteligentes en Corea del Sur. *Computers in Human Behavior*, 29(4), 1763-1770. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.02.008>
- Pérez, R. G., Rodríguez, D. B., Colquepisco, N. T. y Enríquez, R. L. (2021). Consecuencias de la nomofobia en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Conrado*, 17(81), 203-210. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1887>
- Pinargote, G., Maldonado, K., Pin, C. y Pérez, D. (2022). Uso de internet por parte de los jóvenes y dependencia de los teléfonos móviles. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(3), 20-30. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v6.n3.2022.471>
- Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C. y Quiles-Soler, M. C. (2017). Adaptación y validación de la escala de nomofobia de Yildirim y Correia en estudiantes españoles de la educación secundaria obligatoria. *Salud y drogas*, 17(2), 201-213 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83952052019>
- Rodríguez, L. y Fernández, M. (2024). Escala de nomofobia: propiedades psicométricas y asociación con sexo, bienestar eudaimónico y ajuste escolar en adolescentes venezolanos. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 9(2), 71-82. <https://doi.org/10.70298/ConCiencia.9-2.6>
- Rojas-Díaz, J. S. y Yepes-Londoño, J. J. (2022). Panorama de riesgos por el uso de la tecnología en América Latina. *Revista Trilogía*, 14(26), 1-25. <https://doi.org/10.22430/21457778.2020>
- Rosero-Bolaños, D., Eraso-Meléndez, S., Villalobos-Galvis, H. y Herrera-López, M. (2022). Validación del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en una muestra de adolescentes colombianos. *Informes Psicológicos*, 22(2), 29-45 <https://doi.org/10.18566/infpsic.v22n2a02>
- Sánchez-Kuhn, A., Puga, J. L., Flores, P. y Ruiz-Ruano, A. M. (2024). Del uso no problemático a la adicción al móvil: Perfiles de impulsividad. *Adicciones*, 36(3), 287-297. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1847>
- Shahid, A. y Dhirani, D. (2024). Nomofobia y su asociación con la ansiedad y el estrés emocional y social. *Revista Internacional de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 21(4), 556071. <https://doi.org/10.19080/PBSIJ.2024.21.556071>
- Silva, R., Cárdenas, C. V., Morales, G., Aguilar, M. E., Díaz, A. G. y Martínez, A. I. (2024). Nomofobia, Doom Scrolling y su Impacto en el Rendimiento Académico de Estudiantes. *RECIE FEC-UAS Revista de educación y Cuidado Integral en Enfermería Facultad Enfermería Culiacán*, 1(2), 121-127. <https://revistas.uas.edu.mx/index.php/RECIE/article/view/861>
- Sosa, L. M. y Pastor, L. (2022). Factores Problemáticos relacionados a la nomofobia. *Sinergias Educativas*, E(1). <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/267>

Sun, X., Haydel, K. F., Matheson, D., Desai, M. y Robinson, T. N. (2022). Are mobile phone ownership and age of acquisition associated with child adjustment? A 5-year prospective study among low-income Latinx children. *Child Development* 94(1), 303-314.

<https://doi.org/10.1111/cdev.13851>

Yildirim, C. y Correia, A. (2015) Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 49, 130-137.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.059>

Ítems	ESCALA NMPQ (Yildirim y Correia, 2015)
Por favor lea con atención los siguientes enunciados y marque: con qué frecuencia, usted ha experimentado cada una de las situaciones mencionadas a continuación.	Nunca  Casi nunca  Algunas veces  Casi siempre  Siempre 
1 Me siento mal si NO puedo acceder en cualquier momento a la información a través de mi celular (o el celular que uso).	
2 Me molesta NO poder consultar información a través de mi celular (o el celular que uso) en el momento en el que yo quiera.	
3 Me pongo nervioso/a si NO puedo acceder a las aplicaciones que generalmente uso a través del celular.	
4 Me molesto si NO puedo utilizar el celular y/o sus aplicaciones cuando yo quiera.	
5 Me da miedo cuando mi celular (o el celular que uso) se queda sin batería.	
6 Me desespero si estoy a punto de perder mi conexión de datos o internet.	
7 Cuando pierdo la señal de datos o Wi-Fi, estoy comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red disponible.	

Ítems	ESCALA NMPQ (Yildirim y Correia, 2015)
8	Si no pudiera utilizar un celular, tendría miedo de quedarme perdido en alguna parte.
9	Si no puedo consultar mi celular (o el celular que uso) durante un rato, siento deseos de hacerlo
10	Si no tengo un celular conmigo: me inquieta no poder comunicarme o contactarme con mi familia y/o amigos en el momento en que lo necesite.
11	Si no tengo un celular conmigo: me pongo nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto, ni llamadas.
12	Si no tengo un celular conmigo: me pongo nervioso/a por no poder saber si alguien se ha intentado contactar conmigo.
13	Si no tengo un celular conmigo: me pongo nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual (representación de mí mismo en los diferentes espacios digitales que uso).
14	Si no tengo un celular conmigo: me siento mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.
15	Si no tengo un celular conmigo: me siento incómodo/a por NO poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.
16	Si no tengo un celular conmigo: me preocupa no poder comprobar si tengo nuevos mensajes.
17	Si no tengo un celular conmigo: me siento "raro"/a porque no sé qué hacer.

Ítems	ESCALA NMPQ (Yildirim y Correia, 2015)
18	Me despisto en las actividades del colegio por estar mirando y utilizando mi celular.
19	Por estar usando el celular duermo menos.
20	Me disgusta tener que apagar el celular en clase, en comidas familiares, en actos sociales, cine, etc.