

Teletrabajo durante el confinamiento: un estudio sobre género y ciberconductas académicas en México^{*1}

Remote work during lockdown: a study on gender
and academic cyberbehavior in Mexico

Melissa García Meraz

Doctora en Psicología Social

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Correo electrónico: melissa.meraz@psicologia.unam.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7761-8069>

Recibido: 9/07/2024

Evaluado: 16/01/2025

Aprobado: 23/01/2025

* Para citar este artículo: García-Meraz, M. (2025). Teletrabajo durante el confinamiento: un estudio sobre género y ciberconductas académicas en México. *Revista Informes Psicológicos*, 25(1), 62-78. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v25n1a04>

1 Agradecimientos: este trabajo fue posible gracias al apoyo del Programa de Apoyos para la Superación del Personal Académico (PASPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que financió la estancia sabática en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca del 2 de julio al 31 de diciembre de 2024. Agradecemos a la UNAM y al PASPA por brindar las oportunidades necesarias para la realización de este proyecto.

Resumen

La pandemia de la Covid-19 transformó drásticamente la vida cotidiana y el ámbito académico, obligando a profesores y estudiantes a adaptar sus actividades al hogar. Este estudio evaluó el impacto del confinamiento y la transición a actividades académicas en línea en la productividad de 140 profesoras e investigadoras mexicanas, con una media de edad de 40 años. Mediante encuestas cuantitativas, se analizaron complicaciones, disponibilidad de espacios adecuados y tiempo dedicado a labores domésticas, identificándose que las participantes dedicaron en promedio 29,85 horas semanales al trabajo académico y 5,5 horas diarias a tareas domésticas. Los resultados indican que la falta de espacios adecuados ($\beta = .62$, $p < .05$) y el incremento de responsabilidades domésticas afectan significativamente la productividad académica. Concluimos que mejorar las condiciones del espacio de trabajo y redistribuir equitativamente las responsabilidades domésticas son estrategias esenciales para mitigar desigualdades y potenciar la productividad de las mujeres en el ámbito académico durante el confinamiento.

Palabras clave:

Académicas mexicanas, Confinamiento, Espacios de trabajo, Desigualdad de género, Productividad académica, Trabajo doméstico.

Abstract

The COVID-19 pandemic drastically transformed daily life and academia, forcing professors and students to adapt their activities to a home setting. This study assessed the impact of lockdown and the transition to online academic activities on the productivity of 140 female professors and researchers in Mexico, with an average age of 40 years. Through quantitative surveys, complications, availability of adequate workspaces, and time spent on household chores were analyzed. Findings indicate that participants dedicated an average of 29.85 hours per week to academic work and 5.5 hours per day to domestic tasks. Results show that the lack of adequate workspaces ($\beta = .62$, $p < .05$) and increased domestic responsibilities significantly affect academic productivity. It is concluded that improving work conditions and redistributing domestic responsibilities equitably are essential strategies to mitigate gender inequalities and enhance the productivity of female academics during lockdown.

Keywords:

Mexican academics, lockdown, workspaces, gender inequality, academic productivity, domestic work.

Introducción

La pandemia de la Covid-19 ha transformado la vida cotidiana y el ámbito académico, obligando a profesores y estudiantes a trasladar sus actividades al hogar. Este cambio ha revelado retos y desigualdades, especialmente para las mujeres en la academia, quienes han enfrentado desafíos para equilibrar sus responsabilidades profesionales, como la enseñanza en línea, la supervisión de investigaciones y la escritura académica (Andersen et al., 2020; Staniscuaski et al., 2020), con mayores deberes familiares, como el cuidado de los niños y ancianos y las tareas del hogar (Ali y Ullah, 2021; Mukhopadhyay, 2023; White y Goriss-Hunter, 2021).

La transición al trabajo en línea desde el hogar ha presentado desafíos, particularmente en la adaptación a espacios no diseñados para el trabajo académico. Las académicas mexicanas han tenido que adaptarse a la tecnología digital y reconfigurar sus hogares, para crear espacios de trabajo adecuados. La falta de estos espacios físicos apropiados, así como el incremento de responsabilidades domésticas, han afectado negativamente la publicación académica (Deryugina et al., 2021; Jolly et al., 2014) y la redacción de propuestas de subvenciones por parte de las mujeres, lo que ha provocado una disminución de su producción de investigación (Ali y Ullah, 2021; Mukhopadhyay, 2023). Aunado a ello, las mujeres en el ámbito académico a menudo soportan una carga más pesada de deberes de servicio y docencia, lo que ha obstaculizado aún más su capacidad para alcanzar hitos de investigación durante la pandemia (Heo et al., 2022).

Este artículo evalúa cómo el confinamiento y la adaptación a actividades académicas en línea han impactado la productividad de profesoras e investigadoras mexicanas. A través de encuestas cuantitativas, se analizan complicaciones, disponibilidad de espacios adecuados y tiempo dedicado a labores domésticas. Los resultados ofrecerán una visión profunda sobre los desafíos específicos que enfrentan las mujeres en la academia y recomendaciones para mitigar estas desigualdades.

Marco conceptual

La pandemia por Covid-19 evidenció desafíos sin precedentes para los individuos, especialmente en el ámbito académico. Los estudiantes trasladaron sus clases al hogar, y los profesores e investigadores adaptaron sus tutorías, escritura y proyectos de investigación. Estos cambios afectaron de manera desigual a hombres y mujeres, con desventajas más marcadas para ellas. King y Frederickson (2021) revisaron 450 000 artículos durante el confinamiento y encontraron que los primeros y segundos autores eran mayoritariamente hombres. Wehner et al. (2020) observaron una mayor brecha de género en medRxiv (medicina), pero no en bioRxiv (biología), sugiriendo un impacto desigual en los investigadores.

Aunque las mujeres predominan en las facultades de medicina, están subrepresentadas en roles de liderazgo y en publicaciones de alto perfil, afectando su reconocimiento y avance profesional. En el ámbito de la economía, de 647 publicaciones relacionadas con la Covid-19 solo 12 fueron escritas por autoras (Amano-Patiño et al., 2020). La representación de mujeres como primeras autoras fue baja en artículos publicados en marzo y abril de 2020 (Andersen et al., 2020). La autoría en publicaciones científicas es crucial para la promoción académica y el logro de posiciones de liderazgo (Staniscuaski et al., 2020). Esto muestra que las mujeres enfrentaron mayores retos para equilibrar la vida tanto académica como personal.

El confinamiento exacerbó las desigualdades de género y raciales preexistentes (Andersen et al., 2020; Staniscuaski et al., 2020). Las mujeres redujeron su tiempo dedicado a la investigación en comparación con los hombres (Deryugina et al., 2021). Las labores académicas se trasladaron al hogar, incluyendo la investigación, la enseñanza y la mentoría. Muchas mujeres reportaron la falta de un espacio independiente para trabajar, pues compartían el hogar con sus hijos y tenían otras responsabilidades.

El trabajo en el hogar ha sufrido transformaciones radicales. Históricamente, el “estudio” en los hogares se creó en el siglo *xix* para los hombres que eran profesionales (Clark, 1976). A principios del siglo *xx* desapareció en los hogares de clase media estándar, pero se conservó en casas más grandes, construidas para hombres de clase media, creativos y ricos, nuevamente para uso exclusivo masculino (Pattón, 2019).

El confinamiento afectó desproporcionadamente a las mujeres, debido a su rol en el trabajo doméstico y el cuidado infantil (Jolly et al., 2014). Las mujeres dedicaron 8,5 horas más por semana a tareas domésticas que los hombres. Entre aquellos cuyas parejas trabajaban a tiempo completo, las mujeres eran más propensas a tomar tiempo libre durante las interrupciones en el cuidado de los niños. Esto sugiere una disparidad de género en la distribución de responsabilidades domésticas. Los siguientes aspectos son relevantes en este contexto: la falta de un espacio para las mujeres dedicado al trabajo académico de escritura y docencia, y la disminución en la ejecución de proyectos de investigación, debido al tiempo dedicado a realizar labores dentro del hogar, como el cuidado de la familia, la limpieza y la preparación de alimentos.

La pandemia por Covid-19 evidenció desigualdades estructurales que afectan de manera particular a las mujeres en el ámbito académico. Para comprender estas dinámicas, es fundamental delimitar las corrientes de pensamiento que sustentan los temas centrales de este estudio:

- a) **Producción académica:** estudios previos han documentado cómo las brechas de género en publicaciones científicas se ampliaron durante el confinamiento, afectando el avance profesional de las mujeres (Andersen et al., 2020; King y Frederickson, 2021).

- b) **Espacio ambiental:** la importancia del entorno físico en la productividad ha sido ampliamente explorada. Investigaciones como las de Gosling (2008) y Scrima et al. (2021) destacan que las condiciones ambientales influyen en la creatividad y el desempeño, mientras que la falta de espacios adecuados exacerba las desigualdades históricas.
- c) **Complicaciones en responsabilidades de formación:** la adaptación a la docencia virtual implicó barreras significativas, como dificultades para titular estudiantes y rediseñar contenidos pedagógicos.
- d) **Complicaciones en responsabilidades académicas:** las mujeres enfrentaron retos adicionales en la gestión de proyectos de investigación, evaluaciones y obtención de financiamiento, agravados por las exigencias del teletrabajo (Staniscuaski et al., 2020).

De acuerdo con lo anterior, el objetivo principal de este estudio fue evaluar cómo el confinamiento y el traslado de las actividades académicas al hogar han impactado la productividad de las profesoras e investigadoras mexicanas, quienes han tenido que compaginar su trabajo con responsabilidades domésticas, como el cuidado de su familia, además de enfrentar la falta de un espacio físico para realizar sus labores.

Se plantea como hipótesis que la falta de espacios adecuados para el trabajo académico, el tiempo invertido en horas de trabajo dentro del hogar y en el cuidado de otros, así como las responsabilidades académicas de formación, disminuyeron la productividad académica de las mujeres durante el confinamiento.

Método

Diseño

Para comprender mejor el impacto del confinamiento y el traslado de las actividades académicas al hogar en la vida de las profesoras de tiempo completo e investigadoras mexicanas, se llevó a cabo un estudio cuantitativo, que analiza las complicaciones relacionadas con la adaptación a estas circunstancias, los espacios de trabajo y el tiempo dedicado a las labores académicas y domésticas. Se recabaron datos a través de encuestas en línea, que evaluaron la disponibilidad de espacios adecuados para el trabajo académico dentro del hogar y el tiempo dedicado a las labores académicas y domésticas. El estudio es de tipo transversal, permitiendo la recolección de datos en un momento único, para analizar las condiciones y comportamientos durante el confinamiento por Covid-19 (Levin, 2006).

Participantes

Participaron 140 mujeres, con una media de edad de 40 años ($DE = 10,84$), con un rango de edades entre 30 y 83 años. Las participantes fueron invitadas a través de las redes sociales relacionadas con científicas mexicanas, así como mediante el envío de correos

electrónicos a las direcciones registradas en las páginas web de las universidades. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando participantes accesibles y dispuestos a responder (Etikan et al., 2016).

Se consideraron únicamente aquellas respuestas que reportaran actividades relacionadas con la investigación y la docencia. Las respuestas que no cumplían con este criterio o que estaban incompletas fueron eliminadas del análisis.

Se siguieron las consideraciones éticas conforme a las normativas mexicanas, garantizando el anonimato de las participantes y explicándoles que podían omitir cualquier reactivo que les causara estrés o incomodidad. Todas las participantes se encontraban dentro de su contexto y tenían apoyo comunitario universitario. Los cuestionarios incompletos fueron descartados en el análisis final. Este estudio se clasifica como investigación sin riesgo conforme al artículo 17 del “Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud” (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2014). La Tabla 1 resume la escolaridad y situación en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de cada participante.

Tabla 1

Nivel en el SNI y escolaridad de las participantes.

Sistema Nacional de Investigadores	Total (%)	Escolaridad	Total (%)
Integrante emérito SNI	1 (0,7)	Posdoctorado	46 (32,9)
SNI Nivel 3	12 (8,6)	Doctorado	72 (51,4)
SNI Nivel 2	17 (12,1)	Maestría	22 (15,7)
SNI Nivel 1	36 (25,7)		
Candidata al SNI	18 (12,9)		
Espera postularse al SNI	16 (11,4)		
No integrantes	33 (23,6)		
No interesados en ingresar	7 (5)		
Total (%)	140 (100)	Total (%)	140 (100)

Fuente: Elaboración propia.

Instrumentos

Se redactaron preguntas en siete dimensiones con base en los objetivos delimitados y la literatura revisada. Un panel de tres participantes del laboratorio revisó el instrumento antes y después del pilotaje con diez participantes. El instrumento quedó conformado por 11 reactivos, agrupados en cuatro dimensiones (producción académica, espacio ambiental, complicaciones en responsabilidades de formación y complicaciones en responsabilidades

académicas) y se sometió a validación por Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) (se reportará más adelante). El alfa ordinal obtenido se reporta en esta parte. Se redactaron otros diez reactivos para hacer referencia al tiempo invertido en trabajo académico y formativo y tiempo invertido en trabajo en el hogar. Finalmente, 11 reactivos indagaron sobre datos sociodemográficos y otros aspectos.

1. *Producción académica*: dado el énfasis en el efecto que ha tenido la pandemia sobre la productividad académica (Andersen et al., 2020; Staniscuaski et al., 2020), se redactaron tres reactivos de esta dimensión. Ejemplo: “1. El confinamiento me ha dado la posibilidad de concentrarme en la escritura”. La escala de respuesta fue de 1 = “Totalmente en desacuerdo” a 5 = “Totalmente de acuerdo” ($\alpha = .90$).
2. *Espacio ambiental*: evalúa las condiciones físicas y ambientales necesarias para realizar el trabajo académico de manera efectiva. Este término abarca tanto la adecuación del espacio físico, como la capacidad de ese entorno para fomentar la creatividad y la productividad (Pattón, 2019). Además, el hecho de que durante la pandemia se destinó una parte del hogar a las labores académicas de sus integrantes en edades escolares, limitando los espacios. Se redactaron tres reactivos. Ejemplo: “1. Cuento con un espacio adecuado para realizar mis labores académicas”. La escala de respuesta fue de 1 = “Totalmente en desacuerdo” a 5 = “Totalmente de acuerdo” ($\alpha = .76$).
3. *Complicaciones en responsabilidades de formación*: compuesto por dos reactivos que indican las barreras percibidas por la titulación de estudiantes y el traslado de los contenidos de las materias a la docencia en línea. Ejemplo: “Titular estudiantes”. La escala de respuesta iba de 1 = “Nada” a 5 = “Mucho” ($\alpha = .53$).
4. *Complicaciones en responsabilidades académicas*: evaluado por tres reactivos, hacen referencia a las complicaciones derivadas de titular estudiantes, clases, proyectos y evaluaciones. Ejemplo: “Ejecutar proyectos de investigación”. En este caso, la escala de respuesta fue 1 = “Nada” a 5 = “Mucho” ($\alpha = .74$).
5. *Tiempo invertido en trabajo académico y formativo*: se redactaron cinco reactivos, que hacen referencia al número de horas destinadas al trabajo académico y formativo con los estudiantes. Ejemplo: “Preparar los contenidos de mis clases para la modalidad virtual”, “Dar clases”, “Labores administrativas”, “Gestión de proyectos” y “Asesorar estudiantes”.
6. *Tiempo invertido en el trabajo del hogar*: con base en la evidencia (Jolly et al., 2014; Spector y Overholser, 2020; Staniscuaski et al., 2020) sobre el tiempo que las mujeres que participan en la esfera académica dedican al trabajo doméstico, se redactaron cinco reactivos: “Preparar las comidas de la familia”, “Realizar labores de aseo del hogar”, “Tiempo para realizar tareas con los hijos”, “Tiempo para el cuidado y esparcimiento con los hijos” y “Tiempo de cuidado a adultos mayores”. El formato de respuesta fue abierto, indicando que debían anotarse las horas dedicadas a cada tarea por semana.
7. *Datos*: ¿cuál es tu situación?, ¿cuál es tu área de trabajo?, ¿eres integrante del SNI?, sexo, edad, estado civil, escolaridad, número de hijos, “En términos generales, del 1 al 7, ¿qué tanto se ha visto afectada mi carrera académica?” y “¿Tienes algún comentario adicional o sugerencia para mejorar el instrumento?”

Análisis de datos

Se realizaron diversos análisis. En primer lugar, se llevaron a cabo análisis descriptivos de los reactivos y las dimensiones. Posteriormente, se realizó un AFC para confirmar el ajuste de los reactivos con tipo de respuesta de escala Likert de las dimensiones: complicaciones académicas, complicaciones. Se utilizó el *software* R Studio y la paquetería Lavaan (versión 0.6-7) para el análisis de variables latentes. Igualmente, se llevó a cabo un análisis de regresión para estimar el efecto de las variables: espacio ambiental, complicaciones en responsabilidades de formación y académicas, tiempo invertido en trabajo académico y formativo, y tiempo invertido en el trabajo del hogar sobre la productividad académica. Se utilizó la paquetería apaTables. Finalmente, se realizó el análisis de contenido a través de la categorización de las respuestas con ayuda del *software* NVivo.

Resultados

Análisis descriptivos: la Tabla 2 muestra la media, desviación estándar y escala de respuesta de cada reactivo.

Tabla 2
Medias y desviaciones estándar para las variables latentes.

Variables	Min-Max	M (D.E.)
<i>Producción académica</i>		
1. El confinamiento me ha dado la posibilidad de concentrarme en la escritura	1-5	2.75 (1.33)
2. El confinamiento me ha dado la posibilidad de terminar asuntos que tenía pendientes	1-5	2.9 (1.20)
3. El confinamiento me ha permitido concentrarme en mis proyectos	1-5	2.87 (1.26)
<i>Espacio ambiental</i>		
4. Cuento con un espacio adecuado para realizar mis labores académicas	1-5	4.02 (1.16)
5. Cuento con el tiempo necesario para ser creativa en mis proyectos y artículos	1-5	3.24 (1.30)
6. He encontrado la forma de realizar mi producción científica en casa	1-5	3.38 (1.26)
<i>Complicaciones en responsabilidades de formación</i>		
7. Titular a estudiantes	1-5	3.54 (1.27)
8. Adaptar las clases a semestres en línea	1-5	3.24 (1.24)

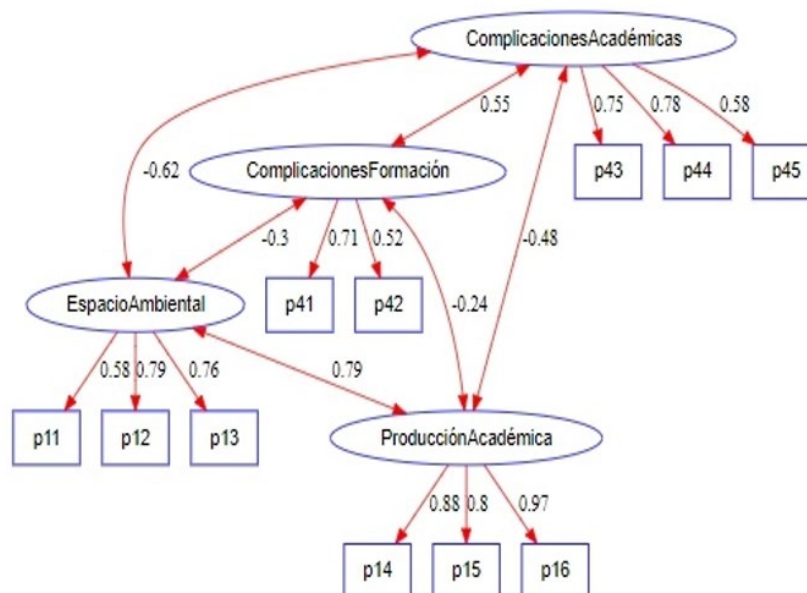
Variables	Min-Max	M (D.E.)
<i>Complicaciones en responsabilidades académicas</i>		
9. Ejecutar proyectos de investigación	1-5	3.85 (1.11)
10. Evaluarme para promoción o estímulos académicos	1-5	3.29 (1.27)
11. Obtener financiamiento para proyectos	1-5	3.89 (1.30)
<i>Variables sobre tiempo</i>		
12. Tiempo invertido en el trabajo del hogar (día)	0-7	5.5 (1.91)
13. Tiempo invertido en trabajo académico y formativo (semana laboral)	2-65	29.85 (15.08)
14. ¿Qué tanto mi carrera académica se ha visto afectada?	1-7	4.56 (1.77)

Fuente: Elaboración propia.

Modelo de medición: el AFC con datos no normales empleó el estimador WLSMV. Los índices CFI y TLI robustos (.95 y .92, respectivamente) indican un buen ajuste del modelo (Byrne, 2008). El RMSEA robusto fue de .08, con un intervalo de confianza de .05 a .11 (Schreiber et al., 2006), y el SRMR fue de .05, ambos reflejando un ajuste aceptable. Las cargas factoriales superaron el umbral de .40, destacando relaciones significativas entre las variables y sus factores correspondientes, reforzando la validez del modelo propuesto. La Imagen 1 muestra el AFC ajustado. Las alfas ordinales de cada dimensión son reportadas en la sección del instrumento.

Imagen 1

Análisis factorial confirmatorio de las escalas con formato Likert.



Fuente: Elaboración propia.

Análisis de regresión: la Tabla 3 presenta los coeficientes de regresión estimados, errores estándar, valores p y R2 ajustados para cinco modelos de regresión lineal, que evalúan el impacto de diversas variables independientes sobre la productividad académica. El modelo 1, que incorpora la variable “Espacio ambiental”, tiene un coeficiente positivo y significativo ($p < 0.05$), lo que indica que si las académicas y profesoras cuentan con un mejor espacio para el trabajo en casa son más productivas, mientras que las “Complicaciones en responsabilidades de formación” tienen un coeficiente negativo, lo que indica que cuantas más complicaciones haya en la docencia, menor será la producción académica. Modelos adicionales que incorporan “Complicaciones docencia”, “Complicaciones académicas”, “Horas dedicadas al hogar” y “Horas administrativas”, aunque añaden complejidad, no mejoran significativamente el ajuste del modelo.

Para corroborar el modelo con el mejor ajuste de regresión lineal de las variables independientes sobre la productividad académica, se utilizó el Criterio de Información de Akaike (AIC). El AIC es una herramienta utilizada para evaluar la calidad de un modelo estadístico aplicado a un conjunto específico de datos. Esta métrica incorpora una penalización por la complejidad del modelo, con el objetivo de prevenir el sobreajuste. Se utilizó el paquete *bbmle* para estos análisis. De acuerdo con los valores de AIC, los valores fueron: Modelo 1 = 612.0004, Modelo 2 = 613.0448, Modelo 3: 615.0125, Modelo 4: 616.4972, Modelo 5: 618.1957. De acuerdo con los valores, el modelo 1, que incluye solo la variable “Espacio ambiental”, presenta el menor valor de AIC (612.0004), lo que sugiere que es el modelo más parsimonioso entre los considerados. Estos resultados subrayan la importancia del espacio ambiental como el factor más determinante en la productividad académica, sugiriendo que intervenciones que mejoren las condiciones del espacio de trabajo pueden tener un impacto positivo en la productividad de los investigadores.

Tabla 3
Regresión tomando como variable criterio la productividad académica.

Predictor	<i>B</i>	<i>b</i> 95 % IC [LI, LS]	<i>beta</i>	<i>beta</i> 95 % IC [LI, LS]	<i>sr</i> ²	<i>sr</i> ² 95 % IC [LI, LS]	<i>r</i>	Ajuste	Diferencia
(Intercepto)	.83	[-.89, 2.56]						<i>R</i> ² = .389**	
E. ambiental	.72**	[.56, .88]	.62	[.49, .76]	.39	[.26, .49]	.62**	95 % IC [.26,.49]	
(Intercepto)	2.20	[-1.08, 5.48]							
E. ambiental	.68**	[.50, .86]	.59	[.44, .74]	.29	[.16, .41]	.62**	<i>R</i> ² = .393**	$\Delta R^2 = .005$
C. académicas	-.09	[-.27, .09]	-.07	[-.23, .08]	.00	[-.01, .02]	-.33**	95 % IC [.26,.50]	95 % IC [-.01, .02]
(Intercepto)	2.32	[-1.23, 5.87]							
E. ambiental	.68**	[.50, .86]	.59	[.44, .74]	.28	[.16, .41]	.62**		
C. académicas	-.09	[-.27, .10]	-.07	[-.23, .09]	.00	[-.01, .02]	-.33**	<i>R</i> ² = .394**	$\Delta R^2 = .000$
C. formación	-.02	[-.26, .22]	-.01	[-.16, .13]	.00	[-.00, .00]	-.14	95 % IC [.25,.49]	95 % IC [-.00, .00]
(Intercepto)	1.93	[-1.80, 5.65]							
E. ambiental	.69**	[.51, 0.88]	.60	[.45, .76]	.28	[.15, .41]	.62**		
C. académicas	-.08	[-.27, .11]	-.07	[-.23, .09]	.00	[-.01, .02]	-.33**		
C. formación	-.02	[-.26, .21]	-.02	[-.16, .13]	.00	[-.00, .00]	-.14	<i>R</i> ² = .396**	$\Delta R^2 = .002$
Horas hogar	.02	[-.04, .08]	.05	[-.09, .20]	.00	[-.01, .02]	-.10	95 % IC [.25,.49]	95 % IC [-.01, .02]
(Intercepto)	2.14	[-1.68, 5.96]							
E. ambiental	.69**	[.51, .88]	.60	[.44, .76]	.28	[.15, .41]	.62**		
C. académicas	-.09	[-.28, .10]	-.07	[-.24, .09]	.00	[-.01, .02]	-.33**		
C. docencia	-.01	[-.26, .23]	-.01	[-.16, .14]	.00	[-.00, .00]	-.14		
Horas hogar	.02	[-.04, .08]	.06	[-.09, .20]	.00	[-.01, .02]	-.10	<i>R</i> ² = .397**	$\Delta R^2 = .001$
Horas admvas.	-.01	[-.03, .02]	-.04	[-.18, .11]	.00	[-.01, .01]	-.02	95 % IC [.24,.49]	95 % IC [-.01, .01]

Nota. E. ambiental = Espacio ambiental, C. académicas = Complicaciones con responsabilidades académicas, C. formación = Complicaciones con responsabilidades de formación, Horas hogar = tiempo invertido en el trabajo dentro del hogar, Horas admvas. = tiempo invertido en trabajo académico y formativo. Un coeficiente b significativo indica que el coeficiente beta y la correlación semiparcial también son significativos. La b representa los coeficientes de regresión no estandarizados. La beta indica los coeficientes de regresión estandarizados. El sr² representa la correlación semiparcial al cuadrado. La r representa la correlación de orden cero. LL y UL indican los límites inferior y superior de un intervalo de confianza, respectivamente. * indica p < .05. ** indica p < .01. Fuente: Elaboración propia.

En la última parte de la encuesta se les preguntó a las participantes por sugerencias y comentarios extras. Para analizar las respuestas y encontrar categorías relevantes en los testimonios proporcionados, agrupamos las respuestas en diferentes temas que reflejan las principales preocupaciones de las encuestadas y sus experiencias compartidas, que encuentran testimonio en la evidencia presentada en la literatura.

1. Impacto del cuidado familiar en la productividad

Cuidado de hijos: muchas respuestas mencionan el desafío de equilibrar el trabajo académico con el cuidado de los hijos, especialmente aquellos con necesidades especiales como TDAH/Asperger (tres menciones). Ejemplo: “Con lactante (1,5 años) en casa la situación se complica aún más”.

Cuidado de adultos mayores: el cuidado de padres enfermos o familiares vulnerables debido a la pandemia (dos menciones). Ejemplo: “Se tiene a nuestro cuidado a un adulto enfermo”.

Impacto en la salud mental: efectos negativos en la salud mental y estrés relacionado con las responsabilidades adicionales de cuidado (tres menciones). Ejemplo: “Por el confinamiento mi salud mental se ha visto afectada y esto ha tenido un impacto negativo en mi desempeño académico”.

2. Desigualdad en las tareas domésticas

Distribución de tareas domésticas: aunque se menciona que las tareas se comparten, muchas mujeres reportan que una mayor carga recae sobre ellas (cuatro menciones). Ejemplo: “El trabajo en casa recae más en la mujer, aunque los deberes y responsabilidades sean compartidos”.

3. Condiciones de trabajo en el hogar

Espacio de trabajo inadecuado: falta un espacio físico adecuado para trabajar desde casa y se necesitan adaptar espacios para actividades académicas (tres menciones). Ejemplo: “Había que agregar el tipo de arreglo familiar que se tiene, así como el tamaño de la vivienda”.

4. Impacto en la productividad académica

Disminución de la productividad: dificultades para concentrarse y completar tareas académicas, debido a las interrupciones y responsabilidades adicionales en el hogar (cuatro menciones). Ejemplo: “Soy madre soltera con hija en etapa preescolar. Mi trabajo como científica no se ha visto mermado, gracias a que sigo trabajando después de que mi hija se duerme”.

Continuidad de proyectos: problemas para avanzar en proyectos de investigación y publicaciones, debido a las limitaciones del confinamiento (tres menciones). Ejemplo: “No puedo ir al laboratorio, hay que pedir permiso a la directora por escrito con 15 días de anticipación para dar una plática”.

5. Flexibilidad y complicación en la adaptación

Estrategias de adaptación: métodos utilizados para mantener la productividad, como trabajar durante la noche o dividir las tareas de manera más equitativa en el hogar (tres menciones). Ejemplo: “Considero que he encontrado la forma de trabajar en la pandemia a costa de mi propio tiempo de descanso”.

Impacto positivo del confinamiento: algunas respuestas mencionan que el confinamiento ha facilitado una mejor organización del tiempo y ha aumentado la productividad en ciertos aspectos del hogar (dos menciones). Ejemplo: “El confinamiento permitió un mejor ajuste de actividades académicas gracias a la comunicación virtual”.

6. Falta de reconocimiento y apoyo institucional

Reconocimiento laboral: sentimiento de falta de valoración y reconocimiento en su labor docente y académica (dos menciones). Ejemplo: “Desde el semestre pasado estoy en tratamiento por depresión profunda recurrente y, aun así, no he dejado de dar clases, pero me siento agotadísima y muy poco valorada en mi labor docente”.

Hostigamiento y ambiente laboral: ambiente laboral hostil y falta de apoyo por parte de las empresas e instituciones para facilitar el trabajo desde casa (una mención). Ejemplo: “Las labores administrativas y de burocracia en mi institución están haciendo imposible mi desarrollo científico durante la pandemia”.

Estas categorías ofrecen una visión estructurada de los principales temas y preocupaciones que las académicas mexicanas enfrentaron durante el confinamiento, según los testimonios recopilados. Este análisis puede servir como base para desarrollar estrategias y políticas que aborden estas preocupaciones de manera efectiva.

Discusión

Los resultados de este estudio subrayan la importancia del espacio ambiental en la productividad académica, alineándose con investigaciones previas sobre el impacto del entorno físico en el comportamiento y el desempeño. Gosling et al. (2022) demostraron que los espacios personales, como oficinas y habitaciones, no solo reflejan características

de personalidad, sino que también pueden influir en la productividad. Además, en su libro *Snoop*, Gosling (2008) explora cómo el diseño y la organización del entorno físico pueden influir en el bienestar y la eficiencia individual. Este estudio apoya la idea de que mejorar las condiciones del espacio de trabajo puede tener un impacto positivo significativo en la productividad académica. Investigaciones adicionales, como las de Scrima et al. (2021), también han encontrado que el diseño del entorno laboral está estrechamente relacionado con la satisfacción y el desempeño laboral. Por lo tanto, las instituciones académicas deberían considerar la optimización de los espacios de trabajo como una estrategia clave para mejorar la productividad de los investigadores.

Nuestros hallazgos resaltan que disponer de un espacio adecuado para el trabajo académico es crucial, así como de un lugar propicio para concentrarse en la escritura. En el caso de las académicas, se ha observado que la falta de un espacio apropiado representa un desafío significativo, el cual repercute negativamente en la productividad. Esta dinámica tiene una implicación directa en la producción intelectual femenina, como lo demuestran los estudios de Amano-Patiño et al. (2020) y King y Frederickson (2021).

Además, este fenómeno parece ser especialmente pronunciado en aquellas académicas que tienen responsabilidades adicionales, tales como el cuidado de hijos y adultos mayores, así como la realización de la mayoría de las labores domésticas (Alon et al., 2020; Deryugina et al., 2021). Este efecto se ve exacerbado bajo las crecientes demandas del confinamiento, donde las mujeres redujeron los tiempos dedicados a la investigación en comparación con los hombres (Deryugina et al., 2021). Las labores académicas implican no solo la investigación, sino también la enseñanza, la tutoría y la mentoría, las cuales se trasladaron al hogar. Muchas mujeres reportaron la imposibilidad de tener un lugar independiente para la escritura y la elaboración de materiales, pues comparten el espacio con los hijos.

Los hallazgos sugieren que, aunque las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han jugado un papel central en la continuidad de la labor académica, también han exacerbado las desigualdades de género, destacando la necesidad de políticas que promuevan la equidad en el acceso y uso de estas tecnologías, y espacios físicos adecuados para su adecuada adaptación al trabajo contemporáneo. Los resultados subrayan la urgencia de desarrollar políticas que eviten una mayor brecha de género en la academia. Aunque el estudio proporciona evidencia significativa sobre la importancia del espacio ambiental y las responsabilidades domésticas en la productividad académica, existen ciertas limitaciones que deben ser reconocidas.

Una limitación de este estudio es que los datos se recopilaron exclusivamente a través de encuestas en línea, lo que podría introducir sesgos de autoselección. Además, al centrarse únicamente en profesoras e investigadoras mexicanas, los resultados pueden no ser generalizables a otros contextos culturales o geográficos. Asimismo, el diseño del estudio se basa en datos *ex post facto*, lo que limita la capacidad de evaluar cambios a lo largo del tiempo. Estudios longitudinales futuros podrían explorar efectos más amplios y dinámicos. También sería valioso incluir muestras más diversas, para mejorar la representatividad y la generalización de los hallazgos.

A pesar de estas limitaciones, los resultados sugieren varias implicaciones teóricas y prácticas. En términos teóricos, este estudio contribuye a una comprensión más profunda de cómo el entorno físico y las responsabilidades domésticas afectan la productividad académica. En términos prácticos, los hallazgos destacan la necesidad de crear y mantener espacios adecuados para las labores académicas, especialmente en contextos de teletrabajo y enseñanza a distancia. Las instituciones académicas deben considerar intervenciones que mejoren las condiciones del espacio de trabajo de sus investigadores.

Para futuras investigaciones, sería útil extender los hallazgos actuales examinando cómo diferentes tipos de espacios de trabajo afectan la productividad académica en diversos contextos culturales. Además, futuros estudios deberían investigar el impacto de intervenciones específicas dirigidas a mejorar las condiciones del espacio de trabajo para académicas. También sería valioso explorar cómo la distribución de responsabilidades domésticas y de cuidado puede ser más equitativa, para aliviar la carga de las académicas.

Conclusiones y recomendaciones

El estudio destaca cómo las condiciones del confinamiento impactaron negativamente la productividad académica de las mujeres, enfatizando la importancia de abordar las siguientes propuestas:

- Diseñar programas institucionales que garanticen espacios de trabajo adecuados para las mujeres de la academia.
- Implementar políticas que promuevan la distribución equitativa de responsabilidades domésticas y de cuidado.
- Realizar estudios multiculturales y longitudinales que permitan comparar contextos y generar estrategias más inclusivas.
- Fomentar el apoyo emocional y psicológico para mitigar el impacto del confinamiento en la salud mental de las académicas.
- En síntesis, mejorar las condiciones de trabajo y reducir las desigualdades de género son pasos fundamentales hacia un entorno académico más equitativo y sostenible.

Referencias

- Ali, R. y Ullah, H. (2021). Lived experiences of women academics during the COVID-19 pandemic in Pakistan. *Asian Journal of Social Science*, 49(3), 145152. doi: [10.1016/j.ajss.2021.03.003](https://doi.org/10.1016/j.ajss.2021.03.003)
- Alon, T., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J. y Tertilt, M. (2020). *The impact of COVID-19 on gender equality*. NBER working paper series. Working paper 26947. NBER. <https://www.nber.org/papers/w26947>

- Amano-Patiño, N., Faraglia, E., Giannitsarou, C. y Hasna, Z. (2020). *The unequal effects of COVID-19 on economists' research productivity*. *Cambridge working papers in economics*: 2038. University of Cambridge. <https://www.inet.econ.cam.ac.uk/research-papers/wp-abstracts?wp=2022>
- Andersen, J. P., Nielsen, M. W., Simone, N. L., Lewiss, R. E. y Jagsi, R. (2020). COVID-19 medical papers have fewer women first authors than expected. *eLife*, 9, 1-7. <https://doi.org/10.7554/eLife.58807>
- Byrne, B. M. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. *Psicothema*, 20(4), 872-882.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2014). *Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud*. Cámara de Diputados. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf
- Clark, C. E. Jr. (1976). Domestic architecture as an index to social history: The romantic revival and the cult of domesticity in America, 1840-1870. *Journal of Interdisciplinary History*, 7(1), 33-56.
- Deryugina, T., Shurchkov, O. y Stearns, J. (2021). COVID-19 Disruptions disproportionately affect female academics. *AEA Papers and Proceedings*, 111, 164-168. <https://doi.org/10.1257/pandp.20211017>
- Etikan, I., Abubakar Musa, S. y Sunusi Alkassim, R. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Gosling, S. (2008). *Snoop. What your stuff says about you*. Basic Books.
- Gosling, S. D., Ko, S., Mannarelli, T. y Morris, M. E. (2002). A room with a cue: Personality judgments based on offices and bedrooms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(3), 379-398. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.3.379>
- Heo, S., Diaz Peralta, P., Jin, L., Pereira Nunes, C. y Bell, M. L. (2022). Differences in self-perception of productivity and mental health among the STEM-Field scientists during the COVID-19 pandemic by sex and status as a parent: A survey in six languages. *PLoS ONE*, 17(7), e0269834. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35776710/>
- Jolly, S., Griffith, K. A., DeCastro, R., Stewart, A., Ubel, P. y Jagsi, R. (2014). Gender differences in time spent on parenting and domestic responsibilities by high-achieving young physician-researchers. *Annals of Internal Medicine*, 160(5), 344-353. <https://www.acpjournals.org/doi/abs/10.7326/M13-0974>
- King, M. M. y Frederickson, M. E. (2021). The pandemic penalty: The gendered effects of COVID-19 on scientific productivity. *Socius*, 7, 1-24. <https://doi.org/10.1177/23780231211006977>
- Levin, K. A. (2006). Study design III: Cross-sectional studies. *Evidence-Based Dentistry*, 7(1), 24-25. <https://doi.org/10.1038/sj.ebd.6400375>
- Mukhopadhyay, U. (2023). Impact of COVID-19 pandemic on academic performance and work-life balance of women academicians. *Asian Journal of Social Science*, 51(1), 62-70. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1568484922000429>
- Patton, E. (2019). Where does work belong? Home-based work and communication technology within the American middle-class postwar home. *Technology and Culture*, 60(2), 523-552. <https://doi.org/10.1353/tech.2019.0034>
- Schreiber, J. B., Stage, F. K., King, J., Nora, A. y Barlow, E. A. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *The Journal of Educational Research*, 99(6), 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>

- Scrima, F., Mura, A. L., Nonnis, M. y Fornara, F. (2021). The relation between workplace attachment style, design satisfaction, privacy and exhaustion in office employees: A Moderated mediation model. *Journal of Environmental Psychology*, 78. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101693>
- Spector, N. D. y Overholser, B. (2020). COVID-19 and the slide backward for women in academic medicine. *JAMA Network Open*, 3(9), 1-2. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.21061>
- Staniscuaski, F., Reichert, F., Werneck, F. P., De Oliveira, L., Mello-Carpes, P. B., Soletti, R. C., Almeida, C. I., Zandona, E., Ricachenevsky, F. K., Neumann, A., Schwartz, I. V. D., Tamajusuku, A. S. K., Seixas, A. y Kmetzsch, L. (2020). Impact of COVID-19 on academic mothers. *Science*, 368(6492), 724-725. <https://doi.org/10.1126/science.abc2740>
- Wehner, M. R., Li, Y. y Nead, K. T. (2020). Comparison of the proportions of female and male corresponding authors in preprint research repositories before and during the COVID-19 pandemic. *JAMA Network Open*, 3(9), 1-4. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.20335>
- White, K. y Goriss-Hunter A. (2021). Womens' career progression in an Australian Regional University. *Frontiers in Sociology*, 6. <https://www.frontiersin.org/journals/sociology/articles/10.3389/fsoc.2021.742287/full>