

**La Universidad del Siglo XXI.
Una aproximación crítica a los procesos de
escritura, investigación y publicación**
**The University of the 21st Century. A critical approach to
the processes of writing, research and publication**

Nicol A. Barria-Asenjo

Universidad de los Lagos (Chile)

Resumen. Las universidades del siglo XXI se enfrentan a diversos y nuevos desafíos. Desde temprana data la Universidad se ha posicionado como el lugar por excelencia de difusión del conocimiento y el alimento del saber. En la actualidad, las perspectivas críticas están bloqueadas y limitadas por el fenómeno de la censura política, identitaria e intelectual. La ideología dominante ha trastocado, corrompido e influenciado los diversos procesos de escritura posibles. Las modificaciones en los procesos de escritura están relacionados con el objetivo de dichos procesos, a saber: la publicación. El debate sobre el archivo, el documento, el libro, el artículo y sus usos posibles, hoy, se vuelven lugares esenciales de reflexión en la academia. El presente artículo surge para contribuir al debate en cuestión y analizar la relevancia y urgencia de una re-invenición de la escritura y los espacios de publicación.

Palabras Clave. Investigación; Publicación, Ideología, Universidad; Intelectuales.

Abstract. The universities of the 21st century are facing new and diverse challenges. Since early times, the university has positioned itself as the place par excellence for the dissemination of knowledge and the nourishment of knowledge. At present, critical perspectives are blocked and limited by the phenomenon of political, identity and intellectual censorship. The dominant ideology has disrupted, corrupted and influenced the various possible writing processes. The modifications in the writing processes are related to the objective of these processes, namely: publication. The debate on the archive, the document, the book, the article and its possible uses, today, become essential places of reflection in the academy. This article arises to contribute to the debate in

question and to analyze the relevance and urgency of a re-invention of writing and the spaces of publication.

Keywords. Research; Publication; Ideology; University; Intellectuals.

Introducción

La década del 90 es por excelencia el punto de origen de complejos y radicales procesos de transformación y cambio. En este periodo histórico la humanidad experimentó un giro primordial que consolidaría los cimientos fundamentales de lo que hoy entendemos, conocemos, percibimos y sentimos como mundo contemporáneo.

Es menester entender que el nuevo orden mundial implicaba economías abiertas, tecnificadas y con capacidades para implicarse en los mercados internacionales. Esto se traduce a una necesidad de formar parte del nuevo boom del desarrollo que tenía como requisito intransitable el adherirse a las nuevas políticas y transiciones económicas, el mundo debía asumir y tener un rol activo en el proceso de cambios.

En América Latina y el Caribe, diversas reformas estructurales tuvieron lugar, Berman y Bossert (2000) identifican estas reformas orientadas hacia la democratización y descentralización, sin embargo, tuvieron repercusiones en los diversos terrenos desde la reducción del papel del Estado y una privatización de diversas empresas públicas (Filmus, 2016) hasta ser gatillantes de diversas crisis en el área de la salud (Meza, 2006) y orientar el desarrollo regional con una tendencia hacia la precarización del empleo (Titelman y Uthoff, 2003) siendo estos solo algunos de los múltiples conflictos y las variadas dificultades que se inauguraron con la implementaciones de los cambios institucionales y estructurales que el nuevo orden mundial requería.

Las grandes reformas educativas también tienen su momento de inicio en 1990, momento de grandes transiciones y transformaciones políticas, históricas y sociales que no dejaron ajenas a los modelos educativos a nivel global. Este es uno de los ejes centrales en los cuales nos focalizaremos en este texto, son las incesantes transformaciones y reformas las que producen una discontinuidad en los terrenos educativos y permiten que en los espacios vacíos se incorporen fenómenos impensables que se vuelven urgentes de re-pensar, reflexionar, contrastar y analizar críticamente.

De acuerdo Concha Albornoz (2005) hay 4 ejes centrales desde los cuales es en retrospectiva posible analizar y obtener un mapa general de los iniciadores y propulsores del cambio. Encontramos, entonces, el deno-

minado “Consenso de Washington”¹; La Conferencia Mundial de Educación Para Todos. Jomtiem, 1990²; Educación y Conocimiento y Transformación Productiva con Equidad (CEPAL)³; Las agencias financieras internacionales: el Banco Mundial y el BID⁴.

Como se puede interpretar, la ideología y la universidad están anudadas, enlazadas en una dialéctica infinita, la universidad es una modalidad ideológica determinada que va no busca corromper a los individuos con la idea de potenciar sus capacidades y creatividad, por el contrario, las Universidades hoy son fieles a doctrinas concretas, ideales, manuales, estructuras, y son modeladoras de estáticas y particulares formas de pensar, las Universidades hoy buscan modelar y adoctrinar.

Esta manipulación ideológica de los niveles educativos no es un virus ideológico que atenta contra las libertades y potencialidades exclusivamente de los estudiantes, son también los y las profesores/as y funcionarios algunas más de las víctimas del mercado educacional que ha contaminado

¹ de acuerdo con Carlos Concha Albornoz (2005) Se trata de un antecedente, en general, poco conocido incluso en los circuitos informados del sector educacional. Corresponde a un esfuerzo de concordar un conjunto de criterios comunes y generales a la hora de implementar políticas económicas, que surge luego de la caída de los denominados “socialismos reales”. Representa acuerdos básicos del Banco Mundial y del BID, altos ejecutivos del Gobierno de EE. UU. y sus agencias económicas, el Comité de Reserva Federal, el Fondo Monetario Internacional y miembros del Congreso norteamericano interesados en temas (p. 133)

² Concha Albornoz (2005) señala que “Esta fue la culminación de un intenso trabajo de preparación realizado por el PNUD, la UNESCO, la UNICEF y el Banco Mundial, que incluyó seminarios técnicos de preparación que reunió a especialistas de todos los continentes. Con la presencia de más de 90 países que incluían a sus máximas autoridades educacionales y de gobiernos, representantes de la sociedad civil y de organismos internacionales, acordaron la Declaración Mundial sobre Educación para Todos (...) Gajardo, M. (2003:39), haciendo referencia a Tedesco, J.C. (1993), indica que los aspectos más recurrentes de las delegaciones latinoamericanas a la Conferencia fueron: “la urgencia de definir el concepto de necesidades básicas de aprendizaje como piso y no como techo de las aspiraciones educativas y el énfasis en la solución de los problemas estructurales derivados de la asimétrica relación entre los países desarrollados y en desarrollo como condición necesaria para el logro de los objetivos educativos postulados por la conferencia internacional”. (p. 134- 135)

³ Concha Albornoz (2005) señala: “La propuesta de CEPAL se basa en la convicción que para incrementar su competitividad, el mayor desafío que deben enfrentar los países latinoamericanos es la transformación de la calidad de su educación. Así lo establece cuando señala que “por sus efectos en la productividad de los recursos humanos, en la formación de la ciudadanía moderna, en las capacidades de la población para articular y procesar demandas y en los comportamientos demográficos, los cambios en la educación operan como eje fundamental del conjunto de transformaciones que expande y hace viables las oportunidades de bienestar de las personas” (CEPAL, 1992:198).

⁴ Concha Albornoz (2005) destaca: “Ambos constituyeron las principales fuentes de financiamiento de los programas de reforma educativa para los países del continente. Como tales, “no estuvieron ausentes del diseño de políticas y de la determinación de prioridades y estrategias para la educación y su reforma” nos señala Gajardo, M. *et al.* (2003:41)”.

las posibilidad de difusión y profundización en los espacios educativos. El saber y el conocimiento hoy son torres de marfil que dentro de las mismas aulas se vuelven invisibles.

Hoy las universidades son un nicho de competencia, burocracias y requisitos que transforman en meros productos y objetos a todos los que forman parte de ellas, la universidad es el heredero y una modalidad de los diversos productos ideológicos neoliberales que es funcional y aliado activo en la concreción de los objetivos del capitalismo.

Ahora bien, Las universidades del siglo XXI se enfrentan a diversos y nuevos desafíos. Desde temprana data la Universidad se ha posicionado como el lugar por excelencia de difusión del conocimiento y el alimento del saber. En la actualidad, las perspectivas críticas están bloqueadas y limitadas por el fenómeno de la censura política, identitaria e intelectual. La ideología dominante ha trastocado, corrompido e influenciado los diversos procesos de escritura posibles. Las modificaciones en los procesos de escritura están relacionados con el objetivo de dichos procesos, a saber: la publicación. El debate sobre el archivo, el documento, el libro, el artículo y sus usos posibles, hoy, se vuelven lugares esenciales de reflexión en la academia. El presente artículo surge para contribuir al debate en cuestión y analizar la relevancia y urgencia de una re-invenición de la escritura y los espacios de publicación.

El Eterno Encuentro y Desencuentro entre la Escritura y la Universidad

Para aproximarnos a nuestro objetivo, hemos de entender que la escritura y la publicación son dos universos que permanecen profundamente enlazados, co-existen gracias a sus bordes difusos.

Conviene distinguir que escribir, el acto de escribir no necesariamente se traduce en una publicación, muchos son los documentos y archivos que no son publicados y en otras épocas, como archivos e incluso obras póstumas emergen como publicaciones. La escritura está enlazada al deseo de escribir, al dialogo interno y crítico, a una compulsión a la repetición de escribir. La publicación es un medio y un resultado, es también hoy por hoy una exigencia de las universidades del siglo XXI.

La escritura es un dialogo con la historia y con la vida, es una huella y un registro de algo que solo es posible de alcanzar mediante el cierre, en la escritura ocurre inevitablemente el retroceso como parte fundamental del progreso, el detenimiento para poder avanzar y moverse con otra rapidez, es un proceso de movimiento constante entre lo posible, lo existente y lo imposible que se alcanza mediante la persistencia del deseo del escribir. La escritura es un deseo comprometido que en la medida en que se compromete y se asume, posibilita otros encuentros y mundos posibles.

El psicólogo Steven Pinker escribe lo siguiente:

Scholars who write for a general audience are often asked how they reconcile their academic work with their popular writing. Is it hard to lurch back and forth between clear prose and academese? Do your jealous colleagues gong your submissions to the journals and black-ball you from the prestigious societies? With all the fame and fortune that you get from popular writing, do you still have the time and desire to do research?⁵ (Pinker, 2013, p. ix)

Las palabras elegidas por el intelectual, tienen total pertinencia al intentar reflexionar en algunos de los conflictos y debates que involucran a los/as académicos/as del siglo XXI. Hay innegablemente, profundas resonancias en las palabras previamente expuestas y todo lo que implica la Universidad del siglo XXI.

Veremos que en ciertos espacios, se tiende a idealizar ambas modalidades de la escritura, no hemos de olvidar que a fin de cuentas, lo que está a la base es eso, el proceso de escritura, es un asunto de elección y definición tanto de la modalidad escritural como de la estructura que sostendrá las palabras e ideas: ¿tendrás un estilo libre, ligero, que tenga como objetivo llegar a las masas, convocar a lectores y entregar una lectura sin presiones o complejidades dirigida a fomentar la reflexión, creatividad u ocio, al mismo tiempo que brindar entretenimiento, o, decidirás por contribuir a los espacios más especializados e intelectuales en los cuales intentarás demostrar el capital cultural que posees y mediante la distancia y la escritura especializada buscarás alcanzar solo a lectores selectos que hablen y entiendan un idioma particular? ¿Por qué ambas formas de escritura se idealizan? ¿Qué es lo que separa a un modo de escritura de lo otro? ¿Por qué las tensiones entre ambas modalidades de escritura?

Al intentar incorporar distinciones y etiquetas a los procesos de escritura, la universidad, revistas, editoriales y espacios de publicación olvidan lo que subyace, olvidan la escritura en tanto proceso existencial y modalidad de dialogo entre el afuera y lo interno, la torre de marfil de los dioses de la investigación no está muy distante de la torre de marfil de los autores/as de los *best sellers*.

El autor, en las diversas modalidades de escritura que son posibles en el siglo XXI, va sea, artículos individual, artículo colectivo, libro, revisión, lo que despliega y activa es el trabajo crítico⁶.

⁵ Una traducción posible es: “A menudo se pregunta a los/as académicos/as que escriben para un público general cómo logran conciliar su trabajo académico con su escritura más popular y comercializable ¿Es difícil ir y venir entre la prosa clara y el academicismo? ¿Sus envidiosos colegas ponen trabas a sus envíos a las revistas y le expulsan de las sociedades de prestigio? Con toda la fama y la fortuna que obtienes de la escritura popular, ¿sigues teniendo tiempo y ganas de investigar?”.

⁶ Monserrat Castelló (2022) en su artículo titulado: “Escritura e identidad en contextos de investigación”, escribe: “Esta crítica resulta visible en la forma en que un autor revisa

Hay una perspectiva crítica que recoge, contrasta, refuta, debate y dialoga con otras perspectivas críticas. La escritura hoy debe ser reivindicada desde y por su belleza, es un punto fundamental de lucha por su potencia crítica y su capacidad de construir y hacer emerger nuevos recursos que contribuyen a la sociedad contemporánea, la escritura debe ser oposición misma de la ideología no solo dentro de la universidad y del avasallador mundo editorial sino también operar como punto de inflexión para la sociedad.

Cuestiones importantes de reflexionar confluyen en la escritura colectiva y en la producción de artículos académicos científicos, existen en este esfuerzo nacimientos de comunidades educativas e intelectuales que se enlazan y colaboran con la intención de contribuir a los debates actuales. En este terreno, surge lo que Bakhtin (1981) define como dialogo intertextual y dialogo intratextual (Bakhtin, 1981; Camps y Castelló, 2013). Es decir, en cada producción, ya sea individual o colectiva, hay una diversidad de conceptos, autores, fuentes. Esta comunidad intelectual se amplía al ingresar a los diversos procesos de revisión y publicación, en los cuales, se producen nuevos encuentros críticos que dialogan con el texto y las ideas. La publicación es un encuentro, un encuentro desde las palabras y las ideas que busca encontrarse con un posible lector.

Re-pensar en la publicación es adentrarnos en diversos procesos y fenómenos que confluyen en la publicación, hemos de entender la producción como el resultado de un esfuerzo y un proceso. Es en el proceso de producción y elaboración de un documento que diversas habilidades, recursos y herramientas colisionan, los fondos y las formas de la escritura y el proceso de la escritura son además sostenidos por posiciones políticas, ideológicas, históricas, experienciales y escriturales.

Las transformaciones e innovaciones en el terreno de la investigación son tan amplias y constantes como las modificaciones, reformas e innovaciones que se producen en el terreno de la educación. La Universidad en el siglo XXI está enlazada a un aparente mandato de la innovación, el progreso y la pluralidad que en el papel se traduce en increíbles propuestas o reformas, que en la práctica por la amplia variabilidad de los diversos sujetos que confluyen se encuentran y desencuentran en el contexto universitario.

Uno de los elementos fundamentales que produce amplios desencuentros es la escasa continuidad entre las reformas y transiciones, las cuales muchas veces están sostenidas por desencuentros de miradas y propuestas a propósito de los fondos políticos sobre los cuales se construyen determinadas propuestas y cambios, Ángela Sierra González (2024) identifica

estudios anteriores y se refiere a ellos en su texto, en el rol y la función que concede a estos estudios en relación con su propia investigación, en aquello que omite o destaca e incluso en la forma que acaba adoptando su propio texto” (p. 31)

estos fenómenos como consecuencias de una “ideologización instrumental de las innovaciones” (p. 62) en los contextos educativos⁷.

Castelló (2022) propone la noción de “Artefacto en actividad” para pensar en las significaciones diversas e incluso antagónicas que diversos documentos tienen, las interpretaciones, lecturas, análisis o críticas tendrán diversas aristas que contribuyen a la reflexión a propósito de las identidades del texto y del investigador, en sus palabras encontramos que:

el supuesto general de este marco conceptual es que no desarrollamos una identidad como escritores de investigación, sino como investigadores que escriben. La esfera de actividad a la que responde este desarrollo identitario es la profesional y, dentro de esta esfera, convertirse en un investigador tiene mucho que ver con posicionarse como tal a la hora de leer, hablar, pensar y, especialmente, escribir. Así, la posibilidad de adquirir una identidad como investigador, depende en gran medida de la capacidad que tenga el investigador en formación para escribir de forma amplia, versátil y continuada los géneros de investigación relevantes para comunicarse con su comunidad profesional de referencia (p. 37)

A partir de lo anterior, somos convocados a la observación y análisis de los elementos que permiten un cada vez mas amplio espectro de escritores, investigadores y textos. Como destacan lucidamente Zapata y Velásquez (2008):

Las publicaciones son, en sí mismas, mecanismos a través de los cuales el investigador demuestra sus capacidades investigativas, competencia profesional y habilidades en el desarrollo de proyectos. Por ello, los investigadores buscan, usualmente, publicar la mayor cantidad de artículos en revistas arbitradas, con la mejor calidad posible y lo más rápido que se pueda. Dicha calidad se juzga a través de su novedad, importancia, corrección y legibilidad. La calidad y reputación de una revista es una certificación indirecta de la calidad de la publicación realizada; el editor garantiza dicha reputación, pues es el primer evaluador de todas las contribuciones enviadas por los autores, y es quien selecciona aquellos artículos que cree de mayor interés para su público, esperando que los manuscritos futuros citen los artículos ya publicados (p. 128)

El rol de los editores, revisores y equipos editoriales, también representan un lugar de validación para los investigadores y autores académicos. Las universidades aceptan este modelo, el cual influye directamente

⁷ En el texto “Los reformismos académicos entre la teoría ideal y la práctica no ideal” de Ángela Sierra González (2024) encontramos que: “En su mayoría las reformas fueron propuestas formuladas por ministros de educación, secretarios o rectores. Todos con poder de propuesta. En Europa, la más significativa por sus repercusiones por ser el inicio de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, fue el acuerdo que, en 1999, firmaron los ministros de Educación de diversos países de Europa, pertenecientes, a la Unión Europea, pero que también firmaron países como Rusia y Turquía, en la ciudad italiana de Bolonia (Rusia anuló en 2023 los cambios introducidos en su sistema educativo). (p.62)

en una limitación hacia los sueños de investigación y una validación hacia los obstáculos para utilizar plazas académicas, estos niveles, descansan en la capacidad y cantidad de publicaciones en revistas indexadas, es decir, estar fuera de las publicaciones académicas es fundamentalmente estar fuera del mundo académico del presente siglo.

Antagonismos en la investigación y la publicación científica

La Universidad y la escritura son dos mundos diversos que se han entrelazado desde el momento mismo de nacimiento de ambos. Desde que se fundaron las Universidades, el saber y la búsqueda del conocimiento amplió sus márgenes a propósito de la posibilidad de difundirlo mediante la investigación y el proceso de escritura. Los hallazgos y nuevas formas de comprender al individuo, la sociedad posibilitaron que cada vez tuviera más importancia y relevancia la investigación.

Desde la edad media las universidades ya ponían acento a la investigación y la producción del saber, es hasta el siglo XVIII que llega la publicación académica en revistas científicas, Francisco González (1999) señala al respecto:

La aparición de las primeras revistas, anales y memorias como medio de difusión de las novedades y descubrimientos de los científicos tuvo mucho que ver con el desarrollo de las instituciones científicas. La historia de estas instituciones, hasta llegar a su situación actual, ha estado caracterizada por tres grandes etapas, 1) entre 1659 y 1850, la actividad científica de interés colectivo se fue agrupando paulatinamente en academias científicas y sociedades científicas. 2) durante la segunda mitad del siglo XIX, y hasta bien entrado el siglo XX, la enseñanza de las ciencias y la investigación científica fueron introduciéndose en las universidades, en las que se crearon los primeros laboratorios y se comenzó a fomentar entre el profesorado la compaginación de la actividad docente con la investigación. 3) Por último, durante el siglo XX ha tenido lugar la consolidación del fomento de la investigación científica y del desarrollo tecnológico, con el apoyo de los gobiernos, de las industrias y de fundaciones privadas (p. 76)

El proceso de transformación desplegado desde el siglo XVIII al XIX estuvo marcado por una creciente aparición de laboratorios, observatorios, es desde este espacio de experimentación y observación que las mejoras técnicas contribuyeron a una mejor calidad de vida y un proceso en las sociedades. La creación y consolidación de comunidades de investigadores fue desde un inicio el motor e impulsor de una nueva modalidad, validación e incremento de las publicaciones, solo desde la colaboración internacional, es que las comunidades intelectuales tuvieron la posibilidad de ampliar sus fronteras de difusión del saber y el conocimiento.

Por su parte, el recorrido histórico de la escritura es mucho más amplio y se entrelazan diversas disciplinas, en la actualidad, si bien es cierto que no es un requisito para incorporarse al universo que comprende la

universidad -por el hecho de que no todos quienes se aproximan a ella tienen como objetivo la investigación y la escritura-, si es un requisito indispensable para todo aquel que tenga como deseo permanecer en las lógicas neoliberales dominantes de las Universidades.

Sería conveniente comenzar a cuestionarnos a nosotros mismos en tanto investigadores por nuestro quehacer, ¿qué sucede en las universidades hoy, que parecen estar cómodas y dispuestas a sacrificar la belleza misma de la escritura? ¿Qué es lo que buscan las revistas académicas-científicas que han logrado sumarse a una carrera desenfrenada de comercialización y lucro con el saber y el conocimiento? ¿Hacia dónde se dirige una academia intelectual e internacional que cada vez se aísla mas en espacios cerrados, alimentando nuevas formas de elitización del saber?

Una nueva moda se vislumbra en la academia internacional, encontramos cada vez mas producción teórica en torno a la crisis de las universidades a nivel global y una frecuencia creciente de publicaciones e intervenciones que tienen como foco y objetivo resaltar y dialogar críticamente sobre el declive de las publicaciones en revistas académicas y científicas.

En las instituciones y las publicaciones, es pertinente el debate en torno a la meritocracia, una perspectiva que emergió después de la segunda guerra mundial, desde este momento, el ideario meritocrático era predominante en las sociedades occidentales (Litter, 2017), de acuerdo con lo que expone Rujas (2022) encontramos lo siguiente:

En 1958, Michael Young publicó su célebre distopía satírica sobre el triunfo de la meritocracia para alertar a sus contemporáneos sobre las nuevas formas de desigualdad que esta podía generar. El mérito se entendería como la suma del coeficiente intelectual (CI) y del esfuerzo, y el CI sería medido sistemáticamente para determinar el acceso a determinados itinerarios educativos, profesiones y puestos. Al suprimirse la herencia, el nepotismo, la corrupción y el criterio de antigüedad, la clase dominante estaría formada únicamente por aquellos con “talento” —la tecnocracia como perversión meritocrática—. Las viejas divisiones sociales serían sustituidas por la división entre dotados y no dotados, merecedores y no merecedores, pero la jerarquía social se mantendría. Los más dotados, elevados a posiciones de poder, se verían a sí mismos como dignos merecedores de sus privilegios y los menos dotados acabarían por sentirse inferiores, generando el caldo de cultivo para malestares y crisis futuras (p. 208)

En la actualidad el ideal meritocrático ha sido expuesto y criticado radicalmente, identificando en estas lógicas obstáculos en la igualdad de oportunidades (Rendueles, 2020). Por otro lado, la innegable alianza con el neoliberalismo con los sistemas educativos, las transformaciones de los programas, las exigencias hacia los estudiantes (Jackson, 1990) y profesionales (Tarabini, 2015) no han hecho más que poner su cuota para que emerja el boom de las publicaciones en torno a la crítica de las sociedades del mérito (Martin Criado, 2018, Young, 2017, Mijs, 2021) proponiendo que hay una tiranía del mérito como hegemonía dentro de las sociedades

(Sandel, 2020). Esta temática se vuelve interesante de estudiar en el plano de las publicaciones, la carrera intelectual y las Universidades⁸.

Algunas Conclusiones provisionarias y abiertas

La Universidad es una ideología, en tanto que es un conjunto y un sistema de creencias compartidos, que permanece en tanto noción abstracta y sin consensos pero que en la medida en que se incorpora en el ideario psíquico e impulsa su sostenimiento en las sociedades oculta diversas lógicas opuestas y cínicas. El ideal de la Universidad propone una ascenso y un progreso al mismo tiempo que sepulta y extingue la libertad y las posibilidades. La competencia voraz entre los grupos sociales es un laberinto en el cual las subjetividad humana queda deambulando.

En nuestros días, la investigación científica solo tiene validez si es publicada en una revista indexada en las dominantes bases de datos a nivel global a saber, SCOPUS y WOS (Weingart, 2005).

El factor de impacto de las revistas (Seglen, 1997) es un elemento fundamental en las evaluaciones, ranking y oportunidades, en esto, las manipulaciones de las editoriales en torno a la búsqueda o mantenimiento de los factores de impacto son también una temática importante de comenzar a cuestionar, manipulaciones que se identifican al “disminuir considerablemente el número de artículos, o lo que hacen las casas editoriales que cuentan con cientos de revistas: recomiendan o sugieren artículos en sus plataformas (López-López, 2018, p. 1). Las estrategias que los emporios editoriales utilizan para mantenerse en los ranking y en la competencia neoliberal de la academia y publicación científica son amplios, ¿es esto cuestionable al menos en la crisis socio-económica actual?

No es posible evitar por completo que hay cuestiones materiales importantes que impulsan a los investigadores a avanzar hacia este camino. No solo se trata de fondos, presupuestos anuales y honorarios que dependen de las publicaciones, en muchos casos los funcionamientos dependen de la cantidad de ingresos extra para poder sostener a las universidades en su integridad.

La crisis económica global, la crisis en la educación pública a nivel universal, son cuestiones que alimentan y permiten entender el por qué estas carreras voraces no se detienen. Inevitablemente en la investigación se pueden encontrar -sobre todo en las condiciones de América latina- una

⁸ Rujas (2022) señala al respecto: La meritocracia no es, por tanto, solo una ideología abstracta. Los individuos la *encarnan* en sus formas de pensar, sentir y actuar, y atraviesa sus juicios y experiencias cotidianas en distintos contextos. La viven cuando son juzgados por los demás y por ellos mismos, y muy especialmente en el sistema educativo, que funciona como una máquina de clasificar en la que los sujetos son continuamente juzgados (p. 210)

fuente de ingresos extra que ayude a sostener un determinado estilo de vida o una vida digna.

Estas son algunas de las cuestiones que son necesarias de abordar, inevitablemente los desafíos que deben enfrentar y confrontar las universidades hoy son amplios, en el presente documento, he intentado generar una primera aproximación a diferentes temáticas que en sí mismas implican complejos y profundos debates.

Referencias

- Bakhtin, M. M. (1981). *The dialogic imagination: Four essays*. Ed. Michael Holquist. Trans. Caryl Emerson and Michael Holquist. University of Texas Press.
- Berman, P y Bossert, T. A decade of health sector reform in developing countries: what have we learned?. Ponencia presentada en el simposio «Appraising a Decade of Health Sector Reform in Developing Countries». Washington D.C., 2000.
- Castelló, Montserrat. (2022). Escritura e identidad en contextos de investigación. *Literatura y lingüística*, (46), 29-59.
<https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.46.3157>
- Concha Albornoz, C., (2005). Gestión de las reformas educacionales en América latina en los 90. primeras aproximaciones a un proceso complejo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3(2),131-153.[fecha de Consulta 17 de Noviembre de 2024]. ISSN: . Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55103209>
- Davis, K., y Moore, W. E. (1999). Algunos principios de estratificación. En M. Fernández Enguita (Ed.), *Sociología de la educación: Lecturas básicas y textos de apoyo* (pp. 131-143). Ariel.
- Filmus, D (2016) Una década de transformaciones en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales; 2016; 27-51.
- González González, F. J. (2011). Publicaciones periódicas científicas (siglos XVII, XVIII y XIX): fondos conservados en la Biblioteca del Real Instituto y Observatorio de la Armada. *Cuadernos De Ilustración Y Romanticismo*, 1(7), 75–83. Recuperado a partir de <https://revistas.uca.es/index.php/cir/article/view/365>
- Jackson, P. W. (1990). *Life in classrooms*. Teachers College Press.
- Rujas, J. (2022). Meritocracia y educación: más allá de la igualdad de oportunidades. *Con-Ciencia Social (segunda época)*, 5, 207-218. DOI: 10.7203/con-cienciasocial.5.24276

- Rendueles, C. (2020). *Contra la igualdad de oportunidades. Un panfleto igualitarista*. Seix Barral.
- Martín Criado, E. (2018). Juventud y educación: Cuestión de clase. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 15, 1-17.
- Mijs, J. J. B. (2021). The paradox of inequality: Income inequality and belief in meritocracy go hand in hand. *Socio-Economic Review*, 19(1), 7-35. <https://doi.org/10.1093/ser/mwy051>
- López-López, W (2018) Sobre la evaluación de la investigación y los investigadores: Críticas a las métricas y recomendaciones. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1-2. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.seii>
- Sandel, M.J. (2020). *La tiranía del mérito. ¿Qué ha sido del bien común?* Debate.
- Sampaio, M. I. C., Silva, G. A., & Meyer, S. B. (2018). Comparación de la calidad de artículos científicos de Latinoamérica y de otras regiones. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1-11. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.cqsa>
- Seglen, P. O. (1997a). Citations and Journal impact factors: questionable indicators of research quality. *Allergy*, 52(11), 1050-1056.
- Sierra González, A. (2024). Los reformismos académicos entre la teoría ideal y la práctica no ideal. *EN-CLAVES del Pensamiento*, (36), 60-84. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i36.673>
- Titelman, D. y Uthoff, A. «El papel del aseguramiento en la protección social». *Revista Cepal*. 81, 2003.
- Parra Rozo, O., (2007). INVESTIGAR: LEER Y ESCRIBIR. Hallazgos, (7), 15-32. [fecha de Consulta 11 de Noviembre de 2024]. ISSN: 1794-3841. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835167002>
- Pinker, S (2013) *Language, Cognition, and Human Nature SELECTED ARTICLES*. Oxford University Press.
- Weingart, P. (2005). Impact of bibliometrics upon the science system: Inadvertent consequences? *Scientometrics*, 62(1), 117-131.
- Young, M.D. (1958/2017). *The Rise of the Meritocracy*. Routledge.