

Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida en personas adultas mayores**Reliability and validity of the Satisfaction with Life Scale in older adults**

Carlos J. Ortiz-Rodríguez¹, Raúl Barceló-Reyna, Luis H. Blanco-Ornelas y Ana C. Díaz-Leal

Universidad Autónoma de Chihuahua

Hospital Civil de Guadalajara, Universidad de Guadalajara

Recibido: 12 de julio de 2024

Aceptado: 3 de abril de 2025

Publicado: 30 de abril de 2025

Resumen

La satisfacción vital es el estado psicológico que se manifiesta como resultado de la interacción del individuo con su entorno. Esta se expresa mediante las evaluaciones globales que las personas hacen de sus vidas. El propósito de la investigación fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en personas adultas mayores. La muestra fue de 605 sujetos, residentes en el estado de Chihuahua, México. La estructura del cuestionario se examinó mediante análisis factoriales confirmatorios. Los resultados evidencian que una estructura unifactorial es viable y apropiada, pues muestra adecuados indicadores de ajuste, fiabilidad y validez. La Escala de Satisfacción con la Vida, es una herramienta útil para el estudio de los factores determinantes del bienestar subjetivo en poblaciones de personas adultas mayores. No obstante, es necesario que en investigaciones futuras se profundice en su utilización, ello permitirá contar con evidencias más robustas al respecto.

Palabras clave: satisfacción con la vida, fiabilidad, validez, ecuaciones estructurales, personas adultas mayores

Abstract

Life satisfaction is the psychological state that arises because of the individual's interaction with his or her environment. Life satisfaction is expressed through the global assessments that people make of their lives. The goal of the present research was to analyze the psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale in older adults. The sample included 605 participants, from the state of Chihuahua, Mexico. The structure of the questionnaire was examined using

¹ Es doctor en Creatividad e Innovación Educativa. Además, es el director de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). La correspondencia relacionada con este artículo debe ser dirigida a: cortiz@uach.mx. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-5474-7744>.

confirmatory factor analyses. The results show evidence that a single-factor structure is viable and appropriate, as it shows adequate fit, reliability and validity indicators. The Satisfaction with Life Scale is a useful tool for the study of the factors that determine subjective well-being in populations of older adults. However, it is necessary that future research delve into its use, this will allow for more robust evidence in this regard.

Keywords: satisfaction with life, reliability, validity, structural equations, older adults

En la era actual, el mundo se enfrenta a un fenómeno global: el envejecimiento de la población. La esperanza de vida aumenta a nivel mundial, mientras que la fecundidad y la mortalidad disminuyen, lo que genera un crecimiento acelerado y sostenido de la población de personas adultas mayores. Esta transformación demográfica exige medidas urgentes para mejorar la atención y el bienestar de este sector poblacional en constante crecimiento (Organización Mundial de la Salud, 2018).

La estructura demográfica de México está en plena transformación, transitando de una población joven a una de mayor edad. Se estima que para el 2050 solo el 20.7% de los mexicanos serán menores de 15 años, cifra similar al 21.5% que representarán los adultos mayores (Consejo Nacional de Población, 2015). En Chihuahua, este cambio se refleja claramente: en 2015, el 6.5% de sus 3.5 millones de habitantes superaba los 65 años, y se prevé que para 2030 esta cifra alcance el 10.2% (Consejo Estatal de Población, 2017).

El envejecimiento, según la Organización Mundial de la Salud, se define como la consecuencia de la acumulación de daños a nivel molecular y celular a lo largo de la vida. Este proceso conlleva una disminución progresiva tanto de las capacidades físicas como mentales, aumentando el riesgo de enfermedades y culminando en la muerte (Organización Mundial de la Salud, 2018). A su vez, se trata de un fenómeno complejo y multifactorial caracterizado por el

deterioro gradual de la integridad fisiológica, lo que lleva a una reducción de las funciones y un aumento de la susceptibilidad a enfermedades (Gutiérrez, 2016).

El envejecimiento se caracteriza por una serie de transformaciones a nivel biológico, psicológico, social y espiritual. Estas transformaciones suelen manifestarse como un conjunto de afectaciones en las distintas esferas del individuo, incluyendo deterioros físicos, psicológicos y sociales. Entre las más comunes se encuentran las enfermedades crónicas y degenerativas del sistema osteomioarticular, las cuales pueden generar limitaciones significativas en la capacidad funcional del individuo (González, 2018; Pérez et al., 2019).

Si bien la vejez es una etapa natural de la vida con sus propias fortalezas y desafíos, también puede presentar una crisis de desarrollo y pérdidas, afectando la vulnerabilidad y adaptación de algunos adultos mayores. Sin embargo, para otros, esta etapa representa una oportunidad para un desarrollo psicológico continuo al asumir nuevos roles, promoviendo el bienestar subjetivo (Organización Mundial de la Salud, 2015). Por ello, es fundamental fomentar un buen estado general en este grupo etario, garantizando un envejecimiento saludable y una adecuada calidad de vida.

La calidad de vida se define por la percepción de bienestar que tiene el individuo, abarcando su salud física, mental y las relaciones sociales que lo rodean. Tanto las condiciones objetivas de vida como la percepción personal del bienestar son indicadores del nivel de calidad de vida, que se ve influenciado por la cultura a la que pertenece cada individuo (Amador & Esteban, 2015).

El estudio del bienestar subjetivo surge por la necesidad de comprender cómo potenciar las cualidades y virtudes que impactan positivamente en la calidad de vida (Steptoe et al., 2015), trascendiendo los índices económicos como medida de desarrollo nacional (Chacón, 2015). Este

concepto engloba el estado emocional puntual y la satisfacción en cada área vital, derivando en una valoración global de la vida (Diener et al., 1999).

En conclusión, la satisfacción vital definida como la evaluación global de la vida que realiza el individuo, se configura como un estado psicológico resultado de la interacción entre este y su entorno (Diener, 2006). Diversos factores la determinan, incluyendo la salud, la discapacidad física, variables socioeconómicas, la edad, el género, el nivel educativo y el estado civil (Rubio, 2016). Sin embargo, en la vejez esta complejidad se intensifica, pues los adultos mayores experimentan y perciben los resultados de todo su ciclo vital (Wagner et al., 2018).

Una revisión exhaustiva de la producción científica publicada en los últimos años en las bases de datos Scopus, EBSCO, PubMed y LILACS, evidenció que la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS por sus siglas en inglés) de Diener et al. (1985) es uno de los instrumentos genéricos más empleados para evaluar la satisfacción vital en diversas poblaciones, culturas y contextos. La SWLS, diseñada como un instrumento breve y sencillo, mide el grado en que las personas evalúan positivamente su vida en general. Consta de cinco ítems que se responden en una escala Likert de siete puntos (muy en desacuerdo a muy de acuerdo). La puntuación total se obtiene sumando las respuestas, oscilando entre 5 y 35, donde mayor puntuación indica mayor satisfacción vital.

Una investigación realizada en el sur de Chile evaluó la satisfacción con la vida, las actitudes hacia el endeudamiento y las capacidades financieras en adultos mayores con envejecimiento activo. Se usó la SWLS y se encontró que esta posee una adecuada consistencia interna. Los resultados revelan una correlación positiva y directa entre la satisfacción con la vida y una actitud austera hacia el endeudamiento, así como con la percepción de independencia y seguridad en el manejo de las finanzas personales (Navarro-Blanco et al., 2020).

En México, diversos estudios han utilizado la SWLS para evaluar este constructo en diferentes grupos poblacionales. A continuación, se referirán algunos y sus principales hallazgos. Entre ellos, los autores Martell et al. (2018) examinaron la estructura factorial y la validez convergente de la SWLS en 428 estudiantes de bachillerato. Encontraron que la escala se ajusta a un modelo unifactorial, con alta consistencia interna y una correlación positiva con una medida de calidad de vida.

En un estudio realizado en Michoacán (Padrós et al., 2015), se evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra de 778 participantes. Los resultados confirmaron un excelente ajuste unifactorial de la escala, alta consistencia interna y confiabilidad test-retest. Además, se observó una correlación positiva con el bienestar psicológico y el afecto positivo, y una correlación negativa con la depresión clínica y el afecto negativo. Este estudio respalda la validez y confiabilidad de la SWLS como herramienta para medir la satisfacción con la vida en población mexicana.

En una investigación con 4.433 adultos mayores en México, se examinaron las relaciones entre el apoyo social, la soledad, la vulnerabilidad percibida y la satisfacción con la vida. Se encontró que la varianza explicada en la satisfacción con la vida era mayor cuando se consideraban las relaciones indirectas entre el apoyo social y la satisfacción con la vida a través de la soledad y la vulnerabilidad percibida, en comparación con el efecto directo del apoyo social sobre la satisfacción con la vida (Andrade et al., 2022).

La SWLS ha sido ampliamente utilizada en diferentes contextos y poblaciones, incluyendo México y personas adultas mayores. Diversos estudios avalan su validez, confiabilidad y estructura unifactorial en distintas muestras y culturas. Además, ha mostrado sensibilidad ante cambios en la satisfacción vital producidos por intervenciones. Aun así, la

evidencia sobre su fiabilidad y validez en adultos mayores, especialmente en el contexto latinoamericano, es limitada y presenta resultados inconsistentes (Etxeberria, 2016; Parra, 2018; Schnettler et al., 2017).

A partir de la necesidad de intervenciones que mejoren la atención a la población de personas adultas mayores y favorezcan su calidad de vida, emerge la necesidad de contar con un instrumento que sea de fácil implementación e interpretación y que cuente además con evidencias de validez y confiabilidad adecuadas. Lo antes expuesto justifica que el propósito de esta investigación sea analizar las propiedades psicométricas de la SWLS en una muestra de personas adultas mayores.

Método

Diseño del estudio y participantes

Este estudio se realizó con un enfoque cuantitativo y diseño transversal (Hernández-Sampieri et al., 2018) en el que participaron personas adultas mayores (≥ 60 años, de acuerdo con las disposiciones oficiales de México) pertenecientes a una población general, residentes en la comunidad. La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Se incluyeron en la investigación un total de 605 participantes, en su mayoría mujeres (65.6%), con un promedio de edad de 70.74 años y una desviación estándar de 8.24. De acuerdo con los criterios de Vargas y Mora-Esquivel (2017), el tamaño muestral garantiza el cumplimiento de los supuestos estadísticos para la utilización de modelos de ecuaciones estructurales. Se excluyeron a los sujetos con cuadros confusionales, demencia o enfermedades psiquiátricas graves, que imposibilitaran la realización del cuestionario.

Instrumento

A los participantes se les administró la SWLS de Diener et al. (1985), adaptada y validada para población mexicana por Jurado et al. (2019), reportando valores de consistencia interna de $\alpha = .840$ y $\Omega = .865$. La adaptación se basó en la versión en español para población española de Atienza et al. (2000). La SWLS es una escala tipo Likert de cinco ítems que evalúa el juicio global que hacen las personas sobre la satisfacción con sus propias vidas.

Las adaptaciones al instrumento original se centraron en dos aspectos: la escala de respuesta y el modo de aplicación. En primer lugar, se amplió la escala de cinco a once opciones, conjugando la versión original con la escala de 0 a 10 común en el sistema educativo mexicano, buscando mayor variabilidad en las respuestas. En segundo lugar, se implementó la aplicación por computadora para facilitar el almacenamiento de datos sin necesidad de codificación previa, lo que aumenta la precisión y rapidez del proceso.

Procedimiento

Para reclutar los participantes se acudió a las instituciones y asociaciones que trabajan con personas adultas mayores en la ciudad de Chihuahua, como centros de salud, estancias y guarderías y círculos de la amistad. Se les solicitó su apoyo para difundir la encuesta y motivar a sus usuarios a participar. Los interesados firmaron un consentimiento informado tras comprender su rol en la investigación, recibir garantías de confidencialidad y entender la relevancia de sus datos.

Posteriormente, se procedió a la aplicación del instrumento descrito, utilizando una computadora personal a través del módulo administrador del editor de escalas de ejecución típica. La sesión tuvo una duración aproximada de 10 minutos. Al inicio, se ofreció una breve introducción sobre la relevancia del estudio y las instrucciones para acceder al instrumento. Se

enfaticó la importancia de responder con total honestidad y se aseguró la confidencialidad de la información recopilada. Las indicaciones para responder se presentaban en las primeras pantallas, antes del primer ítem del instrumento. Se les ofreció asistencia a quienes lo necesitaron. Al finalizar, se expresó agradecimiento a los participantes por su colaboración.

El estudio se desarrolló siguiendo los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y contó con la aprobación del Comité de la Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua, garantizando así el respeto a los derechos y el bienestar de los participantes. (07112017-106; 7 de noviembre de 2017).

Análisis estadístico

Tras la aplicación del instrumento, se recopilaron los datos utilizando el módulo generador de resultados del editor de escalas versión 2.0 (Blanco et al., 2013). Estos datos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS 21.0 y el software Amos 21.0. Para evaluar las propiedades psicométricas del instrumento, se realizó un análisis factorial confirmatorio, con el objetivo de identificar la estructura que mejor representa la satisfacción con la vida en las personas adultas mayores estudiadas y obtener puntuaciones confiables.

La fiabilidad y validez del cuestionario se evaluó mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega, así como análisis factoriales confirmatorios. Se compararon tres modelos: SWLS-M1 (basado en la propuesta de Atienza et al. (2000), con los 5 ítems originales de Diener y colaboradores), SWLS-M1b según Jurado et al. (2019), quienes excluyeron el ítem 4 y SWLS-M1c (estructura factorial del SWLS-M1 sin el ítem 5, por ser de menor saturación factorial).

La evaluación del ajuste de los modelos se realizó mediante el estadístico Chi-cuadrado (χ^2), el índice de bondad de ajuste (GFI) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)

como medidas absolutas de ajuste. Para el ajuste incremental se utilizaron el Índice de Bondad Ajustado (AGFI), el Índice Tucker-Lewis (TLI) y el Índice de Bondad de Ajuste Comparativo (CFI). Finalmente, se consideraron medidas de ajuste de parsimonia como la razón de Chi-cuadrado sobre los grados de libertad (χ^2/gl) y el Criterio de Información de Akaike (AIC).

Para interpretar los resultados, es importante considerar los criterios de referencia para la utilización de modelos de ecuaciones estructurales publicados por (Ruiz et al., 2010) quienes establecen lo siguiente: χ^2 con una significación > 0.05 ; $\text{GFI} \geq 0.95$; $\text{RMSEA} < 0.08$; $\text{AGFI} \geq 0.95$; $\text{TLI} \geq 0.95$; $\text{CFI} \geq 0.95$; $\chi^2/\text{gl} < 3$ y para el AIC el valor más bajo posible indica que el modelo es más parsimonioso.

Resultados

La (Tabla 1) presenta las características demográficas de la población estudiada. La investigación involucró una muestra de 605 personas adultas mayores chihuahuenses. De ellos 397 mujeres y 208 hombres. La media de edad fue de 70.74 (DT: 8.24) con un rango entre los 60 y 101 años. La mayoría (48.8%) eran casados, tuvieron tres hijos en promedio y más de 9 años de escolaridad. Prevalció la convivencia familiar y la dependencia económica. El 77% padecía enfermedades no transmisibles como diabetes, hipertensión arterial y cardiopatías.

Tabla 1

Características demográficas de la población estudiada

N	605
Edad (en años), media (DT)	70.74 (8.24)
Género	
Mujeres, n (%)	397 (65.6)
Hombres, n (%)	208 (34.4)
Estado civil	
Casado (a), n (%)	295 (48.8)
Divorciado (a), n (%)	52 (8.6)
Soltero (a), n (%)	60 (9.9)
Unión libre, n (%)	7 (1.2)
Viudo (a), n (%)	191 (31.6)

Número de hijos, media (DT)	3.80 (2.50)
Educación (total de años de estudio), media (DT)	9.05 (4.69)
Convivencia	
Viven en familia, n (%)	415 (68.6)
Viven solos, n (%)	190 (31.4)
Condición económica	
Independiente, n (%)	266 (44)
Dependiente, n (%)	339 (56)
Enfermedades no transmisibles (diabetes, hipertensión arterial, cardiopatías)	
Las padecen, n (%)	466 (77)
No las padecen, n (%)	139 (23)

La Tabla 2 resume las medias y las desviaciones típicas de las puntuaciones de cada ítem de la SWLS. El ítem 3, “Estoy satisfecho con mi vida”, obtuvo la calificación más alta (8.34, DT: 2.07), seguido del ítem 4 “Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes (8.20, DT: 2.02). Los demás ítems también superaron los 7 puntos, con el ítem 5, "Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada", registrando la puntuación más baja (7.31, DT: 2.82).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los ítems de la Escala de Satisfacción con la Vida

Ítem	Descriptivos		
	Media	Desviación Típica	Min.-Máx.
1. En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	7.70	2.40	0-10
2. Las circunstancias de mi vida son muy buenas	7.79	2.25	0-10
3. Estoy satisfecho con mi vida	8.34	2.07	0-10
4. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	8.20	2.02	0-10
5. Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	7.31	2.82	0-10

Los resultados del análisis factorial confirmatorio (GFI .98; RMSEA .10; CFI .98) para el SWLS-M1, indican que el modelo de medición es aceptable (Tabla 3), y que dos de sus cinco ítems saturan por debajo de .70 (Tabla 4).

Tabla 3*Índices absolutos, incrementales y de parsimonia para los modelos generados*

Modelo	Índices absolutos			Índices incrementales			Índices de parsimonia	
	χ^2	GFI	RMSEA	AGFI	TLI	CFI	χ^2/gl	AIC
SWLS-M1	33.18	.98	.10	.94	.95	.98	6.64	53.18
SWLS-M1b	17.69	.99	.11	.93	.95	.98	8.84	33.69
SWLS-M1c	0.22	1.00	.00	1.00	1.00	1.00	0.22	18.22

Nota: * $p < .05$

Los resultados del análisis factorial confirmatorio (GFI .99; RMSEA .11; CFI .98) del modelo SWLS-M1b, indican que este también es aceptable (Tabla 3), y que uno de sus cuatro ítems satura por debajo de .70 (Tabla 4).

Los resultados del análisis factorial confirmatorio (GFI 1.00; RMSEA .00; CFI 1.00) del modelo SWLS-M1c, indican que este es mejor que los anteriores y que su ajuste es óptimo (Tabla 3), además todos sus ítems saturan por encima de .70 (Tabla 4).

Tabla 4*Soluciones estandarizadas análisis factorial confirmatorio para los modelos generados*

Ítem	Pesos Factoriales		
	SWLS-M1	SWLS-M1b	SWLS-M1c
1. En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	.75	.74	.74
2. Las circunstancias de mi vida son muy buenas	.83	.85	.88
3. Estoy satisfecho con mi vida	.84	.84	.81
4. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	.67	-	.71
5. Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	.49	.47	-

Por último, la consistencia interna obtenida para cada modelo fue: SWLS-M1: $\alpha = .83$ y $\Omega = .84$; SWLS-M1b: $\alpha = .79$ y $\Omega = .82$ y SWLS-M1c: $\alpha = .85$ y $\Omega = .87$.

Discusión

Este estudio evaluó las propiedades psicométricas de la SWLS en una muestra de personas adultas mayores. El bienestar subjetivo, entendido como la valoración personal de la vida en cuanto a satisfacción y presencia de emociones positivas y negativas, se mide con la SWLS de Diener, una herramienta ampliamente utilizada.

En el Estudio Mexicano de Salud y Envejecimiento (López-Ortega et al., 2016a) se observan puntuaciones medias más bajas en los ítems 3 y 4 de la SWLS, lo cual contrasta con los hallazgos de nuestro estudio, donde estos mismos ítems presentan las puntuaciones medias más altas. Esta discrepancia podría atribuirse a la diferencia en los grupos de edad estudiados: nuestro estudio incluyó personas adultas mayores (≥ 60 años), mientras que el estudio referenciado incluyó adultos (> 50 años) con una edad promedio de 64.7 años. Además de la edad, podrían influir factores contextuales, como los programas de atención social, diferencias culturales regionales, o percepciones individuales sobre el envejecimiento, elementos que deberían explorarse en futuros estudios.

La SWLS ha demostrado propiedades psicométricas adecuadas en estudios realizados con poblaciones de personas adultas mayores. En una investigación que evaluó la satisfacción vital en 363 jubilados de universidades portuguesas, se observaron resultados similares, no obstante, cabe destacar que la muestra estuvo mayoritariamente compuesta por mujeres (70%) (López-Ramos et al., 2018). De igual manera, un estudio más reciente que examinó los predictores de la satisfacción con la vida en adultos mayores chinos en una muestra numerosa ($n = 34,630$), encontró valores adecuados en el coeficiente alfa de Cronbach para la SWLS (Shen et al., 2023).

El modelo SWLS-M1c demostró una consistencia interna superior, respaldando la validez psicométrica de la escala en población adulta mayor mexicana, en consonancia con estudios

previos realizados en este grupo etario (Caycho-Rodríguez et al., 2018; López-Ramos et al., 2018; Shen et al., 2023; Schnettler et al., 2017). El análisis factorial evidenció que el ítem 2, “Las circunstancias de mi vida son muy buenas”, explica el mayor porcentaje de varianza. Este hallazgo coincide con estudios previos (Caycho-Rodríguez et al., 2018; Clench-Aas et al., 2011; Pons et al., 2002; Requena et al., 2009; Schnettler et al., 2017), reforzando la importancia de este ítem en la evaluación de la satisfacción vital en este grupo poblacional. Desde una perspectiva teórica, este resultado puede vincularse con el modelo de evaluación cognitiva del bienestar, el cual sugiere que la percepción de las circunstancias actuales tiene un peso mayor en la valoración de la vida que los elementos retrospectivos o proyectivos.

Aunque existe un número limitado de investigaciones que examinen las correlaciones con el bienestar subjetivo, utilizando la SWLS en las personas adultas mayores, diversos estudios apuntan al apoyo social como un factor determinante clave. Las redes de apoyo social ejercen una influencia significativa en los componentes afectivos y cognitivos del bienestar. Por otro lado, variables sociodemográficas como los bajos ingresos y la baja educación se asocian con una menor percepción de bienestar. Además, factores educativos y socioeconómicos predicen significativamente el bienestar subjetivo (Von Humboldt & Leal, 2014).

En un estudio que examinó la asociación entre la actitud hacia el envejecimiento, la satisfacción vital y otras variables (Bardera et al., 2022), se encontró que las personas con actitudes negativas hacia el envejecimiento tendían a reportar niveles más bajos de satisfacción con la vida. No obstante, es importante destacar que la muestra del estudio era relativamente pequeña ($n = 139$) y estaba compuesta exclusivamente por mujeres, lo que podría introducir cierto sesgo en los resultados.

En contraste, la investigación de Murillo y Salazar (2019) investigó la influencia de la autoestima, la extraversión y el resentimiento en el bienestar subjetivo. Sus resultados confirmaron una correlación positiva entre la autoestima y la extraversión con el bienestar, mientras que el resentimiento mostró una relación negativa. Además, el estudio reveló que las tres variables psicológicas juntas explicaron el bienestar subjetivo de los participantes con mayor precisión que las variables sociodemográficas. Estos hallazgos invitan a considerar con mayor profundidad la integración de factores psicológicos en los programas de intervención dirigidos a personas adultas mayores, superando los enfoques reduccionistas centrados únicamente en lo sociodemográfico.

A pesar de los factores mencionados, la salud se mantiene como un predictor fundamental del bienestar subjetivo en las personas adultas mayores. Su autopercepción de salud ya sea por su estado físico o calidad de vida, está altamente influenciada por su capacidad funcional y salud mental. Estudios demuestran que esta autopercepción se asocia significativamente con indicadores objetivos como el número de enfermedades crónicas y el tiempo de padecerlas (Arevalo et al., 2020). Este hallazgo sugiere que las estrategias de promoción del bienestar en adultos mayores deben integrar componentes de salud funcional y emocional, orientados no solo a la extensión de la vida, sino a su calidad percibida.

El examen profundo de las pruebas científicas antes expuestas revela una notable capacidad de resiliencia en las personas adultas mayores. A pesar de las múltiples afecciones físicas, funcionales y mentales que suelen presentarse durante la vejez, y sus consecuentes repercusiones psicosociales, estas personas no se ven definidas por tales dificultades, manteniendo la posibilidad de experimentar satisfacción vital en esta etapa de la vida. Esta

capacidad de resiliencia, en interacción con factores psicosociales protectores, podría constituirse como un objetivo estratégico para políticas públicas orientadas al envejecimiento activo.

En consonancia con lo hallado en nuestro estudio, una investigación española (Meléndez et al., 2018) avala la existencia de un sesgo de positividad en la vejez y una mayor capacidad de adaptación ante nuevas situaciones en este grupo poblacional. Los autores observaron que, al comparar el bienestar subjetivo y psicológico entre adultos mayores y jóvenes, los primeros puntuaron significativamente más alto en afecto positivo. De igual manera, en las dimensiones de autoaceptación, autonomía y dominio del ambiente del bienestar psicológico, las puntuaciones de los adultos mayores fueron superiores de forma significativa. Dichos resultados, al igual que los del presente estudio, reafirman el potencial de esta etapa como una oportunidad para el desarrollo personal, lo cual debe ser considerado en los programas educativos y comunitarios de promoción del envejecimiento saludable.

La estructura unifactorial, presenta adecuadas saturaciones para el factor Satisfacción con la Vida, correspondiendo con otras propuestas de este cuestionario (Jurado et al., 2019), (Atienza et al., 2000); aunque, fue necesario eliminar el ítem 5: “Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada” por su baja saturación. Esto concuerda con las evidencias científicas publicadas, las cuales reportan una menor carga factorial en ese propio reactivo (Caycho-Rodríguez et al., 2018; Clench-Aas et al., 2011; López-Ortega et al., 2016b; Pons et al., 2002; Reyes, 2017; Sancho et al., 2014; Schnettler et al., 2017).

La baja saturación del ítem 5 podría explicarse por su enfoque en el pasado, mientras que los demás ítems se centran en el presente (Atienza et al., 2000). Aún así, investigaciones posteriores sugieren que este ítem mide más el deseo de cambio que el bienestar subjetivo en sí (Vázquez et al., 2013). A nivel conceptual, esto plantea la necesidad de revisar si los indicadores

retrospectivos de la SWLS son adecuados para poblaciones mayores, considerando que la interpretación del pasado cambia con la edad y la experiencia vital acumulada.

Aunque en el presente estudio y en los referenciados se observa una prevalencia de mujeres en las muestras, esto no debería afectar los resultados. La participación de una muestra numerosa (817 sujetos) con una composición por género similar (47,5% mujeres; 52,5% hombres) (Schnettler, et al., 2017) permitió obtener el mayor y menor peso factorial para los ítems 2 y 5, respectivamente. Esto sugiere que las diferencias culturales no determinan las expresiones de percepción de satisfacción vital, ya que el estudio incluyó personas adultas mayores de España, Noruega, Perú, Ecuador y México.

En resumen, a través de la Escala de Satisfacción con la Vida pudimos obtener adecuados indicadores de fiabilidad y validez en esta investigación. A pesar de eso, el alcance de los resultados es limitado, pues aún debe demostrarse si la invarianza en la estructura de la escala se cumple por género, edad y en diversas poblaciones de personas adultas mayores. Al respecto, los resultados al evaluar la invarianza de medición de la SWLS tras sus primeras tres décadas de utilización concluyeron que esta, se mantiene independientemente del género. Aún así, declaran que la edad y la cultura parecen influir en el significado que las personas atribuyen a la satisfacción con la vida (Emerson et al., 2017).

Dado este contexto, los hallazgos del presente estudio resultan relevantes para los responsables del diseño e implementación de políticas públicas y programas de atención integral al adulto mayor, ya que proporcionan evidencia empírica sobre la validez de instrumentos breves que permiten monitorear el bienestar de esta población en entornos comunitarios y clínicos. Asimismo, la identificación de ítems menos sensibles al contexto o a la etapa vital permite

ajustar las herramientas de medición para una mejor evaluación del impacto de las intervenciones psicosociales.

Conclusiones

La SWLS es una herramienta útil para evaluar la satisfacción con la vida como un componente del bienestar subjetivo, tanto a nivel individual como grupal. Su aplicación puede ayudar a identificar los factores que influyen en la percepción global de la calidad de vida de las personas, así como a diseñar y evaluar programas e intervenciones que promuevan el bienestar psicológico y social de las personas adultas mayores.

Los análisis factoriales confirmatorios realizados apoyan la estructura unifactorial, donde en general, el factor obtenido presenta adecuadas saturaciones factoriales estandarizadas. Estas se corresponden con las estructuras anteriormente propuestas para el cuestionario (Jurado et al., 2019); (Atienza et al., 2000); sin embargo, fue necesario eliminar el ítem 5 por su baja saturación. El análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener mostró adecuados indicadores de ajuste, fiabilidad y validez. Pese a eso, el alcance de estos resultados es limitado, y es necesario que en investigaciones futuras se profundice en el estudio de la utilización de esta escala; ello permitirá contar con evidencias más robustas al respecto.

Limitaciones y contribuciones

Los hallazgos de la presente investigación se ven atenuados dada la naturaleza del diseño del estudio, al ser este transversal limitó la posibilidad de realizar inferencias causales. Por lo

tanto, en investigaciones futuras es recomendable utilizar diseños de investigación que propicien la obtención de evidencias más sólidas.

Aun así, es necesario destacar como principal contribución, que se corroboró la validación del instrumento Escala de Satisfacción con la Vida en personas adultas mayores, pues se obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas en la muestra objeto de estudio. Es válido enfatizar que, en la actualidad aún son limitadas e inconsistentes las evidencias científicas que expongan su fiabilidad y validez en dicho grupo etario. En consecuencia, los resultados de esta investigación contribuyen a solventar dichas limitantes epistémicas.

Declaración del Comité de Ética Institucional: El estudio se llevó a cabo de acuerdo con las directrices de la Declaración de Helsinki y fue aprobado por el Comité de la Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua (07112017-106; 7 de noviembre de 2017).

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Referencias

- Amador, L. V., & Esteban, M. (2015). Calidad de vida y formación en hábitos saludables en la alimentación de personas mayores. *Revista de humanidades*(25), 145-168.
<https://doi.org/10.5944/rdh.25.2015.14374>
- Andrade, P., Sánchez, M. E., Betancourt, D., & González-González, A. (2022). Apoyo social, soledad, vulnerabilidad y satisfacción con la vida en personas mayores de México. *Avances en psicología latinoamericana*, 40(2), 1-17.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.11187>
- Arevalo, D. X., Game, C. I., Padilla, C. P., & Wong, N. I. (2020). Predictores de satisfacción con la calidad de vida en adultos mayores de Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(12).
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72712226.pdf>
- Bardera, C. P., Vegas, K. E. M., Cezar, R. F., & Pinto, N. S. (2022). Relación entre variables psicosociales y actitud hacia el envejecimiento. *Revista INFAD de Psicología*.
International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(1), 17-26.
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristan, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J., & Vician, J. (2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.105>
- Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., García, C. H., Barboza-Palomino, M., Arias, W. L., Dominguez-Vergara, J., Azabache-Alvarado, K., Cabrera-Orosco, I., & Samaniego, A. (2018). Psychometric evidence of the Diener's Satisfaction with Life Scale in Peruvian

- Elderly. *Revista Ciencias de la Salud*, 16(3), 473-491.
- <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7267>
- Chacón, F. (2015). Índices de Felicidad y Bienestar. *Serie Indicadores Internacionales de Desarrollo*, 6, 1-27.
- Clench-Aas, J., Bang, R., Dalgard, O. S., & Aaro, L. E. (2011). Dimensionality and measurement invariance in the Satisfaction with Life Scale in Norway. *Quality of Life Research*, 20(8), 1307-1317. <https://doi.org/10.1007/s11136-011-9859-x>
- Consejo Estatal de Población. (2017). *Programa estatal de población 2017-2021*. México: Consejo Estatal de Población Retrieved from <http://ceg.chihuahua.gob.mx/PED/EJE5/MedianoP/COESPO.PDF>
- Consejo Nacional de Población. (2015). *La situación demográfica de México*. Retrieved from <http://coespo.groo.gob.mx/Descargas/doc/15%20ENVEJECIMIENTO%20POBLACION%20AL/ENVEJECIMIENTO%20DEMOGR%C3%81FICO%20EN%20M%C3%89XICO.pdf>
- Diener, E. (2006). Guidelines for national indicators of subjective well-being and ill-being. *Journal of Happiness studies*, 7(4), 397-404. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9000-y>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75.
- https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological bulletin*, 125(2), 276.
- <https://media.rickhanson.net/Papers/SubjectiveWell-BeingDiener.pdf>

- Emerson, S. D., Guhn, M., & Gadermann, A. M. (2017). Measurement invariance of the Satisfaction with Life Scale: reviewing three decades of research. *Quality of Life Research*, 26(9), 2251-2264. <https://doi.org/10.1007/s11136-017-1552-2>
- Etxeberria, I. (2016). Estudio descriptivo de algunas variables emocionales en las personas mayores. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 6(2), 57-69. <https://doi.org/10.1989/ejihpe.v6i2.159>
- González, V. R. (2018). Educación del adulto mayor para enfrentar limitaciones derivadas del envejecimiento. *Transformación*, 14(1), 70-80. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552018000100007&script=sci_arttext&tlng=en
- Gutiérrez, A. (2016). Envejecimiento cerebral: ¿un proceso irreversible. *Enc en la biolog*, 9(160), 165. <http://www.encuentros.uma.es/encuentros160/160.pdf#page=18>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jurado, P. J., Soto, M. C., Conchas, M., & Nájera, R. J. (2019). Estructura Factorial de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en Universitarios Mexicanos. *Formación universitaria*, 12(6), 183-190. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000600183>
- López-Ortega, M., Torres-Castro, S., & Rosas-Carrasco, O. (2016a). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS): secondary analysis of the Mexican Health and Aging Study. *Health and quality of life outcomes*, 14, 1-7.
- López-Ortega, M., Torres-Castro, S., & Rosas-Carrasco, O. (2016b). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS): secondary analysis of the Mexican Health and Aging Study. *Health and quality of life outcomes*, 14(1), 170. <https://doi.org/10.1186/s12955-016-0573-9>

López-Ramos, Y., Navarro-Pardo, E., Fernández-Muñoz, J. J., & DaSilva, R. F. (2018).

Psychometric properties and factor structure of the Satisfaction with Life Scale in an elderly Portuguese retirees students sample. *Anales de Psicología*, 34(1), 146-152.

<https://doi.org/10.6018/analesps.34.1.267381>

Martell, J., García-Cadena, C. H., Daniel-González, L., Sánchez, P., & Mendoza, A. (2018).

Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida y validez convergente con la escala de calidad de vida en preparatorianos mexicanos. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(2), 30-45. <https://doi.org/10.29365/rpcc.20181207-70>

Meléndez, J. C., Agustí, A. I., Delhom, I., Reyes, M. F., & Satorres, E. (2018). Bienestar

subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 18-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7009143>

Murillo, J. A., & Salazar, M. A. (2019). La autoestima, la extraversión y el resentimiento como variables predictoras del bienestar subjetivo. *Universitas Psychologica*, 18(1), 1-18.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-1.aerv>

Navarro-Blanco, R. M., Denegri-Coriara, M., & Peñaloza, V. (2020). Satisfacción con la vida y capacidades financieras en adultos mayores con envejecimiento activo: estudio

exploratorio en el sur de Chile. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, 21(43), 57-77. <https://doi.org/10.15517/isucr.v21i43.41977>

Organización Mundial de la Salud. (2015). *Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud*. OMS Ginebra.

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Envejecimiento y salud*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/envejecimiento-y-salud>

- Padrós, F., Gutiérrez, C. Y., & Medina, M. A. (2015). Propriedades Psicométricas da Escala de Satisfação com a Vida (SWLS) de Diener na população de Michoacán (México). *Avances en psicología latinoamericana*, 33(2), 223-232.
<https://doi.org/10.12804/apl33.02.2015.04>
- Parra, M. A. (2018). *Envejecimiento activo y calidad de vida: Análisis de la actividad física y satisfacción vital en personas mayores de 60 años*. Universidad Miguel Hernández.
- Pérez, D., Barragán, F., Herrera, J. M., & Falcón, S. (2019). Evaluación del programa de salud y la mejora de la calidad de la atención: un estudio de caso del programa de ortogeriatría. *EURASIA de Educación en Matemáticas, Ciencia y Tecnología*, 15(11), 1-13.
- Pons, D., Atienza, F. L., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2002). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en personas de tercera edad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 13(1), 71-82.
- Requena, C., López, V., González, R., & Ortiz, T. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en mujeres mayores activas. *Revista Española de geriatría y Gerontología*, 44(3), 146-148. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2009.01.002>
- Reyes, M. F. (2017). *Determinantes del bienestar en la vejez en población colombiana* [Universidad de Valencia]. Valencia, España.
- Rubio, M. J. (2016). *Implicaciones de la inteligencia emocional en los constructos resiliencia y satisfacción vital*. Universidad de Castilla-La Mancha.
- Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.

- Sancho, P., Galiana, L., Gutierrez, M., Francisco, E. H., & Tomás, J. M. (2014). Validating the portuguese version of the Satisfaction With Life Scale in an elderly sample. *Social Indicators Research*, 115(1), 457-466. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-9994-y>
- Schnettler, B., Miranda-Zapata, E., Lobos, G., del Carmen Lapo, M., Adasme-Berrios, C., & Hueche, C. (2017). Measurement invariance in the Satisfaction with Life Scale in Chilean and Ecuadorian older adults. *Personality and Individual Differences*, 110, 96-101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.01.036>
- Schnettler, B., Miranda-Zapata, E., Lobos, G., Lapo, M. d. C., Adasme-Berrios, C., & Hueche, C. (2017). Measurement invariance in the Satisfaction with Life Scale in Chilean and Ecuadorian older adults. *Personality and Individual Differences*, 110, 96-101. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.01.036>
- Shen, X., Yin, F., & Jiao, C. (2023). Predictive Models of Life Satisfaction in Older People: A Machine Learning Approach. *International journal of environmental research and public health*, 20(3), 2445.
- Steptoe, A., Deaton, A., & Stone, A. (2015). Subjective wellbeing, health, and ageing. *Lancet*(385), 640-648. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(13\)61489-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(13)61489-0)
- Vargas, T., & Mora-Esquivel, R. (2017). Tamaño de la muestra en modelos de ecuaciones estructurales con constructos latentes: Un método práctico. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 17(1), 1-34. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27294>
- Vázquez, C., Duque, A., & Hervás, G. (2013). Satisfaction with Life Scale in a Representative Sample of Spanish Adults: Validation and Normative Data. *The Spanish Journal of Psychology*, 16(1), 1-15. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.82>

Von Humboldt, S., & Leal, I. (2014). ¿Qué influye en el bienestar subjetivo de los adultos mayores?: Una revision sistematica de la literatura. *Revista argentina de clínica*

psicológica, 23(3), 219–230. <https://psycnet.apa.org/record/2015-13987-004>

Wagner, M., Rietz, C., Kaspar, R., Janhsen, A., Geithner, L., Neise, M., Kinne-Wall, C.,

Wooopen, C., & Zank, S. (2018). Quality of life of the very old. *Zeitschrift für*

Gerontologie und Geriatrie, 51(2), 193-199. <https://doi.org/10.1007/s00391-017-1217-3>